

مصر القديمة

تأليف

بشليم حنين

الجزء العاشر

تاريخ السودان المقارن

إلى أوائل عهد "بهنخي"

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تمهيد

روابط الوحدة بين مصر والسودان

منذ عصر ما قبل التاريخ

إن الموقف المجيد الذي وقفته مصر أخيراً بجانب بلاد السودان لتحريرها من نير الاستعمار الإنجليزي يعد أمراً طبعياً إذا ما وقف المرء على ما كان ولا يزال بين القطرين من الروابط السلالية والثقافية والدينية والاجتماعية التي تضرب بأعراقها إلى عهود ما قبل التاريخ ، أى منذ حوالى خمسة آلاف سنة أو يزيد .

والواقع أن البحوث العلمية والكشوف الأثرية الحديثة قد دلت دلالة واضحة لالبس فيها ولا إبهام على أن بلاد النوبة حتى الشلال الرابع كانت منذ عصر ما قبل التاريخ أمة واحدة من حيث السلالة والحياة الاجتماعية والمعتقدات الدينية . فقد أثبتت بحوث علماء علم الإنسان الذين لخصوا عن الجماجم البشرية في كلا القطرين أن كل من المصرى والسودانى ينسب إلى سلالة واحدة هى السلالة الحامية . وقد ظلت هذه السلالة نقية حتى عهد الأسرة الثامنة عشرة حوالى ١٥٨٠ ق . م . وذلك عندما أخذت السلالة الزنجية الجنوبية تختلط بالسلالة الحامية فى الشمال بعض الشيء . كما دلت أحدث الكشوف التي عملت عند ما أقيم الخزان عام ١٩٠٢ وعند ما بدأت التعليق الأولى حوالى عام ١٩٠٧ على أن الحياة فى كل من بلاد النوبة ومصر كانت موحدة فى عصور ما قبل التاريخ ، فقد وجد أن محتويات القبور وأشكالها

في كلا البلدين من حيث الأواني المتزلية والمأكول والملبس وعادات الدفن واحدة وليس هناك أية فروق قط . وقد ظلت الأحوال على هذا المنوال حتى جاء عهد الملك مينا (حوالى ٣٢٠٠ ق . م) وكان على يده توحيد بلاد القطر المصرى وسار بقطره الموحد قدما نحو العلا ، وهنا يلحظ للمرة الأولى من الآثار أن بلاد النوبة قد تخلفت عن ركب الحضارة المصرية فترة من الزمن ، غير أنه لم يمض طويل زمن حتى أخذت مصر تستعيد علاقتها بالقطر الشقيق بلاد النوبة ، وقد ظهرت بوادر هذه العلاقة ثانية منذ عهد الأسرة الثانية . فقد وجدت في مقابر بلاد النوبة من هذا العهد أشياء مصنوعة في مصر ، كما وجدت في المقابر المصرية أدوات مصنوعة من مواد لا تاتى إلا من بلاد النوبة كالأبنوس والعاج ، وهذا يدل على تبادل التجارة بين القطرين . وكان أول ملك مصرى سار بحملة منظمة إلى بلاد النوبة هو الفرعون « سنفرو » أول ملوك الأسرة الرابعة وقد عاد منها بمغانم كثيرة . ومنذ ذلك العهد بدأت العلاقة بين القطرين تأخذ مظهراً جديداً ، إذ بدأ المصريون يرسلون سلعهم دون عائق إلى الجنوب ، كما أخذ ملوك مصر يستغلون محاجر الديوريت التى تقع في الصحراء على مسافة ٨٥ كيلو متراً من بلدة « توشكى » الحالية .

وتدل شواهد الأحوال على أن الحدود الجنوبية في عهد الدولة القديمة (من حوالى ٣٢٠٠ - ٢٤٢٠ ق . م) كانت عند بلدة الفتين (أسوان الحالية) . وقد عين لها حاكم خاص . والظاهر أن بلاد النوبة في تلك الفترة كان يحكمها عدة أمراء مستقلين ، غير أن علاقتهم بمصر كانت على أحسن ما يكون من الود والمصافاة ، يدل على ذلك استمرار قيام التجارة بين البلدين بلا انقطاع ، فكانت مصر ترسل مقادير عظيمة من الحبوب إلى بلاد النوبة التى تقتصر الزراعة فيها على الأماكن الحصية ، كما كانت بلاد النوبة بدورها ترسل إلى مصر مقابل ذلك البخور والأبنوس والزيت وسن الفيل والذهب وغير ذلك مما كانت تنتجه هذه البلاد في ذلك العهد . ولا غرابة إذأ في أن نرى ملوك الأسرة السادسة المصريين قد أخذوا يهتمون ببلاد النوبة ومنتجاتها فأرسلوا إليها

البعوث العدة لارتياح مجاهلها والكشف عن خيانتها ، ونخص بالذكر من هذه البعث تلك التي قام بها الكاشف العظيم « حرخوف » الذي يعد أول كاشف لمجاهل أفريقيا . والظاهر أنه أوغل في الجهات الجنوبية إلى مسافات بعيدة حتى أنه أحضر قزما إلى ملكه الفتى الفرعون بيبى الثانى ليرفه عنه وليقوم برقصات دينية خاصة تؤدي عند تأدية الشعائر . هذا وتدل الوثائق على أن « حرخوف » هذا قد تحالف مع الأمراء الذين كانوا يحكمون الأقاليم التي ارتادها . ويعد هذا أول حلف عقد بين مصر وشقيقتها بلاد النوبة . وتدل الوثائق على أن ملوك الأسرة السادسة قد أرسلوا القائد « ونى » لقطع أحجار الجرانيت من المحاجر الواقعة وراء الحدود المصرية ولقطع الأشجار لبناء السفن التي كانت تصنع في بلاد النوبة نفسها وتشحن فيها الأحجار اللازمة . وقد أسهم في ذلك أمراء بلاد النوبة عن طيب خاطر ، وحضروا إلى الشلال الأول ليقدموا ولاءهم للفرعون « بيبى » الأول عندما زار هذه المنطقة ، وفضلا عن ذلك تحدثنا النقوش أن جيش القائد « ونى » هذا كان يضم بين جنوده فرقة من الجنود النوبيين وقد ناضلوا معه لصد قبائل البدو المجاورة للحدود . وبما يطيب ذكره هنا أن هؤلاء الجنود النوبيين كانوا قد وفدوا إلى مصر وانضموا إلى الجيش المصرى من تلقاء أنفسهم طلبا للرزق ، وقد ظلوا منذ ذلك العهد يقدون إلى مصر ويخدمون في الجيش المصرى حتى الآن ، وهم الذين يعرفون الآن باسم المحجانة .

وتدل الظواهر على أن الحدود المصرية قد امتدت حتى وصلت إلى الشلال الثانى في عهد الملك « بيبى الثانى » ، غير أنه في أواخر حكمه أخذ شمل البلاد المصرية يتفرق وتمزقت البلاد وأصبحت إقطاعات مستقلة ، ومن ثم انقطعت العلاقات بين مصر وبلاد النوبة فترة وجيزة كانت فيها مصر مسرحا للفتن والغزو الآسيوى ، في حين أخذت بلاد النوبة تفيق من رقبتها وتخطو نحو الرق ، فكانت لها ثقافة خاصة إذ هبط عليها من الجنوب قوم من أهل السودان يقال إنهم وفدوا من جهة النيل الأزرق وعطبره وتخطوا في زحفهم أسوان وقد كوثوا لأنفسهم حضارة خاصة بهم

يدل على مقدار نموها ما تركوه في مقابرهم من الآثار التي تختلف اختلافاً بينا عن آثار بلاد النوبة في العصور السابقة ، وهذه الثقافة رمز لها عند رجال الآثار بحرف « س » (S) . وقد ظلت هذه الثقافة مزدهرة منذ العهد المتوسط الأول ، أى بعد الأسرة السادسة ، حتى أوائل الأسرة الثانية عشرة عند ما غزت مصر بلاد النوبة كركة أخرى .

والواقع أن العلاقات بين مصر وبلاد النوبة كانت غامضة وقتئذ ويقال إن قوماً من النوبيين غزوا مصر نفسها ، وقد ظلت الحال مبهمه في مصر حتى أخذت تنتعش ثانية من سباتها العميق ، وتفيق من الثورات الاجتماعية التي مزقتها كل ممزق والتي أثارها الحروب بين شمال مصر وجنوبها ، وكان يقوم فيها الجنود النوبيون بدور الجنود المرتزقين .

ولما موحدت البلاد ثانية في عهد الأسرة الحادية عشرة حوالى ٢١٤٠ ق . م أخذ ملوكها يعملون على إعادة علاقتهم ببلاد النوبة مرة أخرى .

وفي خلال الأسرة الثانية عشرة بدأت صفقة جديدة بين ملوك مصر وبلاد النوبة التي أصبحت منذ تلك الفترة مقسمة قسمين يميزين : الأول من أسوان حتى الشلال الثانى ويسمى لإقليم واوات ، والآخر من الشلال الثانى حتى مشارف الشلال الرابع ويدعى بلاد كوش ، أى السودان . وتدل شواهد الأحوال على أن أم «منمحات الأول» مؤسس الأسرة الثانية عشرة ، وموحد البلاد المصرية ، كانت من أصل نوبى ، ومن أجل هذا وجه عنايته بصورة خاصة إلى بلاد الجنوب وعمل على ضمها لمصر . والواقع أن الولايات الصغيرة المستقلة التي كانت تتألف منها بلاد النوبة وقتئذ أخذ أهلها يهددون الطرق التجارية التي بين مصر وبلاد النوبة بالسلب والنهب ، وقد شجع على ذلك عدم اكتراث أمراء هذه البلاد بمصر فرأى منمحات الأول لى يؤمن تجارة مصر مع الجنوب أن يفتح هذه البلاد ويضمها لتاج مصر فقام بحملة على بلاد كوش وفتحها وأمن طرق المواصلات بعض الشيء ، وفي عهد أخلافه

أقيمت المعاقل المزودة بالجنود في طول بلاد النوبة وعرضها ، كما أسس مستودع تجارى في بلدة « كرمه » القريبة من دنقلة وعين فيها حاكم خاص من عظماء رجالات مصر وقتئذ وهو « حبرافى » الذى لا يزال قبره قائماً في جبل أسيوط حتى الآن ، ويعد أكبر قبر عرف لأمر في الدولة الوسطى ، هذا وقد أرسل ملوك مصر إلى كرمه الصناع وأصحاب الحرف فأنشئوا صناعات وثقافة جديدة تعد خليطاً من الثقافة المصرية والثقافة النوبية لتلائم أحوال البلاد .

وقد ازدهرت هذه الثقافة ونمت في كرمه حتى أصبحت هذه البلدة مركزاً هاماً للتجارة بين الشمال والجنوب . والواقع أن أهل كوش قد تعلموا من المصريين صناعاتهم وحرفهم ومزجوها بحضارتهم وألفوا منها حضارة عظيمة تدعى ثقافة كرمه . وقد أرسل « سنوسرت الأول » ابن « أمنمحات الأول » بعض الحملات لإخضاع القبائل المغيرة الخارجة عن النظام في تلك البلاد وبذلك وطد أركان ملكه في كل البلاد الجنوبية حتى الشلال الثانى الذى كان يعمده الحد الفاصل الطبيعى للبلاد المصرية ، ومنذ ذلك العهد أخذت مصر تفيد من تجارتها مع بلاد « واوات » وكوش وبخاصة من تأثير مناجم الذهب التى أصبحت منذ ذلك العهد مورداً يفيض بالثروة على ملوك مصر ، وقد ظل الأمن مستتباً والسلام سائداً في ربوع بلاد النوبة وكوش حتى عهد الملك سنوسرت الثالث إذ نقض بعض القبائل النوبية العهد في زمنه وهددوا التجارة فسار إليهم بجيش من المصريين وقضى على الفتنة فيمكنها ، ولم يلبث أهل كوش أن أخذوا إلى السكينة وساد السلام بين البلدين وجعل « سنوسرت » الثالث الحد الفاصل بين ممتلكاته الأصلية وبين بلاد كوش الشلال الثانى عند قلعتى « سممة » « وقمة » اللتين أقامهما لذلك وفي هذه البقعة تقع بلدة « صرص » التى تعد حداثاً فاصلاً بين مصر والسودان ، ونصب « سنوسرت » هناك لوحته المشهورة التى يتحدث فيها للمصريين عن الكفاح عن الوطن والمحافظة على حدود البلاد فاستمع إليه وهو يقول : « لقد جعلت نخوم بلادى أبعد ممّا وصل إليه أجدادى ، ولقد زدت في مساحة بلادى على ما ورثته ، وإني ملك يقول وينفذ ، وما يمتلج في صدرى تفعله يدي ، وإني

طموح إلى السيطرة وقوى لأحرز الفوز ، ولست بالرجل الذي يرضى له بالتقاعس عند ما يعتدى عليه ، أهاجم من يهاجمنى حسبما تقتضيه الأحوال ، وإن الرجل الذي يركن إلى الدعة بعد الهجوم عليه يقوى قلب العدو . والشجاعة هي مضاء العزيمة ، والجن هو التخاذل ، وإن من يرتد وهو على الحدود جبان حقاً ، ولما كان الأسود يحكم بكلمة تخرج من الفم فإن الجواب الحاسم يردعه ، وعند ما يكون الإنسان ماضى العزيمة في وجه العدو فإنه يولى الأدبار ، أما إذا تخاذل أمامه فإنه يأخذ في مهاجمته . ثم يقول : « وكل ولد أنجبه ويحافظ على هذه الحدود التي وصل إليها جلاتي يكون ابني وولد جلاتي ، أما من يتخلى عنها ولا يحارب دفاعاً عن سلامتها فليس ابني ولم يولد من ظهري . والآن تأمل فإن جلاتي قد أمر بإقامة تمثال لي عند هذه الحدود التي وصل إليها جلاتي حتى تنبث فيكم الشجاعة من أجلها فتحاربوا للحفاظ عليها » .

وقد كان لسنوسرت الثالث منزلة عظيمة في نفوس المصريين بعامة ، وفي نفوس الكوشيين بخاصة ، حتى أنه أصبح مؤمداً عند الكوشيين كما صار يعد ضمن آلهتهم في كل أزمان التاريخ القديم ، وفضلاً عن ذلك كان موضع تقديس عند الملوك المصريين المحاربين العظماء الذين أتوا بعده أمثال تحتمس الثالث و « تهرقا » الكوشي المنبت . ولا غرابة في ذلك فقد كان مثلهم الأعلى في فنون الحرب .

وبعد سقوط الدولة الوسطى حوالي عام ١٧٣٠ ق . م . عادت مصر إلى فترة من الفوضى والانحلال فاحتلها الهكسوس نحو قرن ونصف قرن من الزمان ، وتدل الوثائق التي في متناولنا على أن الهكسوس قد مدوا حكمهم إلى بلاد كوش حتى كرمه مدة من الزمن انسحبوا بعدها إلى مصر السفلى وانحصر سلطانهم في بلاد الدلتا . وتدل الكشف الحديثة على أن بلاد النوبة كانت في عهد الهكسوس الأخير مستقلة ، وبعبارة أخرى كان وادي النيل في تلك الفترة مقسماً ثلاثة أقسام : فكان الملك « كاموسى » آخر ملوك الأسرة السابعة عشرة يحكم مصر الوسطى ومصر العليا ، وكان يحكم بلاد النوبة في الجنوب حاكم مستقل ، أما الدلتا فكانت في قبضة الهكسوس .

والظاهر أن الكوشيين لم يكونوا معادين للصريين إذ وجد في جيش التحرير الذى قام على رأسه « كاموسى » طرد الهكسوس جنود من الكوشيين ، ومن ثم نجد أن الصلات بين البلدين كانت متصلة ، والظاهر أن حاكم بلاد النوبة لم يصغ إلى إغراء الهكسوس عند ما طلبوا إليه التحالف على « كاموسى » الذى أراد أن يخلص البلاد جملة من حكم الهكسوس الطغاة ، بل كان ضالعا مع ملك طيبة كاموسى .

وقد تم طرد الهكسوس وإجلاؤهم عن البلاد كلية على يد الفاتح العظيم « أحمس الأول » مؤسس الأسرة الثامنة عشرة حوالى عام ١٥٨٠ ق . م . وقد حدث فى خلال حرب « أحمس » مع الهكسوس أن انتقض عليه بعض الأمراء من بلاد كوش وزحفوا على البلاد المصرية فلاحق بهم أحمس وهزمهم وأخذ بعد ذلك فى بسط سلطانه على بلادهم ، غير أن المناوشات كانت بين ملوك مصر وبعض الأمراء النوبيين قد استمرت حتى عهد الملك تحتمس الأول ، وهو الذى هدأ الأحوال تماما فى بلاد النوبة وقسمها خمسة أقسام على رأس كل قسم منها أمير وطنى من النوبيين .

وكانت فتوحاته قد امتدت فى الجنوب حتى الشلال الرابع الذى أصبح الحد الفاصل بين مصر والقبائل المجاورة من السود . وقد ظلت هذه الحدود موضع عناية الفراعنة حتى نهاية الأسرة الثانية والعشرين ، وقد غمضت الصلات بعدها بين القطرين حتى ظهرت فى صورة جديدة فى عهد الأسرة الخامسة والعشرين حوالى ٧٥٠ ق . م أى عندما انتهز الكوشيون الفوضى السائدة فى البلاد المصرية وغزوها واستولوا عليها ولقبوا أنفسهم فراعنة مصر .

ولا نزاع فى أن بلاد كوش (أو السودان) كانت موضع عناية فراعنة مصر ورمائهم فى عهد الدولة الحديثة المصرية (١٥٨٠ - ١١٠٠ ق . م) فقد كان حاكم بلاد كوش فى أول الأمر ابن الملك فعلا ، ثم أخذ هذا اللقب يطلق على كل حاكم يتولى شئون هذه البلاد ، فكان يسمى « ابن الملك صاحب كوش » . وقد كان نفوذه يمتد من المقاطعة الثالثة من مقاطعات الوجه القبلى حتى الشلال الرابع ، أى من بلدة « أدفو »

حتى مدينة « نباتا » ، وهذا يدل دلالة واضحة على أنه لم يكن هناك أية فروق بين البلاد المصرية والبلاد الكوشية في نوع الحكم ، بل كان المصرى والنوبى سواسية في المعاملة ، وذلك لأن ملوك مصر كانوا يعتبرون الحد النهائى للبلاد المصرية من جهة الجنوب هو الشلال الرابع .

وقد كان نائب الملك بوصفه أعلى موظف فى بلاد كوش هو المسئول قبل كل فرد عن توريد جزية إقليم بلاد النوبة . وهذه الجزية كان يتوقف عليها عظمة الفرعون وسلطانه ونفوذه ، وكانت تعد أكبر مصدر للتزانة المصرية وبخاصة الذهب . ولا نزاع فى أن هذه الجزية كانت تتطلب لإدارة حازمة من ابن الملك حاكم كوش ، وعلى الرغم من ذلك لم نجد من بين أبناء الملك الذين تولوا هذا المنصب الخطير من كان صاحب قدرة ممتازة فى الإدارة ، إذ كان كثير منهم يشغل وظائف خاصة فى القصر الملكى مثل مدير الاصطبل الملكى أو سائق حربة الفرعون ، وهذا يدل دلالة واضحة على أن ابن الملك صاحب كوش كان ينتخب من المقربين لدى الفرعون ، وذلك ليوثق العلاقة بين بلاد كوش وبين الأسرة المالكة . وتدل الوثائق التى لدينا على أنه كان حراً فى وظيفته وأنه لم يكن مسئولاً أمام أحد غير الفرعون .

وعندما كانت جزية بلاد النوبة تحمل إلى مصر بواسطة موظف آخر يراقب توريدها للتزانة فلا يعنى ذلك بأية حال أن نائب الملك كان تحت إدارة هذا الموظف أو أنه كان مسئولاً أمامه ، فقد كان ابن الملك هو المسئول الوحيد أمام الملك وحسب . وتدل النقوش على أن هذه الجزية كانت تقدم للفرعون عادة فى حفل عظيم يستعرض فيه كل مواد الجزية .

وكانت حكومة ابن الملك صاحب كوش تشمل طائفة من الموظفين استطاع بمعاونتهم تأدية مهام وظيفته وتنفيذ سياسته على الوجه الأكمل . وأهم هؤلاء الموظفين قائد جيش الرماة فى كوش ، وكان يقود الجنود الذين فى خدمة نائب الملك . وكان له كذلك وكيلان يقوم واحد منهما على إدارة بلاد « واوات » أما الآخر فكان

يدير بلاد كوش . والمعروف وقتئذ أن لإقليم واوات كان كما ذكرنا من قبل يمتد من أسوان حتى الشلال الثانى ، والإقليم الآخر أى بلاد كوش ، يمتد من الشلال الثانى حتى الشلال الرابع عند بلدة « كراى » القريبة من « نباتا » . وهذا آخر ما وصل إليه الفتح المصرى على حسب المعلومات التى وصلت إلينا حتى الآن .

وكان يوجد فضلا عن ثلاثة الموظفين الكبار الذين ذكرناهم هنا عدد عظيم من صغار الموظفين . وتدل الظواهر على أن الإدارة فى هذه البلاد كانت تشبه كثيراً فى تأليفها الإدارة المصرية فى تلك الفترة .

وعندما يريد الفرعون إنجاز عمل خاص فى بلاد السودان يرسل رسولا مجهزاً بسلطات خاصة منعاً من التصادم مع ولاة الأمور هناك ، ومن ثم كان على الفرعون أن يزوده بخطاب من عنده لئلا يكو كوش ليعاونه فى قضاء ما موريته .

هذا وكان معظم رجال الإدارة فى حكومة ابن الملك صاحب كوش من المصريين ، كما كان من بينهم سودانيون قد تمصروا وتسموا بأسماء مصرية بجملة ، ويلفت النظر أن بعض أبناء الملك حكام كوش كانوا من السودانيين أنفسهم ، نذكر منهم على سبيل المثال ابن الملك « نحسى » (معنى كلمة نحسى الأسود) الذى كان يشغل هذه الوظيفة فى عهد رمسيس التاسع وهذا دليل على ما كان بين القطرين من حسن تفاهم وتقدير . على أنه من جهة أخرى كان يوجد بجانب نظام الوظائف هذه والإدارة الأمراء الكوشيون الذين كانوا يسكنون فى بقاع مختلفة من بلاد كوش ، وهؤلاء كانوا يقومون بتمثيل دورهم فى حكم البلاد ، فمثلاً فى عهد الملك توت عنخ آمون شاهدنا كيف أن أمير « معام » (عتيبه الحالية) والأمراء الآخرين من « واوات » قد ظهروا على رأس أتباعهم فى بلاط الفرعون يقدمون فروض الطاعة والولاء . والواقع أن الدور الذى كان يلعبه هؤلاء الأمراء لم يعرف بعد على وجه التأكيد ، غير أن مجرد وجودهم يدل على أن المصرى كان يحرص على العلاقة الودية بينه وبين هؤلاء الأمراء . والظاهر أن الأمير الذى كان يدين بالولاء للفرعون يبق فى إمارته على شرط أن يقدم

ما عليه من جزية . ولا نزاع في أن هؤلاء الأمراء كانوا بطبيعة الحال تحت سلطان ابن الملك حاكم كوش ونائبه فيراقبونهم مراقبة حازمة . ولما كان كل أمير منهم يسعى للحصول على استقلاله السياسى بقدر المستطاع ، فإنهم آمن أجل ذلك كانوا يقومون بالثورات في عهد الدولة الحديثة ، ولكن ملوك مصر قد استعملوا وقتئذ سياسة ماكرة لإخضاع الحكام النافرين ، وذلك أن الفرعون كان يحضر من غزواته أولاد الأمير وأخوته — كما حدث في عهد تحتمس الثالث — ويضعهم في مكان أمين ، وعند موت الأمير كان يولى الفرعون ابنه أو أخاه الذى كان في مصر مكانه ، وكان الفرعون ينشئ هؤلاء الأولاد أو الأخوة تلثة مصرية خالصة حتى إذا ما عادوا إلى بلادهم عملوا على ما فيه خير مصر ، ولكن هذه السياسة برهنت على فشلها في الأزمان القديمة ، كما برهنت على خيبتها في الأزمان الحديثة عندما أراد الانجليز تطبيقها في بلاد الهند . والواقع أن التعليم في مصر كان يقودهم إلى عكس ما ذهب إليه الفراعنة ، ولكن من جهة أخرى نجد أن الفرعون كان يربى أطفال هؤلاء الأمراء مع أمراء البيت المسالك ، وكان كل واحد منهم يحمل لقب « غلام » (أو مملوك) ، وكان هذا اللقب يبقى طالقاً بهم حتى وهم متقدمون في السن ومتقلدون أعظم وظائف الدولة . وقد وجدنا أن أحد أبناء الملك صاحب كوش وهو المسمى « وسرسات » كان يلقب بالمملوك أو الغلام ، وكان على ما يظهر نوبى الأصل ، ومع ذلك نجد أنه قد تولى منصباً من أعظم مناصب الدولة في عهد أمنحتب الثانى أى منصب ابن الملك صاحب كوش . وتبدل النقوش التى في متناولنا الآن على أن هذا الحاكم كان صديقاً حميماً للفرعون أمنحتب الثانى وأنه كان يرغب في محابة صغار الموظفين من أهل كوش ووضعهم في المناصب العالية ، وقد أرسل إليه الفرعون أمنحتب رسالة شخصية تعد إلى الآن الأولى من نوعها يذكر فيها بالحملاات التى قاما بها سوياً في بلاد آسيا وما غنمه « وسرسات » من غنائم وما جلبه معه من جوار وخادما ، وكذلك حذره أمنحتب في هذا الخطاب أن يستخدم صغار النوبيين في الوظائف الكبيرة إلا عند الضرورة القصوى .

ولا نزاع في أن تنشئة أولاد الأمراء الكوشيين في البلاط المصرى مع من سيكونون رؤسائهم تدل على أن المصرى لم يسلك مع أهل كوش مسلك سياسة الاستغلال والسلب والنهب بل كانت سياسة مهادنة ووثام . والواقع أن المصرى لم يحاول قط أن يقضى على شخصية الكوشى إذ لم نجد أى فرعون أبجل أسرة من أسر الأمراء الوطنيين عن موطنها الأصيل ، مع أن ذلك كان من الأمور السهلة الهينة لدى الفراعنة ؛ وقد كان من نتائج هذه السياسة المنطوية على التسامح أن وجدنا سكان بلاد كوش قد خطوا خطوات واسعة نحو التصير ، ولذلك كان معظم الموظفين الإداريين في كل مرافق الحكومة من أهل البلاد . والواقع أن المصرى كان يكره الاقتراب ومن أجل ذلك كان لا يحب الهجرة إلى بلاد كوش ، ومن ثم كان المصريون حتى كبار الموظفين منهم ، لا يرغبون في أن يدفنوا في بلاد غير مصر ، فكان الموظف بعد انتهاء مدة حكمه يعود ليدفن في موطنه الأصيل .

وعلى الرغم من يقظةحكام بلاد كوش وما كان بين القطرين من حسن تفاهم أقام الفراعنة بالقرب من النيل عدة حصون في بلاد النوبة في عهد الدولة الحديثة لحماية التجارة من غارات بدو الصحراء الذين حاربهم فراعنة الدولة الحديثة وأخضعوهم في عهد تحتمس الأول وتحتمس الثالث ورعمسيس الثانى وغيرهم .

والديانة التى سادت بلاد كوش في عهد الدولة الحديثة هى الديانة المصرية القديمة ، ويدل على ما كان بين القطرين من ارتباط دينى وثيق أن بعض الآلهة الذين كانوا في الأصل آلهة كوشيين قد أصبحوا يعبدون في مصر أيضا ؛ فالإله « ددون » الذى كان معبوداً كوشياً أصبح يعبد في مصر كذلك منذ عهد الدولة القديمة ، فأصبحت الديانة في كل من مصر وكوش ديانة مشتركة كما هى الحال الآن . والواقع أنه لم يكن هناك إله يعبد في مصر إلا كان يعبد في بلاد كوش ، ومن ثم نرى أن الوحدة بين البلدين كانت تامة من نواحى السلالة والدين واللغة جميعاً .

وقد ساعد على توحيد الديانة في البلدين ما كان بينهما من اختلاط كبير ، فقد كان

النوبي منذ أقدم العهود ينزح إلى مصر ويعمل كادحاً بطرق مختلفة ، على أن هذا النزوح وإن كان محدوداً في بادئ الأمر ، غير أنه أخذ يعظم شيئاً فشيئاً حتى بلغ درجة عظيمة في نهاية الدولة الحديثة ، إذ كان السودانيون يتدفقون على مصر ويعمل الرجال منهم في زرع الأرض وغسل الذهب ، أما النساء فكانت يعملن في الغزل والنسج وغير ذلك من الأمور المنزلية . يضاف إلى ذلك أن الفرعون كان يصطفى من النوبيين أفراداً لخدمته الخاصة لا يلبثون أن يتقلدوا وظائف عالية في مرافق الدولة . وأكثر ما يستخدم فيه النوبي الجندية والشرطة ، ويرجع تاريخ ذلك إلى أواخر عهد الدولة القديمة . فقد كان يخضرب بوجه عام في فرق الرماة ، كما كان يستعمل جندياً يحمل الدرع ويسوق العربة ، ولم يكن يلبس بينه وبين المصري في غالب الأحيان في عهد الدولة الحديثة أى فرق في الملبس ، وكان رئيس الشرطة من الكوشيين أنفسهم ، هذا إلى أنه قد اندمج في الجيش المصري فرقة كوشية كاملة لها من الحقوق ما للفرق المصرية تقريباً .

وكانت تحتل المرأة النوبية في تلك الفترة أحياناً مكانة عظيمة عند عظماء القوم ، كما تدل على ذلك نقوش بعض المقابر التي وصلت إلينا من عهد الأسرة الثامنة عشرة .

كما تدل النقوش على أن بلاد كوش كانت تلعب دوراً هاماً في سياسة مصر الداخلية في عهد الدولة الحديثة فقد حدث في عهد الأسرة التاسعة عشرة أنه بعد موت الفرعون مرنبتاح بن رعمسيس الثاني خلفه سلسلة من الملوك الذين اغتصبوا عرش البلاد دون حق شرعى ، وقد ظهرت بلاد كوش في ذلك العهد بوصفها عاملاً قوياً في سياسة البلاد الداخلية بسبب ما حيك فيها من دسائس تدور حول تولى عرش مصر . فنجد وقتئذ أن الملك «رعمسيس سبتاح» قد قام بنفسه برحلة إلى بلاد النوبة لينصب ابن الملك حاكم كوش بنفسه في وظيفته ، غير أنه على ما يظهر لم يذهب في سفره إلى أكثر من «بهين» (وادي حلفا الحالية) ، وهذا أمر لم يسبق له مثيل ويدل دلالة واضحة على ما كان لابن الملك نائب كوش ، وبلاد كوش نفسها من أهمية بالغة عند الفراعنة ، فضلاً عن ذلك نعرف من جهة أخرى أن أحد أبناء الملك أصحاب

كوش قد اعتلى عرش ملك مصر في هذه الفترة مما يدل على قوة بلاد كوش في توجيه سياسة الدولة الداخلية . ولدينا برهان قاطع على صدق هذا الرأي فقد دبرت في أواخر عهد الملك رمسيس الثالث مؤامرة على قتله ، دبرتها إحدى حظيات هذا الملك رغبة منها في أن تجعل ابنها الوارث للعرش بدلاً من ابن رمسيس الشرعى الذى تولى الحكم فيما بعد باسم رمسيس الرابع ، والدور الذى لعبته بلاد كوش في هذه المؤامرة أن قائد الرماة هناك كانت له أخت في خدر رمسيس الثالث وكانت في جانب المتآمرين على قتل الفرعون وكان المتفق عليه هو أنه إذا نجحت المؤامرة انضمت كوش للمغتصب للعرش وأعلنت الولاء له ، غير أن المؤامرة قد كشف أمرها في النهاية على الرغم من أن الفرعون قد توفى بعد الاعتداء عليه بزمان قصير جداً .

وقد ظل الفراغة في عهد الدولة الحديثة يهتمون بأمر السودان وأهله لدرجة أن « بانحسى » النبى قد عين في عهد الملك رمسيس الحادى عشر في وظيفة « ابن ملك » إرضاء لأهل كوش ، وقد لعب هذا النائب دوراً عظيماً في حرب التحرير أو بعبارة أخرى ، عصر النهضة التى قامت في مصر في تلك الفترة لإصلاح ما أفسده الفراغة الضعفاء .

والواقع أن الذى كان يتولى وظيفة ابن الملك حاكم كوش في تلك الفترة الأخيرة من تاريخ الدولة الحديثة كان في يده سلطان عظيم ، ولذلك فإن « حريحور » عندما عين كاهناً أكبر للبلاد وقائداً للجيش ضم إليه وظيفة ابن الملك صاحب كوش وبذلك أمكنه بعد موت رمسيس الحادى عشر أن يقفز إلى عرش الملك بيسر وسهولة وقد سلم لاهنه بيعتخى هذه الوظيفة بعد إعلان نفسه فرعوناً على مصر ، فكان بذلك آخر من قبض على زمام الأمور في بلاد كوش ، ولم يتول هذه الوظيفة بعد « بيعتخى » هذا إلا امرأة تدعى « نسنسو » وهى زوج الفرعون « بينوزم الثانى » أحد ملوك الأسرة الواحدة والعشرين ، والظاهر أنه كان لقباً نظرياً إشباعاً لرغبة هذه الأميرة ، ومنذ الانقلاب السياسى الذى حدث في أواخر الأسرة العشرين اعتنقت سياسة جديدة

أصبحت بمقتضاها الإدارات الهامة متجمعة في يد الوارث للعرش بما في ذلك وظيفة ابن الملك صاحب كوش . وقد كان ذلك هو الحل المنطقي الوحيد لمجابهة المصاعب الداخلية التي سببتها دسائس طبقة الموظفين البيروقراطية وطبقة الكهنة الأغنياء في حكومة كل ميولها مع الحكم الديني . وقد كان هذا المبدأ سليماً لدرجة أن ملوك الأسرة الثانية والعشرين التي أسماها « شيشنق » اللوبي الأصل قد استمروا في نفس السياسة التي أصبحت سياسة تقليدية وهي تهئية أمراء البيت المالِك المصري ليكونوا على رأس الادارات الحكومية في مصر والسودان . غير أنه قد لوحظ عدم استعمال لقب ابن الملك صاحب كوش ، ولكن ذلك لا يعنى أن إدارة حكومة كوش لم تكن في يد أكبر أولاد حكام طيبة . ومن البدهى أن لقب ابن الملك صاحب كوش في نظراى واحد من هؤلاء الملوك الذين كانوا فعلاً أولاد ملوك لم يكن له قيمة في نظره بجانب ولاية العهد وقيادة الجيش والكهانة العظمى التي يشغلها . وهكذا نرى مما سبق أن وظيفة ابن الملك حاكم كوش التي استمرت نحو أربعة قرون ونصف القرن ، أى حتى حوالى عام ١١٠٠ ق.م ، قد كانت همزة الوصل بين القطرين ولعب حاملوها دوراً هاماً في توثيق عرا الوحدة السياسية والدينية والاجتماعية بين شمالى الوادى وجنوبه .

وأخيراً يلحظ أن العلاقات بين كوش ومصر منذ عام ١١٠٠ إلى ٧٥٠ ق.م كانت غامضة . وكل ما نعلمه عن هذه الفترة لا يخرج عن الخدس والتخمين ؛ ولكن المؤكد هو أنه كان هناك اتصال روحى بين البلدين ، ولا أدل على ذلك من أنه عندما تحدثنا الآثار بغاية عن ملك كوشى يدعى « كشتا » قد تولى عرش الملك في طيبة وحكم الوجه القبلى ، نلاحظ أنه كان يعتنق مذهب ديانة الإله آمون وهى الديانة التي كانت سائدة في مصر في تلك الفترة ، وبذلك لم يجد صعوبة في جذب الشعب المصرى إليه واستمالته ، وقد دلت البحوث الحديثة على أن « كشتا » هذا هو مؤسس الأسرة الخامسة والعشرين في مصر ، وأنه قد هبط إلى مصر من « نباتا » عاصمة ملكه

الواقعة عند الشلال الرابع . وقد كشفت حديثاً جبانة ملوك الأسرة الخامسة والعشرين هذه في « الكورو » القريبة من نباتا ، وبذلك ظهرت أمامنا صفحة كانت غامضة عن ملوك هذه الأسرة حتى زمن قريب جداً . وهذه الأسرة الكوشية كانت معاصرة للأسرة الثالثة والعشرين المصرية التي كان مقرها في الوجه البحري . وستترك الكلام عن الأسرة الكوشية وحكمها لمصر جملة إلى الجزء التالي من هذه الموسوعة إن شاء الله .



ولمّا أتقدم هنا بمظيم شكرى لصديق الأستاذ محمد النجار المفتش بوزارة التربية والتعليم لما قام به من مراجعة أصول هذا الكتاب وقراءة تجاربه بعناية بالغة . كما أتقدم بوافر الشكر إلى السيد محمد زكى خليل مدير مطبعة جامعة القاهرة ومعاونيه لما بذلوه من جهد مشكور وعناية ملحوظة في إخراج هذا الكتاب .

وكذلك أقدم عظيم شكرى للسيد أحمد عزت بجامعة ابراهيم لما بذله من مجهود عظيم في قراءة التجارب وعمل فهرس الأعلام والمصادر الأفرنجية بكل دقة وعناية ، وفي الختام أشكر السيد الأستاذ الشاطر بصيلى بمعهد السودان كل الشكر على ملاحظاته عن الأسماء النوبية وقراءة بعض التجارب ما

علاقة بلاد النوبة (كوش) بمصر منذ أقدم العصور حتى نهاية الفتح الكوشى

مقدمة :

في باكورة القرن العشرين قامت نهضة مباركة في البلاد المصرية لتحسين حال الفلاح وإسعاد أهل البلاد بعامة ، وكان من مقتضياتها تعلية خزان أسوان في ١٩٠٧ وكان لابد من عمل حفائر في الجهات الأثرية التى ينتظر أن تغمرها المياه بعد التعلية وراء الخزان أى في أراضي بلاد النوبة السفلى .

وقد دلت الحفائر التى عملت في بلاد النوبة في هذه الفترة على أن العلاقات الثقافية والتجارية بين هذه البلاد ومصر كانت متصلة الحلقات منذ عهد ما قبل التاريخ ، ولا تزال البحوث التى تعمل حتى الآن تؤكد هذه الصلات الوثيقة بين القطرين . ويرجع الفضل في كشف النقاب عن هذه الثقافة للحفائر التى قام بها الأستاذ « ريزنر » حوالى عام ١٩٠٧ م . أولا ، ثم لحفائر جماعة الأثريين الذين قفوه في هذا المضمار ونخص بالذكر منهم الأثرى « فوث »^(٢) والأستاذ « جرفث »^(٣) والعلامة « ينسك »^(٤) وغيرهم ممن أسهموا في هذه الكشوف .

(١) Rehnert, The Archaeological Survey of Nubia for 1907- 1908, Cairo, 1910 راجع

(٢) Firth, The Archaeological Survey of Nubia. Report for 1908-1909, Cairo, 1912 راجع

— Firth I.—Report for 1909- 1910, Ib, 1915.

— Firth II.— Report for 1910 1911, Ib, 1927.

— Firth III.

(٣) Griffith, Oxford Excavations in Nubia : Annals of Archaeology, Liverpool, 1908 راجع

(٤) Junker, Bericht über die Grabungen der Akademie der Wissenschaften in راجع

Wien auf den Friedhöfen von Ekmenna (Nubien) im Winter 1911—12 ; Ibid von El Khabaneth=

ولما كانت هذه الكشف الأثرية قد دلت على علاقات بين البلدين يرجع عهدها إلى عصر ما قبل التاريخ حتى نهاية الأسرة الثانية عشرة وما بعدها فقد قسمها الأستاذ « ريزنر » على حسب ترتيبها التاريخي قسمين كبيرين بالنسبة لبلاد النوبة :

(١) القسم الأول : ويشمل عصر ما قبل التاريخ النوبي ويحتوى على مجموعتين ثقافيتين مميزتين ، رمز للأولى بحرفى (أ) و (ب) B (وقد اعتنق علماء الآثار جميعاً تلك الرموز التي وضعها « ريزنر ») . وهاتان المجموعتان يقابلان فى التاريخ المصرى عصر ما قبل التاريخ وعصر الأسرات الأولى وعصر بناء الأهرام حتى بداية الأسرة السادسة .

(٢) القسم الثانى : ويشمل العصر النوبي المتوسط ويرمز له الأستاذ « ريزنر » بالمجموعة الثقافية (ج) C ، وهذا مايقابل فى التاريخ المصرى القديم العصر المتوسط الأول أى العهد الذى وقع بعد سقوط الدولة القديمة حتى قيام الدولة الوسطى ، ثم الدولة الوسطى وعصر الهكسوس ، وأخيراً العصر المتوسط الثانى من التاريخ المصرى الذى عاصر عهد الهكسوس .

عصر ما قبل التاريخ فى بلاد النوبة السفلى

المجموعة الثقافية (أ) A (وتؤرخ من حوالى ٤٠٠٠ — ٣٠٠٠ ق . م)
والمجموعة (ب) B (من حوالى ٣٠٠٠ — ٢٤٠٠ ق . م)

دلت الكشف الأثرية التى قامت فى بلاد النوبة السفلى على أنه كانت توجد سلسلة مراكز للسكان يقع كل منها عند فم واد أو خور من التى ألفت فيها رواسب النهر مساحات مختلفة الحجم صالحة للزراعة ، وقد كان عماد هؤلاء السكان الذين

يسكنون هذه المساحات في حياتهم هو الزراعة يؤازرها الصيد البرى والمائى ونقل السلع من مكان لآخر . وقد بقيت حياة هذه الجماعات مستمرة ما بقيت الأرض صالحة للزراعة . وفى بعض الأحيان كانت تتكون طبقات جديدة من الغرين يرسبها النهر ، كما كان النيل ينحسر عن طبقات أخرى فتصبح جافة قاحلة . ولقد دلت الحفائر التى عملت فى هذه الجهات على أن مدافن كل جماعة من السكان قد استمرت ممثلة منذ عهد ما قبل التاريخ حتى يومنا هذا على الرغم مما أصاب تلك المدافن من نهب وتعرية . أما عدد هذه الجماعات ومقدار ما كان عليه أهلها من سعادة فكان يختلف كثيراً من عصر لعصر . وهذا الاختلاف يرجع أحياناً إلى التغيرات التى كانت تحدث فى منسوب النيل ، وبمضه يرجع إلى الأحوال الإدارية والتجارية فى البلاد . فيلاحظ مثلاً أن ارتداد الزراعة من طبقات عليا إلى أخرى سفلى من الأرض بين عهد ما قبل الأسرات وعهد الدولة القديمة يرجع سببه إلى انخفاض فى منسوب النيل العالى ، فى حين أن الزيادة العظيمة فى عدد السكان فى عهد الدولة الحديثة ثم فى عهد البطالمة والرومان قد يرجع إلى إقامة المؤسسات الدينية التى كانت تعتمد فى تمويلها على الضرائب التى تجبى من نقل السلع من السودان إلى مصر وبالعكس ، وهذه المؤسسات لا تزال آثارها باقية حتى الآن .

وقد دلت نتائج الفحص عن الهياكل البشرية التى وجدت فى أقدم الجبهات النوبية من عهد المجموعتين الثقافيتين (أ) A و (ب) B على أن أقدم سكان شرطليم كانوا موحدين مع أقدم سكان ظهوروا فى مصر ، أى مع القوم الذين يسمون مصريين^(١) عهد ما قبل الأسرات . فقد وجد أن هؤلاء القوم أنفسهم — بعد فحص هياكلهم الباقية — من نفس سلالة المصريين الذين سكنوا مصر قبل ظهور الأسرات المصرية ، كما أن نفارهم وآلاتهم المصنوعة من الظران ومدحراتهم من المواد الغفل ومصنوعاتهم

(١) والظاهر أن أول سكان وادى النيل قد سكنوا فى سفح التلال وقد دخلوا مصر من الجنوب .

من المعدن. وأوانهم الحجرية وجلودهم المدبوغة ونسجهم وحصيرهم وحليهم وتعاويذهم المصنوعة من الحجر والعاج والخزف المطلى كانت كلها مطابقة في مادتها وشكلها وصناعتها للأشياء التي وجدت من نفس العهد المصري . وبعبارة أخرى لم يكن مصريو عصر ما قبل التاريخ يحتلون وادي النيل من إقليم القاهرة حتى الشلال الأول وحسب ، بل كانوا يمتدون حتى منطقة الشلال الثاني على ما يظهر^(١). وكانت الحيوانات الأليفة والبرية المعروفة للسلالة النوبية القديمة تشبه كثيراً الحيوانات التي في عصر هؤلاء . ولا نزاع في أن الزراعة كانت شائعة في النوبة كما كانت في مصر ، يضاف إلى ذلك أن التعامل الغائب بين القبائل القاطنة على امتداد النهر كان موجوداً ، يدل على ذلك ما يجده من وحدة في أشكال ومادة وصناعة كل الأشياء التي كان يستعملها الأهليون وقتئذ ، هذا إلى أن الأشياء التي وجدناها مصنوعة من مواد مستخرجة من مساحة واحدة فقط من الوادي كانت توجد بنفس الكثرة في سائر جهات الوادي الأخرى . مثال ذلك السكاكين المصنوعة من الظران . هذا وكانت طرق النقل هي السفن التي تجرى في النيل منذ القدم .

وقد ذل الفحص على أن سكان بلاد النوبة ومصر كانوا ينسبون إلى الجنس الحامى^(٢) ، وكذلك ثبت نسبتهم على وجه التأكيد للوبي شمالي أفريقية والأجناس الذين يقطنون في شرقها وهم سكان الصحراء الشرقية الواقعة بين النيل والبحر الأحمر وبلاد الصومال .

ولا نعرف حتى الآن إذا كان سكان وادي النيل قد نشؤوا من طبيعة تربتهم الأصلية أو وفدوا إلى البلاد عن طريق الهجرة . وإذا كانوا من المهاجرين فرضاً فمن أى طريق أتوا إلى وادي النيل ؟ . ومن جهة أخرى لا نعرف إذا كان المصريون

(١) Junker, (Kubanieh-Nord), II f., 34 راجع

(٢) Junker, The First Appearance of the Negroes in History, J. E. A., vol. 7, راجع

p. 121 ff .

(٣) Steindorff, Aniba I, p. 2 : The Cultures of Prehistoric Egypt, p. 48 راجع

والنوبيون في الأصل ينسبون إلى ثقافة حامية مشتركة أو لا ينسبون ، وذلك لأن كل الطبقة الأثرية التي بعد شلال «أسوان» قد اختفت ، غير أن الأستاذ «ينكر»^(١) يعتقد أن الوحدة التي توجد بين الأواني المصنوعة من الفخار ، وكذلك تشابه العادات الجنائزية مثل دفن الجسد مرفصاً تعد من الثقافة الحامية . وعلى ذلك يظن أن مركز هذه الثقافة هو شمالي بلاد أسوان ، وأن هذا الجنس من الناس قد زحف في استجاره نحو الشمال حتى الوجه القبلي . ومع ذلك نجد أن الأستاذ «ينكر»^(٢) لا يقطع برأى فيما إذا كان هؤلاء القوم هم أول جماعة وفدوا على وادي النيل أو أنه كان يوجد قبلهم سكان أصليون خضعوا للسكان الوافدين الجدد . وعلى أية حال فإن رأيه النهائي هو أن الثقافة الحامية هي أصل ثقافة الوجه القبلي . ومن جهة أخرى لا نعرف إذا كانت ثقافة «البدارى» التي تؤرخ بحوالى ٤٠٠٠ ق . م . وتقع في مصر الوسطى لها ارتباط بالثقافة النوبية أيضاً أو لا ترتبط بها . ولا مرء في أنه توجد علامات في الفخار الذي وجد في «البدارى» وبخاصة أواني الفخار الأحمر المصقول ذي الفوهة السوداء ، فإن هذه الأواني تمتاز بخفة الوزن كما يمتاز سطحها بتجوجات ، وقد وجدت مثيلاتها في الفخار النوبى الذي يرجع إلى عهد المجموعة الثقافية A الأولى والثانية ، غير أن هذا التوافق يوجد بجانبه مخالف من نواح كثيرة ، فلا يعد برهاناً كافياً لإثبات الرأى الذى اشترك فيه كل من «ينكر» والأستاذ «شارف» ، وهو القائل بأن منطقة «البدارى» الثقافية تمتد حتى بلاد النوبة القديمة ، أبى أن ثقافة البدارى بنيت عليها ثقافة المجموعة A . هذا ويعتقد الأثرى «برنتون» أن ثقافة البدارى قد امتدت إلى بلاد النوبة حيث تطورت هناك كثيراً وانحطت إلى درجة محسنة إذ يقول^(٣) : إن كثيراً من الأمثلة المقابلة للأشياء التي ترجع إلى عهد

(١) راجع The Cultures of Prehistoric Egypt, p. 78

حيث تقول المؤلفة : إن السلالة الثانية من سكان «نقادة» قد أتوا من «آسيا» عن طريق وادي حامات ، في حين أن السكان الذين كانوا موجودين قد وفدوا من الجنوب .

(٢) راجع Kubanteh-Nord, II f; 84

(٣) راجع Brunton, Badarian Civilisation, p. 40

ما قبل الأسرات المبكر المستخرجة من حفائر «البدارى» ، وبخاصة الصوان والمحارز المصنوعة من العظم وما أشبه ذلك قد وجدت في بلاد النوبة . وقد استمر استعمال الأواني الفخارية ذات السطح المموج في صور مختلفة إلى أزمان متأخرة (حتى الألف الأولى ق . م .) . وأهم ما يلفت النظر بين هذه الأشياء أشكال الفخار المستعملة في كل من المنطقتين فنجد أن الكأس التي كانت أكثر الأشكال شيوعا واستعمالا في «البدارى» كانت توجد كذلك بكثرة في بلاد النوبة حيث استمرت عدة قرون مستعملة في أنحاء هذه البلاد . وهذا التشابه في المواد المستعملة وهو الذى يدعى هؤلاء العلماء أنه جاء عن أصل ثقافة حامية عتيقة لا يقدم لنا أى برهان على وجود أى اتصال ثقافى بين ثقافة «البدارى» وثقافة بلاد النوبة القديمة في عصر ما قبل التاريخ .

ومن جهة أخرى نرى أن ثقافة «البدارى» التى ترجع إلى حوالى ٤٠٠٠ ق . م . قد أعقبتها أول حضارة قامت في الوجه القبلى في مدينة « أمبوس » (نبتى) وموقعها الآن البلدة المعروفة باسم « نقادة » وهى التى يطلق على حضارتها « ثقافة نقادة الأولى » ، غير أن هذه الثقافة الأخيرة لم تؤسس بدورها على غرار الحضارة النوبية . والغريب أنه لم يوجد لهذه الثقافة الأخيرة أثر في بلاد النوبة إلا في جبانة واحدة وهى جبانة « بهان » الواقعة على مسافة قريبة جنوب شلال أسوان ، أى في أقصى الحد الشمالى لبلاد النوبة . وبذلك يكون من الجائز وجود محطة في عهد « نقادة » الأول يرجع تاريخها إلى عصر ما قبل التاريخ ، ويحتمل أنه قد أقيم فيها مستودع تجارى وكان لعمال هذا المستودع الجبانة رقم ١٧ ، وعلى أية حال فإن هذه الجبانة تشمل عدداً من المقابر يلفت ما مثر عليه فيها النظر ، إذ يدل ما وجد فيها من أشياء على أنها تنتمى إلى حضارة «نقادة» الأولى ، ونخص بالذكر من بينها أوانى أسطوانية وسطها مفرطح وذات قاعدة مصنوعة من حجر البازلت أو البرشيا ، وأوانى من الفخار الأملس لها حافة عريضة سوداء (Black-topped) ، وأوانى حمراء مصقولة وأخرى سوداء

مصقولة أيضا وأطباقا مدهونة باللون الأبيض^(١) وأطباقا على هيئة المقمعة من أحجار ذات ألوان منومة ومكاحل من الأردواز على شكل معين^(٢). وعلى أية حال فإن موقع « بهان » لا يعتبر دليلا مقبولا^(٣) على أن أول ثقافة نوبية قد أسست في الوجه القبلي كما أسست في بلاد النوبة السفلى. هذا ويظن الأستاذ « ستيندورف » أنه في هذا العهد العتيق لم يكن أهالي النوبة من الأقوام المتحضرين بل كانوا لا يزالون يعيشون عيشة البدو الجائلين وكانوا رعاة أكثر منهم مزارعين ، ومن أجل ذلك لم يكن لديهم ضرورة ملحة لتذوق عيشة الاستقرار الثقافية والاشتغال بالتجارة .

وكشفت أعمال الحفر للوثة الأولى في أديم بلاد النوبة عن عدد عظيم من المقابر تحتوى على أشياء ثقافية ترجع إلى الألف الرابعة قبل الميلاد ، وهذه الأشياء تنسب بلا شك إلى « ثقافة نقادة الثانية » التي نبعت من « ثقافة نقادة الأولى »^(٤) وقد ظهر فيها عناصر جديدة كثيرة وبخاصة الفخار ذا المقابض الموجة . وهذا الفخار يضرب بأعراقه إلى فلسطين وسوريا اللتين نقل عنهما . وقد أنتقل إلى بلاد النوبة عن طريق الحدود المصرية وقد وجد هذا الفخار مستعملا في بلاد النوبة حتى الشلال الثاني في « جى »^(٥) الواقعة على مسافة خمسة عشر ميلا جنوب « وادى حلفا » .

وعلى ذلك نجد أنه قد أصبح لدينا في عصر ما قبل التاريخ ما يمكن أن نطلق عليه اسم « مصر الكبيرة » الموحدة من حيث الجنس والثقافة وتمتد من أول « وادى حلفا » حتى « الدلتا » .

(١) راجع Reisner, Ibid, Pl. 60 a, b

(٢) راجع Reisner, Ibid, Pl. 63 a

(٣) راجع Scharff, Vorgeschichte, p. 38-9

(٤) تقول « البروجرانتل » أن السلالة الثانية من سكان « نقادة » قد غزوا وادى النيل

وهم أسبويون وحضارتهم أدق من حضارة قوم نقادة الأول . راجع The Cultures of Prehistoric etc., p. 50.

ولدينا بجانب المواد الثقافية المصرية البحتة التي انتقلت من مصر إلى بلاد النوبة مواد ثقافية أخرى من أصل نوبى لا توجد مثيلاتها في مصر ، ونخص بالذكر من بين هذه أوانى الفخار الدقيقة الصنع المصقولة ذات اللون الأحمر والتي يزين حافتها شريط ضيق أسود . وهذه الأوانى تعد نتاجا خاصا ببلاد النوبة . وقد لاحظ الأستاذ « ينكر » ^(١) بحق أن هذه العلامة ليست المميز الرئيسى لهذا النوع من الفخار بل تعد المادة واللون والطلاء الأسود الداخلى وخفة وزن الفخار بوجه خاص هى الأسس القوية التى تميز هذه الأوانى عن الأوانى المصرية . وقد اختلفت الآراء فى أصل هذه الأوانى ذات الحافة السوداء فيقول الأثرى « فرث » إنها تقليد للأوانى الفخارية ذات الشريط الأسود، ويعنى بذلك أن صانع الفخار النوبى قد عمل تجرته الأولى من فخار مستورد من مصر . ويرى الأستاذ « ينكر » ^(٢) أن هذه الأوانى من صناعة مصرية نوبية مشتركة فى عصر ما قبل التاريخ المبكر . وقد أخذت تتغير فى مصر شيئاً فشيئاً ولكنها بقيت ثابتة فى بلاد النوبة ، ويوافق على هذا رأى الأستاذ « ستيندورف » ويقول إن أقدم فخار مما له مقبض قد جلب إلى بلاد النوبة من مصر غير أنه لم يستعمل وحده باستمرار ، إذ نجد منذ العصور القديمة أن الأوانى الفخارية المهداة للتوفى كانت تصنع فى البلاد نفسها دون مشقة على أنها تقليد للأوانى ذات الشريط الأسود ، ولا نزاع فى أنها كانت متأثرة بها ومأخوذة عنها .

بدء الخلاف فى حضارة القطرين :

وقد تم اتحاد البلاد المصرية سياسياً كما هو معلوم على يد « مينا » ^(٣) حوالى عام ٣٢٠٠ ق . م . ، ومن ثم بدأ العصر التاريخى فى الجزء الأسفل من النيل ، وعندئذ نشأت مصر الحقيقية . وقد ولدت مصر ذات كيان جديد قوى لم يتغير مدة

(١) داج Kubanieh-Süd, p. 54.

(٢) داج Kubanieh Süd, p. 59.

(٣) يميل بعض المشتغلين بمسائل التاريخ إلى جعل بداية حكم مينا حوالى ٣٠٠٠ ق . م .

ألف سنة من الزمان . ومن ثم خلق في مصر فن جديد واخترعت الكتابة المصرية ، وبذلك ختم العصر البدائي المعروف بعصر الثقافة النحاسية الحجرية التي يميز بها عهد ما قبل التاريخ أو ما قبل الأسرات .

وهذا التطور العجيب الذي حدث في مصر في مدة قرن أو بضع عشرات من السنين لم تسهم فيه بلاد النوبة بنصيب ما ، إذ لم يمتد الروح المصرى الحديد الذى دب في أرض الكنانة إلى ما وراء الشلال الأول بعد « أسوان » بل ظلت تلك البلاد في سباتها العميق متخلفة عن ركب الحضارة ، ومن أجل ذلك نجد هوة صحيحة بين الثقافة النوبية التي تنسب إلى العصر الحجري والثقافة التي ازدهرت في مصر الحديدية على يد « مينا » . وهذه الهوة قد ازداد عمقها ولم تسد قط طوال العصور التاريخية . وقد زاد في شدة التباعد في المدينة في البلدين ظهور العنصر النوبى الجنوبي فى بكثرة محسة . وهؤلاء من جنس مختلف عن سكان بلاد النوبة وعن المصريين أنفسهم في الوقت ذاته . وسنحدث فيما بعد عما أسفرت عنه نتائج أعمال الحفر من الوجهة الثقافية والاجتماعية .

٣ وتنقسم الثقافة A إلى عصرين مميزين أحدهما قديم ويرجع إلى عصر ما قبل التاريخ أو ما قبل الأسرات ، والآخر أحدث منه ويقابل العصر التاريخى المبكر الأسرى ، وهو يقابل عهد ملوك الأسرتين الأولى والثانية في التاريخ المصرى .

المجموعة الثقافية A (رقم ١) :

وجدت مقابر من عهد هذه المجموعة ومن المجموعة B وكثير غيرها من العصور التي تلتها وبخاصة المجموعة الثقافية C فى الأماكن التالية من بلاد النوبة :

(١) « الكوبانية » وتقع شمال « أسوان » على الشاطئ الأيسر للنيل . (٢) وبلدة

« رزق الله » الواقعة بالقرب من « دبود » في الجبانة رقم (٣٠)^(١) (٣) وكذلك في جبانة « مريس » و « مرقص » رقم ٤١ في مستعمرة قريبة تابعة لها^(٢) . (٤) وفي بلدة « دهميت » في الجبانة الشرقية رقم ٤٣ . (٥) وفي « جرف حسين » بالجبانتين رقم ٧٣ و ٧٩ (٦) وفي جبانات « دكة » ١٠١ إلى ١٠٣^(٥) وتحتوى على أكثر من ستمائة مقبرة وتعد من أعظم المدافن النوبية من عهد ما قبل التاريخ حتى العهد النوبى المتوسط أى المجموعة الثقافية C . وأقدم مقابر هذه الجبانة تقع في مستعمرة عتيقة في الجنوب وتمتد منها الجبانة نحو الشمال ، وقد أقيم على الجبانة الجنوبية التى في هذه الجهة مقابر جديدة^(٦) . (٧) وكذلك في « كوبان — العلاقى » في الجبانة رقم ١١١ و (٨) وفي « السيلة » بالجبانة رقم ١٣٤^(٨) .

وفي هذه الجبانات السالفة الذكر نجد أن القبر كان صغيراً ومسطحاً وأن الجسم قد وضع فيه مضطجماً ومقرفصاً على الجانب الأيسر والرأس متجه نحو الجنوب وكان في العادة يغطى الجسم بمحصر ، أو جلد حيوان .

أما الأثاث الذى وضع مع المتوفى فيحتوى على أوان من الفخار صناعتها مصرية تذكر منها القعاب الحمراء اللون المصقولة التى يحيط بها شريط أسود ، والأواني ذات الحافة السوداء والفخار الأسود المصقول ، والفخار ذا العروة المموجة والأطباق الصلبة

(١) راجع Reisner, p. 191 ff

(٢) راجع Reisner, pp. 208-211, 215 ff

(٣) راجع Reisner, p. 246

(٤) راجع Firth, The Archaeological Survey of Nubia Report for 1908—1909, vol. I, p. 6 f, 99 ff.

(٥) راجع Ibid, pp. 101-103

(٦) راجع Firth, II, pp. 51-104

(٧) راجع Firth, III, p. 98 ff

(٨) راجع Firth, III, p. 192 ff

ذات اللون الأحمر الداكن وهي التي يرسم عليها أشكال هندسية أو صور^(١١)، هذا إلى أوان من الحجر مخططة تشبه الأواني المصرية التي من عصر ما قبل التاريخ. وقد جيء من مصر بأوان للكامل من الاردواز الأخضر بعضها مستطيل الشكل وبعضها شكله معين أو ممثلة في هيئة حيوانات أو بيضية الشكل برأس طائر، هذا إلى قلائد من الخرز^(١٢)، كما وجدت أطباق ورعوس مقامع كثرة الشكل مصنوعة من أحجار مختلفة الألوان، وقد وجد كذلك مع المتوفى سكاكين مصنوعة صنعاً جميلاً وأسلحة كالحراب ورعوس سهام مصنوعة من حجر الظران، ويلاحظ هنا أن النحاس كان نادراً الوجود في هذه المقابر. المجموعة الثقافية A (رقم ٢) وتقابل في التاريخ المصري العصر الأسري المبكر:

وجدت آثار لهذه المجموعة في غير الأماكن التي ذكرناها فيما سبق في جبانتي «السيالة» رقم ١٣٦ و ١٣٧ وفيهما وجدت مدافن الأمراء النوبيين وقد قام بأعمال الحفر فيها الأثرى «ثرث». وفي «تجمع وادي» بمركز «السيالة» بالجبانة رقم ١٤٢. وفي «السبوع» بالجبانة رقم ١٤٨ وفي جبانة «عينية» وأخيراً في «فرص»^(١٣).

ويلاحظ في مقابر هذا العهد أن المتوفى كان يدفن في حفرة مكسوة بالحجر الرمل كما كانت توجد أحياناً مقابر على هيئة خلية النحل^(١٤)، ووجدت الخثة موضوعة نفس الوضع الذي وجدت عليه في مقابر مجموعة A (رقم ١) وكان يدفن في غالب الأحيان شخصان أو أكثر في قبر واحد.

(١) راجع مصر القديمة جزء ثان ص ٨٣

(٢) راجع Relaner, The Archaeological Survey of Nubia Report for 1907—1908, Pl. 67,

1-7, 10-13.

(٣) راجع Firth, III, pp. 199, 204 ff

(٤) راجع Firth, III, p. 213

(٥) راجع Firth, III, p. 220 ff

(٦) راجع Steindorff, Aniba I, p. 24 ff

(٧) راجع Faras, Proto-Dynastic Settlement and Cemetery, p. 4 ff

(٨) راجع Firth, I, p. 197 ; III, p. 127

أما الأثاث الذى كان يوضع مع جثة المتوفى فيحتوى على أوان من الفخار المصرى كالتى وجدت فى مقابر المجموعة A (رقم ١) ، هذا إلى وجود فخار نوبى مصنوع فى معامل محلية يضاف إلى ذلك أوان من الفخار الأحمر المصقول ذات فوهة سوداء (Black-mouthed) وأشكال جديدة أخرى مثل الفخار المدبب من أسفل وعلى سطحه أشكال مطبوعة ، وأوان جميلة دقيقة السمك لونها أحمر^(١١) . وأوان من الحجر كالتى ذكرناها فى المجموعة A (رقم ١) وأطباق للزينة من الاردواز المسائل للخرقة ذى الشكل المستطيل ، هذا إلى أوان من هذا النوع لكل منها رأس طائر^(١٢) . أما الأشياء الجديدة التى عثر عليها فى مقابر هذا العصر فهى أطباق للزينة مستطيلة الشكل وبعضها على شكل معين مصنوعة من حجر الكوارتز الأبيض وأحجار أخرى صلبة ، وكذلك عثر فيها على قلائد للزينة ومقامع كثيرة الشكل وآلات من النحاس كالخراز والبلطة والمنقاش وهذه الأشياء قد وجدت بكمية تفوق التى وجدت فى مقابر المجموعة A (رقم ١)^(١٣) .

(٥٠) علاقة مصر ببلاد النوبة فى العصر الطينى :

يحدث بنا قبل أن نتحدث عن المجموعة الثقافية B وهى التى تقابل « عصر

(١١) راجع Firth, I, Pl. 46 a,b ; II, Pl. 128 d; III, Pl. 19 a,b

(١٢) راجع Firth, III, Pl. 21 c

(١٣) راجع Reisner, Pl 67, and 68 a

(١٤) راجع Firth, III, Pl. 226

(٥٠) راجع The Origin and Development of Trade and Cultural Relations of Ancient

Egypt with Neighbouring Countries. (Papers presented by the Soviet Delegation at the 23rd International Congress of Orientalists (Egyptology by V. Avdief.), p. 25 :

حيث يقول : منذ العهد العتيق أو ربما أرق منذ عهد ما قبل الأسرات عندما ظهرت لأول مرة مساكن الفالحين للأرض فى وادى النيل ، أخذ المصريون يوطدون التجارة والعلاقات الثقافية مع الأقوام والقبائل المجاورة ، يؤكد ذلك أنواع المواد المختلفة التى جلبت إلى مصر من البلاد المجاورة وبخاصة الذهب والعاج والنحاس وحجر الأسيدبان فقد تسلم المصريون الذهب من الصحراء الشرقية الواقعة بين النيل والبحر الأحمر . وكانوا يجلبونه غالباً من الجزء الجنوبى من هذا الاقليم الواقع =

الأهرام « أن نتحدث عن العلاقات السياسية والتجارية التي كانت بين مصر وبلاد النوبة في العهد البطلمي لنعرف مدى الاتصال بين البلدين في تلك الفترة التي أخذت فيها بمصر في أسباب التطور ووقفت فيها بلاد النوبة جامدة لم تتحرك في سبيل الحضارة والعمران .

لقد كان المظنون من الثقافة النوبية ، وهي من تنوع الثقافة المصرية في عصر ما قبل التاريخ ، أن تسير بخطى واسعة مثلها ولكنها تأخرت عنها وقد وجدت فعلا كما ذكرنا في مجموعة A الثقافية في بلاد النوبة أوان من الفخار والججر مصرية الأصل مما يدل على تبادل التجارة بين البلدين . هذا وقد وجدت في مقابر مصرية معاصرة

= جنوب طريق فقط - القصير . والواقع أن المركز الرئيسي على أية حال للذهب هو النوبة الواقعة على الحدود الجنوبية لمصر . وقد أرسل المصريون إلى بلاد الجنوب في أثناء طلبهم الذهب منذ الأزمان القديمة ، وقد اجتهدوا أولا في اختراق مجاهل هذه الأقاليم ثم عملوا على الاستيلاء عليها وفي الوقت نفسه عملوا على إيجاد روابط تجارية مع القبائل المتوطنة هناك . ومن الملاحظ أن هذا السبب نفسه هو الذي من أجله سميت العاصمة الجديدة لمصر العليا المدينة الذهبية (نوبي) . ومن هذه العاصمة كانت تخرج الطرق التجارية ممتدة شرقا وجنوبا ، والواقع أنه هنا في المقاطعة الخامسة من مقاطعات الوجه القبلي قد عثر على مقابر عصر ما قبل الأسرات وعصر الأسرات المبكر . وتبرهن الكميات الكبيرة من أدوات الزينة المصنوعة صنعا فائرا والقلائد الذهبية والأساور ومقايض السكاكين الذهبية المحلاة بالصور والنقوش على مهارة صائغي هذا العهد . ولا غرابة إذا في أن الكلمة المصرية الدالة على « الذهب » كانت تكتب بإشارة هيرغليفية تدل على قطعة من المجوهرات ويدل شكلها الظاهري على أنها قلادة محلاة بالخرز .

وقد أحضر المصريون الحاج بكميات ماثلة من الأراضي الجنوبية . ففي العهد العتيق استعملوا الحاج لصناعة مختلف الأشياء مثل الأساور والخواتم والملاحق ومقايض السكاكين والأمشاط ، والقلائد والدبابيس وقطع الأثاث والأختام الاسطوانية ، والآلات السحرية والتماثيل الصغيرة وأدوات الكتابة الخ . وقد وجد كثير من هذه الأشياء في مقابر العهد العتيق ويوجد على تماثيل لاله مين في فقط المثل بمضو التذكير منتشر بصورة قليلة . وقد بقيت صناعة الحفر والحاج ممتازة الصنع حتى الأسرة الرابعة ، ومنها تماثيل الملك خوفو ، وليس لدينا من الأسباب ما يجعلنا على الظن أن القيلة كانت في مصر القديمة كما زعم « برستد » . ولا نزاع في أن من القبيل كان يجلب من أقاليم جنوبية غائية ، والمكان الذي كان يحزن فيه الحاج هو المدينة الرئيسية لقاطعة الأولى من مقاطعات الوجه القبلي ، وكان موقعها على الحدود الجنوبية لمصر بجوار الجزيرة التي سميت لهذا السبب : جزيرة القيلة . وتدل شواهد الأحوال على أن المصريين قد أحضروا من الأقاليم الجنوبية النعام وريشه وبيضه وقد عثر على صور نعام على أوان من الطين من العهد العتيق .

محاصيل تدل على اتصال التجارة بين البلدين . ففي بعض المقابر المقامة من اللينيات بـ « العرابة المدفونة » وجدت أشياء من خشب الأبنوس^(١) والمقهوم بوجه عام أن خشب الأبنوس من شجرة هندية الأصل (Diospyros) ، ولكن برهن كل من الأثرى «لوريه» و «بوريفاج» على أن هذا النوع من الشجر كان ينمو في السودان ، وعلى ذلك كان يتجر فيه مع مصر .

ومن جهة أخرى وجد العاج بكثرة في مقابر هذا العهد وفيه من مقابر العصر الطينى وهذا يدعونا إلى التساؤل عن سبب وجوده . والواقع أن الفيل كان ينتقل من مكان لآخر فثلاً نعلم أن ملوك البطالمة كانوا يصطادون هذا الحيوان من الجهات الواقعة على الساحل الغربى للبحر الأحمر^(٢) ويدل وجود عدد كبير من الآلات المصنوعة من سنّ الفيل في عهد « ثقافة نقادة الأولى » ، ووجود صور للفيل على الآثار المصرية في عصر ما قبل الأسرات وما بعده على أن هذا الحيوان كان على الأقل موجوداً حتى الحدود المصرية^(٣) ، ويحتمل جداً أن اسم بلدة « الفنتين » (أبو^(٤)) فيه إشارة تدل على ذلك . وقد كتب الأستاذ « زيتة » عن « الفنتين » التى يكتب اسمها بصورة فيل أنها المكان الوحيد في وادى النيل السفلى الذى وجد فيه الانسان الفيل . أما التفسير القديم الذى يقول إن « الفنتين » قد سميت بهذا الاسم لتبادل تجارة سنّ الفيل فيها فلا يؤخذ به .

وتدل شواهد الأحوال على أن الحدود بين مصر وبلاد النوبة السفلى من حيث المجلس لم تكن قط في كل العصور هى الشلال الأول بل كانت أبعد من ذلك شمالاً عند مضيق النيل الذى يشاهد عند بلدة « السلسلة » الحالية وكانت بلدة « الفنتين »

(١) راجع Petrie, Royal Tombs I, 11, 22, 40; II, 22

(٢) راجع Kortenbental, Der Ag., Sud.-und osthandel in der Politik der Ptolemäer und

Römischen Kaiser Diss, Berlin 1981, p. 27, 36 ff.

(٣) راجع Sethe, Urgeschichte, p. 125

(٤) كلمة « أبو » بالمصرية معناها الفيل وترسم بخصص هذا الحيوان .

تعد دائماً أرضاً مصرية تفصل بلاد النوبة عن مصر ، ومن أجل ذلك كانت تسمى أقصى مقاطعة مصرية في الجنوب « تاسى » أى أرض النوبة^(١) . وليس لنا علم بالوقت الذى وسعت فيه للمرة الأولى مصر حدودها نحو الجنوب . ولكن المحقق أن هذا التوسع قد حدث في وقت مبكر إذ في عهد الأسرة الثالثة كانت توجد على ما يظهر بعض حصون في « الفتين » فقد وجد اسم الملك « حوني » على قطعة من الجرانيت يحتمل أنها من حصن قديم هناك . غير أن ذلك مجرد تخمين^(٢) . ويقول « بنكر » من جهة أخرى إن تأسيس هذا الحصن كان في عصر ما قبل الأسرات مباشرة . وقد يكون ذلك فرضاً صحيحاً غير أنه ليس لدينا ما يؤيد هذا الفرض .

وجاء على لوحة للملك « نحا » عبارة « ضرب سقى » غير أننا لا نعرف إذا كان المقصود هنا بكلمة « سقى » هو بلاد النوبة أو مقاطعة « تاسى » أولى مقاطعات الوجه القبلى من الجنوب .

ونجد في قبر الملك « ودمو » أحد ملوك الأسرة الأولى « بالعراية المدفونة » أنه استعمل فيه قطعاً من الجرانيت الأسود مما يدل على أن « الفتين » كانت على ما يظن في يد المصريين لأن هذا الحجر كان يستخرج منها^(٣) .

وفي عهد الأسرة الثانية نرى نشاطاً سياسياً مصرياً خارج حدود مصر ضد بلاد « تاسى » يدل على ذلك لوحة النصر التى أقامها الملك « خع سنخم » وقد عثر عليها في بلدة « هيراكنبوليس » (الكاب^(٤) الحالية) . ولكن مما يؤسف له جدّ الأسف

(١) راجع كتاب أقسام مصر الجغرافية للؤلف ص ٣٣ الخ .

(٢) راجع Borchardt, Altägyptische Festungen, etc., p. 41 ; A.Z., 46 p. 12 ff

(٣) Kubanloh-Stdt, p. 5 راجع

(٤) Petrie, Royal Tombs, II, p. 9 f راجع

(٥) راجع كتاب أقسام مصر الجغرافية للؤلف ص ٣٩

(٦) Quibell, Illerakonpolis, II, Pl. LVIII راجع

أن هذا الأثر قد وجد مهشما ولكن بقيت منه صورة العدو المقهور على أسره ظاهرة وعلى رأسه العلامة الدالة على لفظة « ستي » أى النوبة . وقد ظن الأستاذ « نيوبرى » أن أسطورة الآله « حور » التى وضعت فى العصور المتأخرة فى معبد « ادفو » توجد فيها نواة تاريخية وأنها تعكس أمامنا الحرب التى شنها هذا الملك على أعدائه النوبيين . ففى نقش « ادفو » هذا ذكر كيف أن الملك المؤله « الحور أختي » عند عودته من حملة مظفّرة على بلاد النوبة كشف عن مؤامرة ثورية فى مصر ، وبعد أن قضى على الثوار واقتفى أثرهم حتى « ثاروا » على الحدود الشمالية للدلتا رجع إلى الجنوب وهزم البقية الباقية من الأعداء فى بلاد « واوات » فى « شاسحرت » . وقد تناول الأستاذ « كيس » هذه الخرافة بالتقدم مقندا لها ، وقال عنها إنها تشير إلى حرب متأخرة : « هذا إلى أن اسم « شاسحرت » من عنصر طرازه متأخر وضعت فى عصر حديث نسبياً ، فهذا المكان موقعه هام كما يدل على ذلك نقش فى متحف « اللوفر » من عهد الأسرة السادسة والعشرين إذ جاء فى هذا النقش أن الجنود المرتزقة فى عهد الملك « ابريز » (٩٨٨ - ٥٦٨ ق . م .) قد هاجروا إليه وقد منعهم من ذلك المشرف على فتح باب الجنوب للبلاد الأجنبية . ومن أجل هذا يجب ألا يجعل لما جاء فى هذه الخرافة الدينية صلة بسياسة الملك « خع سنخم » .

هذا وقد نسب كل من « أمري » و « كروان » سقوط مجموعة A وهى التى وجدت آثارها فى هذا الوقت فى المقابر النوبية إلى الحروب التى شنها « خع سنخم »^(٦) غير أنه يصعب البرهنة على صدق هذه النظرية .

(١) راجع Newberry, Ancient Egypt, (1922), p. 40 ff

(٢) راجع Kees, Kultur und Urgesch., p. 345 ff

(٣) راجع Die. Geogr., V, p. 107

(٤) Louvre A. 90

(٥) Schafer, Kriegerauswanderungen Unter Psammetik und Soldnerraufstand unter

Apries. Lehmann Kornemann, Beiträge zur Alten Geschichte, IV, 152 ff, Leipzig, 1904.

(٦) Emry-Kirwan, The Excavation and Survey between Wadi Es-Subua and Adindan. p. 2

ولدينا نقش آخر عثر عليه في « جزيرة سهيل » يرجع عهده لعصر البطالمة جاء فيه أن الملك « زوسر » يهدى للاله « خنوم » رب « الفنتين » إقليم « دودكاشوينوس »^(١) النوبي . وحقيقة الأمر في ذلك أن كهنة الإله « خنوم » إله « الفنتين » أرادوا أن يحرموا حقوق هذا الإله القديمة من جور الإلهة « أزيس » التي أدخلت عبادتها حديثاً على شعائر القوم في معبد « الفيعة » (أس الوجود) ، وقد لعبت دوراً هاماً في تاريخ مصر في هذا العهد ، وكان لها مكانة عظيمة بقيت حتى نهاية العهد الوثني ، فلجأ كهنة « خنوم » كما كانت الحال دائماً إلى الخرافات القديمة لتجديد حقوقهم وتمسحوا بملك قديم ذائع الصيت كان مؤلفاً ولا تزال ذكرياته في أذهان القوم . ولا غرابة في أن انتخب هؤلاء السكهنة « زوسر » فإن وزيره « اعحتب » كان في الأزمان المتأخرة يعد إلهاً أو بطلاً من أبطال التاريخ المصري . وليس في التجاء كهنة « خنوم » إلى وثائق قديمة أى دليل على أن أرض « الدودكاشوينوس » كانت ملكاً للفرعون « زوسر » فعلاً وأنه كان مستولياً عليها — كما ادعى بعضهم ذلك — فإنه لم توجد لدينا أية وثيقة أصلية تدل على أن هذا الملك كان ذا نشاط سياسى في البلاد الواقعة جنوبى مصر أى في بلاد النوبة .

أما أول حملة رسمية تاريخية على بلاد النوبة فكانت في عهد الملك « سنفرو » أول ملوك الأسرة الرابعة وقد جاء ذكرها على حجر « بلرمو » . وهذا الحجر الذى وجدنا قصفاً يحتمل أنه نقش حوالى نهاية الدولة القديمة . وقد جاء فيه ذكر أسماء ملوك المصريين من أول الأسرة الأولى وما بعدها بالترتيب التاريخى ، وكذلك الحوادث الهامة لكل سنة من حكمهم . ولما كانت الوثائق في عهد العصر المبكر تؤرخ على حسب هذه الحوادث الهامة فإن مثل هذه القائمة كانت ضرورية للرجوع إليها . وقد وجدنا واحدة من سنى الملك « سنفرو » (حوالى ٢٩٠٠ ق . م) قد جاء فيها : سنة بناء ال . . . سفناً طولها مائة ذراع من خشب مر ، وتخريب أرض السود وإحضار ٧٠٠٠ أسير من الرجال

(١) أى إقليم الاثنى عشر ميلاً الواقعة خلف الشلال .

والنساء و ٢٠٠.٠٠٠ رأس من الماشية الكبيرة والصغيرة^(١)، ألخ. ولكن في هذا الوقت كانت ثقافة مجموعة A في بلاد النوبة السفلى قد انقرضت وظهرت في مقابر الثقافة التي خلفتها، (أى ثقافة مجموعة B) علامات الفقر المدقع. ومن ثم يميل الإنسان إلى الاعتقاد بأن ثقافة مجموعة A قد لاقت ضربتها القاضية في هذه الحروب التي شنها « سنفرو »^(٢). وهذه السياسة التي ظهر نشاطها في بلاد النوبة يحتمل أنها السبب الموضح لذكر إله النوبة « ددون » في متون الأهرام. ومما يجدر ذكره هنا أن الإله « ددون » هذا قد جاء ذكره في متون الأهرام بوصفه جالب البخور الذي يعد من محاصيل البلاد الجنوبية^(٣).

ثقافة المجموعة B في بلاد النوبة :

بعد هذه اللحمة عن علاقات مصر ببلاد النوبة في العهد الطينى حتى أوائل الأسرة الرابعة نعود إلى التحدث عن ثقافة المجموعة B كما نستنبطها من مقابر بلاد النوبة.

وثقافة هذا العصر تقابل من حيث الزمن عصر بناء الأهرام حتى الأسرة السادسة، غير أنه لم يوجد فيها أى تأثير مصرى بارز، فلم نجد في مقابر القوم أى نوع من الكتابة، هذا إلى أن الفخار الذى وجد في مصر في عصر الأسرة الثالثة لم ينقل إلى بلاد النوبة. والواقع أن الحضارة النوبية لهذا العصر ليست إلا صورة منقطة من ثقافة المجموعة A التي على ما يظهر تختلف عنها.

وقد عثر على آثار لهذه الثقافة في جبانة « الشلال » رقم ٧ وفي خور « أمبوكول » بالجبانة رقم ١٤^(٤) وفي « جرف حسين » بالجبانة رقم ٧٧ المقابر ١٠٠ ألخ. وهذه الجبانة هامة

(١) Urk. I., p. 236 راجع

(٢) Emery—Kirwan, Ibid, p. 2 راجع

(٣) Pyr., 1017, 1718., A.Z., 50 p. 74 راجع

(٤) Reisner; Ibid p. 33 ff. راجع

(٥) Ibid, p. 141 ff. راجع

لأنها تبين لنا الانتقال من الثقافة A رقم (٢) إلى الثقافة A رقم ٣ هذا إلى مدافن صغيرة جداً عن المدافن السابقة كالتى فى الجبائتين رقم ٤١ و ٤٥^(١)

ويلحظ أن مقابر هذا العصر كانت بيضية أو مستطيلة الشكل ذات أركان مستديرة والجسم فيها وضع مضطجعا ومقرفصاً على جانبه الأيمن أو على الجانب الأيسر فى اتجاهات غير منتظمة ، وغالباً ما نجد الجسم ملفوفاً فى جلد ماعز أو فى حصير . أما الأثاث الذى كان موضوعاً مع الجسم فكان فى العادة يتألف من أوان من الفخار ، غير أنها لم تكن كثيرة العدد ، وأهم نوع هو فخار سميك مصقول لونه أحمر وفخار ذو شريط أسود يشبه فخار ثقافة مجموعة A (١-٢) ، غير أنه أكبر منه وأقبح شكلاً ، هذا إلى أطباق ساذجة نصف مستديرة . ولم يوجد فى مقابر هذا العهد أوان من الحجر . وكذلك كان الخرز والكزائين والأشياء المصنوعة من المحار أو الميناء الزرقاء نادرة الوجود . ولم يعثر بين الآلات النحاسية إلا على المخراز . أما الأدوات المصنوعة من المعظم مثل أطراف السهام والإبر ومقابض السكاكين والملاحق فكانت توجد بكثرة فى مقابر هذه الثقافة .

علاقات مصر ببلاد النوبة فى عهد ثقافة المجموعة B :

وصلت بلاد النوبة فى عهد ثقافة المجموعة B إلى درجة عظيمة من الفقر ، ولذلك كان فى استطاعة المصريين أن يرسلوا بضائهم بدون عائق إلى الجنوب . وقد كان من جراء تهديئة الأحوال فى بلاد النوبة السفلى تهديئة واسعة النطاق أن أخذ المصريون يستغلون محاجر الديوريت التى تقع على مسافة تتراوح ما بين ٦٥ إلى ٨٥ كيلو متراً فى الصحراء فى الشمال الغربى من بلدة « توشكى » فكانت الأحجار تجلب إلى « توشكى » هذه ، ومن ثم ترسل إلى مصر على ظهر النيل ، وقد عثر فى هذه المحاجر على أسماء الملوك « خوفو » و « ددفرع » و « ساحورع » و « زدكارع » و « أسى » . وهذا المكان الذى كانت

(١) Firth, I, p. 123 II راجع

(٢) Rolsnar, p. 211 II and 262 II راجع

(٣) A. S., T. 83, p. 65 II ; T. 98, p. 369 II. and 678 II. راجع

تقطع منه الأحجار يسمى في النقوش المصرية « حامت » ولا يبعد كثيراً عن طريق واحة « النخيلة » و « دنقلة » . وتدل شواهد الأحوال على أن ملوك الأسرة الرابعة كانوا يقطعون تماثيلهم من حجر الديوريت من هذه الجهة . ولا نزاع في أن استغلال هذه الحاجر الواقعة في صحراء بلاد النوبة وجلبها إلى « توشكى » ثم إلى مصر يدل على أن أهالى بلاد النوبة لم يكونوا محاربين ، ولا غزابة فإن أهل النوبة الفقراء لم يكن لديهم القوة ليقفوا أمام المصريين الأقوياء ، ولذلك كان من صالحهم أن يمشوا في سلام ومهادنة مع مصر وأن يعملوا على تنمية العلاقات الودية بينهم وبين المصريين .

وهذا النشاط السلمى الذى كانت تسلكه مصر في بلاد النوبة السفلى تدل عليه النقوش التى عثر عليها في « توماس » في عهد الملوك « ساحورع » و « أسى » و « تيتى » و « بنبى الأول »^(١) . يضاف إلى ذلك أنه وجد اسم الملك « خوفو » في « جزيرة سهيل »^(٢) . هذا وقد نقش عدد عظيم من الموظفين أسماءهم وألقابهم على صخور « توماس » ، وبعض هؤلاء الموظفين كانوا يعملون في عهد الأسرة السادسة ومن المحتمل أنهم كانوا معروفين في « الفنتين » . وتلقى ألقاب هؤلاء الموظفين ضوءاً على ما كان لهم من نشاط في بلاد النوبة ، فنجد بعضهم كان يحمل لقب « المشرف على السفينة » أو « كاتب السفينة » مما يدل على قيام السياحات في النيل من مصر إلى بلاد النوبة ، هذا إلى أن عدداً كبيراً من هؤلاء الموظفين كان يحمل لقب « المشرف على التراجمة » ، ولدينا اثنان من هؤلاء يحمل كل منهما لقب « المشرف على الجنود » ومن المحتمل أن عملهما كان متصلاً بالنشاط الحربى في الصحراء^(٣) .

وفي عهد الأسرة السادسة أسعفتنا النقوش الأثرية بمعلومات ثمينة تكشف لنا النقاب عن صفحة جديدة في تاريخ العلاقات التجارية بين مصر وبلاد النوبة ، وذلك

(١) راجع Weigall, Report, pl. 57, 58

(٢) راجع A. S., II, p. 171

(٣) راجع P. S. B. A., 37, 117 ff; Bull. Inst. Fr., 13, 141 ff.

أنه في هذا العهد أخذ الموظفون الذين قاموا ببعوث تجارية مع الجنوب يتحدثون عن رحلاتهم في الجنوب ويوضحون علاقة بلاد النوبة بمصر. ولا بد لنا عند التحدث عن المادة التي لدينا من هذا العهد أن نكون على بصيرة من أن حدود مصر بقيت حتى العهد الروماني عند « الشلال الأول » وأن المصرى لم يبحث يوماً من الأيام — على قدر ما نعلم — وراء ضم الجزء الجنوبي من هذه النقطة إلى بلاده ، ويبرهن على ذلك نقشان هامان خلفهما لنا الملك « مرزوع » أحد ملوك الأسرة السادسة في منطقة « الشلال » . والنقش الأول حفر في الصخور الواقعة على الشاطئ الشرقى قبالة « جزيرة هيس » والثاني نقش على الصخور التي في الشارع القديم لمدينة « أسوان » المؤدى إلى « القيلة »^(١) . والنقشان موحدان في كلماتهما وهى : « ملك الوجه القبلى والوجه البحرى » « مرزوع » محبوب « خنوم » رب « الشلال » السنة الخامسة الشهر الثانى من فصل الصيف اليوم الثامن والعشرون . لقد أتى الملك بنفسه وعاد وقد وقف على ظهر الجبل وقبل أمراء « وارثت » و « واوات » الأرض بين يديه ومدحوه كثيراً » .

وهذا النقش يدل صراحة على تفتيش للحدود الجنوبية التي أتى إليها من بعيد الأمراء الأجانب من مختلف أنحاء البلاد النوبية ليقدموا لجلالة الملك خضوعهم وولاءهم . ولا نزاع في أن هذا النقش خاص بالحدود، ومن المحتمل أنه كان من نوع النقش البالغ القصر الذى نقشه الملك « وناس » آخر ملوك الأسرة الخامسة في « الفنتين » وقد جاء فيه : « حور — واز — تاوى » ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « وناس » سيد البلاد الأجنبية معطى الحياة والصحة إلى الأبد محبوب « خنوم » معطى الحياة أبدياً »^(٢) .

ومما يدل كذلك على ان الحدود السياسية لمصر كانت بالقرب من « الفنتين »

(١) راجع Sethe, Urk., I, 110, III.

(٢) راجع Urk., I, p. 69

أنه عندما أنشئت وظيفة « المشرف على الوجه القبلى » فى النصف الثانى من الأسرة الخامسة كانت « الفنتين » أو بعبارة أخرى المقاطعة الأولى من مقاطعات الوجه القبلى تعد الحد الجنوبي لنفوذ حامل هذه الوظيفة . ففى كل مرة ذكرت فيها على النقوش كانت تعتبر حدود الدولة منتهية عند الشلال .

وقد أخذت تظهر الأهمية البالغة لمراقبة الحدود عند « الفنتين » فى منتصف الأسرة السادسة ، وذلك عندما ظهرت أماننا وظيفة « حارس باب الجنوب » فى ألقاب أمير المقاطعة فقد مى « كار » فى نقش عثر عليه فى « ادفو » من عهد الملك « مرنرع الأول » : « السмир الوحيد وكاتم السر الأول لكل كلمة سرية تأتى من باب « الفنتين » وكاتم السر لكل كلمة تأتى من الباب الضيق للبلاد الأجنبية ، ومن البلاد الجنوبية^(١١) » . ومثل هذه الألقاب لم يكن يحملها أمراء الجزء الجنوبي من مصر وحدهم بل نجد كذلك أن حاكم مقاطعة (القصر والصيد) (Chenobsokion) المسمى « ثاوتى » فى نقش له ببلدة « القصر والصيد »^(١٢) يحمل لقب « المشرف على الوجه القبلى » وينعت بلقب « الذى يملأ قلب الملك (أى ثقته) فى الباب الضيق للجنوب وكاتم سر الباب الضيق للجنوب » ، مما يدل على أن هذه الوظيفة كانت عظيمة الخطر .

وكان الوزير « بيو » فى « منف » فى نهاية عهد الملك « بيبى الثانى » يلقب « المشرف على الباب الجنوبي والمشرف على الباب الشمالى لمصر »^(١٣) . ومن مدلول هذه الألقاب نعلم أن الوظيفة التى تتحدث عنها الآن كان لها مكانة عظيمة فى شمالى البلاد كما كان لها خطرهما فى الجنوب ، وأن مراقبة الحدود الجنوبية كانت تلعب دورا هاما فى سياسة البلاد كما سيتضح ذلك جليا عند التحدث عن الحدود المصرية الجنوبية فى عهد الدولة الوسطى .

(١) راجع Urk., I, 253-4

(٢) راجع Urk., I, 257

(٣) راجع Kees, Beiträge zur Gesch. des Vezirats im Alten Reich ; p. 52

وبهذه المناسبة عثر على قطعة بردى لها علاقة بمراقبة الحدود وجدت في نفس « الفنتين » ، غير أنها بكل أسف ممزقة ولم يمكن أن نستخلص منها نتيجة حاسمة .

والظاهر أنها خاصة بمنازعات قضائية وقد جاء فيها ما يأتي : « عندما سار النوبي نحو الشمال إلى المكان الذى كان فيه كبار الموظفين . . . لم تحضر إلى أى نسخة من القائمة (٩) » وعلى الرغم من عدم إمكاننا استخلاص نتيجة من هذه الورقة فإن القواهر تدل على أن الكاتب المسئول عن مراقبة الحدود يأسف لعدم إرسال القائد المصرى للنوبيين أية صورة من القائمة الخاصة بأسماء المهاجرين ، على أنه من جهة أخرى يجوز أن المتن ليس له علاقة بالحدود .^(١)

وتدل الأحوال على أن محط الحدود كان الوافد على مصر يراقب عنده ، وكذلك يراقب ما يدخل من سلع إلى بلاد النوبة كما كان يعد المكان الرئيسى للتجارة الذهبية إلى الجنوب ، أما الإقليم الذى خلفه فكان يعتبر مسرحاً للتجارة . ولا نزاع فى أن هذا هو السبب الطبيعى الذى جعل أمراء « الفنتين » يقيمون مقابرهم فى هذه البلدة . ومن المحتمل أن الأفراد الذين نقشوا كتابات على الصخور فى هذه البلدة قد لعبوا دوراً رئيسياً فى سياسة مصر الجنوبية فى هذا الوقت^(٢) . والسواد الأعظم من كبار رجالة القوم الذين قاموا بجملات إلى بلاد السودان كانوا من مواطنى « الفنتين » هذه . وسنورد هنا إتماماً للفائدة ما يمكن إيرادها من أسماء هؤلاء الموظفين :

- (١) « نيسوخو » (٢) « حرخوف » (٣) « بليى نخت » (٤) « سبنى »
(٥) « ونى » (٦) « خوى »^(٣) (٧) « بليى »^(٤) (٨) « أوفر »^(٥) (٩)

(١) راجع Literat. pap. Berlin, III, pl. VII

(٢) راجع Weigall, Report, Pl. 57.

(٣) راجع نقوش « خوى » فى Sethe, Urk., II n. 29 p. 140 وقرءه قبالة « الفنتين » .

(٤) راجع نقوش « بليى » Sethe, Urk., I. No. 30, p. 141 وهو حاكم مقاطعة « الفنتين »

ويعلن فى نقوشه أنه جمع محاصيل الأقاليم الجنوبية لذلك وعاد بها وقرءه قبالة « الفنتين » .

(٥) راجع قائمة هذه الأسماء فى : Hulsner, Karma, V, : p. 537

(٩) «سابي» (١٠) «أقب» (١١) «تيتي عنخ»^(١) (١٢) «أري» «والد حرخوف» (١٣) «حابي»^(٢) (١٤) «عاوو» (١٥) «حمتحب» . ولدينا غير هؤلاء أسماء عدد من قواد السفن دوت أسماءهم على الآثار ، فلدينا قائد سفينة يدعى «حتي» ذكر اسمه على لوحة جنازية وكذلك لدينا عدد من أسماء قواد السفن نقشت أسماءهم على الصخور النوبية نخص بالذكر منهم «أحي» و «خنوم حتب» و «حني» وبعض أسماء لم يمكن قراءتها وسنورد فيما يلي أعمال بعض هؤلاء الموظفين :

(١) «نيسوخو» : عاش في عهد الملك «بيبي الأول» وقبره في «الفنتين»^(٣) ويحتمل كذلك أن النقش الذي وجد على صخر «توماس» من عمله . و «نيسوخو» هذا يحمل كذلك اسم «شمسي» ويلقب السميع الوحيد وحامل خاتم الوجه البحري والكاهن المرتل والمبجل عند الإله العظيم . ونقش «توماس» يقص علينا أنه في عهد «بيبي الأول» وأن هذا الفرعون أرسله ليحترق بلاد «ارث» الخ .

(٢) «حرخوف» : عاش في عهد كل من الملك «مزنرع» و «بيبي الثاني» وقبره في «الفنتين» وهاك ترجمة نقوشه : «قربان يقدمه الملك لانوبيس الذي على جبله والذي على رأس محرابه الذي في الواحة وسيد البلاد المشرقة (الجبانة) ، لأجل أن يدفن «حرخوف» في الجبل الغربي (بعد) أن يصل إلى شيخوخة جميلة جداً بوصفه مبجلاً أمام الإله العظيم . . . الإله العظيم . الأمير الورائي حاكم الجنوب وحامل خاتم ملك الوجه البحري والسميع الوحيد والكاهن المرتل والمشرف على الترابجة والمبجل عند الإله «بتاح سكر» «حرخوف» .

(١) تيتي عنخ المسمى المحتب Davies, Rock Tombs of Sheikh Said, p. 31 .

(٢) حابي Ibid, p. 34 .

(٣) راجع De Morgan., Cat. I, p. 158 ff.; Eleph. Pap. 10523; Urk. I, p. 208 .

(٤) راجع Urkunden des Alten Reichs, p. 120 ff .

« قربان يقدمه الملك و « أوزير » سيد « ددو » (بوصير) لأجل أن يسير (أى « حر خوف ») فى سلام على الطرق الجميلة للغرب ، وهى التى سار عليها الميجلون ، ولأجل أن يصعد نحو الإله رب السماء بوصفه ميجلا أمام . . . الأمير الورائى (والتشريفاتى) ونائب الملك فى « نخن » ، ورئيس الشعائر فى نخب (الكتاب الحالية) والسمير الوحيد والكاهن المرتل الميجل عند « أوزير » « حر خوف » .

« قربان يقدمه الملك لأجل أن يحدث خروج الصوت من أجله فى الجبانة والكاهن المرتل يقوم بتأدية الشعائر فى كل أعياد رأس السنة وعيد « تحوت » وفى كل الأيام . . . حامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد والكاهن المرتل والمشرف على التراجمة « حر خوف » .

ترجمة حياته : « لقد أتيت اليوم من ضيعتى ، ونزلت من مقاطعتى ، وبنيت بيتى وأقيمت له أبوابا ، وحفرت بحيرة وغرست أشجار (جميز) وقد مدحنى الملك وقد عمل والدى وصية فى صالحى لأنى كنت ممتازاً . . . ومحبوباً من والدى ممدوحاً من والدتى ومحبوباً من كل اخوتى وأعطيته الجوعان خبزاً وكسوت العريان وصبرت النهر بمن لا يملك قارباً (فى قاربى) » .

« وأتم يا أيها الأحياء الذين يسرون على الأرض وسيرون بالقرب من هذا القبر فى أثناء انحذاركم فى النهر أو صعودكم إذا قلتم : ألفا من الخبز وألفا من جرار البجعة لأجل صاحب هذا القبر فانى سأدخل من أجاسكم فى عالم الآخرة لأنى روح ممتاز مجهز وكاهن مرتل ذوفم مثقف » .

« على أن كل من سيدخل هذا القبر وهو نجس فانى سأقبض عليه كالطائر الجارح وسيحاكم على ذلك أمام الإله العظيم » (يقصد هنا المحاكمة أمام الإله « زع » أو أمام الإله « أوزير » الذى أصبح منذ نهاية الدولة القديمة إله الموتى الذى سيحاكم فى عالم الآخرة) .

« وإنى رجل يقول ما هو حسن ويعيد ما يحب (لا يئم) ، ولم أقل قط ما هو خبيث لرجل قوى أو لأى إنسان لأنى رغبت فى أن تكون الأشياء طيبة من أجل أمام الإله العظيم » .

« وإنى لم (أفصل بين الأخوين) بطريقة تجعل الابن يحرم ميراث والده » .
« قربان يقدمه الملك و « أنوبيس » الذى على جبله والمشرف على الساحة المقدسة ليخرج الصوت بالقربان له فى الجبانة لأجل الميجل عند « أنوبيس » رئيس جبله والمشرف على الساحة المقدسة . . . » .

« الأمير الورائى والسمير الوحيد والمرتل (والتشريفاتى) ، نائب الملك فى « نحن » ، ومدير الملك فى « نخب » وحامل الخاتم الملكى فى الوجه البحرى والسمير الوحيد والمرتل والمشرف على التراجمة ، ورئيس الأسرار لكل الأوامر الخاصة بالحدود الجنوبية وصاحب الخطوة عند مليكه « حرخوف » ، حامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد والمرتل والمشرف على التراجمة الذى يحمل الضرائب المستحقة للزينة الملكية ، والمشرف على كل البلاد الأجنبية الجنوبية ، والذى ينشر الفزع من حور فى البلاد الأجنبية والذى يفعل كل ما يرغب فيه سيده ، وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد والمرتل والمشرف على التراجمة الميجل عند « بتاح سكر » « حرخوف » يقول :

الحملة الأولى إلى بلاد « يام » :

« إن جلالة « مرنزع » سيدى قد أرسلنى فى الوقت نفسه مع والدى السمير الوحيد والمرتل « آرى » إلى إقليم « يام » (مكان مجهول) لتكشف عن الطريق المؤدية إلى هذا الإقليم الأجنبى . وقد قمت بذلك فى مدة سبعة أشهر وقد أحضرت كل الهدايا من هناك . . . وقد مدحت من أجل ذلك كثيراً جداً » .

الحملة الثانية :

« لقد أرسلني جلالته مرة ثانية وكنت وحدي . وقد خرجت على طريق « الفنتين »^(١) وانحدرت نحو « أرث » و « مخو » و « ترس » و « أرث » في ثمانية أشهر . وقد انحدرت حاملا محاصيل هذا البلد الأجنبي بكميات عظيمة جداً . ولم يحدث مرة أن شيئاً مماثلاً قد حل من هذه البلاد من قبل . وقد انحدرت من تخيم رئيس « سثو » و « أرث » بعد أن اقتنحت مجاهل هذه البلاد الأجنبية » .

« ولم يشهد من قبل أن أى سيمير مشرف على التراجحة قد فعل ذلك موزلا في إقليم « يام » من قبل » .

الحملة الثالثة إلى إقليم « يام » :

« لقد أرسلني جلالته مرة ثالثة إلى بلاد « يام » فخرجت من (منف) متجها نحو العرابة المدفونة عن طريق إقليم الواحة (؟) وقد وجدت رئيس « يام » الذي كان ذاهباً ضد بلاد تحوا (لوبيا) لمحاربتها ؟ حتى حدود غروب السماء ، وقد سرت معه خلفه حتى بلاد « لوبيا » (تحو) وقد أخضعته إلى أن عبد كل آلهة مليكي . . . وبعد أن أخضعت رئيس « يام » انحدرت ثانية . . . حتى « أرث » ؛ وعند حدود « سثو » وجدت رؤساء « أرث » و « سثو » و « واوات » . . . وعدت مع ثلاثمائة حمار محملة بالبخور والأبنوس وزيت حنكو وزيت ثاث وجلود الفهد وسن الفيل (؟) وكل محاصيل جميلة » .

« وعندما رأى رؤساء « أرث » و « سثو » و « واوات » مقدار عظم جنود « يام » وقوتهم وهم الذين انحدروا معي نحو البلاط ، بالإضافة إلى الجنود الذين كانوا قد أرسلوا معي فلان هؤلاء الرؤساء قد جلبوا إلى هدايا : ثيابا وماشية صغيرة وقادوني

(١) تدل شواهد الأحوال على أن « مخوف » قد بدأ رحلته من عاصمة الملك متخذاً طريقه إلى الفنتين ومن ثم إلى الجهات التي كان يقصدها . وهذا هو الرأي المقبول إذ كان عليه أن يذهب أولاً إلى عاصمة الملك ليتجهز ويأخذ التعليمات من مليكه وأصحاب الشأن هناك .

بطريق جبال « أرثت » وكانت يقظتى بالغة أكثر من أى سمير ومشرف على التراجمة من الذين أرسلوا إلى « يام » قبلى ، وعلى ذلك فإن الخادم « حر خوف » (يقصد نفسه) انحدر فى النهر نحو البلاط وقد أرسل (أى الملك) إلى الأمير الوراثى والسمير الوحيد والمشرف على حجرة المرطبات المزدوجة لاستقبالى ومعه السفن المحملة ببنيد البلح (العرق) والفطير والخبز والجمعة . الأمير الوراثى وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد والكاهن المرتل وحامل الخاتم الإلهى ورئيس أسرار كل الأوامر لحدود الجنوب ، المبجل « حر خوف » .

خطاب الملك « بيبى الثانى » « لحر خوف » :

« تختم بالملك نفسه فى السنة الثانية للشهر الثالث من فصل الفيضان اليوم الخامس عشر . مرسوم ملكى للسمير الوحيد ، الكاهن المرتل ، ومدير التراجمة (القافلة) « حر خوف » . لقد فهمت المقصود من خطابك هذا الذى أرسلته إلى الملك فى القصر لتنبئه أنك قد عدت سالماً معافى من بلاد « يام » بالجلش الذى كان معك . ولقد ذكرت فى هذا الخطاب أنك أحضرت معك كل المنتجات العظيمة والطيبة التى منحتها « حنحور » سيدة « أماو » حضرة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « نفر كارع » (بيبى الثانى) الذى يحيا أبدياً ومخلداً . وقد ذكرت فى هذا الخطاب أنك أحضرت قزماً (دنيج) يرقص رقصاً مقدساً من أرض الأرواح (تا أخو) مثل القزم الذى أحضره حامل خاتم المقدس « بايورداد » من بلاد « بنت » فى عهد الملك « أسمى » . وقد قلت لجلالتى : « لم يحدث قط من قبل أن واحداً مثله قد أحضر بمن زاروا « يام » . حقاً إنك فعلت ما يحبه ويمدحه سيدك ، حقاً إنك تمضى النهار والليل فى عمل ما يرغب سيدك فيه ويحب ويأسر به . وجلالته يرغب فى أن يمتحك كثيراً من الشرف العظيم حتى تصبح زينة لابن ابنك أبدياً لدرجة أن كل إنسان سيقول عندما يسمع ما فعلته لجلالتى : « هل هناك شئ مماثل لما عمل للسمير الوحيد « حر خوف » عندما عاد من بلاد « يام » وذلك بسبب البقطة

التي أظهرها لعمل ما يرغب فيه سيده ، وما يحبه وما يأمر به » .

« عد حينئذ في الحال إلى البلاط منحدرًا في النهر واترك كل شيء آخر (٩)
ولتخضر معك هذا القزم الذي جلبته معك من بلاد الأرواح حياً وسلياً معافى حتى يقوم
بالرقص المقدس وليسرى عن القلب وليسرفؤاد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى
« نفر كارع » عاش أبدياً » .

« وأعمل عندما ينزل معك في السفينة على أن يكون رجالك اليقظون حوله
من ناحيتى السفينة ، وأعمل على ألا يسقط في الماء ، وعندما ينام في الليل يكون
رجالك اليقظون نائمين حوله في حجرته وقتش عليه عشر مرات كل ليلة لأن جلالتى
يريد أن يرى هذا القزم أكثر من كل منتجات بلاد « بنت » وكنوزها » .

« وإذا وصلت إلى البلاط وبصحبتك هذا القزم حياً سليماً معافى فإن جلالتى
سيقوم بعمل أشياء عظيمة لك ، تفوق التى عملت لحامل الخاتم الإلهى « باوردد »
في عهد الملك « إسمى » وذلك لرغبة قلب جلالتى في رؤية القزم ، وقد أعطيت
الأوامر حاكم إقليم البلاد الجديدة ، السمير ، مدير الكهنة ليأمر بإعداد المأكولات^(١)
في كل قصر بيت المحراث (ضياع ملكية) وفى كل معبد دون استثناء » .

(٣) « بيلى نخت » : موظف كبير في عهد الملك « بيلى الثانى » يعمل
ألقاباً عدة منها أنه كان السمير الوحيد ، نائب الملك في « نخن » ورئيس عبادة « نخب »
ومدير كل القوافل والمحتر من الإله العظيم « بيلى نخت » يقول : « كنت رجلاً
يقول ما هو حسن ، ويكرر ما يجب ، ولم أقل قط شيئاً يسيئ إلى رجل قوى ذماً
في أى شخص ، لأنى كنت أرغب في أن تعرض الأشياء من جهتى حسنة في حضرة
الإله العظيم . لقد أعطيت خبزاً للجائع وكسوت العريان ولم أقض قط بين أخوين
بحيث يحرم ابن متاع والده ، ولقد كنت محبوباً من والدى ، ممدوحاً من والدتى

ومحبوباً من أخوتي ذكورا وإناثا . لقد أرسلني جلالة سيدى لأحرب بلاد « إرث » فعملت ما مدحني عليه سيدى ، ولقد ذبحت منهم عددا عظيما . ومن بينهم أولاد الرؤساء والضباط المتفوقين من المحاربين (؟) لأنى كنت بطلا على رأس جيش عظيم من الجنود الأقوياء . وقد سر قلب سيدى منى لكل البعوث التى وكل أمرها لى .

« وعقب ذلك أرسلني جلالة سيدى لتهذئة الأحوال فى هذه الممالك . وقد قتت بذلك حتى أن سيدى أثنى على كثيرأ أكثر من أى إنسان آخر . ولقد أحضرت معى رئيسى هاتين المملكتين سالمين معافين إلى البلاط ، ومعهما ثيران وماعز حية إلى البلاط ، وكذلك أحضرت أطفال الرئيسين وضابطى المحاربين الذين كانوا معهما » .

(٤) « سبنى » : من حكام « أسوان » فى عهد الملك « بيبى الثانى » قد قام بجولة إلى بلاد النوبة لإحضار جثة والده « غو » الذى سطت عليه قبائل السود وذبحوه ، ونقوش « سبنى » مهشمة فى البداية غير أنه فى إمكاننا أن نفهم منها المعنى المقصود بجولة ، ولم يكن « سبنى » عند قيامه بهذه الجولة جاهلا بأحوال هذه البلاد التى قتل فيها والده ، بل يظهر أنه كان مدربا على ارتيادها ، وكان لابد له من ذلك ، لأن وظيفة قيادة القوافل على ما نعلم كانت وراثية فى حكام هذه المنطقة كما شاهدنا ذلك فى « حرخوف » ووالده ، فكان الوالد يعلم ولده الأعمال التى كانت تتطلبها وظيفته .

قام « غو » والد « سبنى » برحلة ولكنه مات فى خلاها فى جهة ما فى قلب مجاهل أفريقيا فقام ابنه بالبحث عن جثة والده فكتب على مقبرته التى لا تزال إلى الآن بـ « ألقمتين » مع قبر والده : « يقول الأمير حامل خاتم ملك الوجه البحرى ، مدير الجنوب ، السмир الوحيد ، الكاهن المرتل « سبنى » :

« وعندئذ ذهب ضابط السفينة « أنتف » ومدير . . . « بهكسى » ليحملوا الجبر ،

أن السمير الوحيد والكاهن المرتل « نحو » قد مات وعندئذ صحبت معى جنوداً من ضيعتى ومائة حمار وأخذت كذلك عطورا وشهدا ، وملابس وزيتا و... لأقدمها هدايا فى هذه الأقطار ، وسرت نحو بلاد النجسى (السود) هذه ... وقد أرسلت أنا سانا كانوا عند بوابة القبتين وكتبت خطابات لأخبر الملك بأنى سافرت لأحضر والدى من « واوات » و « ارث » ولقد هدأت الأحوال فى هذه الأقطار الأجنبية ... وفى الأقطار ... التى تسمى « عا » ثم « ثر » ثم حملت جثة هذا السمير الوحيد على ظهر حمار ثم أرسلته مع فصيلة من جنود أوقافى . وصنعت له تابوتا ... وأحضرت معى ... لأجل أن أنقله من هذه الأقطار الأجنبية . ولم أرسل قط إلى أية بلاد سود . للبلاط .. وقد مدحت كثيرا على هذا العمل ثم عدت نحو « واوات » و « وئك » ، وأرسلت الشريف الملكى « إرى » مع اثنين من ملائكة الفلاحين من ضياعى طليعة ومعهما الروائح العطرية ... وساجز من العاج لأعلم ... أنى حملت جثة والدى وكل أنواع هدايا هذه الأقطار . ثم عدت لأضع والدى ... أما من جهة « إرى » الذى كان فى البلاط فإنه أحضر أمراً بتحنيط الأمير ، حامل خاتم الوجه البحرى ، السمير الوحيد ، الكاهن المرتل « نحو » وقد أحضر ... محنطين ، والكاهن المطهر الأعلى والتشريفى ، والكاهن الأعلى للأوقاف الجنازية والبكائين وكل قربان بيت التحنيط . وأحضر زيت الشعائر الخاص ببيت التحنيط ، والأشياء السرية لبيت التطهير المزدوج والخاصة ببيت السلاح وملابس من بيت المسال ، وكل الملحقات الجنازية أتت من البلاط كما كانت الحال فى أمر الأمير « سرو » . وعند ما وصل « إرى » أحضر معه رسوما ليثنى على ما فعلته وقد ذكر فى هذا المرسوم : « لقد فعلت لك كل الأشياء المتسازة تذكارا لهذا العمل العظيم لأنك أحضرت والدك ... ولم يحدث مثل هذا من قبل » .

« ودفنت والدى فى هذا القبر من الجبانة ، على أنه لم يدفن رجل فى هذه الدرجة

بالطريقة التي دفن بها . ثم نزلت في النهر نحو « منف » حاملا معي منتجات هذه الأقطار الأجنبية وكذلك ما كان والدي قد جمعه . . . جيشي والنحسى (السود) . . . والخدام « سبنى » قد أثنى عليه في البلاط ؛ ووجه الملك له مدحا لأنه كان صاحب حظوة عظيمة عند الملك . . . وقد أعطيت صندوقا من خشب الخروب يحتوي على عطور وزيت ، وكذلك منحت حقيبة من الكتان . . . وملابس . وكذلك أعطيت ذهب الجدارة ، وكذلك تسلمت قرايين من اللحم والطيور . . . وعند ما كانت تقرب الذبائح كان يذكر ما فعله لى سيدى .

وقد قيل للخدام « سبنى » (أى له نفسه) : لقد وصل مرسوم من القاضى الأعظم والوزير . . بلدة « نخب » الكاهن الأعظم « أنى » الذى كان وقتئذ فى « برحتحور رسيث » قائلا : « أنه يمكننى أن أحضر والدى فى الحال ويمكننى أن أدفنه فى قبره شمال « نخب » . ولقد منحت ٣٠ أرورا من الأرض فى الشمال والجنوب وقفا من الهرم المسمى « من صنع نفر كارع » تقديراً لى .

(٥) « ونى » أو « أونى » : أحد كبار الموظفين الذى عاصر ملوكا كثيرين ابتداء من الملك « تيتى » وقد دفن فى « العرابية » .

نقوش « ونى » : الأمير الورائى ، مدير الوجه القبلى (والتشريفاتى) ونائب « نحن » والرئيس الأعظم « لنخب » (الكاب) والسمير الوحيد والمبجل عند « أوزير » أول أهل الغرب « ونى » .

عند ما كنت طفلا ممنطقا بالحزام فى عهد جلالة الملك « تيتى » كانت وظيفتى هى مدير المخازن والمشرف على القصر الملكى وملاحظ المزارع ؟؟ . والمرتل للقصر فى عهد جلالة « بيبى » . وقد رفعتى جلالته إلى مرتبة سمير وحيد وكاهن مشرف على ضيعته الجنائزية (أى هرمه) .

تنصيبه قاضيا : « وعند ما كانت وظيفتى وهى ... نصبى جلالة قاضى
فم نحن (أى نائب عن نحن) وكان قلبه مفعما بى (أى يحببى) أكثر من أى خادم آخر .
وقد تمت الأحوال منفردا مع الوزير عن كل الأشياء السرية وكنت أحقق باسم
الملك فيما يتعلق بالخلد الملكى فى محكمة السنة العظام العليا وذلك لأنى كنت ملء قلب
جلالته أكثر من أى واحد من أشرافه ، وأكثر من أى واحد من عظمائه ، وأكثر
من أى واحد من خدامه . »

إقامة قبره بوساطة الملك : « لقد رجوت جلالة سيدى أن يحضر لى تابوتا
من حجر « طره » الأبيض ، وقد سمح جلالة أن يقلع حامل خاتم ملك الوجه البحرى
مع طائفة من البحارة تحت إدارته لأجل أن يحضر لى هذا التابوت من « طره » .
وقد حضر به فى سفينة كبيرة من سفن القصر ومعه غطاؤه واللوحة والصدغان والقاعدة .
ولم يعمل قط مثل ذلك لخادم آخر ، لأنى كنت ممتازا فى قلب جلالته ، ولأنى كنت
محببا لقلب جلالته ، ولأنى كنت فى قلب جلالته (يحببى) . »

تنصيب « ونى » المشرف على مزارع البلاط : « وعند ما كنت قاضى
ونائب « نحن » (فم نحن) لقبى جلالته السميع الوحيد والمشرف على مزارع القصر ،
وقد حلت بذلك محل أربعة المشرفين على مزارع القصر هناك . وقد عملت حتى نلت
مديح جلالته ، عند ما كنت أجهز القصر ، وعند ما كنت أنظم طريق الملك ،
وعند ما كنت أنسق المحاط ، وقد عملت كل ذلك بطريقة جعلت جلالته يمدحنى
من أجل ذلك أكثر من أى شئ . »

تعاليم صريحة ضدّ الملكة « ورت حتس » : وبمناسبة قضيته فى الخلد
الملكى ضد الزوجة الملكية « ورت حتس » التى أقيمت سراً فإن جلالته جعلنى أدخل
لأجل أن أسمع القضية ، وقد كنت وحدى دون أن يكون معى وزير أو شريف
بل كنت وحدى . وقد كنت كاملا ومحبا لقلب جلالته ، وذلك لأنى كنت ملء قلب

جلالته . وكنت أنا الذى أعمل كاتباً ، وكنت وحدى مع القاضى نائب « نحن » ، وذلك لأنى كنت أشغل وظيفة المشرف على مزارع القصر . ولم يحدث قط أن حقق واحد مثلى فى قضية سرية فى الخدر الملكى ، ولكن جلالته جعلنى أحققها لأنى كنت ماهراً فى قلب جلالته أكثر من أى شريف آخر وأكثر من أى عظيم آخر وأكثر من أى خادم آخر .

الاستعداد لمحاربة أهل الرمال : « وقد شرع جلالته فى القيام بحملة تأديبية على الأسويين أسياذ الرمال . وقد ألف جلالته جيشاً من عشرات الآلاف العديدة من الرجال من كل الوجه القبلى من أول « الفنتين » فى الجنوب حتى « أطفيح » فى الشمال ومن الوجه البحرى جندتهم إدارة الجيش المرتزة ، وجميعهم فى القلعة فى داخل الحصون (٩) بن نوبى « أرث » و « المزوى » و « يام » و « واوات » و « كاو » و بلاد « تمحو » (لوبيا) .

مسير الجيش تحت أمرة « ونى » : وقد أرسلنى جلالته على رأس هذا الجيش فى حين أن الأمراء الوراثنين وحاملى خاتم ملك الوجه البحرى ، والسيار الوحيدين أصحاب القصور العظيمة (أى الحصون) والرؤساء المشرفين على القلاع فى الوجهين القبلى والبحرى ، والسيار المشرفين على القوافل ، والمشرفين على الكهنة خدام الإله للوجهين القبلى والبحرى ، والمشرفين على جيش الجنود المرتزة وكان كل واحد منهم على رأس فرقة من المعازل واقطاعات الوجهين القبلى والبحرى التى كانوا يحكمونها ، وكذلك « نحسيو » (السود) هذه الممالك الأجنبية ، وكنت أنا الذى سهرت على نظامهم وذلك بوصفى صاحب وظيفة المشرف على مزارع قصر الملك وبسبب مكانتى لدرجة أنه لم يوضع فرد مكان قرينه ، ولم يسرق من إنسان خبز أو حذاء فى أثناء الطريق ولم يسرق نسيج من أى بلد ولم يقتصب ماعز من أى شخص .

(١١) هذا اللقب يذكرنا بوظيفة وكيل الخاصة الملكية فقد كان يشرف على مزارع الملك كلها وكان له نفوذ عظيم فى مصالح الحكومة بهامة .

« وقد قدت هؤلاء الجنود عن طريق جزيرة الشمال وبوابة « المحتب » وإقليم « سنغرو » وذلك بوصفى أنى كنت فى هذه الوظيفة . . . وقد استعرضت كل واحدة من هذه الفرق ولم يحدث قط أن خادماً قد استعرض جنوداً من قبل » .

عودة الجيش منتصرا : « إن هذا الجيش قد عاد فى سلام بعد أن حطم أرض أهل الرمال ، وهذا الجيش قد عاد فى سلام بعد أن محاهم معاقلمهم ، إن هذا الجيش قد عاد فى سلام بعد أن اجتثت أشجار تينهم وكرومهم ، إن هذا الجيش قد عاد فى سلام بعد أن ذبح كل جنودهم بعشرات الآلاف العدة ، أن هذا الجيش قد عاد فى سلام بعد أن ساق جنوداً عديدين من الأسرى . وقد مدحنى من أجل ذلك أكثر من أى شئ » .

إخضاع ثورة الأقوام المقهورين : « وقد أرسلنى جلالته خمس مرات قائداً لهذا الجيش لأجل أن أعرب بلاد سكان الرمال فى كل مرة يشورون بفصائل من الجنود ، وقد قت بواجبى حتى أن الملك مدحنى من أجل ذلك » .

حملة بحرية وبرية على بلاد « أنف الغزال » : وعندما قيل إن ثورة قامت لأمر من الأمور بين المتوحشين المجاورين بلجة « الكرمل » (بلاد « أنف الغزال ») نزلت فى سفن البحر مع فصائل من الجنود ورسوت خلف المرتفعات الجبلية فى شمالى بلاد سكان الرمال . وعندما قيد هذا الجيش على المرتفعات ذهبت وقبضت (على العصاة) بأجمعهم وكل واحد من الثوار هزم » .

« ونى » ينصب حاكماً على « الوجه القبلى » : « ولما كنت ضابطاً حاملاً للحداء فى القصر العظيم ، فإن ملك الوجه القبلى والوجه البحرى سيدى « مريع » قد نصبنى أميراً حاكماً للجنوب من أول « الفنتين » فى الجنوب حتى « أطفيح » فى الشمال لأنى كنت كاملاً فى قلب جلالته ، بقدر ما كان قلب جلالته متهجاً بى ، وبقدر ما كان قلب جلالته مفعياً بى » .

«ولما كنت ضابطاً حامل الحذاء فإن جلالته مدحنى من أجل يقظتى ومن أجل الحراسة التى قمت بها فى القصر . وقد مدحنى أكثر من أى شريف أو عظيم أو خادم» .

«ولم يُمنح قط هذه الوظيفة خادم من قبل . وقد عملت للملك بوصفى حاكماً للجنوب بما يرضيه لدرجة أنه لم يوضع لإنسان فى مكان جاره ، ولقد مارست كل عمل ، وقد عملت حساب كل شئ حمل لحساب الخزانة فى الوجه القبلى هذا مرتين ، وكل ساعة عمل (بنجرة) وضعت فى الحساب لأجل البلاط فى الوجه القبلى هذا مرتين . وقد ملأت وظيفة حاكم بصفة مثالية فى الوجه القبلى ، هذا وقد عملت كله لأجل أن أمدح من جلالته » .

رحلة إلى محاجر « إبهات » فى بلاد النوبة وإلى محاجر « الفنتين » :
« وقد أرسلنى جلالته إلى « إبهات » لأحضر تابوتاً^(١) (صندوق الحى) مع غطاء بالإضافة إلى هرم صغيرين وفانر لأجل هرم « مرزوع » (الذى يسمى)
« خع — نفر — مرزوع » .

وبعد ذلك أرسلنى جلالته إلى « الفنتين » لأجل أن أحضر باباً وهياً من الجرانيت بقاعدته وعارضتيه لأجل الحجر العليا الخاصة بهرم « مرزوع » « خع — نفر — مرزوع » .
وقد سمحت نحو الشمال من هذا المكان حتى هرم « مرزوع » « خع — نفر — مرزوع » ومعى ست سفن ثقل وخمس سفن جربها ثمانية أزواج فى حملة واحدة . ولم تعمل حملة واحدة قط إلى « إبهات » و « الفنتين » دفعة واحدة فى حكم أى ملك وقد تم كل شئ أمر به جلالته بأفعله كما أمرنى به جلالته » .

حملة إلى محاجر مرمر « حتنوب » فى مصر الوسطى : « أرسلنى جلالته إلى محاجر « حتنوب » لأحضر منها مائة قرбан عظيمة من المرمر . وقد انحدرت

(١) يقصد بالحى هنا المتوفى وذلك لأن المصرى كان يمت ذكر الموت .

في النهر من أجل الملك مع هذه المائدة المقطوعة من محاجر « حنوب » في سبعة عشر يوما ، وجعلتها تحمل في النهر (نحو الشمال) في سفينة نقل . والواقع أنى صنعت لهذا الغرض سفينة نقل من الخشب السنط طوطا نحسون ذراعا وعرضها ثلاثون ذراعا وقد ركبت في سبعة عشر يوما في أثناء الشهر الثالث من فصل الصيف . وعلى الرغم من أنه لم يكن ماء في قعر النهر فإني رسوت سليما عند هرم « مرزوع » (المسعى) : « خع — نفر — مرزوع » . وقد أنجزت كل شيء بشخصي على حسب الأمر الذي أعطانيه جلالة سيدي .

الجملة الثانية إلى الشلال : « وقد أرسلني جلالته لتعميق خمس قنوات في الجنوب ولأجل أن أصنع ثلاث سفن واسعة وخمس سفن نقل مصنوعة من سنط بلاد « واوات » في حين أن زعماء بلاد « أرث » و « واوات » و « يام » و « المزاوي » كانوا يوردون الخشب لهذا الغرض ، وقد أنجزت كل ذلك في سنة واحدة (أى في بعث) وأنزلت (السفن) في الماء بحملة بالجرانيت بكثرة لأجل هرم « مرزوع » المسعى « خع — نفر — مرزوع » (« مرزوع » جميل عندما يظهر) .

« وفضلا عن ذلك حققت اقتصاداً بذلك في الوقت لأجل القصر بفضل هذه القنوات الخمس في مجموعها (وكل ذلك) بسبب احترامى وصفاتى الشخصية والتقديس الذى عندى لقوة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « مرزوع » العائش إلى الأبد ، أكثر من كل الآلهة ، وذلك لأن كل شيء كان قد أنجز على حسب الأمر الذى أعطانيه الملك . وإني أنا المحبوب من والده والمدوح من أمه وإخوته ، أنا الأمير الوراثى حاكم الوجه القبلى المبجل عند « أوزير » « وني » .

ولانزع في أن وجود هؤلاء العظماء في « الفنتين » قد أكسبها ثروة طائلة وأضفى عليها بهاء ورواقاً وعظمة حافظت عليها في كل عصور التاريخ ، ولا تزال من أجل ذلك حتى يومنا هذا مهبط الزوار من كل أقطار العالم لما فيها من آثار جميلة وجو ممتع في أثناء الشتاء .

وتدل شواهد الأحوال على أن هؤلاء العظماء كانوا يقومون بلا شك بهذه البعث لحساب الحكومة التي كانت مسيطرة على كل شئ . ولكن مما يؤسف له أن النقوش التي تركها لنا هؤلاء الموظفون الكبار على نحو ما رأى القارئ لم تصف لنا رحلاتهم في الجنوب إلا باختصار وهذه هي الحال في كل كتابات الدولة القديمة ، إذ لا تعبر عن الوقائع إلا باختصار في كل النقوش التي وصلت إلينا ، ولذلك ينبغي علينا ألا ننظر تفاصيل ضافية عن هذه البعث كما يرى القارئ في المتون التي أوردناها خاصة بهؤلاء العظماء .

على أن أكبر صعوبة تعترضنا في تقدير هذه النقوش هي الصعوبة الجغرافية التي تصادفنا في تعرف أسماء البلدان التي وردت في بلاد النوبة ، فقد أصبح من العسير علينا تحديد مواقع الأماكن التي ذكرت في هذه النقوش ، فزى أولا أن سرد أسماء الأماكن الجنوبية الواحدة تلو الأخرى كما جاءت في النقوش المختلفة لا يمكن أن يؤدي إلى نتيجة حاسمة ، وذلك لأننا نجد أن هذا الترتيب في النقوش المختلفة بل وفي النقش الواحد يتغير فمثلا نجد في نقوش « وني » أولا أن البلاد « أرث » و « المزاوى » و « يام » و « واوات » ذكرت على هذا الترتيب وبعد ذلك نجد في النقش نفسه الترتيب التالي « أرث » و « واوات » و « يام » ثم « المزاوى » .

وكذلك نجد في القوائم المتأخرة مثل قائمة « الكرك » التي يرجع عهدا لحكم « تحتمس الثالث » أن بعض الأسماء التي ذكرت في الدولة القديمة وحفظت لنا في هذه القائمة لا تقدم لنا مادة كافية لتحديد موقع هذه الأماكن . والواقع أن معظم هذه الأسماء غير معروف لنا كلية ولذلك لا يمكن تحديد موقعها . ولا يمكن أحداً أن يصل إلى نتيجة من ترتيب هذه الأسماء لأن هذا الترتيب يختلف في القوائم المتعددة التي جاءت في النقوش. الأخرى المعاصرة .

ولكن إذا جمع الإنسان بين نقوش المقابر والنقوش التي على الصخور فإنه من المستطاع

أن يحدد موقع بعض الأماكن بشئ قد يقرب من الحقيقة . ففى «توماس» حيث تخرج الطريق التى تنعطف عند منحى النيل فى كرسكو ، وكذلك طريق القوافل التى تخرج من «واحة كركر» والتى ينتهى عند «واحة دنقلة» ، قد وجد الأثرى «ويجول»^(١) عدداً عظيماً من النقوش التى على الصخور من أزمان مختلفة ، ومن عهد الدولة القديمة بخاصة . ففى إحداها يقول «نيسوخو» السالف الذكر : «لقد أرسلت لأفتح «أرثت» لملك «ببى الأول» العائش أبدياً ، المشرف على مزارع البيت والمشرف على الترابجة «نيسوخو» ومن ذلك يظهر أن أرض «أرثت» كانت بالقرب من «توماس»^(٢) وكذلك بلاد «واوات» يمكن أن يحدد مكانها بهذه الكيفية ، ولا شك فى أن «واوات» فى عهد الدولة القديمة كانت غير «واوات» فى عهد الدولة الحديثة . فقد كانت فى الأخيرة اسماً عاماً لكل بلاد النوبة السفلى ولا يدل استعمالها فى الدولة القديمة على ذلك حيث كانت تقابل تماماً الأسماء الأخرى الدالة على أنها جزء من بلاد النوبة ، أما فى الدولة الوسطى فلا نعلم على وجه التأكيد التوسع الذى أحرزته «واوات» وكل ما نعرفه أن «كرسكو» كانت ضمنها على ما يظهر . هذا ولا يفوتنا أن نذكر هنا أن كلاماً من «ليونز» و «بركش» قد أشار إلى نقش لم نعث عليه بعد للملك «امنمحات الأول» . وهو : «لقد آتيننا لاختضاع «واوات»» .

ومجد فى نقوش «خرخوف» فى رحلته الثانية أن «سثو» و «أرثت» كانتا متجاورتين ويدل على ذلك أن «خرخوف» هذا قد جعل هذين البلدين تحت حكم أمير واحد كما رأينا ذلك فى نقوش «خرخوف» التى ذكرت سلفاً ويجب أن تكون «واوات» مجاورة لهذين البلدين لأن «خرخوف» فى رحلته الثالثة وجد نفس الأمير يحكم «أرثت» و «سثو» و «واوات» والأخيرة أصبحت تحت حكم هذا الأمير

(١) راجع Weigall Report, Pl. 56 ff.

(٢) راجع Ed. Meyer, Gesch. Alt., I, 2, p. 281; Weigall Report, p. 9; Daresey, A. S., 20, p. 185 ff.

(٣) راجع A.Z., 20, p. 80

فما بعد ، ولا يمكن أن تكون واقعة بين « سئو » و « أرث » وأخيراً يجب أن تكون « يام » جنوب هذه البلاد لأن « حر خوف » احترق « أرث » و « سئو » و « واوات » عند عودته من رحلته إلى « يام » . فإذا كانت « أرث » على ما يظهر تقع عند « توماس » كما يحتمل أن « واوات » تقع عند « كرسكو » فإنه لابد أن تقع « سئو » إما بين « توماس » و « كرسكو » أو جنوبي « توماس » ، والرأى الأخير هو المرجح ، وعلى ذلك تكون « يام » على مقربة من الشلال الثانى فى الجنوب منه . هذا هو رأى الأستاذ « تورجنى سيف زودر برج »^(١) . ويميل الانسان إلى جعل موقع « يام » فى الجنوب وذلك لأن وارداتها كانت لا تأتى على ما يظن إلا من بلاد فى داخل افريقية مثل خشب الأبنوس والعاج والبخور ، ولكن من جهة أخرى لا نعلم إلى أى حد كانت هذه المحاصيل بعينها موجودة فى الشمال فى الأزمان القديمة . ومن المحتمل أن الأستاذ^(٢) « ينكر » كان على حق عندما وحد هذه البلاد بالبقعة التى تسمى « المحس »^(٣) ، هذا إلى أن توحيد الأثرى « دارسى » « يام » بجبل « أمام » رأى يستحق التفكير . ولكن بعد ذلك طلع علينا الأثرى « جان يويوت » برأى آخر وهو أن « يام » هى نفس واحة دقلة^(٤) .

ومن الأمور التى تناولها البحث كثيراً موضوع إحصار « حر خوف » فى رحلته الرابعة فزما لللك « مر نرع » . وهذا الأمر قد أدى إلى الظن بأن « حر خوف » قد أوصل فى رحلته نحو الجنوب حتى وصل إلى أواسط افريقية موطن هؤلاء الأقزام^(٥) . وهذا الرأى لا يستند على مصادر أصلية تؤكد هذا الزعم . فلا بد من فحص هذا

(١) Agypten und Nubien, p. 15. ff. راجع

(٢) Junker, Exmenne, p. 39 راجع

(٣) A S., 20, p. 134 راجع

(٤) راجع ماكتب فى هذا الموضوع : Bulletin De L'Institut Français D'archeologie Orientale Tome LII, p. 173 ff.. وهذا رأى فيه شك كبير

(٥) راجع Budge, The Egyptian Sudan, I, p. 52 ff. ; Moret, L'Egypte Pharaonique, p. 164
Keunz, Bull. Inst., 17, pp. 128, 146 f..

الموضوع هنا على ضوء الحقائق العلمية التي أوردها علماء الآثار في هذا الصدد .
ولا بد لنا من التفرقة بين الأقزام الذين ورد ذكرهم في النقوش المصرية ، ونوع
من الرجال يولد قبيحا من أصل مصرى . ولكن اللغة المصرية القديمة قد عبرت
عن نوعي هذين القزمين بكلمة واحدة . وهى كلمة « دنج »^(٢) أو كما جاء ذلك في متون
الأهرام بلفظة « دأج »^(٣) . وقوم الأقزام يسكنون الآن في منطقة معينة في داخل افريقيا
وقد كان أول من كشف عن موقع بلاد هؤلاء القوم هو العالم الرحالة « شفينفورت »
وهو إقليم تابع لمملكة « المناجباتو » التي تقع في أعلى منابع النيل . وتقتصر مساكن
كل الأقزام في الأحراج والغابات . وكانوا في الأصل منتشرين في أماكن أخرى
غير أنهم المحصوروا الآن في تلك الغابات ثانية . وكذلك لدينا سكان آخرون قد تهمقروا
أمام الفاتحين إلى الأماكن الجبلية التي يصعب السير فيها مثل أهل جبال النوبافى
« كردفان » . ومن المحتمل أن انتشار جلس الأقزام كان عظيما في عهد الدولة القديمة
وبدل على ذلك أن مساكنهم فيما مضى قد امتدت نحو الشمال . أما المعلومات القائلة
بأنهم أحضروا من بلاد « بنت »^(٤) فلا يستند على أساس ، فقد كان من الممكن أن تذكر
الطريق التي أحضروا منها إلى مصر . على أن بعد « كرمة » التي تمتد أقصى نقطة
تجارية في الجنوب في عهد الأسرة السادسة من أقصى نقطة في الشمال يسكنها الأقزام
بحوالى ٢٠٠٠ كيلومترا يجعل من المستحيل وجود اتصال مباشر بين المكاين ،
كما أن القول بوجود ارتباط تجارى مع طول المسافة وصعوبة الاتصال مع السودان
كان من الأمور المستحيلة وقتئذ . ومن جهة أخرى ينبغي علينا ألا نجعل بقعة إقامة

(١) راجع Junker, Giza, V, p. 6 ; Hans Felix Wolf, Die Kultische Rolle des Zwerges

[in Alten Agypten Anthropos, 33, p. 447, Anm 3.

(٢) دنج = القزم وهذا يعبر عن الشيء الصغير وربما كانت كلمة دنج التي لا تزال مستعملة في الموازين المصرية حتى الآن (حبة ودائق) على أصغر وزن مشتقة من هذا اللفظ .

(٣) راجع Wh., 5, p. 470

(٤) راجع Urk., 1, p. 128 ff.

الأقزام موزلة في الشمال وإلا لما عُثِرَ لإحضار واحد من هؤلاء القوم حينئذ حدثنا نادراً في بابيه من الأحداث التاريخية المشهورة .

والواقع أن الأقزام كانوا مطلوبين بكثرة في مصر وذلك لأنهم كانوا يقومون بالرقص الإلهي . ومما يجدر ذكره هنا أن العبارة التي ترجمها بالرقص الإلهي في هذا الصدد ليست مفهومة على الوجه الأكمل . وذلك لأنه يمكن أن تعبر كلمة « إلهي » حائدة على الملك ، لأنه كان يعد إلهاً عند المصريين ، وعلى ذلك يكون الرقص الإلهي تسلياً للملك .

ولكن القزم كان ينبغي في الوقت نفسه أن يستعمل في الرقص الديني الخاص بالشعائر ، ولا أدل على ذلك من أننا نرى في متون الأهرام أن الملك نفسه كان يقوم بدور القزم^(١) إذ يقول المتن عن الملك « إنه راقص الإله الذي يسر الإله أمام العرش العظيم » وكذلك يتحدثنا الآثار عن « تيوس » (Teos) الشهير وهو قزم قزعة من عهد الملك « نقطانب » ٣١٨ — ٣٦١ م أنه قد رقص في « كم » (؟) في يوم دفن العجل « أريس أوزير »^(٢) .

ومن المحتمل أنه يوجد في الأصل رقصة وطنية غربية تدعى « إباو — نتر » يتقنها قصار القامة لأنهم أتوا من بلاد بعيدة تعتبر مقدسة ، وتسمى كذلك « قبا — نتر » الأرض الإلهية ، وقد كان هذا المكان الخرافي هو الذي منه أتت خيرات النيل كما كان يعد منبع البخور . ورقص سكان هذا الإقليم ربما كان له أهمية خاصة . ونحن نرى كيف أن رقص الأقوام الأجانب في الشعائر الدينية له مكانة هامة مثل رقص « التمتحو » (اللوبيين)^(٣) . ورقص « نحسيو » (السود) الذي يلعب دوراً في عيد الإله « مين » . إله الخصب والنماء .

(١) راجع. Sethe, Die Altägyptischen Pyramidentexte, L. 1189

(٢) راجع. Spiegelberg, A.Z., 64, p. 76 f.

(٣) راجع. E. Brunner-Trant, Der Tanz Im Alten Agypten, p. 78 f.

ولدينا حالة هامة لم تلق التفاتاً حتى الآن . وذلك أن الأقزام كان لهم رقصة غريبة على ما يظهر . فقد دَوّن العالم « شفينفورت » في كتاب له ما يأتي : « وإذا كانت رقصة السلاح الخاصة بقوم « نيام نيام » قد استرعت إعجابي وتقديرى ، فإن سرورى كان لا حد له هذه المرة فإنه على الرغم من ضخامة كرشه (يقصد القزم) المتدلى وعلى الرغم من قصر نخذه الدقيقتين فإن « لإديموكو » المتقدم في السن كان يؤدي حركاته بخفة ورشاقة هذا إلى أن قفزاته وهيثته وحويته كانت تتمثل في حياء مما كان يثير ضحك كل الحاضرين على الرغم منهم » . والواقع أن مثل هذه الرقصة كانت محبة إلى قلوب المصريين في عهد الدولة القديمة . ويمكننا أن نفهم إذن كيف أن الحملات إلى بلاد السودان كانت ترسل للحصول على مثل هؤلاء الأقزام . هذا ولم تمنع غرابة حركات الأقزام اشتراكهم في إقامة الشعائر الدينية .

ويلاحظ أن الأقزام المحليين كانوا أحياناً يشاهدون في الصور بوصفهم خدماً وكانت أجسامهم متناسبة الأعضاء فترى أن طول الذراعين والساقين متناسب مع الجذع وكان عظم الرأس يتفق مع سائر الجسم ، وقد كان نشاطه يمتد حتى النشاط الذى كان يقوم به قزم من أقزام السودان ، وعلى ذلك فإن الأقزام النادرين الذين نجدهم في الصور يمثلون الأقزام الحقيقيين لا بد أنهم كانوا يتخذون مكانة أخرى بصرف النظر عن أنهم أنفسهم كانوا قليلي الوجود بالبلاط ، والواقع أنهم كانوا لا يستخدمون في بيوت العظماء وهؤلاء لا يمكن أن نعدمهم غالباً صغاراً يقومون بالخدمة إذ يعترض ذلك الفرض صورة الجسم ولباس الرأس ، وفي هذه الحالة يجب أن يكون الممثل هنا رجلاً ولد قميئاً ، كما نشاهد أمثال هؤلاء المخلوقات في كل أجناس العالم ، وعلى ذلك يمكننا أن نستبعد كثيراً من الصور التى أظهرهم فيها المفتن لأسباب خاصة ، إذ هم في الواقع مخلوقات صغيرة متناسقة الأعضاء فنجد مثلاً شخصاً قميئاً قد رسم بجوار محفة سيده وهو يقود حيوان السيد المحبب إليه .

وليس من الضروري أن يكون الأشخاص الذين يرسمون بطريقة صغيرة من الأقزام بل كان المثالون في كثير من الأحوال يرسمون أناساً بصورة صغيرة نسبية بوصفهم حاملين سادتهم فيكون رسم التابع متناسبا مع صورة السيد المحمول في المحفة^(١) ، وقد لاحظ الرسام في تأليف هذه الصورة ما لاحظته في الصورة رقم ٤٤ في نفس المؤلف من مراعاة النسبة في الرسم حيث نجد الابنة قد رسمت بجانب والديها بصورة صغيرة جداً ومع ذلك فإنه قد بقي لنا بعض حالات نشاهد فيها أقزاما حقيقيين رسموا بصورة منظمة بوصفهم خدما كما نشاهد ذلك في مقبرة « تي »^(٢) ، وكذلك صورة القزم في كتاب « ولكنسون »^(٣) .

وعلى أية حال فإن أمثلة الأقزام قليلة جداً ، وفي معظم الحالات نجد القزم قد صور بهيئة قبيحة فيرسم جذعه ورأسه مثل جذع ورأس رجل عادي ولكن ذراعيه وساقيه قصيرة مشوهة بسبب نقص في الغدة .

الأعمال التي يقوم بها القزم : لم يكن استعمال القزم في البيت بأية حال مجرد لعبة أو صورة مضحكة يتسلى بها أصحابه أو تابعا يقوم بعمل تافه ، بل كان على العكس من ذلك يقوم في البيت بكل الأعمال التي لا تتعارض مع تكوين جسمه فلا يزال الأعمال اليدوية الصعبة التي لا يمكنه القيام بها بحسب تكوينه ولكنه يقوم بالأعمال الأخرى الخاصة بالبيت كما كانت الأعمال الدقيقة كلها من اختصاصه فنجده يقوم بعمل الغلام في البيت وحارس النسيج والصانع وحارس الماشية ، كما نجده يقوم بوظيفة غلام الحجارة يحضر لسيدة حاجاته الخاصة كالخذاء والعصا والمخدة والكرسي والمرآة الخ .

وعلى أية حال فإن ذكر « حرخوف » في نفس المتن الذي وضعه هو بأن مواطناً آخر قد أحضر قزماً من بلاد « بنت » لا يعني أن رحلات التجار المصريين قد وصلت

(١) راجع Junker, Giza, V. Fig. 20

(٢) راجع Epron, Le Tombeau de Ti, Pls. 16, 18

(٣) راجع Wilkinson, Manners and Customs, II, Fig. 481, p. 444

إلى هذا الحد في الجنوب وذلك لأن هؤلاء الأقزام كما شرحنا من قبل ليسوا من فصيلة الأقزام الحقيقيين ، وإذا كان الأمر كذلك فلماذا لانعرف إلى أى بقعة شمالا استوطن هؤلاء القوم في هذا العهد إلا أنه من الجائز جداً أنهم جلبوا بواسطة تجار الرقيق إلى المكان الذى كان يتقابلون فيه مع المصريين في بلاد النوبة .

هذا ولا يمكن أن نعتبر طول مدة الرحلتين الأخيرتين اللتين قام بهما « حرخوف » تشير إلى أن المصرى قد أوغل في سياحته نحو الجنوب وأن « يام » موقعها بعيد في الجنوب وذلك لأننا لانعرف مقدار سرعة سيره ولم نعرف كذلك المدد التى كان يمكنها « حرخوف » في البلاد المختلفة التى جاب مجاهلها . وقد فحص الأستاذ « جاردنر » مواقع هذه الأماكن عند تحدّثه عن « بجا » (مزأ) . فيقول : أن « مزأ » أو « بجا » التى جاء ذكرها في النقوش هى بلاد يسكنها قوم من البدو الرحل ويحتمل أنها تقابل قبيلة « بجا » الحالية . وتعد « البجا » أو « المزأ » في عهد الدولة القديمة أحد الأقاليم النوبية المجاور بعضها لبعض التى منها « واوات » و « يام » و « أرث » وهذه هى التى جاء ذكرها عادة في المتون ، وسكان هذه الأقاليم يوصفون بأنهم « النحسيو » وهى كلمة عامة تطلق على الذين من أصل نوبى وليسوا زنجوا . وفي الحملة التى قام بها « بيبى الأول » على بدو « سيناء » نجد أن الجيش الذى كان يقوده « ونى » لمحاربة بدو « سيناء » يحتوى على فيالق من الأقاليم أو القبائل السالفة الذكر . ونجد من بين الموظفين الذين خطبوا في منشور مؤرخ بحكم هذا الملك رئيس المترجمين « للبجا » و « يام » و « أرث » مما يدل على حد ما على أنهم كانوا تحت سلطان القضاء المصرى ، وفي العهد التالى أى في حكم الملك « مرنرع » نجد أن رؤساء « المزأ » و « أرث » و « واوات » قد زاروا جوار « أسوان » ليقدموا

(١) Gardiner, Onomastica, II, p. 73 راجع

(٢) Junker, J.E.A. Vol. VII, p. 121 ff. راجع

(٣) Urk., I, p. 101 راجع

(٤) Urk., I, p. 209 ff. راجع

خضوعهم للملك شخصياً كما ذكرنا من قبل ، وهذه الحادثة يحتمل أنها كانت تتفق مع مساعدتهم للقائد « وني » ونجد كذلك هنا أن أمير « يام » قد قام بدوره في جر قطع خشب السنط للسفن التي استعملها في نقل الجرانيت لهرم الملك « مرنرع »^(١) ، وإذا كان قول الأثرى « ويحول »^(٢) ، كما ظن حقا ، من أن هذا الخشب قد قطع من داخل هذه الأقاليم التي يحكمها هؤلاء الأمراء فإن هذه الأقاليم لا يمكن أن تقع على مسافة بعيدة من مصر ، والواقع أن الفكرة التي يستخلصها الإنسان من ذلك أن كل هذه الأقاليم كانت تتحصر في مساحة قدرها ٣٥٠ كيلو متراً من النهر بين « الشلال الأول » و « الشلال الثاني » . ولدينا بعض تفاصيل مؤكدة لهذا الرأي يمكن الإنسان أن يلمسها . فإقليم « واوات » كان معروفاً أنه امتد شمالاً حتى حصن « سنخت » (بجده) . ولدينا نقش على الصخر في « كرسكو »^(٣) مسجل فيه حمله قام بها « امنمحات الأول » ليهزم « واوات » وربما تكون الحملة في هذا الوقت قد وصلت إلى هذا الحد جنوباً . وفي عهد الدولة الحديثة كانت تشمل كل بلاد النوبة السفلى^(٤) . ولدينا نقش على الصخر للملك « بنبى الأول »^(٥) في « توماس » على مسافة ثلاثين كيلو متراً في أعلى النهر من « كرسكو » يخلد ذكرى موظف قد أرسل إلى هذه الجهة ليقترح مجاهد « أرث » ومن ثم يمكن أن نستنبط أن « توماس » كانت في داخل هذا الإقليم . وعلى أية حال فإن أمير « أرث » كان كذلك أمير « سثو » التي أشير إليها بأنها في أسفل « أرث »^(٦) . وعلى ذلك يجوز أن « واوات » في عهد الأسرة السادسة لم تصل في امتدادها إلى أعلى النهر حتى « كرسكو » . وكان أمير

(١) راجع Urk., I, p. 109

(٢) راجع Weigall, Antiquities of Lower Nubia, p. 5 ff.

(٣) راجع A.Z., XX, p. 30

(٤) راجع Reisner, J.E.A., Vol. VI, p. 84

(٥) راجع Weigall, Ibid, Pls. 56, 58, p. 108 ; Urk., I, p. 208

(٦) راجع Urk., I, pp. 125-127

« الفنتين » « حرخوف » قد أرسل في عهد الملك « مرنرع » للكشف عن مجاهل « يام » وهي تقع بدهيا بعيداً عن مصر أكثر من « سثو » و « أرث » اللتين ذكرهما في نقوشه ولما لم يكن قد تكلم عن « مجا » (مزا) فإنه يظهر إذاً أنها كانت تقع بعيداً عن هذه الجهات ، والبراهين التي تدل على موقع « مجا » (مزا) في هذا العهد المبكر تعوزنا ، ولكن لا يحتمل أنها تقع جنوب الشلال الثاني وإن كان « ويجول^(٢) » قد أخطأ بالتأكيد في قوله إنها تمتد شمالاً حتى « الدر » القريبة من « توماس » وعلى ذلك كان من الواجب أن يكون ضمنها « أرث » . وفي عهد الدولة الوسطى يصادفنا اسم الحصن « خسف مزاو » = « صد المزوى » (فرص) وهذا يقدم لنا شاهداً هاماً على أنه عند ما بنى هذا الحصن — وذلك لم يكن قبل الدولة الوسطى — كانت هجمات « المزوى » منتطرة في هذه النواحي^(٣) . وإذا لم يعتبر « المزوى » في ذلك العهد من الأقوام المعتدين لكان الكلام السابق من لغو القول . وقائمة الحصون كما سئى بعد تضع هذا الحصن بين « وادى حلقا » و « عنية » وقد قيل إن مكانها هو « سره الغرب » و « فرص » . وعلى أية حال فإنه في عهد الأسرة الثالثة عشرة كان قوم « المزوى » (المجاى) يسكنون خلف « الشلال الثاني » وذلك لأن ورقة « الرمسوم » وهي التي أطلق عليها رسائل « سمنه » تسجل وصول عدد صغير من « المزوى » إلى « سمنه » وهم الذين يرجعون بعد بيع سلعهم إلى المكان الذى أتوا منه . والذي يهينى الآن هو موقع بلاد « مزاو » (مجاو) . وتدل البراهين التي أوردناها فيما سبق على أن هذه البلاد كانت في عهد ختام الأسرة السادسة تقع شمالى الشلال الثانى ومن المشكوك فيه كثيراً أنها كانت تمتد وراء ذلك الإقليم المصرى الصغير . ولا نزاع في أن ملوك مصر في عهد الدولة القديمة

(١) راجع Urk., I, p. 124 ff.

(٢) راجع Weigall, Ibid, p. 9

(٣) راجع Onomastica, II, p. 271

(٤) راجع J. E.A., Vol. XXXI, p. 3 ff.

لم يحندوا جنوداً من الجنوب الأقصى لبلاد النوبة العليا . وقد دَوَّن الأستاذ « زيته » ملحوظة غريبة في بابها في كتابه الخاص باللغات على أعداء مصر وهي التي وجدت على قطع من الفخار جاء فيها « في الوقت الذي يحد فيه الإنسان سائر أعداء مصر من النوبيين وصفوا بأنهم حكام كل على مملكته الخاصة جاء ذكر حاكم « مزراوى » دون أى لقب « مزراى واح لب »^(١) وقد يدل هذا على أنه عند تأريخ كتابة هذه المتون التي يرجع عهدها إلى قبل الأسرة الثانية عشرة كانت « مزرا » أو « مجا » قد أصبحت لا تحدد بوصفها وحدة جغرافية ، وإن كان قوم « المزراوى » لا يزالون يوجدون بوصفهم قبيلة منفصلة . وبعد الدولة القديمة لم نعد نسمع عن « أرثت » و « يام » . ومن المحتمل أن شخصية بلاد « مزرا » الأصلية قد أصبحت في النهاية مندججة في بلاد « واوات » التي أصبحت مرادفة لبلاد النوبة السفلى . ولدينا وثيقة تشير إلى هذا الرأي وأعني بها ورقة « بولاقي » التي تبحث في اليوميات الخاصة بمصارييف البلاط والأحداث التي جرت في « المدمود » في عهد أحد ملوك الأسرة الثالثة عشرة^(٢) ، فقد جاء في هذه الورقة ذكر رئيسين من « المزراى » كانا قد أتيا ليقدا مع نساء وطفل وتابع ومترجم . وقد وصف أحد الرئيسين كما يأتي: رئيس المزراى للزراى . والمقصود بكلمة « المزراى » الأولى النوبيون على وجه عام والمزراى الثانية هي قبيلة « المزراى » الخاصة . والظاهر أن كلمة « مزراى » بمعنى النوبيين قد ظهرت على ما يظن للمرة الأولى في العهد المتوسط الأول في نقوش محاجر المرمري في « حتنوب »^(٣) ، وكذلك في تعاليم « أمنمحات الأول » حيث نحمد الملك يلغن قوله : « لقد حملت « المزراى » أسرى وهزمت أهل « واوات » ؛ وربما كان المقصود هنا البلدان اللذين تتألف منهما في الأصل بلاد النوبة السفلى .

وتدل ظواهر الأمور على أنه في عهد الدولة الوسطى وحتى فيما بعدها بقليل

(١) راجع Setho, Die Achtung feindlicher Fürsten, p. 86 (in Abh, Berlin, 1926)

(٢) راجع كتاب مصر القديمة الجزء الثالث ص ٣٨٨ الخ .

(٣) راجع Anthes, Die Felseninschriften 16, pp. 6-7 ; J.E.A., 30, p. 61

كان اسم « المزايى » ، « مزايو » ، « مزاي » يراد به النوبيون فى معنى عام وذلك لأنه كان يذكر وحده ليعنى أى قوم من النوبة وما بعدها ، فمثلاً فى تحذيرات نبى نجد العبارة التالية : « والمزاي ملاطف مع المصرى ^(١) » . وربما كان المقصود من ذلك أنه كان على مصافاة مع تلك البلاد التى كانت نفسها ممزقة بالحروب الداخلية .

وبعد هذا العهد بنحو خمسة قرون كان الملك « كاموس » يستعمل جنداً من « المزايى » فى هجومه على الهكسوس ^(٢) ، ولكننا لا نعرف أن هؤلاء الجنود هم من الجنس النوبى الصافى .

وإذا كانت كلمة « مزاي » قد أصبحت تعبر عن النوبيين الذين زحفوا جنوباً بعد موطنهم الأصل فإنه من الطبيعى أن التعبير عنهم فيما بعد يلبى أن يحمل معنى مقابلاً لاسم بلاد « مزأ » . ومن المحتمل أن الاشارات إلى أرض « مزأ » منذ عهد الدولة الوسطى وما بعدها إما أن تكون مجرد تعبير قديم محض كما نجد فى قوائم البلاد التى فتحها ملوك الدولة الحديثة مثل « تحتمس الثالث ^(٣) » و « سبتى الأول » وما بعده ، أو أن الكلمة مستعملة فى معنى مبهم لتدل على كل السودان بأوسع معانيه ، غير أن هناك بعض اعتراض على ذلك ^(٤) . فالظاهر أنه كانت لا توجد أرض تدعى بلاد « مزأ » بعد بداية الدولة الوسطى كما يقول « جاردنر ^(٥) » وعلى أية حال فإنه من الحقائق الثابتة أننا لم نعد بعد نسمع إلا ذكر قوم « مزأ » باطراد مستمر ، وفى الوقت نفسه أخذ ذكر بلاد « مزاي » يقل شيئاً فشيئاً فى المتنون .

ومما تجدر ملاحظته هنا أن علماء الآثار الألمان أخذوا يتأثرون برأى الأستاذ

(١) راجع Gardiner, Admonitions, 14, p. 14

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ١٤١

(٣) راجع Urk., IV, 799, 78

(٤) راجع Dia. Geogr., III, p. 65 f.

(٥) راجع Gardiner, Onomastica, II, 78

(٦) راجع Ibid, II, 79

« شيفر » في توحيد كلمة « مجا » أو « مزأ » باسم قبيلة « بجأ »^(١) . وهذا التوحيد قد اعترف به « ادوارد مير »^(٢) والأستاذ « زيته »^(٣) والأستاذ « كيس »^(٤) . والواقع أن الرأى الذى عبر عنه كل من « برستد » و « جوتيه » مفضل على رأى الألمان وذلك لأن كلا منهما يعد « المزأ » من أهل الجنوب (النوبيين) لا بدواً من أهل الصحراء الغربية . والواقع أننا إذا استثنينا بعض أمثلة فيها شك ذكرها الأستاذ « جاردنر » عن بلاد « مزأ » فإننا قد لا نجد مثالا واحداً يعبر عن بلاد « المزأ » بمعناها الجغرافى الصحيح الذى يدل على النوبيين بعد الأسرة الثامنة عشرة ، بل من هذا العهد وما بعده قد نجد أن كلمة « مزأ » تعنى الشرطة أو ما يشبه ذلك .

رأينا فيما سبق أنه فى كل من نقوش الدولة القديمة ولوحة « كارنفون » الخاصة بأعمال الملك « كاموس » أن استعمال « مزأوى » النوبيين كان بوصفهم مساعدين للجيش المصرى . وهذا الاستعمال كان من غير شك أكثر شيوعاً فى الوقت الذى سبق للأسرة الثامنة عشرة مما تكشف عنه المصادر التى فى متناولنا ، وذلك لأنه منذ نهاية هذا العهد كانت كلمة « مزأ » قد أصبحت كثيرة الاستعمال بمعنى شرطى أو رام . ومن المحتمل أن أول أثر لهذا الاستعمال كان فى عهد « سنوسرت الثالث » عندما ظهر « مزأ » فى موظفى معبد « اللاهون »^(٥) ، وكذلك لدينا مثال آخر وجد على لوحة خشنة النقش محفوظة الآن فى متحف « جيميه » حيث نجد لقب « مزأو » قد منحه رجلان يحملان اسمين مصريين وهما « رس » و « بتاح ور »^(٦) . وهذه اللوحة يمكن أن تنسب إلى عهد الأسرة الثالثة عشرة . وقد لوحظ أن أحد الرجلين كان لونه أحمر

(١) راجع Die Aethiopische Königinschrift, etc., p. 186

(٢) راجع Ed. Meyer, Gesch., 165

(٣) راجع Urk., I. p. 36 f.

(٤) راجع Kees, Kulturgesch., p. 237

(٥) راجع A.Z., XI, p. 114

(٦) راجع J.E.A., XXV, p. 24 f

على حسب ما جاء في المتن الذى دونه «موريه» ، ولكنه لم يذهب إلى أن المقصود به نوبى . ويقول « جاردنر » إنه لم يجد فى الأزمان التى خلفت الأسرة السابعة عشرة أى برهان ما غير اسم « مزاي » نفسه . واللقب « رئيس المزاي » يدل على رئيس الشرطة أو الجنود الذين كانوا يسمون بهذا الاسم ، وكانوا يشملون رجالا من أصل نوبى . ومن جهة أخرى لدينا حقائق عدة تدل على أن الضباط أو الرجال الذين وصفوا بأنهم « مزاي » كانوا مصريين حقيقيين . ففى « تل العمارنة » نجد أن فرقة بأكملها ^(١) قد رسمت على جدران قبر ضابطها المسمى « محو » . و « محو » اسم مصرى ولا يوجد فى منظر رجاله ما يدل على أنهم من دم أجنبى . وفى « الكاب » ^(٢) أن « مزاي » كان ابن أخت صاحب المقبرة ، وليس لدينا ما يدعو إلى الشك فى أن « نبأمون » صاحب المقبرة رقم ٩ فى « طيبة » الذى بدأ حياته بحاراً وأصبح فيما بعد حامل علم ، وختم بحاله فى سلك التوظيف بأن أصبح ضابط « مزاي » فى غربى « طيبة » ^(٣) لم يكن مصرياً ، وهكذا من الأمثلة التى لا حصر لها . والواقع أن أسماء « مزاي » (الشرطى) فى عهد الدولة الحديثة كله كانوا بوجه خاص مصريين مثل ضباطهم الذين كانوا يلقبون بضباط المزاي ، وكان من أهم أعمالهم حراسة الجبانة وحراسة الحدود فى كل أنحاء البلاد .

ولم نسمع عن « المزاي » إلا القليل بعد الأسرة العشرين ^(٤) . وخلاصة القول أنه يمكن تلخيص نتائج هذا البحث الطويل فى ثلاثة جهود مميزة فى تاريخ التعبير « مزاي » ، « مزاي » .

(١) الأول من عهد الدولة القديمة عندما كانت كلمة « مزاي » تشير إلى إقليم صغير ويحتمل أنه كان الإقليم الواقع شمالي الشلال الثانى مباشرة .

(١) راجع Davies, El Amarna, IV, Pl. 17 ff.

(٢) راجع Paher, Pl. 7

(٣) راجع Davies, Tombs of Two Officials, Pl. 17

(٤) راجع Gardiner, Ibid, I, 88

(٢) الثانى من عهد الدولة الوسطى حتى عهد الأسرة السابعة عشرة عندما كان قوم « المزاي » لا يزالون نوبيين ، ولكن الاسم أصبح عاماً يشمل أناساً يحتمل أنهم كانوا يعيشون بعد الشلال الثانى بمسافة كبيرة .

(٣) الثالث من عهد الأسرة الثامنة عشرة عندما كانت كلمة « مزاي » تستعمل بوصفها لقب وظيفه وتعنى رجال الشرطة ورماة الصحراء ، ويحتمل أنها قد فقدت فى هذه الفترة كل علاقة فعلية مع بلاد النوبة والنوبيين .

ولدينا أسماء أما كن أخرى جاء ذكرها فى متون الدولة القديمة مثل « ماخر » و « تررس » لم يمكن حتى الآن استنباط شئ عن حقيقة موقعها على وجه التأكيد .

طرق المواصلات بين مصر وبلاد النوبة :

ذكرنا فيما سبق شيئاً عن الرحلات التى كان يقوم بها كبار رجال الدولة من « منف » عاصمة الملك وكذلك من « الفتين » إلى بلاد النوبة ، وما كان بين البلدين من ارتباط تجارى ، فكانت مصر فى عهد الدولة القديمة تصنع سلعاً تحتاج إليها بلاد النوبة احتياجاً شديداً ، كما كانت الأرض الجنوبية تنتج كميات عظيمة من المواد الغفل — بالإضافة إلى تجارة العبيد الذين كانت مصر فى حاجة إليهم . هذا ونعلم أن مصر كان يفصلها عن بلاد السودان ذلك الجزء المجدب الذى لا يأتى بثمار ، وهو الاقليم الذى سمي « كاش » أو « كوش » أو « اثيوبيا » . فيما بعد ، وكانت « كوش » نتيجة لذلك تعد أرض طرق تجارية ، وقد كسبت أهميتها وقتئذ وإلى الأبد بما أوتيت من موقع جغرافى بوصفها حلقة الاتصال بين مصر وأواسط أفريقيا . ويمكن تتبع الطرق التى كانت تسير عليها التجارة فى عهد الدولة القديمة من البيانات التى تركها لنا قواد الحملات على جدران مقابرهم وعلى الصخور التى على ضفتى النيل . والظاهر أنها كانت نفس الطرق التى تستعمل حتى يومنا هذا . ففى عهدى المهدي والخليفة التعايشى فى السودان كانت التجارة قد قضى عليها تقريباً . ومنذ عام ١٩٠٠ م . فتحت حكومة

السودان خطوط السكك الحديدية والبواخر النيلية مما أنقص من تجارة القوافل ، وبذلك تحول جزء عظيم من التجارة إلى طريق « بور سودان » . ويلاحظ أنه في القرن المنصرم من عصرنا كانت الطرق القديمة لا تزال مستعملة ، وهى ثلاث طرق : الأولى طريق التجارة النيلية ، والثانية الطريق التى تخترق الصحراء الشرقية ، والثالثة الطريق التى كانت تسير فى الصحراء الغربية . وطبعى أن العامل الحاسم فى صلاحية كل من هذه الطرق للسير عليه هو وجود الماء الذى يعد أهم عنصر للحياة فى هذا الإقليم القاحل . هذا ولم يكن نهر النيل نفسه كله صالحاً للملاحة لما يعترضه من شلالات . وعلى أية حال كانت فيه مسافات صالحة لسير السفن منها مسافة طولها ثلثمائة كيلومتر وتقع بين الشلال الأول والثانى وكانت على ما يظن تستعمل للتجارة فى عهد الدولة القديمة ، وكانت متصلة بالنيل بقنوات عند الشلال الأول . هذا وتوجد مسافة أخرى صالحة للملاحة يبلغ طولها حوالى مائة كيلومتر وتقع بين « كوش » و « دلقو » . ثم المسافة الطويلة التى يبلغ طولها حوالى أربع مائة وخمسين كيلومتراً فى المنحنى العظيم الذى تقع فيه منطقة « دنقلة » الحالية ، ولكن من جهة أخرى تكون الشلالات صالحة للملاحة فى أثناء فصل الفيضان (أى مدة شهرين فى السنة) ويمكن للسفن المحلية أن تقوم بالرحلة بين « دنقلة » و « حلفا » ثم تعود فى تلك المدة .

ويتضح لنا من البيانات التى وصلت إلينا من عهد الدولة الحديثة أن الطرق النهرية كانت تستعمل سنوياً لنقل البضاية التى كانت تجبى من هذه الجهات كل عام .

وتدل النقوش التى تركها ملاحو السفن فى عهد الدولة القديمة والدولة الوسطى على استعمال الطريق المسائية حتى الشلال الثانى على الأقل . ومن المحتمل أن هذه الطريق كانت معروفة ومستعملة منذ أقدم العهود ، وكانت الرحلة ذهاباً وإياباً تستغرق فى هذه الأحوال على الأقل مدة سنة فكان الرحالة يصعد فى النيل فى أثناء الفيضان ثم ينحدر راجعاً خلال الفيضان التالى . وتوجد على كل من شاطئى النهر طريق محاذية للنيل ، تتفرع عند المنحنيات التى فى النهر لتخترق المسافة بطريق قصبة تدعى « عقبة »

في الصحراء ، غير أن الرحالة يعود ثانية إلى النيل دائماً لأجل أن يسير في محاذة ماء النيل . والصحراوان اللتان تقعان خلف الوادى إحداهما في الشرق والأخرى في الغرب تختلفان اختلافاً عظيماً من حيث التركيب الجيولوجى ومن حيث السكان ونوع الطرق . ففي الصحراء الشرقية لا توجد واحات كبيرة ولكن توجد فيها أحواض عدة حيث يجتمع المطر الذى كان ينزل من وقت لآخر ويتجمع ويخزن في آبار ، وهذه الصحراء الآن يسكنها من أول خط عرض قنا جنوباً حتى منطقة الأمطار عدد قليل من البدو معظمهم من العباددة والبشاريين ، وفي الأزمان القديمة كان يقطنها كذلك قوم من البدو ربما كانوا من جنس مختلف .

وكان مورد حياة هؤلاء السكان هو قطعان الإبل والماشية الصغيرة والفحم البلدى وتجارة الملح وصيد السمك في البحر الأحمر ، على أن هؤلاء البدو وما يملكون من إبل ، ومن خبرة في معرفة بالآبار ، قد تمكنوا بطبيعة الحال من احتكار كل طرق النقل في الصحراء . وطرق القوافل المعروفة هي :

(١) من النيل بطريق « فقط » — « قنسا » أو الأقصر حتى موانئ البحر الأحمر وأهمها الآن « القصير » ، وفي عهد الدولة القديمة « ساو » (الآن وادى « جاسوس ») وهى ميناء بلاد « بنت » .

(٢) وطرق القوافل المؤدية إلى المحاجر والمناجم المختلفة في « حنتوب » وجبل « فطيرة » و « حمامات » (على طريق القصير) و « أم روس » و « وادى العلاق » الخ .

(٣) وأعظم الطرق التى في الشمال الجنوبي تخرج من عند النيل في « دراو » شمالى « أسوان » وتمر بسلسلة آبار يومياً تقريباً وبعد مسيرة مدة تتراوح ما بين ستة عشر يوماً إلى عشرين يوماً تصل إلى النيل فوق بداية منحني « دنقلة » العظيم . وفي الأزمان الحديثة تؤدي هذه الطريق إلى « شندى » و « سنار » . ومن « شندى » تخرج طرق

أخرى إلى « سواكن » أو « الحبشة » وتحترق الصحراء إلى « مروى » أو « كورقي » في مديرية « دنقلة » ، ومن « سنار » كانت الطرق مفتوحة إلى « كركفان » و « دارفور » وغربي أفريقيا أو إلى نقط تجمع مياه النيل الأزرق أو النيل الأبيض .

(٤) ويوازي تقريباً طريق « دراو » — « سنار » الطريق المؤدية من « كرسكو » إلى « أبو حمد » وكانت في الواقع طريقاً مختصراً في طريق النهر المحاذية لشريط المنحناء « دنقلة » الكبير ، وهذه الطريق تقطع في ثمانية أيام وليس فيها إلا بئر واحدة في منتصفها تقريباً .

وأهم الطرق للتجارة الكوشية الطريفان الشماليتان الجنوبيتان بطبيعة الحال فهما الوحيدتان الهامتان لها ، ومن المحتمل أنهما اللتان كانتا تستعملان في الأزمان القديمة . والصحراء الغربية تمتاز بسلسلة الواحات التي تمتد بمحاذاة الوادي . ففي الأزمان الحديثة كانت طريق القوافل الذاهبة جنوباً وهي « درب الأربعين » أو طريق « دارفور » تخرج من النيل عند « أسيوط » وتمر جنوباً بالواحة الخارجة وبسلسلة من الواحات الصغيرة أو الآبار حتى واحة سليمة ، ومن ثم تسير إلى « بئر السلطان » حتى « دارفور » . وهذه الطريق الرئيسية يمكن الوصول إليها بطرق متقاطعة تؤدي إلى الصحراء من « جرجا » أو « سوهاج » و « أرمنت » أو « الأقصر » و « أدفو » وبوجه خاص من « أسوان » . وطريق « أسوان » تتجه نحو الجنوب الغربي وتمر بواحي « كركر » و « دنقل » ، و « بئر أبو نجيل » وتصل إلى « درب الأربعين » عند واحة « سليمة » ، ومن واحة « سليمة » تؤدي طريق قصيرة إلى النيل ثانية عند « ساقية العبد » أو إلى جزيرة « ساي » على مسافة أربعين كيلو متراً شمالاً « معبد صلب » . وهناك طريق أخرى أطول تؤدي إلى رأس الشلال الثالث وهو إقليم دنقلة الجديدة (الأردى) وجزيرة « ارقو » ثم « كرمه » .

وقد كانت طريق « أسوان » — « سليمة » — « ساي » أو « كرمه » في نظر مصري الدولة القديمة عملية أكثر من طريق « درب الأربعين » إذ كانت تسمح

ياستعمال النهر حتى « أسوان » ومع ذلك كانت تمر بهم على كل القبائل التي اشتهرت بالنهب وبفرض الضرائب وهي التي كانت تسكن وادى مديرية « دنقله » التي لم تبعد كثيرا عن الأسواق الجنوبية الرئيسية . أما التجار الجنوبيون الذين كانوا يسعون للوصول إلى مصر ويرغبون في تجنب تعرض الموظفين المصريين لأموالهم وقبائل « واوات » الذين يقطنون شاطئ النهر فكانت طريق « الأربعين » أوفق لهم . والغرض من اتخاذ هذه الطرق الصحراوية الشاقة تجنب تتابع انقضااض القبائل والحكومات الصغيرة التي يقطن أهلها ساحل النهر ومطالبة القوافل بالضريبة الحتمية على ما تحمل من سلع ، وكان رئيس كل قبيلة يحدد ضريته على كل حمولة أو كل شخص حسب إرادته ، وكان يعلم أن تأخر القافلة من أحسن الأسلحة لديه لزيادة الضريبة ، هذا إلى أن إلقاء القوافل عصا السير من أجل ذلك كان يهيئ فرصا لسرقة البضائع وسرقة دواب الحمل الخاصة بالقافلة . على أن نفس الطرق المفضلة لم تكن مأمونة بعيدة عن غارات سكان الصحراء الذين ينقضون من الجبال ، غير أن قبائل الصحراء المتفرقة كانوا في الأزمان الحديثة ينجسرون في مجموعة أو مجموعتين وعلى ذلك فإن القافلة كانت تتقي هجماتهم بدفع الضريبة مرة أو مرتين بالمساومة من أول الطريق وكان في إمكان القافلة بذلك أن تقطع الطريق من « أسوان » حتى « دنقله » أو « بربر » دون أى عائق يقوم في وجهها . وعندما نفحص نقوش الدولة القديمة نجد أن من واجب قواد القوافل وقتئذ أن يتعاملوا مع بلاد مثل هذه تنقصها الحكومة المركزية . يضاف إلى ذلك أن المصري القديم لم يكن لديه إبل بل كان كل ما يستعمله في رحلاته هو الحمار الذي كان يحتاج به الصحراء وكان سيره فيها يتوقف على وجود الماء ، ومن المعلوم أن قوافل الحمار القليلة التي كانت تقوم بالرحلات في الصحراء لا يمكنها أن تسير أكثر من يومين . أما القوافل العادية التي تسير فيها الحمار والجمال معاً فيمكن أن تقطع مسافة طويلة في صحراء لا ماء فيها ، لأن الجبال كانت تحمل الماء اللازم لقطع هذه المسافة^(١) . هذا ولدينا صعوبة أخرى

عندما نريد أن نحكم على هذه الرحلات الصحراوية وأعنى بها علاقتها بالآبار المحفورة في الصحراء فنجد حتى يومنا هذا آباراً عدة تكون أحياناً مملوءة بالماء وأحياناً أخرى تكون ناضبة .

وعندما يفكر الإنسان في الأهمية العظمى لبيئر واحدة تتوقف عليها حياة القائمين برحلة طويلة ومقدار ما يتعرضون له إذا طمرتها الرمال — وكثيراً ما يحدث ذلك — أصبح من الصعب عليه أن يحكم على إمكانيات التجارة بالسير على طرق مختلفة ؛ ذلك إلى أن السطو على القوافل في الوديان التي كانت آبارها محافطاً عليها كان كثيراً بلا شك .

ويمكن أن نلخص القول عن كيفية اختيار طرق التجارة القديمة فيما يأتى :

عندما تكون الحاصلات المطلوبة في بلاد النوبة السفلى ويصعب نقلها بسرمة مثل الأحجار اللازمة للتماثيل وغيرها ، ومثل قطع الخشب الكبيرة اللازمة لبناء السفن وغيرها ، فإن طريق النقل بالنيل كانت هي المستعملة في هذه الحالة . ولكن عندما يكون المطلوب نقل بضائع خفيفة الوزن تنقل على ظهور الجمير على الطريق المحاذية للنيل . وفي هذه الحالة كان يتفادى الإنسان انحناءات النيل باتباع الطريق القصيرة ، أى باختراق الصحراء مباشرة ، ثم العودة إلى الطريق المحاذية للنيل . وكانت الطريق المفضلة التي تربط البلاد التي خلف « الشلال الثانى » بالأراضى التي بعده هي طريق الصحراء المارة بواحات « كركر » و « دنقلة » و « سليمة » إذا لم يكن لدى المسافر أشياء يريد قضاءها في بلاد النوبة السفلى .

وتدل ظواهر الأمور ، كما قلنا سابقاً ، على أن التجارة كانت في هذه الأحوال احتكاراً للوك ، ولا أدل على ذلك من نظم الحكم في الدولة القديمة ، فطالما ظلت الحكومة المركزية في « منف » قوية لا يفكر أحد في ارتكاب شيء يخالف القانون ، وحتى في خلال عهد الملك « بيبى الثانى » الطويل الأمد (٩٧ سنة) عندما أخذ

حكام الاقطاع ينفصلون شيئاً فشيئاً عن الحكومة المركزية فإن الحال بقيت كما هي عليه من حيث احتكار الملك للتجارة . وعلى الرغم من ذلك فإن ذكر هذه الحالة لم يرد في نقوش رؤساء البعوث قط ، غير أن ذلك كان مفهوماً ضمناً لأن هؤلاء المبعوثين كانوا دائماً يتلقون تعليماتهم من الفرعون نفسه ، كما كان هو الذى يعينهم للقيام بهذه البعوث ، وهكذا كانت حال هذه التجارة عندما توجد حكومة مركزية قوية في حاصمة البلاد . وهذه الحال كانت كذلك سائدة في عهد « محمد على » الذى قبض على زمام كل موارد التجارة بعد أن كانت في عهد المماليك في أيدي أشخاص مختلفين .

المعاملات التجارية :

الواقع أننا لا نعرف إلا القليل عن المعاملات التجارية بين مصر وبلاد النوبة في هذا العهد ، والظاهر أن هذه المعاملات في بادئ الأمر قد ظهرت عند ما كانت الروابط السياسية تسير على سبيل الود والمصافاة ، وكان قوامها المنفعة المتبادلة بين البلدين ، فكان المصرى يدفع للمواطن النوبى أجره على الأعمال التى يؤديها له ، كما كان يشتري منه البضائع الغفل التى لم يجنها بنفسه ، وعندما تأزمت الأحوال السياسية بين القطرين فيما بعد ، كان لزاماً على النوبى أن يدفع جزية تدعى « تنجو » لمرور تجارته عند الحدود .

وليس لدينا في مقابر المجموعة الثقافية « ب B » الفقيرة من مواد التجارة إلا أشياء قليلة مستوردة من الصناعات التى كانت تتبادل بين مصر وبلاد النوبة في هذا العهد ، فالأواني المصنوعة من الحجر كانت معدومة بالمرة ، ولم يوجد الخرز ضمن محتويات أثاث المقابر إلا نادراً وكان بسيطاً في صنعه مع أنه كان من الممكن وضع أشياء ثمينة مع الموتى . ولم يذكر لنا المصرى نفسه في نقوشه التى تركها لنا إلا ما جاء في فقرة واحدة في نقوش « سبنى » التى تركها لنا عن رحلته التى قام بها لإحضار جثة والده ، ولكن مما يؤسف له أن الكلمة الحاسمة الهامة في هذا النقش وجدت مهشمة ،

وصل ذلك فإن المعنى ليس مؤكداً على الوجه الأكمل. وهالك ما وجد فيها : « قائد السفينة » انتف » و . . . ينادون : إن السبير الوحيد والمرتل « نحو » والد « سبني » قد مات وقد أخذت جنوداً من إقطاعيتي ومائة حمار معي محملة بزيت العطور والشهد والملابس وأشياء من الفخار المصقول وأواني من المرمر لأرفه بها عن أهل هذه الأرض الأجنبية (؟) » . ولسنا على بينة تامة من أن هذه السلع التي حملها معه « سبني » كانت للتجارة فيها مع بلاد النوبة ، ولكن شواهد الأحوال تدل على أنها كانت للتجارة ، وعلى هذا فإن المتن الذي نتحدث عنه هنا له قيمة عظيمة جداً لأنه ذكر لنا محاصيل لم نجدوها في هذا العصر في قبور بلاد النوبة مثل الملابس وزيت العطور والشهد .

ومن بين المحاصيل الطبيعية الحبوب ، وهذه كانت من الأشياء التي يرحب بها السكان الذين كانوا فقراء نسبياً ، وبخاصة أنهم كانوا لا يميلون للزراعة في بلاد النوبة السفلى . ويتفق مع ذلك في عصرنا الحالى وصف « بورخارت » في رحلته التي قام بها في هذه الجهات في أوائل القرن التاسع عشر الميلادي . فقد كان في مقدور هذا الرحالة أن يشتري حب الأهليين عندما كان يقود البعث الذي جاء على رأسه لارتياح مجاهل هذه البلاد بما كان قد جلبه معه من مصر من مقادير عظيمة من الحبوب إلى بلاد النوبة ، حيث كان لا يزرع فيها إلا في الأماكن الحصينة على شاطئ النهر وهي قليلة . هذا ولم يوجد في المقابر التي عثر عليها من هذا العهد (الدولة القديمة) ما يدل على أنه كانت توجد تجارة في مثل هذه المادة كما كان في ذلك متظراً .

حاصلات بلاد النوبة :

أما ما كان المصري يبحث عنه في بلاد النوبة بوجه خاص فهو المواد الغفل لا المحاصيل المصنوعة ، وتأتي في المتزلة الأولى من هذه المواد التي لا توجد في مصر أو التي كانت توجد بقلّة ولا تكفي حاجة البلاد .

وقد عُدّ لنا «حرفوف» عند التحدث عن رحلته الثالثة في مجاهل بلاد النوبة المحاصيل التي أحضرها من بلاد «يام» فيقول: «وعدت إلى مصر مع ثلثمائة حمار محملة بالبخور والأنبوس وزيت «حنكو» وزيت «ثاث» وجلود الفهد وسن الفيل (١) وكل محاصيل جميلة».

وتسلم من أمير «أرث» و«سثو» و«واوات» ثيراناً وماشية صغيرة وهذه على ما نظن لم تكن طعاماً لرجال البعث بل كانت تحمل إلى مصر أيضاً، وذلك لأنه في حملة «ببلي» نخت «التأديبية التي قام بها في نفس هذا الاقليم قد أحضر غنيمة عظيمة لمصر أنواعاً من البقر («أوا» و «نزو») كما جلب مثل ذلك في الحملة التي قام بها «سنفرو» إلى هذه البلاد كما ذكرنا ذلك من قبل . هذا وقد أحضر «سبني» مثل هذه المحاصيل معه من بلاد النوبة^(٢).

ومن المحتمل أن الأنبوس والعاج كانا يجلبان من بلاد النوبة في العهد الطيني إلى مصر وقد عدّت منذ ذلك العهد من المحاصيل التي كان لا ينقطع ورودها تقريباً من بلاد النوبة ، ومن المحتمل أن جلد الفهد كان يجلب كذلك إلى مصر منذ العهود المبكرة ، وإن كان لم يظهر استيراده بصورة محققة إلا في تلك الفترة ، ولا نعلم من جهة أخرى إلى أى عهد وجد الفهد في مصر ، ولكن على أية حال فإن الحيوانات المتوحشة كانت قد أخذت في التقهقر إلى الغابات والأحراج بدرجة ما ، ثم أخذت تختفى شيئاً فشيئاً في الجبال ، والواقع أنه كلما كثرت الأراضي الزراعية في مصر أخذت هذه الحيوانات الضارية تختفى أمام المدنية إما في مناطق الدلتا حيث الأعشاب وإما في جنوب الوادي ، ولذلك كان المصري يجلب السلع التي تؤخذ من هذه الحيوانات مثل جلد الفهد من الأراضي الجنوبية . وقد كان فهد جنوب مصر يضرب به المثل في القوة والشراسة وقد ورد ذكره بهذا الوصف في المتون الحربية والأدبية ، هذا إلى أنه كان لا يزال يوجد كذلك بكثرة في عهد الدولتين الوسطى والحديثة .

(١) راجع مصر القديمة الجزء الأول ص ٣٨٩

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الأول ص ٣٩١

(١) الأجار : وكانت تأتي إلى مصر كما ذكرنا من قبل أنواع جميلة من الأجار التي كانت تقطع من محاجر بلاد النوبة ومن منطقة الشلال الأول ، وهذه الأجار كانت مرغوباً فيها في عهد الأسرتين الرابعة والثالثة وبخاصة حجر الديوريت الذي كان يستخرج من محاجر الصحراء الواقعة في الشمال الغربي من بلدة « توشكي » ، غير أننا لم نعثر إلى الآن على نقش يدل على أن ملوك الأسرة السادسة قد استعملوا أجار هذه المحاجر ، ومن المحتمل أنه لم تكن في عهدهم من الأجار المحببة اليهم ، أو كان من الصعب عليهم الحصول عليها في تلك الفترة التي كانت البلاد آخذة فيها نحو التدهور ، وتدل شواهد الأحوال على أنهم استعملوا أجاراً أخرى في هذا العهد .

وكانت الأجار المتبلورة البركانية التي يمكن الحصول عليها بالقرب من الشلال الأول تستعمل في مصر في كل الأزمان^(٢) . وقد كشف عن نقوش من عهد « وناس » آخر ملوك الأسرة الخامسة وكذلك من عهد الأسرة السادسة محمدنا عن استعمال هذه الأجار . فقد كشف المؤلف عن مناظر في طريق الملك « وناس » مثلت فيها سفن تحمل بعض هذه الأجار آتية من « أسوان » لتقام في أماكنها الخاصة بها في المعبد وتشمل عمداً نخلة الشكل وأبواباً من الجرانيت الأحمر وقطع الكرانيش التي كانت تستعمل في إقامة المعبد الجنائزي ، وقد كتب عليها : « أعمدة من الجرانيت أحضرت من أسوان » ، ومن المدهش أن هذه المناظر تدل دلالة واضحة على أن هذه الأعمدة والكرانيش قد صنعت في « أسوان » ثم وضعت على زحافات وربطت ثم وضعت في السفن لتكون جاهزة لإقامتها في أماكنها بمجرد وصولها ، أي أنه كان يوجد في « أسوان » مدارس صناعات لهذا الغرض ، ولم يشهد التاريخ منذئذ من قبل

(١) راجع ما كتبه المؤلف عن الأجار المختلفة ومصادرها في الجزء الثاني من مصر القديمة

ص ١٤٤ — ١٨٠

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الثاني ص ١٤٨ و Sethe, Die Bau und Denkmalsteine, p. 87 ff.

(٣) راجع A.S., 38, p. 519

أو من بعد ، اللهم إلا ما جاء على مسألة «حتشبسوت» التى نقلت من «أسوان» ولم يكن قد تم نقشها ^(١).

هذا ويقص علينا «ونى» الذى عاش فى عهد الملك «مرنرع» فى نقوش لوحته التى عثر عليها فى «العرابة المدفونة» عندما أرسله الفرعون للمرة الأولى نحو «أبهات» و «الفتين» أنه أحضر من «أبهات» تابوتاً بغطائه وقطعة هرمية صغيرة كما أحضر من «الفتين» أجزاء أبواب من الجرانيت ، ولا نعلم شيئاً يذكر عن موقع «أبهات» هذه والظاهر أنها على حسب ما جاء فى هذا المتن تقع فى مكان ما عند الشلال الأول ^(٢).

وأول ما تصادفنا الأحجار المتبلورة فى وادى النيل جنوب هذا المكان عند الشلال الثانى وعلى ذلك فإن تابوت «مرنرع» الذى عثر عليه ثانية كان منحوتاً من حجر الجرانيت الأسود الذى يوجد عند الشلال الأول بكيات وفيرة . وقد ذهب الأستاذ «زيت» إلى أن موقع «أبهات» بجوار معبد أبو سمبل ^(٣) أى فى المكان الذى يقع على النيل بالقرب من المحاجر الواقعة فى الشمال الغربى من «توشكى» وعلى ذلك يكون تابوت الملك «مرنرع» على حسب نظرية «زيت» قد قطع من محاجر «توشكى» ويقول «زيت» إنه يجب البحث فى هذه الجهة عن موقع «أبهات» غير أن نظرية «زيت» قد بنيت على أساس غير متين ولا تزال تتطلب التحقق من نوع الحجر وقرنه بالأحجار التى تستخرج من هذه الجهة .

الخشب : هذا وقد ذكر لنا «ونى» ، فى حملة أخرى قام بها بعد «الشلال» فى فقرة من نقوشه أنه كان يجلب نوما من الخشب من بلاد النوبة إلى مصر . ولاغربة فى ذلك فإن قلة نمو الخشب فى مصر نفسها وكثرة استعماله فى آن واحد جعلت الحاجة

(١) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٣٣٨ الخ .

(٢) راجع Lucas, Ancient Materials, p. 56

(٣) راجع Sethe, Die Bau und Denkmalsteine, p. 910

ملحة بلحبه من الخارج ، وكان أحسن نوع يجلب منه هو خشب الأرز من بلاد « لبنان » هذا إلى أن الأنواع الأخرى التي لم تكن ذات قيمة كبيرة كالتى تزرع في مصر كانت تجلب من بلاد النوبة . ويقص علينا « وني » في حملته الثانية إلى الشلال الوصف التالى : « أرسلنى جلالتى لأحفر خمس قنوات في الجنوب ولأضع ثلاث سفن واسعة الحجم وخمس سفن نقل مصنوعة من السنط المجلوب من « واوات » وقد جر أمراء « أرث » و « واوات » و « يام » و « مجا » (مزنا) الأخشاب اللازمة ، وقد عملتها كلها في سنة واحدة وأُنزلت (السفن) في الماء محملة بالجرانيت بكثرة لأجل الهرم المسمى « مرزوع » جميل عند ما يظهر^(١) . وليس من المهم في هذا المتن المساعدة الودية التى بذلها أمراء بلاد النوبة ، بل المهم في موضوعنا أنه كان في بلاد النوبة السفلى خشب كاف لبناء سفن منه هناك لتعود في النيل محملة بالجرانيت اللازم لبناء هرم الملك « مرزوع » . وهذه الحقائق من الأهمية بمكان للباحث في العلاقات الاقتصادية بين مصر وبلاد النوبة ، والواقع أن هذا المتن لا يقفنا على أن بلاد النوبة كانت تورد لمصر الأحجار الجرانيتية وحسب ، بل كذلك نعرف منه طريقة النقل المباشرة إلى مكان استغلال الأحجار نفسها ، وذلك لأنه كما كانت مصر فقيرة في الأخشاب فإن السفن الكثيرة التى تحمل هذه الأحجار كانت تصنع من خشب بلاد النوبة نفسها ، ولذلك فإن رحلة « وني » هذه كانت متعددة الفوائد لمصر . والواقع أن هذا القائد قد غادر مصر بجيش صغير على ما يظهر من الجنود والعمال إلى المكان الذى أراد أن يستغله ، وهناك بنى سفن نقل بمساعدة الأهالى ، وفى الوقت نفسه قطع الأحجار ونقلها إلى الشاطئ وأنزلها في سفنه المخصصة لذلك ، ثم سارت في النهر محترقة الشلال الأول إلى المكان الذى بنى فيه الهرم . أما السفن فإنها بعد تفريغ شحنتها كانت تستعمل في مصر لأغراض أخرى ولا تستعمل ثانية لنفس الغرض إذ لم ترسل كرة أخرى إلى بلاد النوبة بل كان يصنع غيرها جديداً .

والظاهر أن هذه السفن لم تكن كثيرة العدد كما يدل على ذلك متن « ونى » . هذا بالإضافة إلى أن كل أهالى بلاد النوبة كانوا يساعدون في إحضار مواد بنائها ، وقد يدل هذا على أن العلاقات كانت سليمة بين البلدين ، ولو ظاهراً ، على أنه من المحتمل أن « ونى » قد استحضر معه سفنه في الحملة الأولى من مصر ليرى إذا كان في الإمكان تنفيذ الفكرة التى نفذها في الحملة الثانية ، وهى كما قلنا بناء السفن في بلاد النوبة نفسها .

وفى أيامنا هذه تدل ظواهر الأحوال على أنه لا يوجد خشب كثير في بلاد النوبة ، ولكن يظهر أن الوقت الذى استعمرت فيه مصر هذه البلاد كانت أخشابها مزدهرة وفيرة .

وهذه الأخشاب لم تكن وفيرة في وادى النيل وحده بل كذلك في وديان الصحراء نفسها ، ولا أدل على ذلك من أن وديان الصحراء كانت عامرة بالأخشاب حتى القرن المنصرم كما جاء في وصف الرحالة « بورخارت » للصحراء الغربية إذ يقول مثلاً في وصف وادى « أم جات » الواقعة بالقرب من وادى « العلاقى » : لم يصادفنا حتى الآن واد مررنا به فيه أشجار السنط الكثيفة بهذه الدرجة^(١) التى وجدناها في هذا الوادى

هذا إلى ما وجدته « مس مرى » من جبانات للثيران في جهات الصحراء في بقاع لا يمكن أن تربي فيها الآن حيوانات . وهذا يدل على ما طرأ على وجه الصحراء من تغيير في أيامنا هذه .

وعلى ذلك فإنه عند ما يفكر الإنسان في أن الوديان كانت ذات أشجار باسقة يانعة ، فإنه ليس من المستحيل أنه كانت توجد في الصحراء الواقعة غربى بلاد النوبة ، أو في شمال السودان قبيلة ترتع في الأدغال التى فيها .

ومع ذلك فإن خشب بلاد النوبة لم يرق بالدور الذى كان يقوم به خشب بلاد «لبنان» لأن خشب بلاد النوبة كان من النوع الرخيص الذى يوجد منه كثير فى مصر ، ومعظمه كان من خشب السنط . ولما كان خشب النوبة من النوع العادى الرخيص فإنه لم يستورد بحالته الطبيعية إلى مصر بل كان يُبصنع هناك كما حدثنا «ونى» عن ذلك . فكان على عكس الخشب الذى يستورد من لبنان .

الذهب : ومن الغريب أن الذهب الذى كان فيما بعد يعد أهم مادة تستورد من بلاد النوبة لم يأت ذكره فى نقوش الدولة القديمة قط . ويمكن أن نفسر هذا بأن مناجم الذهب الواقعة بجوار مصر لم تكن غنية فى محصولها ولم تؤسس تأسيساً متيناً حتى أنها لم تكن كافية لتغطية نفقات البلاد .

وفى الدولة القديمة كان يستخرج الذهب من المناطق الشاسعة فى مصر بين وادى النيل والبحر الأحمر وبخاصة فى الصحراء الشرقية جنوباً من طريق قنا — القصير إلى حدود السودان^(١) فى حين أن استخراج الذهب من السودان من « وادى العلاقى » وغيره لم يكن قد عرف عنه شئ أو على الأقل كان لا يستخرج منه إلا الشئ القليل .

العلاقات الودية بين مصر وبلاد النوبة في عهد الدولة القديمة

تدل النقوش التي يرجع عهدا إلى أوائل الأسرة السادسة وما قبلها مباشرة على أن العلاقات بين مصر وبلاد النوبة كانت ودية ، ولا أدل على ذلك من نقوش الحدود التي ذكرناها فيما سبق من عهد الملك « مررع » هذا بالإضافة إلى المساعدة التي قدمها الرؤساء الوطنيون للقائد « وني » عندما ذهب لاستحضار الأحجار لهرم « مررع » من أسوان ، فمن ذلك نرى أن مصر — إذا لم تبسط سيادتها المطلقة على هذه البلاد — لا يمكن أن تؤدي لها هذه المساعدة . والواقع أنه ليس لدينا معلومات تؤكد وجود هذه السيطرة المطلقة ، فلا بد أن هؤلاء الأمراء كانوا يقومون بتقديم هذه الخدمات في مقابل أجر أو منفعة خاصة . على أننا نشاهد هذا التعاون بين مصر وبلاد النوبة في نفس نقوش « وني » في مناسبة أخرى ، غير ما ذكرنا ، وذلك أن الملك « ببي الأول » كان قد شرع في القيام بحملة على البدو وكان جيشه في هذه الحملة لا يقتصر على جنود رديف من المقاطعات المصرية المختلفة ، بل كان يشمل فضلا عن ذلك فرقا من أهل النوبة من بلاد « أرث » و « مجا » و « يام » و « واوات » ثم لوبيين . ولم يذكر في هذا المتن الذي ذكرنا ترجمته فيما سبق أسماء الأمراء المختلفين لبلاد النوبة ، بل ذكر فقط كلمة « نحسيو » (= نوبي أسود) وعلى ذلك يميل الإنسان إلى التسليم بأنه لم توجد أية محالفة حربية بين مصر والبلاد النوبية هذه ، بل كل ما حدث هو أن جنوداً نوبيين من هذه الجهات قد انضموا إلى صفوف الجيش المصري ، وهؤلاء كانوا قد جذبوا إلى مصر في جماعات للخدمة كما هي الحال في أيامنا ، إذ نجد كثيراً من أهل بلاد النوبة يفدون إلى مصر للخدمة فيها عند العظماء والأمراء . وعلى ذلك لم تكن هناك هجرة لقبائل بأسرها إلى مصر ، ويدل على ذلك ما جاء في ورقة « الفنتين » السالفة الذكر من سفر نوبيين إلى الشمال وكذلك ذهاب جيش من قبيلة الحجا (المزاي) ومن أهالي « واوات » .

ومما يثبت أن النوبيين الذين وفدوا على مصر في عهد الدولة القديمة وكذلك في عهد الدولة الحديثة فيما بعد كانوا يشتغلون شرطة ما جاء في نقوش منشور «دهشور» في عهد «ببى الأول» فقد قرر فيه أن سكان مدينة الهرم كانوا تحت حماية النعسيو (النوبيين) الآمنين من أى تعدّ. والظاهر أنهم كانوا مرتبطين معا في جماعات معينة، وذلك لأننا نقرأ في نفس المنشور أنهم كانوا تحت إمرة المشرف على التراجمة (القوافل) والمشرف على «الزواى» و«يام» و«أرث»^(١). والواقع أن أعمال الحفر لم تكشف عن جبانات نوبية خاصة بهم في مصر كما كانت الحال في العهد المتوسط الثانى الذى جاء على أعقاب سقوط الدولة الوسطى، ولكن يمكن تفسير ذلك بأن النوبيين كانوا عند ما تنهى مدة خدمتهم في مصر، يعودون إلى بلادهم ثانية كما هى الحال الآن إذ نشاهد أن العمال النوبيين عند ما ينتهون من خدمتهم في مصر يتقدم السن يعودون إلى بلادهم ليدفنوا في أرض الوطن. ولدينا من الدولة القديمة بعض مناظر تدل على ذلك^(٢). ومن الجائز أنه بواسطة هذه الهجرة التى بدأت على ما يظهر منذ زمن مبكر حدث اختلاط الدم النوبى بالدم المصرى بالتزاوج بين أفراد البلدين، ومن الجائز كذلك ما يلحظ من أن لون «ببى صخ» الأسود الذى كان يسكن «الفتتين» يرجع سببه إلى أن أمه كانت نوبية، وكذلك الرأس الأسود الذى وجدته «ريزر» في أثناء الحفر في منطقة «الأهرام» لأميرة يرجع سواده لاختلاط الدم النوبى بالدم المصرى^(٣).

وليس لدينا آثار كثيرة تحدثنا عن العلاقات بين بلاد النوبة ومصر في عهد الأسرة السادسة ولكن يمكن أن نلاحظ أنه في عهد «ببى الثانى» قد حدثت بعض تغيرات

(١) راجع A.Z., 42, p. 7 ff; Urk., I, p. 209 ff.

(٢) راجع Junker, Vorbericht, 1918 : p. 22; Junker, Giza, II, p. 194; Junker, Kubaniek Nord, p. 14 ff.

(٣) راجع Bull. Boston, M.F.A., 13, p. 32 ff, Fig. 9; cf Petrie, Ancient Egypt, 1916,

في العلاقات الودية التي كانت سائدة في عهد الملك «مرنرع». ففي كتابات «حرخوف» نفهم من خلال رحلاته المختلفة بعض هذه التغيرات. ففي رحلته الأولى قام مع والده إلى بلاد «يام» لارتداد الطريق الموصلة إليها وقد استغرقت الرحلة سبعة أشهر وقد أحضر معه كل أنواع المحاصيل إلى أرض الوطن ولم يذكر لنا عن العلاقات بين مصر وسكان النوبة أية كلمة. وفي الرحلة الثانية ذهب بمفرده عن طريق «الفتين» إلى «أرث» و «مانر» و «ترس» ثم «أرث» وقد استغرقت السياحة ثمانية أشهر ثم عاد بكل أنواع المحاصيل من هذه الجهات، ويذكر لنا أنه عاد من مكان بيت أمير «سثو» و «أرث»، وبعد ذلك فتحت أمامه مجاهل هذه البلاد، فكان الهدف الذي يرمى إليه في رحلته في هذه المرة هو كشف مجاهل هذه الأقاليم. ولكن في عودته تلاقى مع الأمير الذي كان يسيطر على إقليمي «سثو» و «أرث». والظاهر أنه قد ألف حلفاً نوياً يحتمل أن غرضه كان مناوئة مصر، ومن المحتمل أن «حرخوف» قد لاقى بعض الصعاب مع أعضاء هذا الحلف، وربما كان هذا هو السبب الذي جعله يختار في رحلته التالية الطريق التي تخترق الواحات ويهجر طريق النهر، وفي رحلته الثالثة نجد أيضاً بينة لهذه الصعوبات، فقد اتبع طريق الصحراء، ولكن مما يؤسف له أن اسم المكان الذي خرج منه وجد في النقوش مهشماً فيقص علينا أنه سار على طريق الواحات وساح إلى واحة «كركر» فواحة «دثقل» وبذلك تعاشى المرور من شمال بلاد النوبة، وبعد ذلك قام أمير «يام» الذي كان يقوم بحملة على بلاد «نحو»^(١) (أي اللوبيين) وقد تصالحا معاً. وفي عودته تقابل مع أمير البلاد «أرث» و «سثو» و «واوات» معاً. ومن المحتمل أن ذلك يعني أن هذا الحلف قد وسع رقعة ممتلكاته. ومن المحتمل كذلك أن نفس هذا الأمير قد أخضع بلاد «واوات» أيضاً، وعلى أية حال فإن «حرخوف» كانت لديه أسباب وجيهة تجعله يتجنب الطريق التي تمر بهذه الجهة في سياحته الطويلة، ولكنه عند عودته وقف إلى جانبه أهل إقليم «يام» الذين كان قد اجتذبهم

(١) راجع ما كتب عن «النحو» في مصر القديمة الجزء السابع ص ٣٦ الخ.

إلى جانبه ، وهؤلاء كانوا خارج الحلف المشار إليه سابقاً ، وربما كان لهم مصلحة مشتركة في ذلك مع مصر . وبذلك كان على « حرخوف » أن يتخذ الطريق المحاذية للنيل دون أى تردد . يضاف إلى ذلك أن قافلته كانت محملة بالمحاصيل المتنوعة من بلاد « يام » فأجبره ذلك على ما يظهر على اتخاذ طريق أخرى ، ويقص علينا « حرخوف » في أثناء مقابله لأمير « أرث » و « سثو » و « واوات » مقدار ما كان لديه من قوة ونفوذ فاستمع إليه وهو يقول : « وعندما رأى رؤساء « أرث » الخ (انظر الترجمة المنشورة سالفاً) . ويقول « ريزر » عن هذه الرحلة : إن « حرخوف » في رحلته الثالثة كان بدهيا في الصحراء الغربية ، ويقول إنه ابتدأ من مكان لم يمكن تحقيق قراءته في النقوش ولأنه كان ذاهباً على طريق الصحراء وقد وجد أن صديقه حاكم « يام » قد ذهب إلى الأماكن النائية في الصحراء الغربية ليقوم بغزو بلاد « تنخو » (لوبيا) . وقد ذهب « حرخوف » أو أرسل رسلاً للحاق بحاكم « يام » الذي يحتمل أنه يعادل الآن ملكاً صغيراً من الملوك في عصرنا الحالى أو شيخ قبيلة فأحضره ، والظاهر أنه أتم معه صفقات تجارية في « يام » (المتن هنا مهشم) أو في سوق في متناول « مك » « يام » (أى « ملك يام ») . ولم يحمر « حرخوف » على الإغفال أكثر من ذلك دون حماية هذا « الملك » الذى لابد أنه قد دفع له ثمناً طيباً على ذلك . وبقى البيانات عن هذه الرحلة والعودة مفيدة : « . . . قبل « أرث » وخلف « سثو » وقد وجدت حاكم « أرث » و « سثو » و « واوات » (كامين) عند رأس الطريق عندما كنت آتياً ومعى ثلثائة حمار محملة بالبخور والأبنوس وزيت « حكنو » (أحد الزيوت الخمسة أو الستة المستخرجة من نباتات السودان وزيت الخروع هو أهمها وهو الذى يعرف على الأرجح بحبوب « سسان ») ، وجلود الفهود ، هذا صدا أمتان قبيلة كثيرة وكل محصول طيب . وبعد أن رأى حاكم « أرث » و « سثو » و « واوات » جنود « يام » العديدين وهم الذين كانوا آتين معى إلى البلاط بالاضافة إلى الجنود المصريين الذين أتوا معى

فلان هذا الحاكم (أى حاكم « أرث » و « سئو » و « واوات ») أرسل ليعطينى نيبانا وماجزاً وأن يرشدنا إلى طريق جبل أرض « أرث ». وهذه الفقرة إذا تغاضينا عن قصرها وما جاء فيها من أسماء أعلام يمكن أن نعدّها مأخوذة من البيان الذى وضعه « بورخارت » الرحالة عن رحلته وعن قافلته التى ابتدأت من « دراو » وانتهت عند « بربر » عام سنة ١٨١٣ م ، فالوقت الذى أخذه تجار الدولة القديمة ليصلوا إلى بلاد أثيوبيا (كوش) كان نفس الوقت تقريبا الذى تنفقه قوافل « سنار ». ولا بد أن الأحوال السياسية فى كلا العهدين كانت واحدة تقريبا ، وتميز بعدم وجود حكومة مركزية وقد تغيرت الحال فى كلا العهدين فيما بعد ، وفى الأولى كان التغيير بفتح مصر لبلاد « كوش » ، وفى الثانية بفتح « محمد على » لبلاد السودان .

على أن ما يلفت النظر فى كلام « ريزنر » هو قوله : « إن حاكم « يام » قد ذهب إلى الأماكن النائية فى الصحراء ليقوم بغزوة على بلاد « تمحو » (لوبيا) . والواقع أنه من المستحيل أن توجد بلاد « تمحو » بالإقليم الشمالى الذى نسمع عنه بهذا الاسم فيما بعد ، وأوفق نظرية وأكثرها جراءة فى هذا الصدد هى أن نفرض أن عبارة أرض « تمحو » كانت تطبق على أى إقليم زحف عليه اللوبيون ذوو البشرة البيضاء . فمثلا جنود أرض « تمحو » الذين ضمهم « وني » فى جيشه يمكن أن يكونوا قد أتوا من « الواحة الخارجة » ، وذلك لأنهم لم يذكروا فى الجزء الأول من الفقرة نفسها التى تتحدث عن الدلتا ، ولكن ذكروا فى وقت واحد مع عدد من القبائل النوبية ، وعلى أية حال فإن ما يبعث أكثر على الحيرة الإشارة إلى هؤلاء اللوبيين فى حياة « حرخوف » حيث يتحدثنا كما هو مذكور فيما سبق أنه للمرة الثالثة قد أرسل إلى « يام » (التي تقع فى مكان ما فى الشمال من « وادى حلفا ») « وقد وجد أن رئيس القبيلة قد رحل إلى بلاد « تمحو » ليضرب « التمحو » حتى الركن الغربى من السماء » . والواقع أن قيام رحلة إلى الواحة الخارجة يعد مشروعا غير ممكن تنفيذه بواسطة

رئيس قبيلة صغيرة ، هذا بالإضافة إلى أن « الواحة الخارجة » تقع في الاتجاه الخاطئ من موطن « حرخوف » في « الفتين » كما أنها بعيدة جداً عن « يام » والفرض الطبيعي هو أن « حرخوف » قد وصل فعلاً إلى « يام » وأنه بعد وصوله هناك وجد أن رئيس القبيلة قد ذهب لمحاربة اللوبيين الذين يُنتظر أن يجدهم الإنسان بعيداً جداً في الجنوب الغربي . ففي هذه الجهة لا يوجد أقليم صالح للسكن في هذه البقعة حتى يصل الإنسان إلى واحة « دنقل » ، و « واحة سليمة » لا يمكن أن تعد إقليماً صالحاً للسكنى ، يضاف إلى ذلك أن واحة « دنقل » أقل احتمالاً من « الواحة الخارجة » لتكون هي أرض « تمحو » التي يقصدها هنا « حرخوف » . ويقول « جاردنر » إن تفسير العبارة التي جاءت عن بلاد « تمحو » في نقوش « حرخوف » قد أعجزه كلية^(١) ثم يقول إن أرض « تمحو » التي غزاها « سنوسرت الأول » كما جاء في قصة « سنوهيت » كانت تقع بوضوح في الشمال الغربي من الدلتا ، ومن المحتمل أنها كانت تمتد في هذه الناحية من جهة الغرب حتى « تريبوليتانيا » (إقليم طرابلس) ولا بد أن نضع فيها كل قوم « التمحو » الذين ذكروا فيما بعد هنا^(٢) .

على أنه من المحتمل أن المقصود من الطريق الأخيرة التي اتبعها وهي المختصرة هي الطريق الواقعة بين « توماس » و « المضيق » وأن الأمير قد أرشده إلى اقتفائها . وعلى ذلك كان من الواجب على « حرخوف » أن يكون على حذر حتى لا يقع في المصيبة التي وقع فيها من بعده المهالك الذين كان يطاردتهم « محمد علي » في بلاد النوبة وكانوا قد وثقوا بقبيلة « العبايدة » ولم يكونوا على علم بنفس هذا المكان فأضلواهم السبيل في الصحراء وماتوا عطشا وهم بجوار الآبار ، فقد خباها منهم « العبايدة » وباعوها لغيرهم^(٣) .

(١) راجع Gardiner, Onomastica, I, p. 116

(٢) Ibid, p. 116 راجع

(٣) راجع Burckhardt, Travels in Nubia, (1819), p. 181 ff

والظاهر أن « حرخوف » كان كلما أوغل في الجملات الجنوبية في رحلاته يقابل صعباً كبيرة ، وكذلك كانت تزداد معارضة القبائل الجنوبية له . وإذا كان الحلف السابق الذكر لم يكن متيناً ، وأنه بعد موت قائده وشيخه قد انحل فلا بد أن أعضائه قد لاقوا صعوبات ومناهضة من قبل مع مصر ، وذلك لأن النوبي كان يركز معظم همه في رفع أسعار سلعه والضرائب التي كان يجبيها من القوافل إذ كانت موره الوحيد لكسب عيشه .

هذا ويجد المطلع على تاريخ هذه الفترة صورة أخرى عن العلاقات التي كانت بين البلدين في المتن الذي تركه لنا العظيم « ببي نخت » ، غير أنه في هذه المرة لم يكن يقوم ببعث سلمى مثل بعوث « حرخوف » بل كان حرباً عواناً على النوبيين لم نسمع من قبل بمثها في النقوش التي قبل عهد « ببي نخت » ، ومن المحتمل أن ذلك يرجع إلى ظهور مقاومة مسلحة من جانب النوبيين للصيريين الذين أخذوا يستهينون بالأهالي بعد أن اتضح لهم نجاح رحلات « حرخوف » وعودته بكثير من المحاصيل المحلية المرغوب فيها كثيراً في مصر . وقصة « سبني » ووصفها لموت والده وحجز جثته في بلاد النوبة لها علاقة بتغيير الأحوال بين البلدين ، وأن العداء منذ ذلك الوقت قد بدأ يظهر من جانب النوبيين للصيريين الذين أخذوا يناصبونهم العداء جهاراً ولولا ذلك لما قضى على القافلة التي كان رأسها والد « سبني » ولعاد أتباعه بجثته إلى مصر ، ولم يكن هناك داع لإرسال حملة لهذا الغرض ولا أدل على خيبة رحلة والد « سبني » خيبة تامة من أن البضائع التي كان قد جمعها هذا الأب قد حملتها أولاً قافلة ابنه إلى مصر ، ولكن مما يؤسف له جد الأسف أن المتن وجد مهشماً عند النقطة التي بدأ فيها وصف الكارثة ، ولذلك أصبحنا وليس في مقدورنا الحصول على أي تفصيل عن هذا الحادث ، غير أنه من الجائز أن والد « سبني » قد انقض عليه الأهالي وذبحوه . هذا وقد قص علينا كذلك « ببي نخت »

(١) راجع مصر القديمة الجزء الأول ص ٣٨٨

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الأول ص ٣٩١

السالف الذكر السبب في قيامه برحلة للبحر الأحمر تشبه حوادثها قصة رحلة «سبنى» . وتلخص هذه القصة في أن أحد الضباط الذين أرسلوا في حملة إلى سواحل البحر الأحمر واسمه «عنخت نبنى» كان يريد أولاً بناء سفينة والسفر بها إلى بلاد «بنت» التي كان يعتقد فيها المصريون أنها أرض الإله ، وأن أصلهم يرجع إليها ، وعند ما كان «عنخت نبنى» هذا منهمكا في بناء سفينته عند ساحل البحر الأحمر غير ملتفت إلى ما حوله انقضت عليه وعلى رجاله قوة من البدو وقضوا عليه ، وقد كان من الضروري معاقبة المعتدين على فعلتهم هذه ، ولكن كان أهم من ذلك إحضار جثة «عنخت نبنى» إلى مصر ولذلك أرسل «بيي نخت» ثانية للقيام بهذه المهمة .

هذا ولدينا بعض موظفين آخرين لم لهم علاقة ببلاد النوبة ، غير أنهم لم يقوموا بدور هام إلا «ثنى»^(١) فقد أرسله الملك لجمع الضرائب من بلاد النوبة وعاد بها مما يدل على أنه كانت هناك حزية تفرض على الأهليين .

على أن النشاط الذي ظهر في بلاد النوبة بصفة جدية ، وكذلك إرسال الحملات التأديبية لم يستمر طويلا ، وذلك لأن الوهن والضعف وسوء الحكم كان قد أخذ يتفشى في داخلية البلاد التي مزقتها الحكم الإقطاعي الذي تجلى بأشنع مظاهره في أواخر الأسرة السادسة مما أدى إلى القضاء على كل نشاط سياسى خارج البلاد ، سواء أكان ذلك في الشمال تجاه آسيا أم في الجنوب تجاه بلاد النوبة ، وقد ظلت العلاقات بين مصر وهذه البلاد تكاد تكون معدومة فلم نجد إلا بعض إشارات في المتون التي من العصر المتوسط الأول تدل على علاقات فاترة بين مصر وجنوب الوادى ، غير أن الحقائق التي عملت في بلاد النوبة في أوائل هذا القرن قد دلت على ظهور حالة جديدة في بلاد النوبة لم تشاركها فيها مصر .

ويجب ألا ننظر إلى الحملات التأديبية التي قام بها رجال البعوث في بلاد النوبة

على أنها كانت بعوثا تقوم على أسس حربية منظمة ، كالتي أرسلها ملوك الأسرة الثانية عشرة فيما بعد ، وذلك بقدر ما وصلت إليه معلوماتنا في هذا الصدد . وعلى ضوء الحفائر التي قامت في هذه الجبهات . وقد ظن بعض المؤرخين أن هذه البعث الحربية كان لها مراكز حربية في نفس بلاد النوبة فكان بها معاقل في « اكور » و « كوبان » و « عنيبة »^(١) . وقد استنبط ذلك « فرث » من المباني فقط دون أن يستند على أى متن من هذا العصر يشير إلى وجود هذه المعاقل في تلك الفترة وبخاصة أن نقوش قواد البعث قد وجدت خالية من أية إشارة تدل على وجود حصن واحد . وعلى أية حال فإن كل ما يمكن قوله حتى الآن في هذا الصدد هو أننا لا نعرف شيئا على وجه التأكيد عن المباني المحصنة في هذا العهد ولا شكلها ولا الأماكن التي أقيمت فيها ، ولعل الكشف المقبلة نتحدثنا عن بعض التفاصيل في هذا الموضوع ، ولكن مما لا شك فيه أن مصر لم تكن قد أوغلت في تثبيت قدمها في بلاد النوبة وأنها عند ما بدأت في إيجاد مركز سياسى لها كانت قد أخذت هي في أسباب الوهن ودبت فيها الفوضى الداخلية فلم تتقدم كثيراً في هذا المضمار . بل على العكس تأخرت في ركب الحضارة وأخذت النوبة بدورها في تلك الفترة التي نسميها العصر المتوسط الأول تخطو نحو الأمام في مدارج الحضارة مما سنفصل القول فيه فيما يلي كما استنبط من الحفائر الحديثة . وهذا العصر هو الذى يطلق عليه

مجموعة ثقافة C

العصر النوبي المتوسط الأول

المجموعة الثقافية C (من ١-٤)

حوالى ٢٤٠٠ ق م - ١٦٠٠ ق م

كان يسكن فى بلاد النوبة السفلى قوم من النوبيين القدامى الذين ينسبون إلى نفس جنس سكان مصر فى عهد ما قبل التاريخ ، ولكن دمهم الحامى كان مختلطاً بدم الزنوج وهم الذين تخطوا الشلال الأول من الجنوب ونزلوا فى الوجه القبلى واستوطنوه وهؤلاء القوم كانوا فى الأصل رعاة ماشية يشبهون قبيلة «البقارة» الحالية التى يرى أهلها ماشيتهم فى مراعى « كردفان » وقبيلة « المعازة » التى يربى أهلها الماعز فى رقعة الصحراء الشرقية ، وقد استوطنوا وادى النيل ، ولا يمكننا أن نحكم على وجه التأكيـد من أين جاء هؤلاء السكان الجدد وقد ذهب الأثرى « فرث »^(٢) ، والأستاذ « ينكر »^(٣) إلى أن موطنهم الأصلى فى الجنوب الشرقى من البقعة التى ينبع منها النيل الأزرق وعطربة ويتألف من مجراها طريق طبيعى إلى وادى النيل فى بلاد النوبة ، وفى هذه البقعة نجد موطن «أهل ثقافة « كرمه » الذين يسكنون بلاد النوبة العليا ، وقد نمت ثقافة القوم وترعرت فى « دنقلة » ، غير أن الأستاذ « ستيندورف » يرجح نظرية أخرى فى هذه المعضلة وافقه عليها الأثرى « فرث » وأنكرها الأستاذ « ينكر » ، وذلك أن قوم مجموعة ثقافة C قد أتوا من الجنوب الغربى من « كردفان » وسكنوا أولاً فى منطقة الشلال الثانى ، ونذكر هنا بهذه المناسبة نظرية أخرى أدلى بها « فرث »^(٤) إذ يقول إن أول وأبسط فرض يخطر بالبال هو أن الجنس الزنجى قد دخل وادى النيل

(١) راجع Faras, p. 67

(٢) راجع Firth, Report, II, p. 19

(٣) راجع Kubanteh Nord, 9 ff., 179

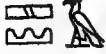
(٤) راجع Firth, II, p. 19

النوبي من جهة السودان واختلط بالقبائل الحامية التي تقطن الصحراء الشرقية وهم الذين يمثلهم الآن «العبادة» و «البشاريين» و «المهندوة» ولكن يعترض هذه النظرية التي ينكرها كذلك الأستاذ «ينكر» النتائج التي أسفر عنها بحث الأجسام البشرية وذلك أن الهياكل العظمية لمجموعة C ليس فيها إلا نسبة ضئيلة من الجنس الزنجي ، وهنا نقف أمام سؤال لم تسفر البحوث الأثرية عن جواب شاف له ، وهو ما أصل هذه السلالة التي غزت البلاد النوبية ؟ ويجب أن نعلم حق العلم أننا هنا أمام جنس من الناس يحيط بأصله الغموض والإبهام وليس لدينا أية معلومات كتابية تميظ اللثام عنه (وقد تحدثت عن أصل ثقافة مجموعة C عند التحدث عن جولان « التحو » ونخرفهم الذي عثر عليه في بلاد النوبة في الجزء السابع من مصر القديمة ص ٦٥ - ٧٤) .

والذي نعرفه أن هؤلاء القوم المهاجرين بمجرد اختلاطهم بالسكان الأصليين كوّنوا لأنفسهم ثقافة جديدة نامية أخذت عناصر كثيرة من الثقافة النوبية القديمة ، وبخاصة الفخار ، ولكنها على وجه عام كانت ثقافة قائمة بذاتها ، وقد احتلت مكانة عالية في الحياة القومية نفسها ، وإذا ماقرنت بثقافة الدولة الوسطى المصرية عدت ساذجة إلى أقصى حد ، بالنسبة إليها ، ويمكن أن تعد بمثابة الثقافة النحاسية الحجرية المتأخرة . ولم تأخذ عن المنتجات الثقافية الأجنبية إلا الشيء الضئيل جداً وذلك لأن الأهالي كانوا شديدي الفقر فلم يفكروا في جلب أشياء كجالية من الخارج ، وعلى ذلك لم يجلب من مصر الغنية أشياء مصنوعة من النحاس إلا القليل كالمرايا والخناجر وقطع الزينة الرخيصة أو الأواني المصنوعة من الفخار كالأباريق والقناوى وما أشبه ذلك . وكان يتجر فيها تجار جائلون وهم الذين كانوا ينتقلون بسلعهم من مكان إلى آخر ، ولكن من جهة أخرى لم يكن هناك أى تبادل تجارى بين أهل مجموعة ثقافة C ومصر . ومن جهة أخرى نستخلص أنه كانت تقوم بين هؤلاء الناس وبين سكان ساحل البحر الأحمر معاملات ماهرة ، إذ كانوا يجلبون من ساحل البحر الأحمر الأدوات الضرورية للزينة وبخاصة الحمار الذي كان يحمله بدو الصحراء الشرقية إلى وادي النيل .

هذا وليس لدينا أى دليل على قيام أية معاملات تجارية بين هؤلاء القوم وبين بلدة «كرمة» التى كانت تعد المركز الثقافى المصرى لبلاد النوبة العليا .

اسماء بلاد النوبة والسودان :

وقد ظهر خلال با كورة الدولة الوسطى فى النقوش المصرية اسم جديد للجزء الأعلى من وادى النيل لبلاد النوبة وهو «يكاش»  . وبهذه المناسبة سنفحص هنا الأسماء التى تسميت بها بلاد السودان فى مختلف عصور التاريخ وسنبداً أولاً بالاسم الحديث الذى يستعمله المؤرخون فى كتب التاريخ الآن وهو :

«أثيوبيا» ولا نزاع فى أن لفظة «أثيوبيا» التى استعملها الكتاب القدامى والأثريون المحدثون هى لفظة تنقصها الدقة للدلالة على الاقليم الخاص بالمتد من أطلى النيل ، والذي يشمل من أول «حلفا» تقريباً حتى ملتقى النيل الأزرق بالنيل الأبيض عند «الخرطوم» . وقد دلت البحوث الأثرية الحديثة على أن المراكز الرئيسية للثقافة والسكان فى هذا الاقليم كانت منطقة «دنفلة» الحالية ما بين الشلال الثالث والرابع ومركز «مروى» . وهذا الاقليم لا يشمل بلاد الحبشة (أبيسينيا) الجنوبية الشرقية .

والواقع أن لفظة «أثيوبيا» قد استعملت لتدل على الأقطار الواقعة جنوب مصر نفسها وتشمل المساحة التى نعرفها الآن بهذا الاسم . ولكن هذا الاسم يستعمل بطريقة مبهمه حتى أنها كانت تشمل كل بلاد النوبة السفلى وبلاد الحبشة ، وفضلاً عن ذلك فإن هناك عنصراً آخر زاد فى ارتباك معنى هذا الاسم ، وذلك أن سكان بلاد السودان الأحداث لا يمدون أنفسهم أثيوبيين ولا يرغبون فى أن يطلق على بلادهم هذه التسمية . وكان قدماء المصريين فى عهد الدولة الحديثة يشيرون إلى الأراضى الجنوبية بلفظين وهما :

(١) « واوات » وتعادل بلاد النوبة السفلى من أسوان حتى « وادى حلفا » .

(٢) و « كوش » وكانت في نظرهم الاقليم الواقع جنوب « وادى حلفا » وعاصمته « نباتا » ويحكمه نائب ملك يحمل لقب « ابن الملك صاحب كوش » . ومملكة « كوش » هذه عندما استقلت كانت تشمل « مروى » ، وكانت في عصورها الأخيرة تحكم من هذه المدينة .

والواقع إذاً أن ما يسمى بلاد « أثيوبيا » عند المؤرخين القدامى هو بلاد « كوش » . وأول ذكر لهذا الاسم (كوش) على الآثار كان في نقوش اللعنة التي وضعها الأستاذ « نزيته »^(١)

وقد بحث الأستاذ « ستيندورف » الأسماء المختلفة التي أطلقت على بلاد السودان أو على أجزائها في مقال ممتع ، وسنورد هنا هذه الأسماء وتحدث عن كل منها :

(١) « نخت — حن — نفر » : ونجد هذا الاسم في قائمة البلاد التي خلفها لنا « رعمسيس الثاني » على جدران معبد « العرابية المدفونة »^(٢) . وهذا الاسم يعد أحدث أسماء بلاد النوبة بعد اسم « أثيوبيا » وكان أول ذكر له على الآثار في نقوش القائد « أحس » بن « أبانا »^(٣) ، وتدل المتنون على أن هذا الاسم كان يطلق على السودان حتى الشلال الثالث على الأقل ، بل يشمل على كل البلاد التي كانت خاضعة لمصر في هذه الجهات الجنوبية ولم يكن يقتصر على جزء معين من بلاد النوبة .

(٢) « كاش » أو « كوش » : هذا الاسم أقدم من السابق بمئات السنين

(١) راجع Sethe, Die Achtung feindlicher Fürsten Folker und Dinge auf altägyptischen Tongefass-scherbin des Mittlern Reiches, p. 183.

(٢) راجع Steindorff, Studies Presented to Griffith, p. 360 ff.

(٣) راجع Mariette, Abydos, II, p. 12

(٤) راجع Urk., IV, p. 5 ff

وكان ينطق في أقدم الكتابات « كاش » وقد عثر عليه في النقوش المصرية في أوائل الدولة الوسطى كما ذكرنا من قبل^(١). وقد ظهرت كلمة « كاش » في نفس الوقت الذي ظهر فيه قوم أصحاب ثقافة مجموعة C في وادى النيل ، وقد أصاب الأستاذ « ينكر^(٢) » عند ما قال إن « كوش » لا تعنى إلا الأراضى التى تسكنها أهل مجموعة ثقافة C ، وهى البلاد الجنوبية التى تمتد من الشلال الثانى حتى « أسوان » ، ولا نعلم كيف امتد هذا الاسم فى كل الرقعة التى يطلق عليها ، كما كانت الحال على ما يظن مع اسم « خنت — حن — نفر » ، والواقع أن هذا الاسم قد أطلق فيما بعد على كل البلاد التى كان يحكمها « ابن الملك صاحب كوش » . فكانت « كوش » كما ذكرنا من قبل هى على وجه التقريب بلاد « أثيوبيا » فى العهد اليونانى الرومانى .

(٣) تاسى : أما ثالث اسم لبلاد السودان فنجد فى قائمة أسماء البلاد بالعراة المدفونة وهو « تاسى » وهو أقدم اسم لهذه الجهات الجنوبية وكان يترجم فيما مضى « بأرض القوس » ، غير أن الأستاذ « ولف » قال إن العلامة (⚡) = ستى لا تدل على القوس^(٣) . ويرجع الفضل للأستاذ « ارمان » فى قراءة هذا الاسم « تاسى » الذى كان يقرأ قبل « تاخنت^(٤) » ، وتجاوب هذا الاسم فى متون « الاهرام » بدل على أنه بلد أجنبى أو جبلى . وقد ظن البعض أن « تاسى » لم تكن تطلق فى الأصل على بلاد النوبة بل على أول مقاطعة من مقاطعات الوجه القبلى من جهة الجنوب ، ولكن الوثائق دلت على أن هذا زعم خاطئ . ولا نعلم إذا كان إقليم « واوات » هو جزء من بلاد « تاسى » أو كان يقع فى الأصل جنوب حدود « تاسى » . وعلى أية حال فإن بلاد « تاسى » كانت تشمل فى الأمرة الثامنة عشرة كل بلاد النوبة إلى الشلال الثانى وتتفق جزئيا مع الاسم « خنت — حن — نفر » ، وذلك أن أقدم جزء

(١) راجع Sethe, Die Achtung, etc., p. 33

(٢) راجع Kubanieh Nord, p. 17—18

(٣) راجع Wolf, Bewaffung, p. 27, Anm. 4

(٤) راجع A.Z., XLV, p. 128

من معبد « سمنة » كان منذورا للاله سيد بلاد النوبة « ددون » . وتقع « سمنة » في بلاد « تاسى » هذا إلى أنه عند ما ذكر في لوحة « نورمبتون^(١) » أن خشب الأبنوس يأتي من « تاسى » فإن هذا لا يعنى بلاد النوبة السفلى بل يعنى بلاد السودان الواقعة جنوب الشلال الثانى .

وصل ذلك فإن الأهالى الذين كانوا يسكنون أرض « سى » أى الذين يسكنون في وادى النيل النوبى كانوا يعرفون باسم « ستيو » منذ أقدم العهود دون الالتفات إلى نوع الثقافة التى يتبعونها سواء أكانوا تابعين إلى الثقافة الأولى أم الثانية أم الثالثة . ومن هنا وجب علينا أن ترجم هذا الاسم بكلمة « النوبيين » ، غير أنه يلزم أن نعلم تمام العلم أن كلمة « النوبيين » لا يمكن تحديدها بأى جلس بل تطلق على أى قوم من الناس سكنوا بلاد النوبة فنجد اسم « ستيو » كان فعلا منذ عهد « مينا » في كتابات القبور الملكية إذ يشير فيه إلى ضرب « ستيو » ، وفي عهد الدولة الوسطى نجد في متن حرب الملك « متوحتب » في الأسرة الحادية عشرة ذكر هؤلاء القوم بوصفهم « ستيو » يجانب « ستيو » (سكان آسيا) . وفي الدولة الحديثة قد جاء ذكر « ستيو » أيضا ،^(٢) حيث يقال إن « تحتمس الأول » في حملته على أهل الجنوب هزم أمراء « ستيو » .

(٤) نحسيو : ونجد اسم « نحس » أو « نحسى » الذى جمع على « نحسيو » مستعملا أكثر من اسم « ستيو » ويقصده سكان الجنوب واسم « نحسيو » كان يترجم إلى زمن قريب بكلمة « زنجى » ومن ثم استلبط أن بلاد النوبة كانت في العهد القديم مسكونة بقوم من الزنوج غير أن الكشف الحديثة في بلاد النوبة برهنت على أن سكان هذه البلاد وهم المثلون للعجموعتين الثقافيتين A & B وكذلك المجموعة الثقافية C ،

(١) Urk., IV, p. 423 راجع

(٢) Petrie, Royal Tombs, II, p. 3, 2 راجع

(٣) Urk., IV, p. 83 راجع

(٤) Sethe, Die Achtung, etc., p. 25 ff. راجع

وهى التى وفد أهلها فيما بعد إلى بلاد النوبة لم يكونوا بأية حال زنوجا بل هم من أصل حامى وقد اختلط دمهم بعض الشئ بالدم الزنجى . وقد أثبت الأستاذ « ينكر » بعد البحث المسبب أنه لم يوجد حتى عهد الدولة الحديثة فى الرسوم المصرية صورة « زنجى » وأن اسم « نحسيو » لا يطلق فقط على أهل النوبة سكان وادى النيل من « أسوان » حتى السودان وحسب بل كذلك يشمل سكان بلاد « بنت »^(١) . وعند ما دخل الزوج للمرة الأولى بلاد النوبة حوالى بداية الأسرة الثامنة عشرة واستوطنوها كانوا لذلك يسمون « نحسيو » ؛ وعلى ذلك نجد أن كلمة « نحسيو » قد أخذت شيئا فشيئا تحمل المعنى الخاص بالزنوج ، ومنذ الأسرة الثامنة عشرة ذكرت بلاد « نحسيو » وأطلقت على أرض الزنوج ، ومن ثم ظهر فى المناظر التى من عهد متأخر أجناس العالم الأربعة كما وجدت منقوشة فى مقبرة « ستي الأول »^(٢) فكان « النحسيو » يمثلون ببشرة سوداء وشعر مجعد بجانب « العامو » (أى السامى) و « التتحو » (اللوبى) و « رمث » المصرى (ومعنى الكلمة الأخيرة هو الناس إذ كان المصرى يعتبر أن الناس هم المصريون وسائر العالم همج) .

(٥) « أونوت » : وكذلك يوجد بجانب الاسمين « ستيو » و « نحسى » اسم آخر يعد أقدم الأسماء بكونه نعتا لأرض الجنوب وأعنى بذلك كلمة « أونوت » . وقد وجد هذا النعت فى كثير من النقوش التاريخية منذ عهد الأسرة الثامنة عشرة مستعملا صفة لاسم « ستيو » أو مضافا لكلمة « ستي » أو « تاستى » . فيقال « ستيو — أونوت » أى نوبيو « أونوت » . وقد جرت التقاليد على أن يترجم اسم قوم « أونوت » بكلمة « تروجلوديت » Troglodite (أى سكان الكهوف) ، أى أن هؤلاء « الأونوت » هم قوم كانوا يسكنون الجنوب الشرقى من الصحراء

(١) اقرن Junker, Das Erste L.D., III, p. 163 حيث نجد عبادة نحسيو بنت وكذلك راجع
 Auftreten der Neger in der Geschichte (Almanach der Akademie d. Wissenschaft Wien 1925)

(٢) راجع L. D., III, p. 196

بين النيل والبحر الأحمر ، ويقول عنهم « زيتة »^(١) أنهم يمثلون أهل قبيلة « بجا » أو « مزنا » (المزوى) الذين يسكنون الصحراء بين النيل والبحر الأحمر ويفدون إلى وادى النيل . والواقع أن اسم هؤلاء القوم يمثل قبيلة « بجا » وواضع هذا التفسير هو الأثرى « برکش » ، غير أن تفسيره اللغوى لكلمة « أونوت » لا يتفق مع المعلومات الحديثة في هذا الصدد ، إذ قد اشتق « بروكش » كلمة « أن » التى تعنى عموداً أو دهليزاً من أصل الججر الذى عمل منه العمود وربطها بكلمة أرض جبلية أو مكان فيه حجارة ، وعلى ذلك تكون كلمة « آن » أو « أنتى » معناها ساكن الجبل أو إنسان يسكن الكهف أى « تروجلوديت » مثل هؤلاء القوم الذين يسكنون بين البحر الأحمر ووادى النيل ، غير أن المعنى الحقيقى لكلمة « أونوت » على حسب قول « زيتة » هو فى الأصل قبيلة بدوية (ويقول « جاردنر أن عبارة « أونتى — سى » مأخوذة من كلمة « أونت » التى تعنى قوساً ، وتعنى الراعى من القوس) ويظن « زيتة » أن اسم قوم « أونوت » مشتق فى الأصل من الكلمة المؤنثة المفردة « أونت » ، وأصبح إذاً اسم الفرد المنسوب إلى هذه القبيلة يسمى « أونتى » . وهذا الاسم كان فى الأصل يطلقه المصرى القديم على قبائل مختلفة تسكن الصحراء الشرقية وقد أصاب « زيتة » عند ما أطلقه على القوم الساميين الذين يسكنون شبه جزيرة سيناء كما أطلقه كذلك على العرب الرحل الذين يسكنون صحراء العرب بين النيل والبحر الأحمر وهم العبادلة الحاليون . وكذلك بدو بلاد النوبة . ولدينا أمثلة كثيرة على ذلك .

والأمثلة التى جاء فيها لفظ « أونوت » وتعنى سكان الصحراء الشرقية ترجع إلى عهد الأسرة الأولى حتى الأسرة الثامنة عشرة .

(١) راجع Sethe, Urk., IV, übersetzung, p. 3

(٢) راجع Sethe, Grab des Sahure, II, pp. 80—81

(٣) راجع Gardiner, Grammar, p. 533

(٤) راجع Studies presented to Griffith, p. 365 ff.

ويمكننا بعد درس هذه الأمثلة أن نستخلص باختصار ما يأتي :

في استطاعتنا أن نفهم أنه كان في الأصل ينضوى تحت لواء هذا الاسم القبائل التي لم تكن مصرية المنبت والعشائر التي تقطن شبه جزيرة سيناء ، وكذلك التي كانت تسكن الصحراء الشرقية تجاه الوجه القبلي ، والتي تحتل بلاد النوبة ويحتمل كذلك الصحراء النوبية . ولكن نجد في عهد الدولة الوسطى أن هذا اللفظ قد حدد معناه . ومنذ الدولة الحديثة كان يوضح معناه بكلمة « نوبى » ، وكانت الكلمة تطلق بوجه خاص على الأجانب الذين ليسوا مصريين ويسكنون وادى النيل النوبى في الأراضى « سى » و « خنت — حن — نفر » . وقد دلت الحفائر الحديثة التي عملت في هذه الرقعة من الأرض على أن سكانها كانوا حامى الجنس ولهم ثقافة خاصة بهم وهى التي تمثل ثقافة مجموعة O . وعلى ذلك يجب ألا نفهم أن « أونوت » الدولة الوسطى أو « أونوت » النوبيين التابعين للأسرة الثامنة عشرة مثل النوبيين القاطنين في وادى النيل . والواقع أن نوبى هذا العهد ليسوا من البدو ، وذلك عندما نعلم أن المقصود أنهم قبائل غير متوطنين . ومن باب أولى لا نفهم على هذا الزعم أنهم « التروجلوديت » الذين ليس لهم بهم أقل علاقة .

نعود بعد هذا العرض لأسماء بلاد النوبة المختلفة إلى ثقافة مجموعة O .

الأماكن التي وجدت فيها آثار ثقافة مجموعة O .

جمع المعلومات التي كشفت عنها البعثات المختلفة في جبالناات مجموعة O الأستاذ « بينكر » في كتابه المسمى « كوبايه الشمالية »^(١) وبحشها . وجبالناات هذا العهد كبيرة والمقابر كلها من العهد النوبى المتوسط وتشمل الجبلانة رقم ٨٧ في بلدة « كشتمنه »^(٢) والجبالناات رقم ١٠١ — ١٠٣ في « الدكة » والجبلانة رقم ١١٨ في « قرته غرب » وتشمل

(١) Kubanieh Nord, p. 2 ff. راجع

(٢) Firth, I, p. 158 ff. راجع

مقابر من عصر مجموعة C المبكر^(١) وفي « عنيبة » و « فرص » .

ومقابر هؤلاء القوم مستديرة في شكلها الخارجى وجزؤها الأعلى كان مبنياً بالحجر ويغطى المبنى المقام فوقها رمال الصحراء . والجزء الأسفل منها حفرة موضوعة في الجهة الشرقية الغربية . وقد وضع المتوفى فيها مضطجماً القرفصاء على الجانب الأيمن ووجهه متجه نحو الشمال وذراعه وساقاه مغطاة بالملابس ، ولكن وجد أن هذا الوضع لحسم المتوفى لم يدم الحوص عليه ، فوجد هناك حفراً غالباً ما يكون اتجاهها من الجنوب للشمال فيتغير وضع الجثة تبعاً لذلك .

أما الأثاث الذى يوضع مع المتوفى فكان يوجد في الجانب الخارجى من البناء الذى فوق حفرة الدفن في الجهة الشرقية أو في الشمال الشرق عادة ، ويحتوى على أوان من الفخار الأحمر ذى الفوهة السوداء ونغار أحمر حافظه محزوزة وأطباق عليها حروز بيضاء تذكرنا بالأطباق المصرية التى ترجع إلى عهد ما قبل التاريخ ، وبالأطباق النوبية التى من مجموعة A الثقافية ، غير أنها من حيث الصناعة والتماذج تختلف عنها اختلافاً بئناً . وكذلك وجد نغار بدائى الصنع محزوز وغير محزوز . كما وجدت جرار حبوب وأوعية للؤن وقعاب صغيرة من الفخار الصلب المصقول ذى اللون الأبيض المائل للفضة . وهذه الأوانى هى التى يطلق عليها الأوانى القناوية وقد وجدت في المقابر القديمة من مجموعة C بعدد قليل ، ومعظمها وجد في العصر النوبى المتوسط .

وبدأت أولاً عادة وضع الأوانى الفخارية مع المتوفى في حجرة الدفن أو الحفرة في فترة متأخرة من هذا العهد الذى يتحدث عنه . وقد ظهر بدلاً من الأطباق التى كانت توضع فيها مواد التجميل صحاف مفرطحة معظمها من نغار النيل ، وقد وجد فيما كشف عنه من هذه الصحاف بقايا مادة الكحل . أما الأوانى المصنوعة من الحجر فقليلة جداً .

هذا ووجدت كذلك مرايا من النحاس وحلى مؤلف من عقود مصنوعة من الخرز من أنواع مختلفة وأسورة وخلخيل وأسورة معصم مصنوعة من مواد مختلفة وحلى عظيم كالأقراط ومشابك الشعر المصنوعة من الأصداغ .

وتدل شواهد الأحوال على أنه إذا كانت بداية العهد النوبي المتوسط الذى يماثل ثقافة مجموعة O هى الأسرة السادسة فإن نهاية هذا العهد كانت فى باكورة الأسرة الثامنة عشرة . وعلى ذلك تكون فترة هذه الثقافة حوالى ثمانية قرون من الزمن . والمفهوم أن هذه الثقافة لم تقف جامدة طوال هذه الفترة الطويلة بل لا بد قد حدثت فيها تغييرات ، ولكنها تغييرات ليست محسوسة بالنسبة لقوم بدائيين كالنوبيين . وذلك على العكس مما وجدناه جارياً من تغييرات فى الثقافة العالية التى كانت منتشرة فى وادى النيل فى مصر منذ توحيد البلاد .

وقد أشار الأثرى « فرث^(١) » إلى الاختلافات التى توجد فى مختلف جبانات « الدكة » الخاصة بالمجموعة الثقافية O . وقد أثبت بحق وجود مميزات فى إقامة المقابر تدل على أنها صنعت فى أزمان قديمة متأخرة عن سابقتها وبخاصة ظهور المقابر المقبية والمزارات المقامة من اللبئات ، هذا بالإضافة إلى اتجاه المقابر نحو الشمال بدلاً من الغرب ووجود أوان بها حروز مملوءة بألوان مختلفة .

ويمكن تقسيم مدة هذه الثقافة على حسب الآثار التى عثر عليها فى « عينية » أربعة أقسام تاريخية منفصل بعضها عن بعض ، وإن كانت أحياناً تتداخل وهى :

(١) الثقافة النوبية المتوسطة رقم (٢) : وتمثل العهد القديم الذى يبتدئ حوالى الأسرة السادسة والعهد المتوسط الأول المصرى . والآثار التى تمثل هذا العهد عثر عليها فى أجزاء جبانات « الدكة » و « عينية » و « فرص » ، ولكن فى « عينية » على وجه التأكيد ، وتماز مقابر هذا العصر بأن مبانيها العلوية التى على سطح

الأرض مقامة من الحجر الجيري الأبيض المتناسك الحبات فوق حفرة صغيرة مستديرة الشكل . هذا وقد وجدت أبحار على هيئة لوحات كانت تقام بغير تلميق في الجبانة .

أما الأثاث الجنائزى فكان يحتوى على أوان من الفخار حمر وسود وكذلك على أوان محزوزة من الأشكال والنماذج القديمة ، وعلى أوان ملونة باللون الأحمر^(١) ومن جهة أخرى نجد أن الفخار النوبى الحشن الصنع معدوم ، وكذلك الفخار القناوى (حرار الحبوب وما أشبه ذلك) لا يوجد إلا فى حالات فردية^(٢) . ووجدت المرايا المصنوعة من التحاس فى يد المتوفى البينى عادة أمام الوجه ، هذا إلى وجود أوان من الحجر لطحن الكحل ، ولم يعثر على المحار الخاص بحفظ مواد الزينة إلا قليلا . ووجد عدد عظيم من الحلى مؤلف من قلائد من الخرز بخاصة لأن الأنواع المحببة كانت هى الخرز والعقود المصنوعة من الصوان ذى اللونين الأسود والأبيض معاً والقلائد المصنوعة من الكرنالين والتعاويد المصنوعة من الخرز والأختام التى على هيئة أزرار . وستكلم عن الأقسام الأخرى فى عصورها .

(١) راجع Aniba, I, Gattung VII, p. 102 Pls. 66, 9, and 210

(٢) راجع Ibid, IV, p. 91 ff.; Taf 54—57

(٣) راجع Ibid, VI, p. 98, Pl. 60

العلاقة بين مصر وبلاد النوبة

في العهد المتوسط الأول

مقدمة : كان المصري منذ فجر تاريخه متمسكاً بأهداب العدالة والحق والصدق والنظام التي كان يعبر عنها جميعاً بلفظة « ماعت » . ولذلك جاء في أساطير القوم أن الآله « رع » الذي يعد أول من حكم مصر هو الذي جاء بهذا القانون وطبقه في أنحاء البلاد . ولما رفع « رع » إلى السماء كما تقول الأسطورة وتنتجى عن الحكم في الأرض وبدأ يحكم بعده أخلافه على الأرض اتخذوا هذا القانون نبراساً لهم في حكم البلاد ، ولهذا كان يدعى كل من يحكم مصر من بعده « ابن رع » مادام متبعاً لقانون « ماعت » ، فإذا حاد عنه ملك من الملوك فإنه لن يكون منه ، وقد ظل ملوك مصر منذ عهد « مينا » يترسمون في خطواتهم هدى « ماعت » أكثر من ألف سنة إلى أن أخذ الملوك يحدون عن هديها فضلوا السبيل وأضلوا البلاد معهم فلفظتهم وأقصتهم عن الحكم . ولقد بدأ الفساد يدب في البلاد عندما أخذ ملوك مصر يهبون حكام الأقطاع الهبات ويرخون لهم العنان للعبث بالأهلين في حين أنهم كانوا أنفسهم ينغمسون في حماة اللهو والفجور مما أدى إلى ضعف الحكومة المركزية وتمزق شمل البلاد حتى رجعت إلى سيرتها الأولى من الانقسام إلى إقطاعات كما كانت عليه قبل حكم « مينا » موحد مصر . وفي النهاية كان حكم الملك « بيبى الثانى » الذي ظل يحكم البلاد أكثر من تسعين عاماً هو خاتمة المطاف فقد ضعفت في أيامه الحكومة المركزية في « منف » وكذلك سارت البلاد نحو الهاوية والانحلال بطبيعة الحال . وهذه الحالة قد أدت بلا نزاع إلى شل قوة مصر في الخارج ، فكان من جراء ذلك أن روابط العلاقات التجارية الخارجية قد أصبحت مرتبكة ، ثم قطعت نهائياً . وتدل شواهد الأحوال على أنه بعد حكم « بيبى الثانى » غزرا البلاد أقوام من الآسيويين بل ومن النوبيين أيضاً . فقد جاء ما يشير إلى ذلك من طرف خفى

في الفقرة المشهورة من تحذيرات المتنبى « أبور » التي تقتبس منها عن قطع العلاقات التجارية مع الأرض الشمالية (آسيا) الجملة التي جاء فيها : « ان الإنسان لم يعد يمكنه الحصول على خشب الأرز لأجل الموتى » ، وهذه العبارة لها ما يقابلها فيما يخص أرض الجنوب (أى النوبة) ، غير أنها لم تلاحظ كثيراً فيقول المتن : « لقد جردت (الناس) من ملابسهم ومادة « خسايت » وزيت « مرحت » (وهاتان مادتان لا تجلبان إلا من بلاد الجنوب) ، ومن ثم نرى أن هذه الفقرة تشير إلى أن العلاقات مع الجنوب كانت قد قطعت أيضاً كما انقطعت مع بلاد آسيا والشمال . وهذه الحالة قد أثرت في « منف » بوصفها عاصمة البلاد فقد انقطع عنها محاصيل جنوب الوادى . هذا ولدينا فقرات أخرى في نفس المتن تدل على شيوع الاضطراب في البلاد : « أن « الفنتين » و « طينه » (؟) يتبعان الوجه القبلى (؟) وهما لا يدفعان ضرائب بسبب الفتن » .

على أن الضيق والعوز لم يسودا شمال مصر وحده حيث كانت « منف » عاصمة الملك بل كذلك نجد الانحلال التام قد انتشر في داخل البلاد . وقد رأينا من قبل أن الجنود المرتزقين بدءوا يفدون إلى عهد الأسرة السادسة ويستعملون شرطة ومحاربين ، وقد حدث ذلك في وقت كانت لا تزال فيه الحكومة قوية ، وقد أصبح هؤلاء الجنود المرتزقون فيما بعد خطراً داخلياً كما يدل على ذلك منشور الحماية الذى أصدره « بيبى الأول » . والدور الذى لعبه هؤلاء الأجانب أنهم نشروا الفوضى في مرافق الحكومة كما تشير إلى ذلك فقرة في تحذيرات المتنبى « أبور »^(٢) فاستمع لما جاء فيها : « . . . أن كل إنسان قتال قد حارب من أجل أخته وكان يحمى نفسه . هل هم « نحسيو » ؟ إذن يجب أن نحمى أنفسنا (؟) وأن المحاربين

(١) راجع الأدب المصرى القديم للوف الجزء الأول ص ٢٩٥ وكذلك راجع Chronique d'Egypt, No. 52 (1951), p. 299.

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الثانى ص ٤٧١ — ٤٨٧

(٣) راجع Gardiner, Admonitions of an Egyptian Sage, 14, 2

قد تضاعفوا (١٩) ليصدوا رجال القوس . هل هم « تمحو » (اللويين) إذا علينا
أن نتقهقر ، (؟) والمازوى فرحين (؟) بمصر . وكيف ينبغي أن يقتل كل رجل شقيقه ؟
والجنود الذين جندوا لنا قد أصبحوا من قوم القوس (أى أصبحوا مسيئين مثل هؤلاء)
وقد أتوا ليهلكوا (؟) (والمقصود هنا أن « المازوى » أو « المجاى » قد هيات لهم
الأحوال أن يقطنوا مصر ويخربوها كالوحوش) .

ونحن نعلم أن الآسيويين قد ذكروا قبل ذلك بأنهم خطر على مصر ، وكذلك
يقصد بالتمحو (اللويين) بأنهم قوم قد غمروا مصر بالخطر . ومن المحتمل أن التعبير
: «هل هم « تمحو » إذن يجب علينا أن نحى أنفسنا » يقصده نفس المعنى أيضاً .
ولا ينتظر الإنسان من هذا المتن المكتوب من الوجهة المنفية إشارة إلى علاقة البلاد
بالحدود الأجنبية ، وذلك لأن الحكومة المنفية في هذا الوقت قد تركت حماية
الوجه القبلى — على ما يظهر — للأسرة التى تحكم هناك وأصبحت منفصلة عن الجزء
الجنوبى من مصر ، ولهذا السبب يمكن أن تلصق هذه الجملة الخاصة بالجنود
المرتزقين النافرين إلى مصر العليا ، ولكن التعبير : « إن المحاربين قد تضاعفوا
ليصدوا رجال القوس » يشير على ما يظهر إلى الخطر السياسى الخارجى أكثر من إشارته
إلى الخطر الداخلى .

وقد رأينا أن العلاقات بين مصر وبلاد النوبة السفلى قد تخرجت بدرجة
عظيمة فى نهاية الدولة القديمة حتى أن الملك قد أرسل حملة تأديبية على رأسها
« ببي نخت » ، غير أن نتائجها من حيث امتداد نفوذ مصر لم تأت ثمارها بل على
العكس أوجدت فى الحياة السياسية النوبية غشاوة وقد أصبحت مصر من جراء ذلك
لا تحتل مكانة قوية فى سياسة بلاد النوبة .

وقد لاحظنا ، فى نقوش « حخوف » أن علاقات السلالات النوبية فى الجنوب
حخوف قد أصبحت مضطربة ، وقد ذكرنا من قبل الحملة التى قام بها قوم « يام »

على « التحو » (اللوبيين) وكذلك نجد في هذه النقوش تعبيرات تدل على وجود هداء بين القبائل النوبية ذاتها . ولا نزاع في أنه بوجود مثل هذه العلاقات المضطربة التي لم تكن فيها لمصر يد بوجه عام كانت الطريق ممهدة لهجرة قبائل جديدة كما كانت الحال من قبل . والواقع أن نتائج الحفائر الأثرية قد أثبتت هجرة قبائل عديدة إلى بلاد النوبة وهم القوم الذين وفدوا إلى النوبة السفلى حاملين ثقافة مجموعة C ، كما حمل أقاربهم المهاجرون لهم في الجنوب ثقافة « كرمة » .

وهؤلاء المهاجرون يمكن أن يكونوا قد وفدوا إلى البلاد في نهاية الأسرة السادسة على أكثر تقدير . والواقع أن تحديد هذا التاريخ بأنه يقع بين نهاية الأسرة السادسة وبداية الأسرة الحادية عشرة لا يمكن أن يتفق مع الحقيقة بما لدينا من مادة مكشوفة إذ لم نجد في أقدم الحيوانات المنسوبة إلى مجموعة C تاريخاً يمكن الاعتماد عليه . فالحيوانات المعروفة حتى الآن من أقدم زمن لهذه الثقافة توجد جزئياً في « الدكه » و « عنيبة » و « فرص » ، ولكن لم نجد وثائق يمكن تأريخها في « عنيبة » كما تحدثنا عن ذلك من قبل .

والواقع أن ما وجد في « عنيبة » ويمكن نسبته إلى هذا العهد يعتوره بعض الشك ، وإن كان لدينا من مقابر هذه الجهة بعض أشياء مملوئة من مصر وتنسب إلى العهد المتوسط الأول ، على حسب تقسيم « ستيندورف » لمجموعة ثقافة C كما تحدثنا عن ذلك سابقاً .

وقد ظن الأثرى « فرث » أن هذه الهجرة قد حدثت بسبب الضعف الذي أصاب بلاد النوبة السفلى بعد الحملة التأديبية التي قام بها « بيبي نخت » إذ يقول : « ومن الجائز أنه بعد الحملة التي قام بها « بيبي نخت » أصبحت أراضي « واوات » و « ارث » ضعيفة لدرجة أن قوم مجموعة ثقافة C وضعوا أقدامهم في هذه البلاد وأصبحوا قوة منتهزين في ذلك الحروب الداخلية التي كانت في مصر في العهد الإقطاعي ، وكذلك الحروب التي

كانت بن أسرتى «أهناسيه المدينة» و«طيه» ، ولكن الأسباب التى دعت إلى هذين الهجرة كانت أعمق من ذلك وترتبط بعدم وجود المصريين فى بلاد النوبة ، إذ من المحتمل أن هذه الحملة التى مهدت الطريق للمهاجرين لم تكن الدافع المباشر الذى سهل لهؤلاء القوم الوافدين الهجرة ، وعلى إذلك لا يمكن أن نتخذ هذه الحملة بمثابة معيار تاريخ مؤكّد .

ولقد وُصل إلى تاريخ محدود كما ذكر الأستاذ «نيكر» فى تحليله لمحتويات مقابر «كوبانية الشمالية» وهو أن هذه الهجرة قد حدثت من غير شك قبل بداية الدولة الوسطى بزمان طويل كاف ، وعلى ذلك فإن مجموعة ثقافة O هذه قد انطبعت بطابع مصرى من عهد الدولة الوسطى المبكر جدا . ولما كانت «الكوبانية الشمالية» التى تتمثل فيها طبيعة هذه الثقافة تقع فى أقصى شمالى بلاد النوبة فإن أقدم جزء فى آثارها قد وجد فى تاريخه مع منتصف الدولة الوسطى المصرية .^(١)

ولا نعلم إلا القليل عن صبغة ثقافة قوم مجموعة O عند زمن هجرتهم . ويمكننا أن نلاحظ هذه الثقافة أولا بوجه خاص فى طور من أطوارها المتأخرة أى فى الوقت الذى بدأت فيه المملكة الموحدة تقهر بلاد النوبة . ولا نزاع فى أن هذه الهجرة الجديدة كانت لها صورة أخرى تميزها عن الثقافتين A ، B اللتين تحدثنا عنهما فيما سبق ، كما يدل على ذلك بوضوح مناهضتها لسياسة التوسع المصرية المتأخرة .

وقد ذكر كل من «ريزنر» و«أمرى» و«كروان»^(٢) أن قوم ثقافة O كانوا لا يميلون إلى الحروب ، وأنهم كانوا أهل سلام ، وأن حضارتهم قد أُنعت أولا فى حماية معاقل

(١) راجع Firth, Ibid, Vol. II, p. 20

(٢) راجع Junker, Kubanieh Nord, p. 35 f

(٣) راجع Reisner, Kerma, II, p. 555

(٤) راجع Emery, W. B. and Kirwan, Es Sebua and Adendan (Service des Antiquites de l'Egypt. Mission Archeologique de Nubie (1929-1934), Cairo (1935), p. 8.

الدولة الوسطى ، غير أنه لدينا أمور كثيرة تناقض هذا القول . حقاً لم يوجد في أثاث مقابر قوم مجموعة O كثير من الأسلحة ، ولكن لا يستلزم ذلك أنهم كانوا أهل سلم ، إذ من المحتمل أن الأسلحة كانت غالبية بالنسبة للتوبي فيعجز عن شرائها لتوضع معه في القبر ، ومن المحتمل كذلك أنه كان للقوم عادات خاصة بالدفن لا يتفق معها وضع أسلحة في المدافن ، والواقع أن التراجع الحربي الذي قام بين مصر وبلاد النوبة وهو الذي انتهى باحتلال المصريين لبلاد النوبة السفلى على يد « سنوسرت الأول » قد بدا فيه لنا مقاومة عنيدة من جانب التوبيين . ولا شك في أن قوم مجموعة O كانوا بلا نزاع وقتئذ قد استوطنوا بلاد النوبة قبل نهاية عهد الدولة القديمة .

وقد خالف « ريزنر » هذا الرأي إذ يقول : إن مجموعة ثقافة O لم توجد في « كرمه » غير أن بعض الفخار الذي وجد في المقابر النوبية المتأخرة كان موحداً مع فخار جبانات مجموعة O الخاصة ببلاد النوبة السفلى . وإن الجبانات النوبية الخاصة « بكرمه » كان الجزء الكبير منها معاصراً لجبانات مجموعة O التابعة لبلاد النوبة السفلى ، ومن الواضح أن السكان التوبيين الذين أسست في وسطهم مستعمرة « أنبوا منمحات » المصرية لم تكن مثل مجموعة ثقافة O ، إذ على الرغم من أن كل هؤلاء السكان يمكن أن يكونوا من أصل واحد فلما أميل إلى الاعتقاد مع الأثرى « أورك بينس » أن قوم المجموعة O كانوا في معظمهم قبيلة صحراوية ، والمحتمل أنهم لوبيون قد زحفوا إلى بلاد النوبة السفلى في هذه الآونة في حين أن نوبي منطقة « دنقله » كانوا يمثلون السكان القدامى الذين سكنوا في الوادي منذ عهد الدولة القديمة أوحى قبل ذلك الخ^(١).

ويدل ما وصل إلينا من وصف الموقعة الحربية التي شنها « سنوسرت الأول » على أنها كانت موجهة إلى أهالي وادي النيل في بلاد النوبة ويدل إجماع قوم مجموعة O عن الأخذ بتعاليم الثقافة المصرية أيام احتلال المصريين لهذه الأراضي في عهد ملوك

(١) راجع Reisner, Kerma II, p. 555.

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٢٣ الخ .

الدولة الوسطى ، وكذلك بناء المعازل المصرية في قلب مراكر الأهالي على كراهية سكان أهل النوبة السفلى للسيادة الأجنبية . هذا ويدل تخليص النوبيين أنفسهم في العهد المتوسط الثاني من السيادة الأجنبية على أنه كان على المصريين أن يخضعوهم ثانية ، يضاف إلى كل ذلك أن قوم مجموعة C والقبائل القريبة النسب منها كان أفرادها يشتغلون جنوداً مرتزقين . كل هذه الحقائق لا تتفق مع ما ذكره الأستاذ « ينكر » أو الأستاذ « كيس » عن هؤلاء القوم^(١) .

ويدل فحص الفخار الخاص بأقدم طور من أطوار ثقافة قوم مجموعة C على أنه لم يتم في بلاد النوبة السفلى بل إنه ظهر وانتشر في البلاد في خلال حملة هذه المجموعة الرئيسية على هذه الجهات ، ونخص بالذكر الأواني الفخارية المحزوزة التي تعد من أحسن الأشكال التي ظهرت في بلاد النوبة أناقة ومن أحسن النماذج التي وجدناها في أقدم المقابر^(٢) ، ولا يوجد في الفخار الأحمر ذي الرقبة السوداء والفخار المصقول تطور كبير يذكر من حيث النوع بل في الشكل فقط^(٣) . ومن جهة أخرى توجد عناصر نرى بوساطتها تطوراً جديداً ظهر في صورة أشكال فخار طويلة ، ويتضح ذلك جلياً في الفخار الذي عثر عليه في المقابر بخاصة ، فأقدم هذه المقابر صغير الحجم وكلها على ما يظهر بدون استثناء على شكل حلقة في وسطها برّ بسيطة للتوفى ، ولم نعر على المقابر الكبيرة الحسنة البناء المكسوة بالحجر أو المقبية الشكل التي حلت محل البئر البسيطة إلا فيما بعد . وهذه التطورات في فن البناء توضح بجلاء وبأحسن صورة عهد الانتقال من عيشة الجولان والبدواة إلى عيشة الاستقرار والحضارة .

وفي هذا العهد ظهرت كذلك أنواع من الأواني المصرية الأصل في المقابر النوبية ، هذا إلى بعض خرز من القاشاني وقطع أخرى صغيرة مستوردة ضمن قائمة

(١) Kees, Kult., p. 345 راجع

(٢) راجع Aniba, I, p. 65 ff., pls 33—51 & 64, 32

(٣) راجع Aniba I, p. 86

محتويات القبر الثابتة . ووجود هذه الأشياء يدل بلا نزاع على تبادل تجارى مع مصر منذ أقدم عهد ظهرت فيه ثقافة مجموعة C . وقد كتب الأستاذ « ينكر » عن العلاقات التجارية في هذا العهد قائلا: « ومن المحتمل أن الموطن الحديد وتغير الحياة من الجولان إلى حياة الاستقرار ووجود العلاقات الطيبة مع جيرانهم أهل الشمال قد كان لها أثر حسن . ومع ذلك فقد بقى هؤلاء القوم فقراء فنجد أن أوانى الفخار التى كانت توضع فى المقابر قد انكش عددها حتى أصبح لا يزيد عن بعض طرز من الأوانى المحزوزة بحزوز حادة ، ولا يوجد بينها إلا بعض أوان فخارية من أصل مصرى . وإذا استثنينا هذه العناصر فإن الروابط التى كانت بين البلدين تنتهى عند هذا الحد . وقد بقيت القطع الرئيسية من الأوانى الفخارية التى من ذلك العهد كما هى ، وقد اختلفت عند ظهور أوان جديدة يمكن أن تكون دليلا على أصل حضارة المجموعة الثقافية C الخاصة ، وهى التى كانت وقتئذ آخذة فى السعى وراء الكمال والاستقرار . وفى تلك الأثناء أخذت تظهر فى مصر سياسة معارضة فى عهد الأسرة الحادية عشرة شيئا فشيئا ، ومنذ هذه الفترة كانت الخطوة الثابتة لمطامح فراعنة مصر تنحصر فى قهر بلاد النوبة والقبض عليها بيد من حديد . ولا غرابة فى أن نجد فى تلك الأوقات المليئة بالمقاومة والحروب تبادل التجارة الذى كان يسوده الوئام والسلام قد تأثر تأثراً سيئاً كما أن التأثير المصرى الثقافى أصبح بمقتضى الأحوال غير ممكن وقف تياره .

ويحتمل أن الأستاذ « ينكر » كان على حق عندما قال إن العلاقات كانت ودية فى بادئ الأمر بين هؤلاء الوافدين من القبائل الجدد وبين مصر ، هذا إذا كانت الجملة التى أوردها دليلاً على ذلك تشير حقاً إلى بلاد النوبة أى « بلاد الجنوب » ولا تشير إلى الجنوب بمعنى الوجه القبلى ، لأن ذلك يكون التفسير الطبيعى لوجود

(١) Junker, Ermanne, p. 11 ff. راجع

(٢) Save Soderbergh, Agypten und Nubien, p. 42, Note 1 راجع

أوان مصرية بحالة ثابتة في أوانى مجموعة ٥ ، ولكن يظهر أن التجارة كانت قد تأثرت هناك ولم تكن هناك كذلك حكومة مصرية قوية يمكن أن يعتمد عليها قائد الحملة ، ومن أجل ذلك كان لابد من إرسال حملة تأديبية من وقت لآخر لوضع الأمور في نصابها عند ما كان يصيب التجار المصريين أى أذى . ولدينا ما يدل على وجود تجارة صغيرة يقوم بها صغار السكان في هذا العهد ^(١) .

ولا نزاع في أنه ما دامت بلاد النوبة في حملتها كانت مجدية لا يزرع منها إلا أجزاء قليلة ، وأن هذه الهجرة العظيمة إلى أرض الجنوب قد استقرت في الأراضي الخصبية لوادى النيل فإنه لا يمكن تفسير ذلك إلا أن قوم مجموعة ٥ قد باءوا بالفشل بعد محاولة غير مجدية لدخول وادى النيل الخصب . والحروب الدفاعية التي قامت في الجنوب من جراء ذلك لم تلعب فيها حكومة « منف » أى دور ، وأعني بذلك الحكومة التي عاشت بعد الاضطرابات التي كانت في عهد « بيبى الثانى » وبعده ، وهى التي كانت قد فقدت كثيراً من سلطاتها . وكان يحكم في الوجه القبلى في هذه الفترة أسرات مختلفة عملية ، غير أن الأميرة التي اتخذت مقرها « قفط » كانت صاحبة المسكنة العليا في تلك الجهة . ولا نعرف عن ملوك هذه الأسرة إلا القليل فقد وصل إلينا بطريق الصدفة بعضهم ، فنجده في نقوش منشور « قفط » الذى عثر عليه من قبل اسم ملك يدعى « وازكارع ^(٢) » . على أن هذا الاسم ليس هو اسم الملك الذى أصدر المنشور ، والواقع أن الاسم الحورى لصاحب المنشور هو « دمر - أب - تاوى » وهو الذى كتب في أول نقش المنشور وفضلاً عن ذلك فإن لقب « وازكارع » كان يؤلف جزءاً من اسم علم لشخص ما من عامة الشعب يريد أن يضيف إلى اسمه هذا اللقب مثل اسم « وازكارع - سنب » ، وعلى ذلك فإن اسم « وازكارع »

(١) راجع Aniba, I, p. 6

(٢) راجع Weill, Les Nécrota Royaux de L' Ancien Empire Egyptien, p. 65

(٣) راجع Gothlingische Gelehrte. Anz., 1912, No. 12, 719 ff. and Urk., I, p. 806, Journal Asiatique Ser., 11, 10 (1917), p. 385.

الذى مزج بالأسماء الأعلام على ما يظهر لا بد أنه كان ممن خلفوا هذا الملك .
والظاهر أنه من ملوك « قفط » .

واسم الملك « وازكارع » قد وجد في نقش مزدوج عثر عليه في نقوش
« خوردهيت »^(١) . وأحد النقشين يشمل الصيغة الجنازية المعتادة ، أما الثاني فقد
جاء فيه الجملة (أو الأمر) التي قادها ابن الحاكم الذى هزم عدو والده « حورالذهبي »
« خنم رع » ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « وازكارع » بن « رع »
« سيجرسنتى » فى الشمال من بلدة « برسنيت » : تفتيش أراضى « سنج »
و « وأنج »^(٢) (٩) . ومما جاء فى النقش الأول نفهم أن « ابن رع » « سيجرسنتى »
ليس اسم الملك « وازكارع » بل هو اسم « ابن الملك » . أما على ترجمة
الأستاذ « ريدر » فكان « سيجرسنتى » هذا الذى يحمل الصل على جبينه فهو على رأيه
أمير نوبى صغير كان على اتصال بملك مصر^(٣) . غير أن البرهان الذى ذكره « ريدر » مدللاً
على أن هذا الاسم ليس مصرياً وأن النائر قد هزم فى الشمال لا يمكن الأخذ به فلا بد
من التروى والحيلة عند الحكم على الاسم إذا كان مصرياً أصلياً أو أجنبيّاً ، لأنه توجد
أسماء لم تفصل حتى الآن إلى معرفة اشتقاقها اللغوى ، وأنه لم يصل إلينا منها إلا مثال
واحد وهو الذى نحن بصددده . وفى هذه الحالة يكون الحكم فى إرجاعه إلى أصله
صعباً جداً ، يضاف إلى ذلك أن « سيجرسنتى » لم يقل إنه هزم العدو فى الشمال بل إن
المقصود هنا فى الجملة السالفة موقع المكان فى شمالى « برسنيت » .

وإذا كان « وازكارع » — كما هو المرجح — ينتسب فعلاً إلى أسرة « قفط »
على حسب ما يفهم من المنشور السابق ذكره فإن الوجه القبلى حتى ما وراء « الفنتين »
كان تحت سلطانه ، وعلى ذلك فإن هذين النقشين يعدان وثيقة تثبت أن أسرة « قفط »

(١) راجع Roeder, Debd Bis Bab Kalahsche, p. 306, Pl. 108

(٢) وقد ترم الأستاذ « ريدر » هذه الجملة ترجمة أخرى 307 Roeder, Ibid, p.

(٣) راجع Roeder, Ibid, p. 116

كانت طليعة المحاربين من المصريين في بلاد النوبة السفلى . وإذا كان لازماً علينا أن نعرف بأن قوم مجموعة C هاجروا فعلاً نحو مصر فإنه من الجائز أن الملك كان قد أرسل ابنائه — يَحتمل أنه كان ولى العهد — إلى الجنوب ليصعد تقدم هؤلاء القوم المهاجرين في زحفهم على الأراضي المصرية .

أما في الوجه البحرى فقد تولى الحكم بعد الأسرة المتفية الأسرة الأهناسية وهي التي أوجد ملوكها من القوضى نظاماً نسبياً وبذلك بدأت مصر عصر ثقافة زاهر^(١١) . ولا نعرف على وجه التأكيد إلى أى حد امتد سلطان هذه الأسرة نحو الجنوب ، ولكن المؤكد أن سلطانها كان ممتداً حتى « طيبة » ولو اسما . وتدل شواهد الأحوال على أن الطيبين كانوا قد انضموا إلى أسرة « فقط » وشنوا حرباً على ثلاث المقاطعات الواقعة في أقصى جنوب مصر . ولما كانت الأسرة القفطية قد اختفت لأسباب غير معروفة فإن ملوك « طيبة » قد أصبحوا هم الحامون للأرض الواقعة جنوب « طيبة » ، ثم أخذت قوتهم تزداد في هذه الجهة باستمرار كما كانت لهم السيادة على مملكة « اهناسية المدينة » وهذه التطورات السياسية كانت في الواقع بشيراً بقيام الأسرة الحادية عشرة التي وضعت العراقيل شيئاً فشيئاً في سبيل الأسرة الأهناسية إلى أن قضت عليها نهائياً ووحدت البلاد جمعاً^(١٢) .

هذا ولدينا نقش من العهد الذى لم يكن فيه أمراء « طيبة » الأقوياء على صداء ظاهر مع حكومة الدلتا وهو من الأهمية بمكان إذ يدلنا على العلاقة التي كانت بين مصر والجنوب وقتئذ . وهذا النقش مدون على لوحة عثر عليها على ما يظن في « طيبة » وهي لفرد يدعى « زحى » ويلقب المشرف على الجنود والمشرف على التراجمة (رئيس القافلة) وهو يقص علينا حملات مختلفة قام بها في أثناء حياته وفيها يقول : « لقد

(١١) راجع مصر القديمة الجزء الأول ص ٤١٤

(١٢) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ١ الخ .

(١٣) راجع The American Journal of Semitic Languages and Literatures (1921), p. 55 ff.

جعلت «واوات» بلاداً خاضعة وكل حاكم مقاطعة ثار في هذه المقاطعة قضيت
وبذلك كنت محبوباً . غير أنه من الصعب فهم عبارة « جعلتها بلاداً خاضعة » .
إذ ليس لدينا مادة أخرى تساعد على الإدلاء برأى قاطع في معنى هذه العبارة ، ويجوز
أنها مبالغة من الكاتب المصرى كما هى الحال غالباً في وصفه للعلاقات المصرية
مع البلاد الأجنبية ، وعلى ذلك يمكننا أن نتطرق في تفسيرنا إلى القول بأن هذا القائد
يشير إلى حملة للاستيلاء على بلاد النوبة .

ولا يدل تاريخ البلاد فيما بعد على أن هذه كانت حملة لاستعمار البلاد النوبية ،
بل في الواقع كانت غزوة من الغزوات الصغيرة المعدة التي كان يقوم بها المصريون
ليحملوا النوبيين على توريد السلع إلى مصر ، ومن المحتمل أن هذه الحرب كانت قد
وقعت في جنوب الحدود حيث كان أهل ثقافة مجموعة O قد وطلدوا أقدامهم هناك ،
وذلك أنه على حسب نتائج الكشف التي قام بها الأستاذ « ينكر » في « الكوبانية
الشمالية » نعلم أنه كانت تسكن هناك جماعات صغيرة كانت تزحف نحو شمالى «أسوان» .

هذا ولا نعرف إذا كان للأهناسيين أنفسهم نشاط عند الحدود في مراقبة التخوم
والتجارة ، إذ أن ذلك موضوع يحيطه الشك والإبهام^(١) .

حقاً وجد اسم الملك « خيتى الأول » والملك « مرى - اب - رع » عند الشلال
الأول ، ولكن يمكن تفسير ذلك بأن هذه النقوش كتبها أحد أمراء مقاطعة « طيبة »
الذين لم يكونوا قد اعترفوا بأمراء « أهناسية » ملوكا على مصر . والواقع أن الطيبين
كانوا يعتبرون عند الحدود الجنوبية بمثابة أبطال مصر الدائمين عنها كما يدل على ذلك
نقش « زى » ، ونقش آخر^(٢) ، وقد وجد مكتوباً عليه اسم أمير مقاطعة يدعى
« لانتى الطيبى » ويحمل لقب : « الذى يملأ قلب الملك عند باب الجنوب الضيق » .

(١) راجع Kees, Beiträge zur Altägyptischen Provinzialverwaltung, p. 102 ff.

(٢) Petrie, Season, Pl. XII, No. 310 راجع

وإنه لمن المهم أن نجد الآن وثيقة ذكر فيها هذا اللقب القديم المحترم الذى يدل على أن حامله كان يراقب الهجرة من الجنوب إلى مصر عند الحدود . ولا نزاع فى أن حاكم المقاطعة هنا كان يمثل الملك كما يدل على ذلك الكتابة التى أمام « أنتف » الأول وتعدّ من عصر واحد هى ونقش « زمى » ، وقد كان الأخير ضابطاً فى خدمة حاكم مقاطعة .

والألقاب التى تأتى بعد هذا فى اللوحة السابقة تعد من الألقاب الخاصة بهذا العهد وهى : « العمود العظيم الذى يحى أرضه » وهذا اللقب له رنين خاص عند حاكم المقاطعة ، ويدلنا على أن الوقت قد اقترب لأن يصبح حاكم المقاطعة مناهضاً للملك . وهذا التغير بالفعل ، مضافاً إليه اسم « أنتف الأول » وهو « سهرتاوى » (مهدئ الأرضين) يقابلان اسمى ملكين لم يوجد اسمهما إلا فى بلاد النوبة وهما من الأهمية بمكان . وأحد هذين الاسمين هو « حور » بجمل أرضيه ، حور الذهبى الجليل ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « كارع كا » ابن رع « أن » . وقد جاء ذكر اسم هذا الملك سبع مرات على صخور بلاد النوبة من الشمال إلى الجنوب .^(١)

وقد وضع « ادوارد مير » هذا الملك فى الأسرة الحادية عشرة وذلك بسبب مشابهته لاسم الملك « منتوحتب » « سعنخ كارع » (أى الذى يحى روح « رع ») حور ونبتى « سعنخ تاوى » (الذى يحى الأرضين) . أما الأثرى « جوتيه » فإنه وضع هذا الاسم مع اسم ملك وضعه « لبيوس » فى كتابه الذى ألفه عن ملوك مصر ولكن بدون سند .^(٢)

ونجد نفس الاختصار لاسم « أنتف » موجوداً كما أشار إلى ذلك « ادوارد مير »

(١) راجع Save Söderbergh: Ägypten und Nubien, p. 47

(٢) راجع A.Z., 44, p. 115

(٣) راجع Lepsius, Königsbuch, No. 188, Taf. XI, and Gäuth., L.R., I, p. 247

وكذلك على لوحة الكلب المشهورة وفي ورقه « أبوت »^(١١) . وعلى ذلك فإنه لا مانع من وجوده مع أحد الملوك الذين تسموا باسم « أنتف » في عهد الأسرة الحادية عشرة ، كما أن توحيد الاسم الحورى واسم نبتى يجعل هذا التاريخ في العهد الذى قبل الدولة الوسطى ممكناً .

أما اسم الملك الآخر الذى لم نجد ذكره إلا فى بلاد النوبة فهو :

« حور جرج تاوى ف » ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « اى - اب - خنت - رع » وقد وجد اسمه فى نقشين من نقوش بلاد النوبة أحدهما على مقربة من « أبوهور »^(١٢) والآخرى « المضيق »^(١٣) . ونجد فى الحالة الأخيرة أن اسمه قد ذكر مع اسم « سارع أنتف » ولهذا السبب يكون معاصراً ، ويعضد ذلك التكوين الخاص للاسم الحورى الذى يشبه كثيراً أسماء الملوك الآخرين .

ويشك « جوتيه » فى أن هذين الملكين مصريان وقد تبعه فى ذلك « دريتون » و « فندييه »^(١٤) ولكن « سيف زودر برج » قد برهن على خطأ هذا رأى^(١٥) .

وقد أنكر كذلك « ينكر » رأى « جوتيه » وأكد أن أسرة مثل هذه لو وجدت خارج مصر وكانت صاحبة سيادة هنا لحزمت كل معاضدة فى بلاد النوبة . ولما لم يكن هناك ثقافة مشتركة ولا تبعية ثقافية للبلاد فإنه لا يمكن للإنسان أن يفكر فى أن ملوكاً مناهضين قد فروا إلى بلاد النوبة واتخذوها ملجأ لهم كما حدث ذلك مع الملك « نقطاب » الذى ينسب إلى ملوك الأسرة الثلاثين^(١٦) .

(١١) راجع Moller, Hierat. Lesest. III, p. 17

(١٢) راجع Weigall, Report, Pl. 32,1

(١٣) راجع Weigall, Report, Pl. 50,1; Breasted, A.J.S. L. (1906), 57

(١٤) راجع Drioton et Vandier, L'Egypte, p. 238

(١٥) راجع Save, Ibid, p. 48

(١٦) راجع Gauthier: Precis De L'Histoire de l'Egypte, p. 224

ولا يمكن القول بأن أهل ثقافة مجموعة C كان لهم ملك ليس له قوة يستند عليها في بلاده الأصلية . وعلى الإنسان أن يفكر في المصاعب التي لاقتها مصر فيما بعد عند ما أرادت استعمار بلاد النوبة .

والواقع أن الموضوع لا يخص ملكاً مؤقتاً حكم البلاد بل يخص عدة ملوك ، فينبغي أن يكونوا قد خلفوا وراءهم بعض بقايا المدنية المصرية محفوظة لنا سواء أكان ذلك في المقابر أم غيرها ، ولكن لم نجد في ثقافة مجموعة B ولا في ثقافة مجموعة C أى أثر يدل على السيادة المصرية . هذا ولم يوجد قبر مصرى في كل العصر الذى نحن بصددده ، كما لم يوجد به بقايا لمصرى ملك أو أى شئ من أشياء حاشية الملك .

ويوجد مع اسم الملك « خور - جرج - تاوى - ف » ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « أى - أب - خنت رع » السالف الذكر في بلدة « المضيق » نقش لكاهن يدعى « خنوم حتب » كتب بنفس الطريقة وبـ نفس الأسلوب الذى كتب به اسم هذا الملك وهذا النقش هو بلا شك من عصر هذا الملك^(١) .

ويوجد في نقوش « أبوهور » اسم مدير مكتب يدعى « سبك محشب » (؟) والظاهر أن هذا الرجل بعينه كتب اسمه في « المضيق^(٢) » . ويلاحظ في « أبوهور » أن نقوش هذا الرجل متصلة باسم الملك ، وقد كتبت في الصورة بنفس الأسلوب . وعند قرن هذه النقوش باسم الملك المعاصر له وهو يحمل لقباً مصرى خالصاً يتضح أن هذا الملك كان مصرى الأصل . وعلى ذلك فإن القول بأن ملوك النوبة في هذا العصر قد ذهبوا بعيداً في ثقافتهم إلى أن تمصروا وأنهم حملوا أسماء مصرية وكان لهم موظفون يحملون ألقاباً على النمط المصرى لا يتفق مع نتائج الحفائر التى عملت في هذه البلاد .

(١) راجع Breasted, A.J.S.L. (1906), p. 57; Weigall, Report, Pl. 50, 4

(٢) راجع Weigall, Report, Pl. 50, 15

وإذا كانت الأسماء الأخرى التى توجد مع أسماء الملوك فى « المضيق » يعد بعضها معاصراً لبعض فإنها تؤكد لنا تاريخ الكتابات الملكية . وفضلاً عن ذلك تقدم لنا نقطة يعتمد عليها فى معرفة كتبها . ففى هذا العهد نجد عدة شخصيات يحملون اسم « متوحشب » و « انتف » وثلاثة من هذه الأسماء كان كل منها يحمل لقب المشرف على الترجمة (أورئيس القافلة) ، وهذا اللقب يدل غالباً على أن النقوش كانت خاصة برحلات تجارية أو حملات حربية كما كانت الحال فى عهد الدولة القديمة .

ويمكن تأكيد رأى القائل بأن هؤلاء الذين كانوا فى دائرة حكام مقاطعة « طيبة » كانوا تابعين لملوك . فقد رأينا من مصادر أخرى من البلاد المصرية نفسها النشاط الذى أظهره الطيبون فى الجنوب فى هذا العهد أما عدم ذكرهم فى نقوش « طيبة » فقد يكون ذلك من باب الصدفة ، وبخاصة عندما نعلم أن جبانة « طيبة » التى دفن فيها الملوك الأتاتفة قد خربت وحطمت منذ زمن بعيد . وما نعلمه عن علاقة الأسرة الحادية عشرة وسابقتها قليل جداً ، ولا نزاع فى تنابع أسماء الأتاتفة الآتية : « حور - واح - عنخ - انتف - الثانى » و « حورنخت نب تب نفر انتف الثالث » و « حور سعنخ أب تاوى منتحشب الثالث » . إذ قد أكد لنا هذا الترتيب النقوش . ولا نعلم على وجه التأكيد إذا كان هناك ملك آخر وهو « أنتف الأول » قد حكم « طيبة » إذ قد جاء ذكره فقط فى نقوش « طود » باسم « سهرتاوى إنتف الأول » . وعلى أية حال لا نعلم شيئاً على وجه التأكيد بالنسبة لترتيب هؤلاء الملوك فى الأسرة الحادية عشرة إلا ما ذكرناه فى الجزء الثالث من هذه الموسوعة ص ٨

الجنود المرتزقون : ذكرنا من قبل أنه كان يوجد جنود نوبيون يحترفون لمتشاق الحسام فى عهد سقوط الدولة القديمة ، وليس لدينا بعد عهد الدولة القديمة وثائق عن وجودهم فى مصر ولا عن الدور الذى لعبوه فى الحروب التى كانت بين الأسرات المحلية أى فى عهد الاقطاع ، ولكن من الجائز أن ذلك قد حدث عن طريق

المصادفة لأننا وجدنا — كما تدل الآثار العديدة — أن النوبيين في هذه الحروب الداخلية كانوا يستعملون جنوداً مساعدين ، وبوجه خاص كانوا يقومون في ساحة القتال بدور الرماة ، ولا أدل على ذلك من مجموعة تماذج الجنود التي عثر عليها في إحدى مقابر العصر الإهناسي^(١) . وقد عثر على هذه المجموعة في « أسبوت » التي بقيت مشتركة في الحروب القائمة بين « طيبة » و « هيراكليوبوليس » حتى النهاية وكانت منحازة إلى أهل الشمال ، أى أن الجنود المرتزقين كانوا يحاربون في صف « إهناسية » . وقد برهن الأستاذ « ينكر »^(٢) على أن هؤلاء الجنود ليسوا من سلالة الزنوج بل كانوا من السلالة الحامية النوبية ولونهم أسمر قاتم ، ولكنه ليس أسود فاحماً ، غير أنهم يظهرون أشد سمرة عند ما يقفون بجانب الجنود المصريين ، هذا إلى أنهم أقصر قامة من المصريين ، وهذا يتفق مع ما ظهر من نتائج الحفائر التي عملت في النوبة . وكانوا مسلحين بالسهام والأقواس ويرتدون قمصاناً قصيرة مزينة برسوم مختلفة يميل إليها أهل مجموعة O الثقافية كثيراً . وكان بعض هذه القمصان أبيض ويحتمل أنها كانت مصنوعة من اليكتان المصري وكان معلقاً فيها من الأمام شراطة طويلة مزينة برسوم متشابهة . وهذه الشراطة نراها فيما بعد في الرسوم المتأخرة العهد يتحلى بها الجنود المرتزقون النوبيون كما يلحظ ذلك في الجنود المرتزقين النوبيين في عهد « تل العمارنة »^(٣) .

وقد عثر في مقابر مجموعة ثقافة O على قمصان من الجلد مزينة ، وليس لدينا ما يبعث على الشك في أنها تمثل هذه الثقافة أو أنها أقرب شيء إليها ، ولكن الشيء الغريب أننا حتى الآن لم نجد أى قبر نوبى مثل المقابر القعمية الشكل التي جاءت بعد في هذا العهد في مصر . ومن المحتمل أن النوبيين كانوا يهاجرون ثانية بعد انتهاء خدمتهم في مصر إلى وطنهم في بلاد النوبة كما هي الحال في عصرنا الحالى إذ نجد أن

(١) راجع Le Musée Egyptien I, Pl. 33 ff.

(٢) راجع Kubanieh Nord, p 16.

(٣) راجع Aniba I, Pl. 25 ; Grab., 487 Note 3

(٤) راجع Wresz., Atlas II, Pl. 11

النوبي أو البربرى عندما يتقدم فى السن ويصبح غير قادر على العمل يعود إلى بلاد النوبة موطنه الأصلى حيث كان يفضل أن يدفن بين أهله وعشيرته .

على أن وجود مقابر جنود مرتزقين نوبيين من وجهة نظرنا يعد من الأمور الهامة إذ من ذلك نعلم إذا كانوا يدفنون فى جبانات خاصة بهم أو كانوا يدفنون فى مقابر متفرقة بسيطة من المقابر المصرية . وقد يجوز إذاً أن خصائص مقابرهم القليلة المتفرقة لم يكن من المستطاع ملاحظتها وقد يكون السبب فى عدم تمييزها هو التخريب الذى أصابها فأصبحت كأن لم تكن بالأس . وليس لدينا من بين الجبانات النوبية التى عثر عليها فى مصر ما يرجع إلى العهد الأول المتوسط من تاريخ أرض الكنانة .

ومن المحتمل أن هؤلاء الجنود النوبيين المرتزقة كانوا قد وفدوا فعلاً فى عهد مبكر نحو الشمال، ولكن ذلك لا يحتم أنهم كانوا وقفاً على مساعدة حزب الشمال قبل قيام الحرب بين «طيبة» و«إهناسية» . والواقع أن هؤلاء الجنود لم يكن لهم أية منفعة شخصية فى ذلك لأنهم كانوا يحاربون مع أية طائفة تدفع لهم أجورهم ، ومن أجل ذلك كانوا ينتقلون من معسكر لآخر على حسب زيادة الأجر الذى يتقاضونه ولدينا عن ذلك مثال حديث وقع فى عهد الحروب السودانية فقد حارب بعض هؤلاء الجنود مع الجيش المصرى بقيادة «كتشنر» وكانوا من قبل يحاربون مع «المهدى» . وكان هؤلاء الجنود يتحينون كل فرصة ضعف فى الحكومات وينهبون أموال المصريين كما يدلنا على ذلك مصادر مصرية مختلفة . على أن أمثال هؤلاء الجنود لم تقتصر على النوبيين بل كان من بينهم أجناب آخرون ومصريون وليست النماذج التى عثر عليها فى «أسيوط» هى الدليل الوحيد الذى يبرهن على أن هؤلاء الجنود المرتزقة كانوا يحاربون إلى جانب مملكة «إهناسية» بل لدينا بعض نقوش عثر عليها فى «حتنوب» من عصر «إهناسية» المتأخر تحدثنا عن حرب

الأمير «نحري» الذى أوقد نارها على «طيبة» فيقال عنه « كانت المحبة له (أى لنحري) عند المزوى والأسويين والأراضى الجبلية (٩) نافذة في قلوبهم^(١) » .

وكذلك يذكر لنا أمير يدعى « كاي» فى نقش من السنة الخامسة من عهد «نحري» نفسه قوم « المزوى » وأهل « واوات » و «نحسيو» (٩) والأسويين وربما كان ذكركم هناك على أنهم أعداء .

على أن عصر ظهور الجنود المرتزة بصورة بارزة لم يكن قد حل بعد وأعنى بذلك العصر الذى نجد فيه هذا الصنف من الناس يذكرون كثيراً ومجد لهم كذلك مقابر فى مصر .

ولم نجد حتى الآن بين النقوش التى عثر عليها ذكر للجنود المرتزين محاربين فى جانب الطيبين ، ومن الجائز أن ذلك قد حدث عن طريق الصدفة . وهذا ليس بغريب عندما نعلم أن المصادر المبكرة كانت قليلة جداً .

ولم نجد فى الصور التى بقيت لنا من معبد الملك (متوحشب) صورة واحدة يمكن أن يقال عنها بحق إنها تمثل رجلاً نوبياً ، والعلامة الخاصة للجنود المرتزة من النوبيين هى شريط على هيئة صليب مرسوم على الصدر . والمثال الوحيد الذى يمكن أن يدل على ذلك هو الذى نشاهد فيه الرامى يحمل الشريط المصلب ولا يحمل أية ريشة على الرأس فى حين أن رماة آحرين كانوا يحملون هذه الريشة^(٢) ، ومع ذلك فإنه لا الريشة التى تكون على الرأس ولا الشريط المصلب كان كافياً لتمييز المحارب النوبى بل على العكس نجد أن الشريط المصلب لا يعرف بأنه لباس نوبى أو على الأقل لم نجد متناً مع شخص ليس هذا الشريط قليل فيه إن المتعلق به نوبى الأصل .

(١) واجع Anthes, Die Felseninschriften Von Hatnub, Insch, No. 25, L. 14, p. 56 ff.

(٢) واجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٥٧ الخ .

العصر النوبي المتوسط الثانى

(= الأسرتان الحادية عشرة والثانية عشرة)

نحدثنا من قبل عن العصر النوبى المتوسط الأول من الوجهة الأثرية وستحدثنا هنا عن العصر المتوسط الثانى، وهو الذى يقابل من حيث الزمن الأسرتين الحادية عشرة والثانية عشرة، وبعبارة أخرى هو العصر الذهبى لثقافة أهل مجموعة C. ونخص بالذكر هنا الآثار التى كشف عنها فى هذا العصر خلافاً للأماكن الثلاثة التى ذكرت فى العصر السابق جبانة « جرف حسين » ٧٢ / ٧٣ و٧٤، وجبانة « الدكة » رقم ٩٧ وجبانة « العلاقى » رقم ١١٤ وجبانة « قرته غرب » رقم ١٧٥ و١١٨ ، ويلاحظ فى مقابر هذا العصر أن المبنى العلوى للقبرة كان كبيراً ، غير أنه لم يكن متماسك البناء كما كانت الحال فى مقابر العصر السابق . ومقابر هذا العهد لم تقم مباشرة فى ظال الأحيان عند حافة رقعة الصحراء بل على الرمال التى هبت من هذه الصحراء ، وحفر الدفن الخاصة بهذا العهد كانت مستطيلة الشكل وزواياها مستديرة وكثيراً ما كان يبنى ظاهرها بالأحجار وتزين بالواح من الحجر بعد ذلك .

وبجانب هذا كان يسقف البناء الأعلى ببناء مقبب من الطين المحفف فى الهواء ، على أن رأى القائل بأن السقف المقبب أحدث من السقف المنبسط المقام بالحجر وأنه أول ما ظهر كان فى العصر الثالث للثقافة النوبية المتوسطة وهو الذى ستحدث عنه بعد — لا يؤخذ به بعد الكشفوف التى حدثت فى « عنبة » إذ نجد الطرازين من المقابر موجودين جنباً إلى جنب .

(١) راجع Firth I, p. 80 ff., 105 ff.

(٢) راجع Firth, II, p. 108 ff.

(٣) راجع Firth, III, p. 129 ff.

(٤) راجع Firth, III, p. 132, 145 ff.

وكانت الجثة تدفن في هذا العصر موضوعة على جانبها الأيمن ورأسها نحو الشرق وكثيراً ما كانت تلف في حصير أو في جلد ماشية أو ما شابه ذلك ، وكثيراً ما كان الرأس يوضع على محدة من القش . وكان يوضع مع المتوفى أواني فخار من أنواع مختلفة في البناء الخارجى وتحتوى على أوان للحبوب والمؤن .

وقد لوحظ وجود حلى كثير يشمل قلائد من الخرز وأسورة مختلفة للساعد وأقراطاً ومشابك شعر ذات أشكال مختلفة مصنوعة من الأصدا ف .

علاقة مصر ببلاد النوبة

في عهد الدولة الوسطى

مقدمة : كانت الأحوال التي حافظت فيها قوافل التجارة على تبادل السلع في عهد الدولة القديمة بين مصر والأراضي الجنوبية قد عرّضت هذه التجارة إلى النهب والسلب اللذين يقوم بهما جمهرة من الولايات الصغيرة المستقلة بما يتبع كل ذلك من غرور وطمع وعدم اكتراث كان يبدية أمراء هذه الولايات . وقد كان الضمان الوحيد للحفاظة على هذه القوافل هو أن تحرص بفرقة من الجنود لا يزيد عددها عن بضع مئات ، غير أن هذا النوع من الحماية كان غالباً محيط به المتاعب والمناوشات ، فقد كانت هذه القوافل على الرغم من حراستها تهاجم في طريقها ، ومع ذلك فإن ملوك الأسرة السادسة لم يتخذوا إجراء حازماً للقضاء على مثل هذه الحالة المقلقة لتجارتهم اللهم إلا بمض حملات تأديبية تحدثنا عنها في مكانها .

ومما لا شك فيه أن فتح بلاد السودان لم يحتج إلى مخاطر كبيرة ، فقد كانت بلاد النوبة مقسمة إلى ممالك صغيرة كما كانت الحال في باكورة القرن الماضي عندما قامت قوة مؤلفة من متي مملوك طردهم « محمد علي » من مصر فصاروا دون أية مشقة إلى مديرية « دنقلة » وفتحوها وقبضوا على زمام الأمور فيها عدة سنين . وفي عام ١٨٢٠م قام إبراهيم باشا على رأس حملة مؤلفة من أربعة آلاف مقاتل ففتح كل السودان واستولى عليه . على أن فتح بلاد مثل السودان التي تعد بلاد طرق للوصول إلى أجزائها المختلفة كان يحتاج إلى الاستعانة بحماية كافية لضمان طرق القوافل والحملات التي تحمل الجزية للحكومة . وبإقامة الحاميات في أنحاء بلاد النوبة أصبحت طرق التجارة بوساطة النهر والطرق المحاذية له هي التي تسير فيها التجارة آمنة . وقد دلت النقوش التي من عهد الدولة الوسطى كما كان المنتظر على أن النقل بطريق الماء كان مستعملاً كثيراً ، وبخاصة

في الحملات الكبيرة ، وكان النهر محميا من خطر الغارات بسلسلة من الحصون نعرف منها اثني عشر حصنا بالاسم ، تمتد من سمينة العليا حتى جزيرة « بجه » (أسوان) .

والمقدمات المتعلقة باحتلال الدولة الوسطى لبلاد السودان لابد من الادلاء بها هنا لأنها تشير مباشرة إلى الأحوال التي اقتضت تأسيس مستعمرة « كرمه » (جدار المنمحات) ، والنقوش التي عثر عليها مدونة على مخور بلاد الذربة السفلى وعلى اللوحات التي من « الجبلين » التي تشير إلى العصر الذي قبل الأسرة الثانية عشرة وستحدث عنها فيما يلي كل على حسب مناسبتة في الكلام .

(١) الأسرة الحادية عشرة :

كانت الكفة الراجحة في الحروب التي قامت بين أمراء « أهناسية المدينة » الذين كان يعاضدهم أمراء « أسيوط » وبين أمراء « طيبة » في جانب حكماء « طيبة » وهم الذين أسسوا الأسرة الحادية عشرة^(١) .

وبعد أن قضى ملوك هذه الأسرة على كل مقاومة في داخل البلاد وأصبحت مصر من جديد موحدة الكلمة أخذت تنهج سياسة نشاط وتوسع في الخارج ، ولدينا وثائق أثرية خاصة بتوسع مصر في بلاد النوبة وغيرها ، وتدل شواهد الأحوال على أن سياسة التوسع هذه كانت قد بدأت تظهر منذ العهد المبكر من تاريخ الأسرة الحادية عشرة . فمن بين هذه الآثار منظر عثر عليه في « تل الشيخ موسى » في « الجبلين » على مسافة بضعة أميال من « أرمنت » إذ أقيم معبد صغير احتفالاً بإقامة باب عظيم لمعبد ما محل لإظهار الفرح بإحدى انتصارات الملك « متوحتب الثاني » .

وهذا المنظر يمثل الملك « حورحزت » « متوحتب الثاني » يضرب أربعة من الأسرى ، الأول يرتدى القميص المصرى المعتاد ، وعلى الرغم من عدم وجود سكاية

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ١٧ الخ .

عليه فإنه يمثل رجلاً مصرياً ، والثاني يرتدى قميصاً قصيراً وتدل النقوش التي عليه على أنه نوبي (ستيو) ولا يحمل رأسه بالريشة التي كان يلبسها النوبي . والثالث أسبوى ويلبس ريشة على رأسه والرابع يلبس كذلك ريشة على رأسه ويدعى تحنو (أى لوبي) وفوق المنظر المثن التالى : « انه مسيطر على رؤساء الأرضين الصعيد والدلتا والأجانب وشاطئ النيل والأقواس التسعة وكلا المصريين » .^(١)

ولدينا منظر آخر يشبه منظر « الجلبين » مثل على مقصورة للملك نفسه فى « دندرة » وقد أشير فيه إلى توحيد الأرضين فنشاهد الملك يقبض على النباتين اللذين يمثلان الوجه القبلى والوجه البحرى ويرى تحت هذه الصورة فضلاً عن ذلك علامة توحيد الأرضين العادية . وفوق الملك صورة صقر يحلق وهو يمثل الإله « حور » الذى يبطش بالبلاد الأجنبية وخلف الملك نقش مهشم خاص بالبلاد الأجنبية التى هزمها الملك ، ويلفت النظر بوجه خاص فى هذا المثن أن أهالى البلاد الأجنبية قد وضفت بمآ يأتى : « والنوبيون قد أصبحوا يدفعون الضرائب » . وكذلك ذكر بوضوح أهل « المزوى » و « واوات » بجانب « التتحو » (اللوبيين)^(٢) والواقع أنه يلغى علينا ألا نجعل لهذه المناظر فى حد ذاتها قيمة تاريخية عظيمة ، غير أنها تعد بمثابة إشارة للاهتمام العظيم والنشاط الكبير اللذين كان يظهرهما الملك فى سياسته الخارجية . وقد ذكرنا من قبل فى نقوش « زى » أن النوبيين قد أصبحوا خاضعين يدفعون الضرائب لمصر دون أن يكون فى مقدورنا أن نستنبط بحق أن بلاد النوبة كانت خاضعة لمصر عسكرياً ، وكذلك فى عهد « متوحتب الثانى » تكاد تكون الحالة واحدة ، ولكن وجدت آثار من عهد الأسرة الحادية عشرة تدل على شياخة نشطة فى الجنوب . فقد عثر فى معبد « متوحتب » بالدير البحرى على قطعة من منظر يقول عنها الأثرى « نافيل » إنه مثل فيها أسير نوبى أسود ، ولكن مما يؤسف له

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٣٦

(٢) راجع Breasted, A.J.S.L. 21, p. 111

(٣) راجع Naville, Deir El Bahari (Iith Dy.), 1, 5

أن الصورة ليست واضحة تماماً ، ولذلك لم يكن في مقدورنا أن نعطي عنها رأياً قاطعاً . ويتساءل الإنسان كيف يمكننا أن نفسر من جهة أخرى تمثيل الأميرة « كسيت » في قبرها بلبشرة سوداء مع أنها مثلت مرة بلبشرة صفراء وهذا شيء غير واضح . ومن المحتمل في هذه الحالة أن هذه السيدة قد وفدت إلى مصر من الجنوب بوصفها من سبايا الحرب أو عن طريق تجارة الرقيق ودخلت البلاد بهذه الكيفية . ولكن من جهة أخرى نجد أن الملكة « أخمس نفر تارى ^(١) » التي يرجع تاريخها إلى بداية الأسرة الثامنة عشرة كانت تصور باللون الأسود على الرغم من أنها مصرية بحته على ما يظهر مما يجعلنا نتخذ جانب الحذر في الحكم على الملكة « كسيت » . هذا ولا يفوتنا أن نذكر أنه قد وجدت صورة الملك « أمنحتب » والملكة « نفر تارى » ملونتين باللون الأسود وذلك في قبر من مقابر الأسرة التاسعة عشرة ^(٢) . والظاهر أن تفسير هذا اللون الأسود يرجع إلى اعتقاد ديني خاص وهو أن الإنسان بعد الموت يفقد دمه وعندما يعود إلى الحياة ثانية يجرى في عروقه الدم كما نشاهد ذلك في صورة البقرة « حتحور » المحفوظة بالمتحف المصري فنجد « تحتبس الثالث » يقف أمام صدر البقرة بلونه الأسود فإذا ما رضع من لبنها جرى الدم في عروقه . ولهذا نجد أن تماثلي « توت حتفخ آمون » الملونين باللون الأسود ونهما واقفان أمام قبره يمثلانه وهو ميت وهو في ذلك كالأله « أوزير » . « على ذلك يمكن تفسير كل هؤلاء الأشخاص الذين مثلوا باللون الأسود على هذا النمط . غير أن « نافيل » قد ادعى أن مجموعة الأميرة « كسيت » من سلالة نوبية أو على رأيه زنجية ^(٣) .

ولدينا صورة أخرى في معبد « منتوحتب » ^(٤) من عهد الأسرة الحادية عشرة وقد كتب معها « نحتسيو » (نوبي) محضراً جزية من المعدن الثمين في صورة حلقات .

(١) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ١٢٥ ، ٢١٢ ، ٢٤٣

(٢) راجع J.E.A., V., p. 288

(٣) راجع Naville, I, 55 and 50

(٤) راجع Naville, Ibid, III, Pl XIII, 5

ولكن الفحص دل على أن هذه الصورة ترجع إلى عهد الأسرة الثامنة عشرة .

وفي «أسوان» يوجد نقش على صخر مؤرخ بالسنة الواحدة والأربعين من عهد الملك «متوحتب الثالث» جاء فيه ذكر حامل الخاتم «خيتي» الذي كان معروفاً تماماً في «طيبة»^(١) ومما يؤسف له أن هذا النقش قد وجد مهشماً جداً ولكن يفهم مما تبقى منه أنه قد أتى إلى هذه الجهة كما جاء ذكر سفن من بلاد «واوات» ، وأنه على ما يظن سافر بها إلى الجنوب . وبالاختصار تدل شواهد الأحوال على أنه قد أرسلت حملة في عهده وأنها كانت في سفن . وهذا يدل على نشاط السياسة الخارجية للأسرة الحادية عشرة في بلاد النوبة .

وحامل الخاتم «خيتي» هذا كان قد قام بحملة في بلاد النوبة وقد تحدثنا عنها عند الكلام على منظر «شط الرجال» بالتفصيل^(٢) . وخلاصة القول أن هذا المنظر يمثل عودة حملة من بلاد النوبة ولا يمثل خلافاً في داخل البلاد ، ولانعلم من هذه الجملة شيئاً ولكن الظاهر أن «خيتي» كان قائدها وكان عائداً مع رجاله في عام ٣٩ من حكم «متوحتب» من حملته هذه .

ولدينا كذلك في بلاد النوبة بعض نقوش دؤنت على الصخور خاصة بعهد هذا الملك ، فمن ذلك مجموعة النقوش الموجودة في إقليم «دهميت» (على مسافة عشرة كيلو مترات جنوب «أسوان») في قرية «أيبيسكو» وقد كشف عنها «ويجول» ونقلها بسرعة ثم نقلها فيما بعد الأثرى «ريدر»^(٣) نقلاً صحيحاً . وهذه النقوش كتب نصفها بالخط الهيراطيقي على غرار نقوش «حتنوب» . والنقش الأول وهو الوحيد الذي نقش نقشاً ثابتاً ولا يزال محفوظاً جيداً وقد كتب عكسياً وجاء فيه : « الأمر (حملة) الذي صدر له «ثمار» في السنة . . . (؟) وقد بدأت

(١) راجع A.J.S.L. (1940), p. 137

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٦٣ الخ

(٣) راجع Dehodes his Kalabusche, p. 103 f; Tafel 1. 6 ff

أحارب في عهد « نب — حبت — رع » بوصفى جنديا عندما كان يسير شمالا نحو « بن » وقد سار معى ابنى إلى الملك وقد استولى الملك على كل الأراضى . وقد فكر في ذبح أسبوى « زاتى » (يحتمل أن المقصود هنا بلاد « زاهى ») . وقد اقربت من « طيبة » في عودتى (؟) ولكن النوبيين عادوا . وقد هزمت زاتى وعلى ذلك أقفل جنوباً .

والنقش الثانى مهشم تماما ولا يمكن أن يقرأ منه الانسان إلا بعض ألفاظ منها « سافر جنوبا . . وعاد إلى الجنوب مع الناس » .

والنقش الثالث هشمت بداية أسطره ولم يمكن فهم محتوياته وجاء فيه ذكر بلاد تدعى « معا » وبدو الرمال و (؟) وبلاد « واوات » . هذا وأشير فيه إلى حرب كما أشير فيه إلى أن « ثماو » سافر نحو الشمال . وفضلا عن ذلك يحتمل أنه ذكر فيه الاستيلاء على مقاطعة ، وكذلك جاء ذكر ابن الملك وجيشه الذى أحضره .

والنقش الرابع في حالة لا بأس بها وجاء فيه : « لقد انحدرت في النهر إلى جهة « طيبة » . ووجدت الناس على الشاطئ واقفين وقد ظنوا أنهم سيقومون بحرب ؟ وهرّبوا أمامى . . » . أما النقوش من رقم خمسة إلى سبعة فلم يبق منها إلا القليل وهى غير مفهومة .

ومن الطبيعى أنه لا يمكننا أن نصل إلى صورة مفهومة من المتون السبعة السابقة ومن الجائز أن المقصود من النقشين الأول والرابع وهما اللذان يمكن أن نقرأ منهما شيئا ما يأتى : كان في قبضة « ثماو » جنود مساعدون من النوبيين يشن بهم حربا للملك « متوحش » على بلاد « زاتى » التى يحتمل أن تكون هى بلاد « زاهى » في آسيا ، وبعد اعتلاء الملك العرش سافر إلى « طيبة » يتبعه نوبى كان ذا شهرة حتى أن اسمه لم يذكر . وقد عاد هذا النوبى إلى « طيبة » ثم عاد إلى وطنه . وعندما وصل « ثماو » مع جيشه من الجنود المرتقة إلى « طيبة » فزع الأهالى الذين كانوا واقفين على الشاطئ وظنوا أنه عدو فولوا الأدبار أمام « ثماو » هذا .

هذا ما يمكن فهمه، على أننا لسنا واثقين من أن هذا المعنى هو الحقيقي، وقد فهم الأستاذ « ريدر » هذا المتن بصورة أخرى إذ يقول إن المتن يقص علينا أن « نب حيت رع » ليس موحدًا مع الملك بل كان تابعًا له ، أى كان يعتبر ولى عهد ، ولكن استنباط « ريدر » جاء من سوء فهم المتن .

وإذا كان المعنى الذى استنبطه « سيف زودر برج » لهذا المتن وهو ما لخصناه فيما سبق هو المعنى الصحيح فإن « ثماو » كان فى قبضته جيش من الجنود المرتزقة لمساعدة « منتوحتب » الثانى فى حرب على آسيا وذلك ينبى أن بلاد النوبة كانت فى مصافاة مع مصر فى هذا الوقت . ولدينا نقش آخر مثر عليه فى بلدة « بلاص » يشير إلى هذا الاتجاه السلبى فى بلاد النوبة^(١) . ومما يؤسف له أن كل نهايات الأسطر فى هذا المتن وجدت مهشمة حتى أصبح من الصعب فهم المتن فى مجموعه وترجمته ترجمة كاملة ، ففى السطر الثانى نقرأ : « وسافرنا منحدرين فى النهر بعد أن هزمنا العدو » ، وفى السطر الثالث نقرأ « إنهم أتوا إليك منحنين ومقبلين إياك من كل أعضائك ومن أجل هذا ينبغى أن يكون قلبك هادئًا فى جسمك والجنوبيون . . » ، وفى السطرين السادس والثانى عشر قيل إن « واوات » والواحات قد ضمت إلى الوجه القبلى ، « ولا يوجد ملك كانت تدفع له الجزية من قبل » وفى السطر الثامن جاء : « إن الطرق المغلقة الى فى البلاد الأجنبية قد فتحت لك » .

ومن هذا النقش نفهم كما فهمنا من نقش « ثماو » السابق أنه كانت توجد بين مصر وبلاد النوبة علاقة ولكن بصورة مبهمة .

ولا يمكن الاستنباط مما سبق أن بلاد النوبة السفلى كانت منضمة إلى مصر أو أنها محتلة عسكريًا كما أنها لم تكن كذلك فى عهد نقوش « زى » و « منتوحتب الثانى » . ولا أدل على ذلك من العبارة التى جاءت فى سياق الكلام السابق

وهى أن هذه البلاد لم تكن تدفع الجزية ، ومن المحتمل إذا أن أمراء بلاد النوبة السفلى كانوا مضطرين بعد غزوة أو أكثر لبلادهم إلى دفع ضرائب دون أن تكون بلادهم قد احتلت عسكريا ، ونشاهد مثل هذه الحالة في العهد الإسلامى حيث نجد أن بلاد النوبة الحرة كانت تدفع جزية سنوية معينة^(١) . ولا يبعد أن يكون ماجاء فى المتون السابقة من أن بلاد النوبة كانت تدفع الضرائب لمصر من هذا القبيل ؛ فيكون ماجاء فى نقوش « بلاص » دليلا على تنفيذ نظام كان متبعا من قبل .

ولا نزاع فى أن الحروب الداخلية التى نشبت فى نهاية الأسرة الحادية عشرة قد أودت بها إلى الدمار كما فصلنا القول فى ذلك فى الجزء الثالث من مصر القديمة ص ١٤٠ - ١٤٨

ولا يفوتنا هنا أن نذكر أن متون « اللعنة » التى نشرها الأستاذ « زيت »^(٢) قد يرجع زمنها إلى هذا العهد غير أن المتون المشابهة التى نشرها « بوزنبا » يرجع تاريخها للأسرة الثانية عشرة ولذلك فإن تاريخ « زيت »^(٣) للمتون التى نشرها أصبح يعتوره الشك . ويقول الأثرى « سيف زودبرج »^(٤) : إذا كان ينبغي علينا أن نؤرخ متون اللعنة هذه بعهد نهاية الأسرة الحادية عشرة فلا بد من أن الرجال الموالين لبيت الملك القديم فى عهد الأسرة الحادية عشرة كانوا قد كتبوا هذه المتون على قطع من الخزف ووضعوها فى قبر أحد الملوك الذين مموا باسم « متوحشب » وأن هذه النقوش كانت إذاً أحد الاحتجاجات الأخيرة التى احتجت بها الأمرة الفانية على الأسرة الثانية عشرة التى كانت لا تزال فى دور النهوض فى تلك الفترة ، وذلك أنه جاء ضمن الاعداء — وهم على وجه عام الأمراء والأقوام الأجانب — أسماء « امنحات » و « سنوسرت » . ويلاحظ

(١) راجع MaoMichael, A History of the Arabs in the Sudan, Vol. I, Cambridge, 1922 p. 156 and 179.

(٢) Die Ächtung feindlicher Fürsten, etc. راجع

(٣) راجع Posener, Princes et Pays d'Asie et de Nubie, Chronique d'Egypte, 14, p. 39 ff.

(٤) راجع Save, Ibid, p. 61 ff.

أن معظم الأمراء الأفريقيين والأقوام الذين ذكروا في هذه المتون غير معروفين لدينا . هذا ونجد بعض تأثير مصرى ضعيف في أسماء هؤلاء القوم ، ففي حالة نجد أن نوبيا يحمل بجانب اسمه الأصل اسم علم مصرى ، وفي حالة أخرى نجد رجلا من قوم المزوى يسمى « واح أب » (الهادى) . ومما يلفت النظر أن الاسم الأخير لم يكن مثل سابقه أمير قوم بل مجرد أحد أفراد « المزوى » . وبالنسبة للدور الذى كان يلعبه هؤلاء « المزوى » كما رأينا من قبل نرجح أن هذا « المزوى » المسمى « واح أب » (الهادى) كان من الجنود المرتزة وكان يقوم بدور هام في العصر المضطرب الذى وقع بين التغيير الأسرى ، ولذلك فإنه بمكانته هذه في مصر قد اتخذ لنفسه اسما مصرىا .

(٢) فتح مصر لبلاد النوبة على يد ملوك الأسرة الثانية عشرة :

أصل الأسرة الثانية عشرة : تدل شواهد الأحوال على أن « امنمحات الأول » مؤسس الأسرة الثانية عشرة هو نفس « امنمحات » وزير الفرعون « متوحتب الرابع » والمرجح أن سلطان هذا الوزير أخذ يعظم ونفوذه يزداد ويقوى في عهد « متوحتب » هذا حتى تمكن في نهاية الأمر من الاستيلاء على عرش الملك عنوة ، ويقوى هذا الظن ان « متوحتب » الرابع هذا ، كان مغتصباً للملك ولم يكن صاحب حق وراثى فيه ، على أنه من الجائز أن يكون « امنمحات » قد تولى العرش بعد وفاة « متوحتب » مباشرة بفضل ما كان له من قوة ونفوذ في البلاط ، ويعتد هذا الرأى الأخير مقبولا جداً إذا ثبت أن « امنمحات » هذا ينتسب إلى أحد فروع الأسرة الملكية الشرعية القديمة^(٢) .

ويميل الأستاذ « ينكر » إلى أن أم « امنمحات » أو « أمينى » كانت من أصل نوبى كما ذكر الكاهن المرتل « نفر وهو » في نبوءته التى قيل إنها أُلقيت أمام الملك

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ١٤٠

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ١٦٩ الخ .

« سنفرو » عندما يقول : « ابن امرأة من « ناستى » ولد فى « نحن » (الكاب) » .
والظاهر أن أم الملك هذه تدعى على ما يظهر « نفرت » وذلك لأنه وجدت مائدة
قربان فى هرم هذا الملك « باللشت » جاء عليها النقش التالى : الأميرة أم الملك
« نفرت » . ومما يلفت النظر أنها لا تحمل أى لقب ملكى ، ويمكن تفسير ذلك
بأن « أمنمحات » قد أسس أسرة جديدة^(٢) والظاهر أن أم الملك كان لها اسم مصرى ،
غير أن هذا لا يحدثنا بشئ عن أصلها لأنها لو كانت نوبية الأصل لما كان لها اسم
أجنبي بوصفها أم الملك . والواقع أن التعبير « ناستى » يحمل معناه الأصل ، أى نوبى ،
وقد يعنى المقاطعة الأولى من مقاطعات الوجه القبلى . غير أن المعنى الأقرب للذهن
هو أنها كانت نوبية الأصل .

ومن جهة أخرى يجب ألا يغرب عن ذهننا أن قصة « نفرهو » لا تنخرج
عن كونها قصة أسطورية ولهذا ينبغى أن نكون على حذر عند التحدث عنها من الوجهة
التاريخية . فنعلم أن بلدة « نحن » (الكاب الحالية) كانت منذ أقدم المهور تحمل
معنى خاصاً بالنسبة للملك . فمن المحتمل أن كل هذه القصة التى أوردها هذا الفيلسوف
الأديب تعنى ببساطة أن مصرياً صمياً قد ولد فى البلد الذى كان يتوج فيه الملك
فى الأزمان القديمة (أى نحن) فنسب من أجل هذه الولادة إلى الملك ، وهذا رأى
ضعيف^(٣) . والرأى الصواب هو الذى أدلى به « ينكر » إذ يقول : إن طراز صميا
الملك الجديد يحتمل أنه من أصل نوبى وبخاصة أن عظم الوجنتين فيه ما يدل على أنه
من دم نوبى^(٤) .

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ١٧٠ الخ .

(٢) The Egyptian Expedition, Metropolitan Museum (1921-22), p. 12; comp. راجع

Seth, Die Thronwirren unter den Nachfolgern Königs Thotmosis I, p. I, ann. 4.

Save, Ibid; p. 64 راجع (٣)

(٤) J.E.A., 7, p. 124, Ann. 2; cf. Junker and Delaporte, Die Völker des Antiken راجع

Orients, p 88; Winlock J.E.A., 26, p. 119.

الملك امنمحات الأول وحملاته في بلاد النوبة (٢٠٠٠ — ١٩٧٠ ق . م) .

تدل ظواهر الأمور على أن « امنمحات الأول » قد وطد سلطانه في بلاد النوبة بصفة جدية ، ولدينا نقوش عدة تؤكد لنا ذلك ، ونخص بالذكر منها أولاً تلميحاً بذلك في تعاليمه المنسوبة اليه وهي التي ألقى فيها على ابنه دروساً في الحياة فيقول : لقد أذلت الأسود ، واصطدت التماسيح ، وقهرت أهل « واوات » ، وأسرت قوم « المزوى » ^(١) الخ .

ومن المحتمل أن الجنود المرتزقة الأجانب قد لعبوا دوراً في الحروب الداخلية التي أدت إلى تسلط ملوك الأسرة الثانية عشرة على البلاد . والواقع أنه لدينا متن مهم جداً في مقبرة « خنوم حتب الأول » في « بنى حسن » ^(٢) . ومن المحتمل أن هذا النقش يصف حملة نهرية وقد جاء فيها ذكر النوبيين (نحسيو) (؟) و (ستيو ؟) بصورة غامضة . وقد اختلف المؤرخون في تفسير ذلك فيقول « ادورد مير » ^(٣) إن « ستيو » هم الآسيويون ويقول « ريزر » إن « ستيو » هم أهالي « الشلال الأول » .

وقد قص علينا « خنوم حتب » أنه ظهر مع الملك في أسطول يبلغ نحو عشرين سفينة مصنوعة من خشب الأرز وأنه هزم العدو في مصر ، وأخضع السود والآسيويين الذين كانوا في معسكر العدو ، واستولى على الأراضي المتخفضة والأراضي العالية في كلا القطرين . وقد كافأ الفرعون « خنوم حتب » على ذلك بأن جعله أميراً على بلدة « منعات خوفو » (بنى حسن) التي كانت إلى هذا الوقت تابعة لمقاطعة الغزال وفصلت عن حكومة هذه المقاطعة ، وكذلك ضم إليه إدارة الصحراء الشرقية ، ولقد امتدت سيطرة هذه البلدة حتى شملت كل مقاطعة « الغزال » (بالقرب من المنيا الحالية) ، والظاهر أن أسرة الأمراء القديمة في هذه الجهة كانت قد انضمت إلى المعسكر المعادي للفرعون فقلعوا من حكم هذه المقاطعة ، ولذلك يظن أن السود والآسيويين الذين

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ١٨٥ والأدب المصري القديم ج١، أول ص ٢٠٤

(٢) راجع Urkunden Des Mittleren Reiches I, VII, 12

(٣) راجع Ed. Meyer, Gesch. Alt., 1, 2, p. 264

ذكروا في هذه الحروب ليسوا إلا جنوداً مرتزقة كانوا يحاربون في المعسكر المعادى للفرعون ^(١).

وليس لدينا مصادر كثيرة تحدثنا عن علاقة « امنمحات الأول » السياسية ببلاد النوبة، ولذلك أصبح من الصعب علينا حتى الآن أن نحدد على وجه التأكيد التغيرات التي طرأت في عصره على علاقاته بهذه البلاد . وسنذكر أهم هذه المصادر فيما يلي :

أولاً : وجد له نقش مختصر على صخرة بالقرب من « كرسكو » عند مدخل « وادى جرجاوى » يدل على وصول جيوش الفرعون إلى هذه البقعة في السنة التاسعة والعشرين من حكم ملك القطرين القبلى والبحرى « سحتب اب رع » « امنمحات الأول » عاش غلداً . لقد جئنا لنهزم أهالى « واوات ^(٢) » . وهذه هى الجملة الوحيدة المؤكدة التى وصل إلينا عنها من . ولا نعلم إذا كان هذا الفرعون قد قاد الجيش بنفسه فى هذه الحملة أو ذهب جيشه بقيادة أحد عظماء رجال دولته ، والمرجح هو الرأى الأخير لأن « امنمحات » كان قد تقدم فى السن فى هذه الآونة . هذا ويوجد فى بلاد النوبة كذلك نقوش أخرى من عهد « امنمحات الأول » ولكنها ليست كثيرة كما هى الحال فى عهد الملوك المتأخرين من هذه الأسرة .

فمن المحتمل أن اسم هذا الملك قد ذكر فى نقش بالقرب من « ماريه » الواقعة شمالي « جرجاوى » ^(٣).

وكذلك يوجد نقش بين « أسوان » و « الفيلة » على الصخر مؤرخ بالسنة الثالثة والعشرين من حكمه ^(٤) . يضاف إلى ذلك أن اسمه قد نقش فى المحاجر الواقعة فى الشمال الغربى من « توشكى » . وقد ذكر هنا مع وارثه لعرش الملك « سنوسرت الأول »

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ١٨١ — ١٨٢

(٢) راجع A.Z., (1882), p. 30; Br. A.R.I., p. 478, etc.

(٣) راجع Weigall, Report, Pl. XXXII, 6

(٤) راجع De Morgan, Cat. Gen., I, p. 34, No. 81

ولكنه نعت بالعبارة التالية : « معطى الحياة أبديا » مما يدل على أن ابنه « سنوسرت الأول » هو الذى نقشها .

وقد وجد « ريزنر » فى « كرمه » من بين الأوانى المصنوعة من المرمر التى وجدت مهشمة فى « دفوفه » قطعة عليها : « امنمحات الأول » ، وكذلك قطعة عليها اسم خلفه . وفى عهد « امنمحات الثالث » عثر على نقش يتحدث عن جدار « امنمحات » ويذكر لنا أنه قد أسس مبنى فى « كرمه » وعلى ذلك فمن الجائز أنه ينسب إلى « امنمحات الأول » ومن المحتمل أن هذا المبنى ينسب إلى « امنمحات الثانى »^(١) ، على أنه من الجائز أن الآنية التى عليها اسمه قد جلبت فيما بعد إلى « كرمه » عن طريق التجارة .

ولا نزاع فى أن العثور ثانية على المحاجر النوبية الواقعة فى الصحراء فى الجهة الشمالية الغربية من بلدة « توشكى » وقطع الأحجار منها وإرسالها عن طريق النيل فى السفن إلى مصر يدل دلالة واضحة على أن الحكومة المصرية كان لها سلطان عظيم على سكان بلاد النوبة فى تلك الفترة وذلك لأن المصرى كان عندما يقابل صعوبات فى بلاد النوبة السفلى من هذه الناحية يرسل الأحجار عن طريق الصحراء مباشرة إلى « أسوان » .

ويدل نقش « كرسكو » الذى يقول : « لقد أتينا إلى « واوات » لنقهرها » على أن العلاقات بين البلدين لم تكن علاقات ود ومصافاة ، بل كانت هناك حرب مع النوبيين كما توه « امنمحات » إلى ذلك فى تعاليمه ، وفضلا عن ذلك نعلم أن خلف « امنمحات الأول » وهو « سنوسرت الأول » قد سار على رأس حملة لاحتلال بلاد النوبة . وقد كان هم المصرى فى بلاد النوبة منحصرا فى استغلال مواردها الغفل وبخاصة مناجم الذهب التى كانت تزخر بها تلك الجهات ، وكان على المصرى للحصول

على ذلك إما أن يستغل النوبي بطريقة منظمة فيستولى على ما لديه من مواد غفل باعتبارها ضريبة يدفعها له أو كان يعمل بالتعاون معه لاستخراجها أو على الأقل كان لا يمنع من الحصول على هذه المنتجات .

وكان السكان الوطنيون الذين يمثلون ثقافة مجموعة C كما قلنا من قبل أكثر مدنية وأشد بأساً بدرجة عظيمة من مجموعة ثقافة B التي تحدثنا عنها فيما سبق . إذ نجد أنهم قد وقفوا في وجه أطماع المصريين بقوة وبأس شديدين ، فقد رأى النوبيون في مطامع المصريين خطراً يهدد استقلالهم وخشوا أن يتسلط المصريون عليهم ويخضعوهم لسلطانهم التام وبذلك يقضى على حريتهم كلية . وتدل الأحوال على أنهم في عهد الأسرة الحادية عشرة كانوا يثنون من ضغط المصريين عليهم مما جعلهم يدفعون جزية كما كانوا يوردون لهم السلع أو يبيعونها ، غير أن هذا النظام قد ظهر في أعينهم صلباً جدواً . ومن الجائز أنه قد حدثت أعمال غير مرضية من كلا الجانبين مما أدى إلى سوء التفاهم واضطراب العلاقات بين البلدين ، ولا أدل على ذلك من أننا لم نجد في هذا الوقت تبادلاً تجارياً بين البلدين يسير على طريق الوُدِّ والمهادنة ، كما يبرهن على ذلك ثقافة مجموعة C إذ لم نجد تقريباً أى عنصر من عناصر التجارة المصرية قد ورد إلى بلاد النوبة ، وعلى ذلك لم يكن لمصر أمام هذا الموقف إلا أن تحتل بلاد النوبة احتلالاً عسكرياً . وذلك لأن المصرى كان يرى بقاء الطريق مفتوحة إلى الأماكن التي يمكنه أن يصرف فيها تجارته من الأهمية بمكان ، وعلى ذلك فلا بد من تهدئة الأحوال في كل بلاد النوبة السفلى والاشراف عليها بإشرافاً قوياً حتى يتسنى بذلك سير القوافل التجارية دون عائق أو منافس . وعلى الرغم من أنه لا يمكننا القطع بأنه في عهد « امنمحات الأول » كانت توجد مستودعات تجارية في « كرمه » فإن التجارة في هذا الاقليم كانت قد بدأت تترعرع ، مما جعل المصرى يرى لزماً عليه أن يخضع سكان بلاد النوبة السفلى لإرادته حتى تسير تجارته وتنمو .

سنوسرت الأول وبلاد النوبة (١٩٨٠ — ١٩٣٦ ق م) .

والظاهر أن « امنمحات الأول » عند توليته عرش الملك كان طاعنا في السن فرأى أن يوكل أمر قيادة الحروب مع بلاد النوبة وغيرها لابنه وخلفه على العرش « سنوسرت الأول » . والواقع أنه لما حضرت الوفاة « امنمحات الأول » كان « سنوسرت » ابنه يقود جيشه في موقعة حربية مع بلاد « لوبيا » وتتضح لنا سياسة « سنوسرت » الخارجية بعد تولية عرش الملك مما لمح به في قصة « سنوهيت »^(١) إذ يقول في متن هذه القصة « إنه هو الذى أخضع البلاد الأجنبية ، والذى سيفتح البلاد الجنوبية » .

محاجر صحراء النوبة الغربية : يظهر أن أول من مّر محاجر صحراء النوبة الغربية في عهد الدولة الوسطى هو الملك « سنوسرت الأول » . وقد كشف عن موقع هذه المحاجر حديثا ، وقّع على مسافة ٦٥ كيلومترا في الشمال الغربي من « أبو سمبل » أى على خط عرض ٢٢ / ٤٩ شمالا وخط طول ٣١ / ١٦ شرقا . وقد جاء كشفها عن غير قصد ، فلقد كان رجال من شرطة الجيش المصرى يعمرون في هذا المكان ، فلقت نظرهم قطعتان من الحجر عليهما نقوش ظهر أنها تحمل ألقاب بعض ملوك الدولة القديمة ومن بينها اسم الفرعون « زدفراع » . وقد عثر في هذه المحاجر على حجر الدپوريت الجميل الذى كان يستعمله « خفرع » لصنع تماثيله العظيمة ، وقد كان مصدر هذا الحجر مجهولا حتى كشف عنه كما ذكرنا ، وكذلك عثر على أنواع أخرى من الحجر الصلب في هذه البقعة ، مثل الجرانيت الوردى ذى الحبات الدقيقة وحجر الكوارتسيت الأبيض القائم .

وقد عثر في هذا المكان على لوحة من الحجر الرملى الأسمر نقش عليها طغراء كل من « امنمحات الأول » وابنه « سنوسرت الأول » .

وفي محاجر الجرانيت الواقعة في هذه البقعة وجدت لوحة لهذا الفرعون مؤرخة بالسنة العشرين ، الشهر الثاني ، فصل الحصاد ، والجزء الأسفل منها فامض . يضاف إلى ذلك لوحة أخرى من الحجر الرمل الأصفر ، أقامها لهذا الفرعون موظف يدعى « حننو » بن « متوحتب » ويلقب أعظم عشرة الجنوب ، وقد نقش عليها : « محبوب » « حتحور » سيدة الصحراء له كل الحماية والحياه الخالدة ^(١) .

بعوثه إلى وادي الهودي : أرسل « سنوسرت الأول » عدة بعوث إلى « وادي الهودي » لاستحضار حجر الجمشث في السنوات العشرين ، والحادية والعشرين ، والثانية والعشرين ، والرابعة والعشرين ، والثامنة والعشرين ، والتاسعة والعشرين من حكمه . وقد ترك لنا رجال هذه البعث لوحات هامة عما قاموا به في هذه الجهة ، ففي السنة العشرين من حكم هذا الفرعون ترك لنا ثلاثة ممن قاموا بالبعثة ثلاث لوحات : الأولى منها لأعظم عشرة الجنوب المسمى « متوحتب » بن « حننو » بن « بيلي » وقد صنعت من الجرانيت الأسود .

١ — نص لوحة « متوحتب » : السنة العشرون في حكم جلالة الصقر « الملك » . .
ملك الوجه القبلي والبحري « خبر كارع » بن « رع » « سنوسرت » حور العائش أبديا خادمه الحقيقي وعزيزه الذي يفعل كل ما يمدحه دائماً وكل يوم ، أعظم عشرة الجنوب ، الذي يمثل « ماعت » (العدالة) . « متوحتب » بن « حننو » بن « بيلي » يقول : أرسلني سيدي له الحياة والصحة والسلامة لأحضر الجمشث من أرض النوبة ، واستوليت من جديد على الأماكن التي كنت قد عملتها ، وقد أحضرت منه كثيراً جداً من منجم الأحجار التي من الجمشث ، ولقد كانت قوة رب القصر وامتيازهما اللذان رعياني ، ولرهبتة انحنى أهل الأراضى الأجنبية ، وسيفه يخضع كل الأراضى ليشغلوا له ، وأعطى (أى الملك) الصحراء فيها بأمر « متو » ساكن « أيون » (أرمنت) و « آمون » رب تيمان الأرضين ليبقى خالداً .

وقد عاد « متوحش » هذا مرة أخرى في العام الرابع والعشرين من حكم هذا الفرعون ، فكتب على نفس اللوحة ما يأتي : السنة الخامسة والعشرون من حكم جلالة « حور » (المسمى) ، حياة المواليد ، وصاحب الإلهين ، (المسمى) حياة المواليد ، ملك الوجه القبلى والبحرى (المسمى) « خبر كارع » (روح « رع » تأتى إلى الحياة) ابن « رع » (المسمى) « سنوسرت » الإله الطيب رب الأرضين الحى إلى الأبد ، العودة لمناجاة (استخراج) الجمشت إنه خادم سيده ومحبوبه الح .

٢ — لوحة قائد الجيش « أنتف » : وفي نفس السنة العشرين ترك لنا قائد الجيش « أنتف » لوحة لم يكمل كتابتها وقد جاء فيها : « السنة العشرون من حكم « حور » حياة المواليد ، الإله الطيب ، رب الأرضين ، ملك الوجه القبلى والبحرى ، « خبر كارع » عاش مثل « رع » مخلصاً . حامل الخاتم وقائد الجيش « أنتف » خادمه الذى يثق فيه ، والذى يفعل كل ما يرضيه ، وعشت خالياً من الذنب « أنتف » المبرأ .

٣ — لوحة رئيس الخزانة « أنتف إقر » : وكذلك ترك لنا لوحة من الجرانيت الأسود رئيس الخزانة خبر أن نقوشها متأكدة ، وقد جاء عليها : « السنة العشرون رئيس الخزانة ووكل حامل الخاتم « ونى » عمات « هذه اللوحة » لقائد جيشه الذى يعمل كل ما يرضيه دائماً ، وكل يوم ، حاكم المدينة (طيبة) والوزير ، وكانت أسرار بيوت الفرعون « أنتف إقر » له الحياة والصحة والسلامة ، لقد أرسلنى لأحضر الجمشت والذهب ، . . . وقد أحضرت منها (الكثير جداً) . . . » .

وفي السنة الواحدة والعشرين ترك لنا « متونسو » لوحة من الجرانيت منقوشة نقشاً جميلاً جاء فيها : السنة الواحدة والعشرون من حكم جلالة « حور » حياة المواليد الإله الطيب « سنوسرت » الحى الخالد . إنه خادمه وموضع ثقته بحق الذى يفعل كل ما يرضيه دائماً وكل يوم . لقد تبع خطوات سيده فى الطرق المعبدية التى أحسن صنعها الخادم « متونسو » بن « حتنى » بن « آدن » وفى نهاية اللوحة نجد رسم الملك .

فهل هذا يشعر بأن الفرعون نفسه قد زار هذه المناجم ؟ وهذه اللوحة محفوظة الآن
بمتحف « أسوان » .

٤ — وفي السنة الثانية والعشرين ترك شخصان لوحين من الجرانيت : أولهما
يدعى « سنوسرت » بن « وني » وقد جاء عليها ما يأتي : « السنة الثانية والعشرون ، الخروج
لإحضار الجمشت لحور (أى الملك) حياة المواليد الإله الطيب بن « رع » ملك الوجهين القبلى
والبحرى « خبر كارع » بن « رع » ، « سنوسرت » عاش أبد الآبدين خادمه « سنوسرت »
ابن « وني » ، مما يدل على أن خادمه كان معه فى الرحلة . أما اللوحة الثانية فهى
لشخص يدعى « سبك » بن . . . وقد نقش عليها ما يأتي : « السنة الثانية والعشرون ،
ملك الوجهين القبلى والبحرى « خبر كارع » بن « رع » ، « سنوسرت » معطى الحياة
مثل « رع » مخلداً « سبك » بن . . . الممدوح . . . نزل فى سلام .

٥ — وفى السنة الرابعة والعشرين قامت حملة خامسة يقول فيها قائدها : « إنه تابع
البحث عن الجمشت » والظاهر أن كاتب اللوحة قد كتبها على عجل إذ نقش اسم
« سنوسرت » بدون طغراء .

٦ — ولدينا لوحة من السنة الثامنة والعشرين باسم « وسدى » ويلقب رئيس
القوم ، ولم يذكر فيها شئ غير الألقاب الفرعونية والصيغ المعتادة فى إخلاصه للفرعون ،
وكان معه خادمه المخلص الذى يثق فيه « حرور » قاطع الأحجار .

أما فى السنة التاسعة والعشرين فقد وجد على ما يظهر لوحان من عهده : الأولى أقامها
موظف يدعى « حننو » وهى من الحجر الرملى وقد جاء عليها ما يأتي : فى السنة التاسعة
والعشرين نخرج إلى هذه البلاد أعظم عشرة الوجه القبلى « حننو » ليتة يعيش ويقوى
ويصبح . (ومعه) خادمه الأمين الذى يعمل كل ما يمدحه (سيده) فى خلال كل نهار
المسمى « سلب حا أشتف » .

أما اللوحة الثانية فصاحبها كذلك « حننو » بن « متوحتب » وهو نفس الموظف

صاحب اللوحة السابقة وقد جاء عليها ما يأتى : « السنة التاسعة والثلاثون أعظم عشرة الوجه القبلى » « حننو » بن « متوحتب » لئنه يعيش ويقوى ويصح (ومعه) خادمه الأيمن الذى يعمل كل ما يمدحه (سيده) كل يوم « شمسو سعنخ » . ومن ذلك نعلم أن اللوحتين قد عملتا للموظف « حننو » ومعه خادماه أى أن الثلاثة كانوا قد ذهبوا سويا إلى هذه المناجم .

لوحة « حور » : وأعظم هذه اللوحات التى تنسب إلى عهد هذا الفرعون لوحة أقامها موظف يدعى « حور » أرسله « سنوسرت » لإحضار الجمشت من صحراء النوبة الجنوبية الشرقية من وادى « اليهودى » وهذه اللوحة مصنوعة من الحجر الجيرى الأبيض وهالك النص الذى نقش عليها : « يعيش « حور » حياة المواليد ، صاحب السيدتين ، (الصل والعقاب) ، حياة المواليد ، ملك الجنوب والشمال « خبر كارع » (روح « رع » تأتى للوجود) بن « رع » « سنوسرت » الإله الحسن ، الذى يذبح « الأوتى » (سكان الصحراء الجنوبية الشرقية) ويقطع رقاب من فى الأراضى الآسيوية ، الملك الذى يطوق « حانبو » (أقوام الشمال) والذى يصل إلى نهاية حدود المقهورين وحدود السود ، والذى يهشم رموس الأسر النائرة ، موسعاً تخوم مصر مفسحاً بذلك المجال (إبلاده) ، وهو الذى وحد بجماله الأرضين ، رب القوة والحروب فى البلاد الأجنبية ، وسيفه قد أخضع الثوار ، ومن ثاروا عليه ماتوا بسيف جلالته . وهو الذى وضع أعداءه فى الأغلال ، وهو أمير وديع الخلق لمن يخدمه ، ومعط نفس الحياة من يتهل إليه ، والبلاد تقدم له طعامها ، و« جب » (إله الأرض) أفضى إليه بأسراره ، والبلاد الأجنبية أصبحت تابعة (له) ، والجبال صارت متهتجة (به) وكل مكان قد أفضى إليه بأسراره ، مبعوثوه عديدون فى كل الأراضى ، ورسله يفعلون ما يريد ، وأملاكه هى السهل والحزن ويدن له ما يحيط به قرص الشمس ، وإليه تجلب العين وما فيها (العين هنا عين حور وهى تعنى كل شئ حسن) ، وهى سيدة الموجودات مع كل ما خلقته .

ملك الوجه القبلى والوجه البحرى . « خبر كارع » الذى يحب « حور النوبة » ، والذى يمدح السيدة التى على رأس النوبة معطى الحياة والثبات والصحة مثل « رع » مغلداً .

خادمه الأمين حقيقة ، حامل خاتم ملك الوجه البحرى والسفير الوحيد ومدير مخزنى الغلال ، ومدير حظيرتى الدجاج ، ومدير بيتى التبريد ، ومدير ذوات القرن ، وذوات الحوافر ، والطيور والسماك ، ومدير البيت « حور » يقول : لقد أرسلنى السيد (هذا الإله رئيس الأرضين) بأمر يتعلق بأعماله الطيبة فى هذه الأرض وقد كان الجيش خلفى (أى يشد أزرى) لأجل أن أقوم بما أراده خاصاً بهذا الجحش الذى فى أرض النوبة وقد أحضرته من هناك بكيات عظيمة ، وعندما جمعته مثل قم المخزين (أى مثل القطع التى تسد قم المخزين) جرح حافات وحمل على نقالات ، وكل « أنتيو » من أرض النوبة الذين سيدفعون الجزية يعمل خادماً حسب رغبة هذا الإله سيبقى جنسه أبداً الأبدى^(١) .

وفى جنوب الشلال الأول عثر له على لوحين فى معبد « بهين » ويعدان من أهم آثاره ، وهذا المعبد قائم أمام بلدة « وادى حلفا » ، أقامه هذا الفرعون تخليداً لذكرى انتصاراته على أعدائه ، واعتراقاً منه بالجيل لألهة هذه المنطقة^(٢) . وتوجد لهذا الملك آثار مؤرخة بسنى حكمه من السنة الأولى حتى السنة الخامسة والأربعين^(٣) .

وكانت أولى نتائج أول حرب شنها « سنوسرت » على النوبيين أن نظم من جديد العلاقات بينه وبين مقاطعة الشلال الأول فنصب أمير مقاطعة جديداً فى « الفنتين » يدعى « سرنبوت » فى « الفنتين »^(٤) . وقبر هذا الأمير بالقرب من قبعة الهواء مقابل النهاية القصوى من جزيرة « الفنتين » ويحمل رقم ٣٦ وهو ابن « سات ثنى » ويعاصر الملك « سنوسرت الأول » وهذا القبر محفور فى الصخر فى هذه الجهة ويدل على ما كان له من مكانة عظيمة فى تلك الفترة وقد كان سلطانه يمتد إلى الجهات التى خلف « الشلال الأول » ولذلك كان يدعى المشرف على كل الأراضى الأجنبية والمشرف

(١) راجع A.S., XXXIX, p. 186 ff.

(٢) راجع MacIver and Woolley, " Buhen ", pp. 89, 95

(٣) راجع Petrie, History, p. 163

(٤) راجع Muller, Die Felsengräber du Fürsten Von Elephantine; Scharff, Aegyp.

Forschungen, Heft. 9 (1940).

على التراجمة (رئيس القوافل) . وقد خلف لنا ترجمته لنفسه فاستمع لما يقول :
الأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم الملك للوجه البحرى والسمير الوحيد ، رئيس
كهنة الإلهة « ساتيس » سيدة « الفنتين » والمبجل من « أنوبيس » ومن أنجبه
« سات ثنى » يقول : أنتم يا من يعيشون على الأرض ومن سيمرون على القبر الصاهدين
منكم فى النهر والمنحدرين فيه إذا أردتم أن تكونوا محبوبين من إلهكم فعليكم أن تصلوا
إلى إلهكم من أجل قربان جنازى لروح الحاكم « سرنبوت » .

وهو يقول : أنى إنسان أرضيت قلب الملك فى المعبد وأنى فم « منحن » فى معبد
« ساتيس » ونحبت فى معبد « بوتو » (معبد النار) والرئيس الأعلى للكهنة الجنازين
وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد ، وكاتم سر الملك فى الجليش ،
والذى يسمع ما يسمعه الواحد فقط ، والذى يأتى إليه كل الأرض (أى كل واحد) ..
إلى المكان الذى خضع فيه أعداء الملك . والواحد الذى يدخل فى قلب الملك
(ثقته)

وأنى إنسان حملت الخاتم الملكى فى كل الأحوال الخاصة ببلاد « كوش » (؟)
(وفى رواية أخرى كل البلاد الأجنبية) للزوجة الملكية والذى يقدم التقارير
عن الضرائب من بلاد « مزرا » (بجا) بوصفها جزية من أمراء البلاد الأجنبية .
والذى يسهر الليل داخل المعبد فى يوم العيد الكبير ، والذى يتسلم الهدايا التى تحتوى
على أحسن الأشياء الثمينة التى يقدمها الملك فى قصره . والرئيس الأعلى للأعياد الثلاثينية
فى قارب الإله بوساطة كل الأعمال المدهشة (أى المحاصيل المدهشة) للنوبيين
من « الشلال » وأمين القوم على الميناء وأعظم المشرفين على سفن بيت الملك ، والذى
يدير بيتى المال بنظام والرئيس على بقاع « تاسى » (النوبة) والذى تحت إدارته
من يحرون من يرسو .

والحاكم ورئيس الكهنة « سرنبوت » يقول : لقد أقيمت قبرى بخطوة الملك
« خبركارع » . ولقد رفعتنى الملك فى الأرض وكذلك كنت أعلى قدراً من أمراء

المقاطعات ، ولقد غيرت (٩) قوانين الأزمان القديمة . ولقد رفعت إلى السماء في لحظة عين (أى رفعت إلى مرتبة عليا في لحظة عين) . وعينت صنّاع أحجار لعمل مقبرتي وقد مدحني جلالته لذلك كثيراً جداً ومرات يخطبها العد في حضرة رجال البلاط والملكة . وقد جهزها بأثاث من القصر وزينها بكل ما يلزم وملأها بالحلى وأمدّها بقربان الخبز وجعلها بكل ما كان صالحاً لها . ولم يكن ينقصني شيء مما يلزمي من الأشياء التي من بيت المال وسمح لي جلالته أن أذهب (حراً) مثل كل موظف في مقر الملك (هل يعني أنه لم يكن مقيداً بالبقاء في « الفنتين » طوال الوقت ؟) . وكنت رجلاً يؤدي خدمات بجانب سيده وإنساناً رفعت مميّزاته .

يقول : « كنت رجلاً مستقيماً في الحضرة الملكية ، خالياً من المين ، وكنت ذكياً عند ما يرسلني (في مأمورية) . ولقد كنت ثانياً اثنين وثالث ثلاثة في هذه الأرض ، وكنت أعمل المديح كثيراً جداً وكنت مملوءاً بالشناء حتى يعوز حنجرتي الهواء ، وقد هالت عند ما رفعت إلى السماء ووصل رأسي إلى القبة الزرقاء . وقد كسّطت أجسام النجوم وبارشت التهليل عند ما لمعت كالنجم ورقصت مع الكواكب . وكانت مدينتي في عيد ، وهلل رجالي وسمعت الناس ذلك الرقص والمسنون والأطفال كانوا في سرور . والآلهة الذين في « الفنتين » قد أطالوا إلى مدة بقاء جلالته ملكاً ، فقد ولدوا جلالته من جديد من أجلّي حتى يكرر لي ملايين الأعياد الثلاثيلية . وقد منحوه الأبدية بوصفه ملكاً حتى يبيت على عرش حور من جديد (٩) . كما أحب ، وكنت خادمه القريب من قلبه مؤدياً ما يحبه سيده ، الأمير والمشرّف على الكهنة « سرنبوت » .

ويقول : « لقد حضرت من مدينتي ونزلت إلى مقاطعتي وعملت ما يحبه قومي . وما يمدحه كل الآلهة » .

والواقع أن الألفاظ المنمقة التي حاك بها قصة تاريخ حياته لا يمكننا منها الحكم تماماً عليه واستنباط الحقائق التي قد اختفت وراء هذه التعابير البراقة ، ومع ذلك

تدل شواهد الأحوال على أنه على ما يظهر كان المؤسس لأسرته ، وأن الفضل يرجع للملك « سنوسرت الأول » في تنصيبه في هذا المنصب الخطير ، ولذلك لم نجده يحاول إخفاء ما حباه الملك به من فضل وإنعام . ومن ثم يجب علينا ألا نستخلص من نخامة مقابر أمراء هذا العصر أنهم كانوا على جانب عظيم من الأهمية بوصفهم حكماً محليين مستقلين ، بل على العكس تدلنا على خضوعهم لحكم أسرة قوية السلطان ، وما كان يتبع ذلك من تقدم مادی .

وأهم ألقاب « سرنبوت » هي أنه كان كاهناً في معبد « ساتيس » في « الفنتين » كما كانت العادة أن يكون حاكم المقاطعة هو القيم على المعبد الرئيسي للمقاطعة ، ولا أدل على ذلك من منزلة « زفاى حبي » بـ « أسبوط »^(١) . هذا وقد أظهر الملك اهتماماً بمعبد « الفنتين » فقد ذكر على قطعة من الحجر محفوظة الآن بالمتحف المصري كيف أن الملك ذهب نحو الجنوب ليقدم لآلهة الجنوب مائدة قربان ، وكذلك في نقش آخر وجد في معبد « هليوبوليس » أنه قد ذكر إقامة معبد لحور صاحب « تاسى » وكذلك أقام معبداً لثالوث « الشلال » وهم « خنوم » و « ساتيس » و « عنقت »^(٢) . هذا وقد جاء ذكر هذا الملك على قاعدة تمثال عثر عليه في « الفنتين » محبوب « ساتيس » و « عنقت »^(٣) .

هذا ونجد أن الملك « سنوسرت » قد منح حاكم مقاطعة « الفنتين » هذا عطفه إذ يقول : « وعند ما ذهب جلالتك ليضرب أهل « كوش »^(٤) التعساء أمر جلالتك أن يرسل إلى قطعة لحم (من ثور) » . ومن هذا النقش نفهم أن الملك قد أسس لنفسه في « الفنتين » قاعدة لأعماله الحربية ، واهتم بأن تكون سفن التجارة في هذا

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٣٠

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢١٣

(٣) راجع A.S., VIII, p. 47

(٤) راجع Urk., VII, p. 5.B ومصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٢٥ ملحوظة (١) .

المكان الصعب منظمة وأن يكون حاكم المقاطعة المسيطر فيها خادماً أميناً لبيت الملك . ولا نزاع في أن هذا العمل كان على جانب من الأهمية في زمن كان العهد الذى قبله هو عهد إقطاع فلا بد أن يعزل فيه أمراء المقاطعات وأصحاب الكلمة العليا في البلاد وأن يحل غيرهم من المخلصين لبيت الملك من الموظفين .

الحملة الكبرى التى أرسلها « سنوسرت الأول » لفتح بلاد النوبة العليا :

وتعد الحملة التى قام بها « سنوسرت الأول » حتى « الشلال الثالث » من أهم الحملات التى قام بها ملوك الأسرة الثانية عشرة . ولانعلم على وجه التأكيد إذا كانت الحملة السالفة المذكورة التى كما قلنا ذهب فيها ليضرب أهل « كوش » التعساء هى نفس الحملة التى قام بها في السنة الثامنة عشرة من حكمه أم غيرها . وكان غرضه من هذه الحملة إخضاع قبائل السودان وتثبيت حدود مصر الجنوبية إلى نقطة تبعد نحو ٢٥٠ كيلومتراً من جنوبى « وادى حلفا » التى تعتبر الآن الحد الشمالى لبلاد السودان وبذلك تصبح كل بلاد النوبة السفلى وشمال السودان خالية من كل اعتداء أو غزو من جهة السود . وهذه الحملة التى قامت في السنة الثامنة عشرة من حكم هذا الفرعون كانت بقيادة قائد يدعى « متوحتب » الذى ترك لنا نقشا في معبد « بهين » بـ « وادى حلفا » مثل في أعلاه « سنوسرت الأول » واقفا أمام آله الحرب « متو » الذى يقول للملك : « أحضرت كل أعمالك التى فى النوبة تحت قدميك يأيها الآله الطيب » . ويشاهد بعد ذلك الآله يقود للفرعون عشرة أسرى من النوبيين كل منهم يمثل قبيلة^(١) . وفهم من مغزى ما بقى من نقوش هذا المتن أن المقصود من هذه الغزوة هو قهر بلاد النوبة العليا وإذلالها ، ويؤكد ذلك وجود هذه اللوحة في « بهين » . وتدل نتائج أعمال الحفر في هذه الجهة على أنه من المرجح جداً أن المصريين كانوا

قد أقاموا حصناً في هذه الجهة . ويدل على ذلك أيضاً وجود نقش لمشرف على جنود ومشرف على مجندين وقائد جيش من عهد « سنوسرت الأول » فنقرأ في سطوره الأخيرة الممزقة ذكر حصن ويحتمل كذلك الإشارة إلى حراسة حدود^(١)، وتدل نتائج الحفر في حصون بلاد النوبة الأخرى وبخاصة حصن « كوبان » على أن بلاد النوبة كانت فعلاً محتلة عسكرياً في عهد « سنوسرت الأول » وكان مسيطراً عليها بواسطة الحصون ، وإذ إنه لمن المعقول التسليم بأن هذه الحصون قد تم بناؤها في زمن هذه الحملة التي قهر فيها أهل بلاد النوبة .

ومن المحتمل أنه قد أقيمت لوحة على مسافة عشرين كيلومتراً من الجنوب الغربي من « أسوان » عثر عليها في قلب الصحراء بأمر ملكي غير أنه لم ينقش على هذه اللوحة طغراء الملك وكل ما نقش عليها هو السنة الثامنة عشرة ورسم رجل مسلح بالقوس والنشاب يقود أمامه أسيراً^(٢) . وتدل شواهد الأحوال على أن المصريين قد استعملوا العسف في فتح بلاد النوبة السفلى كما حدث ذلك في عهد الدولة الحديثة فيما بعد ، فقد كان هم الفاتحين استغلال أهالي البلاد ولذلك نجد النوبي الذي كان مستعداً لأن يعمل للمصري قد أصبح يعامل معاملة العدو فيقول « سنوسرت الأول^(٣) » : « إن كل نوبي سيدفع الجزية بمثابة خادم ويعمل على حسب مشيئة هذا الآله تماماً ستبقى سلالاته أبدية ، وبعبارة أخرى على كل نوبي أن يسير سيراً حسناً في تقديم محصولاته لمصر .

واللوحة التي جاء فيها هذا النص عثر عليها في « وادي الهودي » على مسافة ٢٨ كيلو متراً في الجنوب الشرقي من « أسوان » وعلى مسافة ٢٦ كيلوا متراً شرق وادي النيل على مقربة من « دبود » وهو خاص بجملة كان قد أرسلها الفرعون للحصول على حجر الأمتست^(٤) .

(١) راجع British Museum Hierog. Text, IV Pls, 2 and 3

(٢) راجع A.S., 38, Pl. LV, 3, p. 389

(٣) راجع A.S., 39, p. 187

(٤) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ١٤٩

وعثر كذلك على لوحين آخرين بالقرب من السابقة لأفراد مؤرخين بالسنة التاسعة والعشرين من حكم « سنوسرت الأول ». والظاهر أنه قد أرسلت حملتان في نفس هذه الجهة كما يدل على ذلك نقشان عثر عليهما في « دبود » و « دهميت » مما يدل على أن هذه الطريق كانت هي المفضلة إلى الجهات التي يمكن استغلالها من هذا الجزء من بلاد النوبة . ويرجع نقش « دبود » إلى عهد الملك « امنمحات الثاني » والآخر أرخ بالسنة الحادية عشرة من عهد الملك « امنمحات الثالث ^(١) » . وبما يؤسف له أن كلا النقشين وجد في حالة سيئة ، غير أنه كان في الامكان معرفة أنهما خاصان باستخراج الامست . وقد ذكر على كل منهما اسم رجل يدعى « حنو » . وهذا الرجل بعينه قد ذكر على ضحور المحاجر الواقعة في الشمال الغربي من « توشكي » وكذلك يوجد فضلا عن ذلك نقش آخر مؤرخ بالسنة العشرين الشهر الثاني من فصل « أخت » من حكم الملك « سنوسرت الأول ^(٢) » . وكذلك جاء اسم « سنوسرت الأول » على قطعة منقال وزن عثر عليها في حصن « كوبان ^(٣) » .

وأخيراً وجدت مائدة قربان باسم هذا الفرعون عثر عليها في بيت في جزيرة « أرقو » وهي الآن بمتحف بمديرية « مروى » ، ومن المحتمل أنه أتى بها من « كرمه ^(٤) » ولكن المرجح أنها من « جزيرة أرقو » .

عهد « امنمحات الثاني » حين اشتراكه مع « سنوسرت الأول »

ونجد في العهد الأخير من حكم « سنوسرت الأول » عند ما كان مشتركاً معه ابنه « امنمحات الثاني » في الحكم سلسلة نقوش على الصخور في بلاد النوبة السفلى .

(١) راجع Berlin No. 1203 ; L.D II p. 123 b

(٢) راجع A.S. 33, p. 70 f.

(٣) راجع ibid, p. 32

(٤) راجع Reisner, Kerma II, p. 545

فعلى الصخور التى فى الطريق من « أسوان » إلى « الفيلة » نقشان : واحد منها باسم شخص يدعى « متوحب » بن « ردى سبك » مؤرخ بالسنة الحادية والأربعين^(١)، ويحتوى على صيغة قربان عادية. أما النقش الآخر فلشخص يدعى « انتف وهو مؤرخ بالسنة الثانية والثلاثين أو الثالثة والثلاثين^(٢). هذا ويوجد فى « جتاوى شما » (Gnawi Schema) التى تقع قبالة « خوردهميت » مجموعة من النقوش على الصخر نقشها موظفون مؤرخة بالسنة الثانية من عهد الملك « امنمحات الثانى » (السنة الخامسة والأربعين من حكم « سنوسرت الأول ») وقد جاء عليها اسم شخص معروف يدعى « أمينى » بن « بديى » ونقش معه الداء : « له الحياة والصحة والعافية المرحوم » . وهذا الداء جاء على غرار ما كان يكتب لحكام المقاطعات والوزراء . ويظن الأستاذ « ريدير » أن هذا الرجل هو نفس « أمينى » الذى ذكرناه سابقاً فى نقوش « بنى حسن » وهو الذى مات فى السنة الثالثة والأربعين من حكم « سنوسرت الأول »^(٣) . ولكن الأثرى « سيف زودر برج » يشك فى توحيد الاسمين^(٤) .

وعلى مسافة أربعة كيلومترات جنوبى معبد « أمدا »^(٥) نجد مجموعة أخرى من النقوش مدونة على الصخر من عهد « سنوسرت الأول » كما نجد نقوشاً على الصخر مؤرخة بالسنة الخامسة من عهد « امنمحات الثانى » ومن عهد « سنوسرت الثالث » . و « أمينى » الذى ذكر فى هذه النقوش بوصفه يحمل لقب أعظم عشرة الوجه القبلى لا يمكن تحديد تاريخه . وعلى أية حال فإنه ليس « أمينى » الذى جاء ذكره فى مقابر « بنى حسن » بل يحتمل توحيد مع فرد يدعى « أمينى » جاء ذكره على لوحة محفوظة بالمتحف البريطانى مؤرخة بالسنة الثامنة من عهد « سنوسرت الثالث » . والأمر

(١) راجع L.R., I, p. 270

(٢) راجع De Morgan, Cat. Gen. I, 19, No. 94; L.D., II, 11 and C.

(٣) راجع Roeder, Debd bis Bab Kalabsha, p. 114 pl. 108 d.

(٤) راجع Save Soderbergh, Agypten und Nubien, p. 72, Not b.

(٥) راجع Weigall, Report, Pl. L III

الذى يلفت النظر في هذه النقوش أنها لا تدل على قيام حروب جديدة بين البلدين أو الشروع في حروب بعد السنة الثامنة عشرة من حكم « سنوسرت الأول » بل على العكس يظهر منها أنها تدل على وجود نشاط عظيم في الأراضي النوبية للحصول على المواد الغفل .

حملات « سنوسرت » للبحث عن الذهب :^(١)

والواقع أن « أمينى » قد ذكر لنا حملتين إلى بلاد النوبة كان الغرض منهما الحصول على الذهب . فقد قاد « أمينى » حملة متأخرة إلى صحراء « قفط » (وكان قد مات في السنة الثالثة والأربعين من حكم « سنوسرت الأول ») ، وعلى ذلك لا ينبغي ألا تؤرخ هذه الحملة بالسنين الأخيرة من حكم « سنوسرت الأول » ، هذا إلى أن ولى العهد أى « أممنحات الثانى » كان قد رافقه في هذه الحملة .

ووصف هذه الحملة مختصر وليس مؤرخاً . فاستمع لما جاء فيه : « لقد سرت نحو الجنوب لأحضر التبر بلحلاله « سنوسرت الأول » العائش أدياً . وقد سرت إلى الجنوب مع الأمراء وولى العهد بكر أولاد الملك المحبوب « أمينى » له الحياة والعافية والصحة . وسرت إلى الجنوب مع جمع يبلغ أربعائة من خيرة رجال الجيش وعدنا إلى الوطن سالمين دون أن يفقد واحد منا وقد أحضرت الذهب الذى كلفت به وقد مدحت من أجل ذلك في بيت الملك وشكرنى ابن الملك » .

ويدل عدد الجنود الذين رافقوا « أمينى » على أنه لم يكن هناك ما يدهو إلى نشوب حرب بل كان مجرد البحث عن مناجم الذهب التى بدأت تظهر في بلاد النوبة . والظاهر أن وادى النيل النوبى في ذلك الوقت قد سادته السكينة بعد الحروب الأولى ، وأن المصريين قد أخذوا العدة لأنفسهم وأقاموا الحاميات في أنحاء

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٢٤ انظر .

طرفهم ، ومع ذلك فقد اتخذنا لنفسه الحيطه خوفاً من قطاع الطرق من البدو الذين كانوا يتجمعون في الصحراء .

أما الصلات مع بلاد النوبة العليا أو بلاد « كوش » فستحدث عنها فيما بعد . ويكفى أن نشير هنا إلى أنه قد وجد في عهد « سنوسرت الأول » تماثيل للحاكم^(١) « زفای حبی » وزوجته في بلدة « كرمه »^(٢) .

وقد بقيت العلاقات الودية بين مصر وبلاد النوبة سائدة ومستمرة في عهد كل من « امنمحات الثاني » وخلفه « سنوسرت الثاني » وذلك لأن الاحتلال المصرى كان على ما يظهر ناجحاً ولذلك لم يكن هناك ما يدعو إلى إرسال حملات حربية إلى بلاد النوبة . ولدينا لوحة محفوظة بالمتحف البريطانى^(٣) لموظف يدعى « ساحتخور » مساعد مدير الخزانة وقد ذكر ضمن نقوشها أنه قام برحلة ممثلة للحملة « أمينى » لاحتضار الذهب ، فاستمع لما يقول : « لقد زرت أرض المناجم « سيناء » وأنا شاب ، وأجبرت المعطاء والأمراء على غسل الذهب وأحضرت الفيروز ووصلت إلى « تاسى » (النوبة) الخاصة بالتحسيو لأنى أتيت إليها عندما كانت مقهورة أمام خوف سيد الأرضين وسرت نحو « حا » واخترقت جزيرتها (أو أرضها) وأحضرت محاصيلها (؟) وإنى أقسم بسيدى — له الحياة والفلاح والصحة — أنى أقول الصدق » .

وهذا المتن يؤكد لنا ما نتحدث به « أمينى » في نقشه ، ويضيف لنا تفاصيل أخرى عن استخراج الذهب ، كما ذكر لنا استخراج الفيروز من بلاد النوبة .

وتدل شواهد الأحوال على أنه في تلك الفترة قد تم نظام الحماية كما تم بناؤها فقد وجد نقش على صخرة في « أسوان » مؤرخ بالسنة الخامسة والثلاثين من عهد امنمحات

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٢٧

(٢) وهو المعروف باسم « حيزاى » أيضا .

• راجع . Brit. Mus. Stela, No. 569; texts II, 19, 20; Br. A.R., I, § 602; A. Z., 12, III ff.

الثانى خاص بتفتيش على هذه الحصون حيث يقول : « لقد أتى ... » حنو «
ليقوم بتفتيش على حصون « واوات^(١) » .

وقد أرسل « امنمحات الثانى » بعوثاً إلى « وادى الهودى » وقد وصلت إلينا لوحة
من عهده غير مؤرخة أقامها رئيس البعثة المسمى « سنيبو » ويحمل لقب رئيس
الخزانة ونقش عليها ما يأتى : « ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خع كاورع »
عاش أبد الآبدين محبوب « حتحور » سيدة الجمشت (حسمن) . قريب الملك الحقبى
ومحبوبه وساكن قلبه رئيس الخزانة ، وهو الذى وضعته « سبك رع » ورب الاحترام
والذى استولى على قلب الملك باختراق الصحارى (فى البعثة) التى قام بها لسيده بنفوق
« سنيبو » رب الاحترام » .

ولدينا لوحة أخرى من هذا المكان منحوتة من الصخر الرملى غير أن معظم
كتاباتنا قد محيت ويرجع عهدنا إلى السنة السادسة من الحكم الذى اشترك فيه هذا
الفرعون وابنه « سنوسرت الثانى^(٢) » .

ومما هو جدير بالذكر هنا أن حصن « عنيبة » قد أصليح وزيد فيه فى عهد
« سنوسرت الثانى » وكذلك وجد اسمه مطبوعاً على لبنة فى حصن « الكبانية^(٣) » .

ووجد فى محاجر الصحراء الواقعة شمال غربى « توشكى » بعض نقوش من عهد
« سنوسرت الثانى » منها نقش مؤرخ بالسنة الثامنة (٩) من عهد هذا الملك يحدثنا
عن بعثة قام بها موظف كبير يدعى « أمينى » ويحمل لقب مدير هيئة الموظفين
ولقب كاهن (سم) وهو من أكبر ألقاب الكهنة وفيه صلاة للآلهة « حتحور »
سيدة « نخفت » ؛ ومن بين الأسماء التى ذكرت فى هذه اللوحة اسم موظف يدعى

(١) راجع L.D., II, 123 e; De Morgan, Cat. Gen. I, p. 25, No. 178

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٤٨

(٣) راجع Aniba, II, p. 11; Emery-Kirwan, p. 55

(٤) راجع A.S., 33 p. 71 f. ومصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٧٣

« حقا أب » بن « سنوسرت » ويحمل لقب المشرف على فرقة قطع الأحجار الأثرية ، وهذا اللقب نادر جداً في الآثار المصرية وكذلك عثر على تمثال صغير منثور من الحجر الرملى نقش على صدره لقب « سنوسرت الثانى »^(١) .

وقد ظل السلام نحيا فى عهد كل من الفرعونين « امنمحات الثانى » و « سنوسرت الثانى » على بلاد النوبة ومصر وازدهرت التجارة فيه ازدهاراً عظيماً ، ولكن ما لبث هذا السلام أن أعقبه اضطرابات وهجمات على القوافل فى السنة الثامنة من عهد « سنوسرت الثالث » لأنه فى هذه السنة قام هذا الفرعون بحملة على بلاد النوبة كما سنرى بعد ، ومن المحتمل أن سبب قيام هذه الهجمات من جانب النوبيين يرجع إلى التحول العسكرى الذى ساد البلاد فى عهد هذين الملكين السابقين وهو الذى شجع السكان فى السودان على القيام بالهجرة فى البلاد من الجزء الجنوبى من السودان مما أدى إلى طرد قبائل أخرى أمامها نحو الشمال .

(٢)
« سنوسرت الثالث » وعلاقاته ببلاد النوبة (١٨٨٧ — ١٨٤٩ ق ٠ م)

يعد « سنوسرت الثالث » عند المصريين من أكبر الغزاة الذين قاموا بحروب طاحنة دفاعاً عن حدود مصر من جهة الجنوب فى وجه السودانيين ، ومن جهة الشمال فى وجه الآسيويين ، غير أن الحروب التى قام بها جنوباً كانت شغله الشاغل طوال مدة حياته ، من أجل ذلك صده المصريون من أكبر غزاتهم حتى أنهم ألوهه وبقى اسمه تتناقله الأجيال ويذكرونه فى تحفاتهم باسم « سوزستريس » كما سيشير إلى ذلك فيما بعد .

وقد كان أول عمل قام به « سنوسرت الثالث » من الوجهة الحربية هو تأديب قبائل بلاد النوبة وهم الذين كانوا فى حالة اضطراب وقلق فى بعض الشئ فى عهد الفرعون السابق ، بل كانوا مصدر خوف فى داخل البلاد نفسها . ويقول « ريزنر » : « من الواضح

تماماً أنه في الجزء الأول من عهد «سنوسرت الأول» كانت التجارة الجنوبية مهددة جداً من رجال القبائل في مواضع بالقرب من «سمنة» وبخاصة على الشاطئ الغربي . وكان ذلك هو السبب الرئيسي في تدخل «سنوسرت الثالث» لتحرير طريق التجارة الموصلة إلى «كرمه» . ويعضد الرأي القائل إن بدو الصحراء عند الشلال كانوا هم العدو الرئيسي لمصر ما أقیم هناك من حصون في هذا الإقليم وكذلك ما ذكر على لوحة النصر التي أقيمت في «سمنة» .

ولقد كان لازماً على الفرعون للقيام بحملة على هؤلاء المغيرين أن يكون لديه أسطول عظيم لنقل الجنود والإمدادهم بالغذاء والمهمات باستمرار . وقد كان المائق أمامه صخور الشلال التي تعوق مرور هذا الأسطول إلا في وقت الفيضان . ومنذ خمسمائة عام من هذا التاريخ تغلب فراغة الأسرة السادسة على هذه العقبة بحفر سلسلة ترع حفرها القائد «وني» لعوامل تجارية ، ولكنها بعد هذا الزمن الطويل هدمت ولم تعد صالحة لما يتطلبه الموقف وقتها ، ولذلك رأى «سنوسرت الثالث» ضرورة حفر قناة عند الشلال الأول ليعبر فيها إلى أعلى الشلال ، وقد لا يكون المقصود من ذلك حفر قناة بالمعنى الصحيح الذي نفهمه نحن الآن ، بل قد يكون القصد تعميق الممر الموجود الآن شرق «جزيرة سهيل» ليساعد على جر السفن فيه بدون كبير عناء ، وذلك بدلا من معارضة التيار القوي في الممر الغربي ، وعلى أية حال فإن هذه التربة قد تم تعميقها في بداية حكم هذا الفرعون كما تحدثنا بذلك نقوش «سهيل» . وفيها نشاهد «سنوسرت» واقفا أمام الآلهة «عنقت» إحدى إلهات «الشلال» وأسفل هذه الصورة نقراً : «لقد صنعها أثر الآلهة «عنقت» ربة النوبة إذ شق لها ترعة تسمى «أجل طرق» «خع كاورع» «سنوسرت الثالث» الحى الخالد» . ولم نجد تاريخاً لهذا النقش ، ولكن لما كان من الضروري أن تطهر هذه التربة من الغرين في السنة الثامنة من حكم هذا الفرعون ليسير منها بجملة رجحنا أنها كانت موجودة منذ بضع سنين

قبل ذلك العهد ويمكننا أن نتصور بعد ذلك جيش الفرعون يمر في هذه التربة الجديدة في السنة الثامنة من حكمه لغزو بلاد النوبة .

والواقع أن « سنوسرت الثالث » قد فكر كما فكر من قبله جده « سنوسرت الأول » في أن يتخذ الحملاته الحربية التي أراد شنّها على بلاد النوبة مدينة « الفتين » قاعدة لجيوشه ومؤنه وأن يعدّها لذلك ، ولأجل أن يصل إلى هذه القاعدة بسرعة بواسطة السفن أمر بحفر قناة في الشلال . وقد دوّن هذا العمل على صخور « سهيل » ، فنرى في لوحة هناك الفرعون واقفاً وعلى رأسه التاج المزدوج أمام الآلهة « سات » إلهة « الشلال » وتقدم له رمز الحياة وخلفه رئيس بيت المال ومدير الأشغال ثم إلى ذلك النقش الآتي : « السنة الثامنة من حكم جلالة ملك الوجه القبلي والوجه البحري « خع كاورع » « سنوسرت الثالث » حاش مغلداً . أمر جلالته بعمل قناة جديدة اسمها « طرق » خع كاورع « جميلة » حاش أبدياً ، وذلك عندما سار بجيشه إلى أعلى النهر ليهزم الكوشيين الخامسين » ، وطول هذه القناة خمسون ذراعاً وعرضها عشرون ذراعاً وعمقها خمس عشرة ذراعاً أي أن هذا الممر كان كافياً لمروء أية سفينة لمثل هذه البعثة . وقد حفرت هذه القناة حفراً جيداً إذ بقيت مستعملة حوالي ثلاثمائة سنة أو أربع مائة سنة تقريباً بعد حفرها ، وقد ظهرت في عهد « تحتمس الأول » وكذلك في عهد « تحتمس الثالث » عندما قاما بالغزو في هذه الجهات ، وقد كان لزاماً على صيادي السمك تطهيرها سنوياً ^(١) .

وعندما كان ماراً نحو الجنوب وجه الفرعون عنايته إلى حصن « الفتين » كما ذكرنا من قبل قاصداً بذلك تحسين مدخله وقد ترك لنا أحد الموظفين المحليين نقشا يدل محتوياته على إتمام هذا العمل الذي انتهى في السنة التالية : « السنة التاسعة الشهر الثالث من حكم جلالة ملك الوجهين القبلي والبحري « خع كاورع » محبوب الإلهة « سات » سيده

(١) راجع Sethe, *Lesestücke*, p. 85 ; De Morgan *Gat.*, I, 86, No. 20 and 86 ; *Rec. Trav.*, 13, p. 202 وكذلك راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٨٠ الخ .

«الفتين» عاش مغلدا . أمر ملكي موجه لعظيم العشرة للوجه القبل المسمى «أميني» . .
 في حصن «الفتين» عجبر (?) لأجل حاكم الجنوب ليعمله . . . وأناس على شاطئ
 «الفتين» عندما كان جلالت له الحياة والفلاح والصحة ذاهبا لفهر «كوش»^(١) الخاصة .
 ومما تبقى من هذا المتن نرى أن الجملة الهامة الخاصة بحصن «الفتين» قد هُشمت ،
 ولذلك أصبح الحكم في هذا الموضوع غير ممكن على الوجه الأكمل . وإذا كان هذا
 الأمر له علاقة بإعداد الحملة وأن أهل «الفتين» الذين ذكروا في هذا المتن قد جندوا لها
 فإن ذلك لا يمكن استنباطه من هذا النقش المهم .

وقد كان من نتائج هذه الحملة أن تقدم المصريون في زحفهم نحو سبعة وثلاثين ميلا
 جنوبي «وادي حلفا» ولكنهم كانوا لا يزالون بعيدين عن «كرمه» التي اتخذها
 «زفاي حبي» مقراً لحكم هذه الجهات في عهد «سنوسرت الأول» بنحو مائتي ميل
 كما يظن بعض المؤرخين ، وكان الفرعون «سنوسرت الثالث» مصمما على أن يحافظ
 على ما فتحه فأقام نصبا في «سمنة» . وهذا الأثر معروف بلوحة الحدود . وقد نقش
 عليها المتن التالي : «الحدود الجنوبية التي عملت في السنة الثامنة من عهد جلالة ملك
 الوجه القبل والوجه البحري «خع كاروع» معطى الحياة أبديا لينعم أي نوبي (نحسى)
 أن يتعدها في ذهابه نحو الشمال سواء أكان ذلك على البر أم بسفينة أم بحيوانات
 من أي نوع من التوبة إلا إذا أتى إلى «أقن» بقصد التجارة أو معه رسالة ما ،
 فإنه يعامل حينئذ معاملة حسنة (أي تعطى له كل التسهيلات) على شرط ألا يسمح
 لسفينة فيها سود أن تخطى «حج» (سمنة) ذاهبة نحو الشمال قط»^(٢) . ومن ثم أقام
 «سنوسرت الثالث» حاجزا لمنع هجرة أهل السودان إلى مصر .

الحملة الثانية : غير أن هذه الحملة الأولى لم يكن لها أثر فعال ومن المحتمل

(١) راجع Br., 169 [852]; Hierog. Texts Vol. IV, 10 and Br. A. R., I, § 550

(٢) راجع Berlin, No. 14753, Agyp. Inschrif. Konig. Mus. Berlin 1, 255 f; L.D. II, 163,

أنه قد قامت حملة ثانية في السنة العاشرة من حكمه . والمصدر الوحيد الذى لدينا عنها هو نقش على الصخور الواقعة على الطريق بين « أسوان » و « الفتين » وهو السنة العاشرة (٩) الشهر الثانى من فصل الزرع في عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خع كاورع » معطى الحياة المحبوب من « خنوم » رب « الشلال » : « لقد سار جلالاته لهنم الكوشيين » . وبقية هذا النقش مهشم وغير مفهوم ، هذا الى أن التاريخ الذى في أوله غير مؤكد . ويظن « ريزنر » أن هذا النقش مرتبط بنقش الحملة الأولى التى قام بها في السنة الثامنة . غير أنه ليس لدينا ما يمنع قيام حملة في السنة العاشرة على الرغم من أنه لا يمكننا أن نجزم بذلك بسبب تهشيم المن .

الحملة الثالثة : والواقع أن بلاد « كوش » هذه قد تطلبت من الفرعون غزوات عدة على ما يظهر قبل أن تخضع وتذعن تماماً للحكم المصرى ، إذ أنه بعد انقضاء ستة أعوام على الحملة الأخيرة كان « سنوسرت » يزحف بجيشه كره أخرى ، ولدينا عن هذه الحملة لوحتان عند الحدود واحدة منهما نصها في « سمنة » والثانية وجدت في « ورنقى » وتقع تحت بلدة « سمنة » مباشرة وتتماز لوحة « ورنقى » بأنها ، تعطينا بعض معلومات لم تدون على لوحة « سمنة » . فقد جاء فيها أن حصن « ورنقى » قد بنى في هذه السنة أيضاً ، إذ بعد ذكر الملك نقراً : « لوحة أقيمت في السنة السادسة عشرة الشهر الثالث من الفصل الثانى عندما بنى الحصن المسمى « طرد النوبيين » . ومن المحتمل أن الحصون الأخرى التى أقيمت في هذه الجهة قد بنيت في نفس هذا الوقت وأهمها هو حصن « سمنة » كما كان يسميها المصريون « سمنة » التابعة للملك « خع كاورع » ، وقد كانت قلعة عظيمة بنيت باللبن في موقع حصين وقد زيد في حصانها الطبيعية بالتحصين الصناعى ، وكانت تشرف على النهر الذى لا يزيد عرضه في هذه الجهة عن أربعائة متر . وفي الجهة الشرقية من النهر قبالة

(١) راجع Petrie, Season Pl. XIII, No. 340

(٢) راجع Br., A R. Vol. I, § 65; Reisner, Kerma, II, p. 547

(٣) راجع L.D., II, p. 136, Sethe, Lesestücke, p. 83

« سمينة » أقيمت قلعة أخرى صغيرة تعرف باسم « قمه »^(١) بنيت على قلعة طبيعية فكان من الصعب مرور أى جيش فى النهر من هذه الجهة . وخرائب هاتين القلعتين لا تزال باقية لأن .

آلهة بلاد النوبة العليا وتأليه « سنوسرت الثالث » : وكان فى كل من الحصنين معبد . ففى « سمينة » كان معبد الإله « ددون » وهو الإله المحلى لهذه الجهة وفى « قمه » معبد للإله « خنوم » معبود لشلال « أسوان » و « الفنتين » ، وفى هذين المعبدين احتفل بعيد عظيم ابتهاجا بالانتصار على السود وكان يسمى « طرد السود » ، وكان يحتفل بعده بعيد آخر يسمى « شد وثاق المتوحشين » ، وفى خلاله كانت تقدم القرابين للملكة « مرسبجر » العظيمة زوجة الفرعون « سنوسرت الثالث » ، وهذه الأعياد قد بقيت ذكراها إلى أزمان بعيدة حتى أن « تحتمس الثالث » عندما أعاد بناء معبد سلفه بعد مضى ثلثمائة وسبعين سنة تقريبا ، أحيا الاحتفال بها مع أعياد أخرى ، يضاف إلى ذلك أنه آله الملك « سنوسرت » وجعله ثالث آله الحدود التى أسسها ، ولا نستغرب أن يصدر هذا العمل الصالح من رجل عظيم مثل « تحتمس الثالث » الذى لم يحمل حقدًا لأحد بخلاف « رمسيس الثانى » الذى كان يقتصب كل شرف ليس له فيه أدنى نصيب ، ونجد فى معبد « إمداء » ببلاد النوبة أن الفرعون « تحتمس الثالث » كان يتعبد للإله « سنوسرت الثالث »^(٢) . وفى معبد « الليسية » نراه كذلك يعبد ، ونرى « تحتمس الثالث » يتعبد إليه كذلك فى « بهين » (وادى حلفا)^(٣) . ولم تكن عبادة « سنوسرت الثالث » قاصرة على الملوك بل تعدتهم إلى عامة الشعب ، إذ عثر على نقش جهة « توشكى » شمالي « أبو سمبل » على إحدى الصخور المطلة على النهر وهذا النقش يمثل منظر أسرة تتألف من رجل يدعى « سلهي »

(١) راجع L. D., I, 111—112; Maspero, *L'archéologie Egyptienne*, p. 9, 29, 30

(٢) Welgall, *Lower Nubia*, p. 104 راجع

(٣) MacIver and Woolley, "Buhen" p. 41, 42 راجع

وزوجه وأولادهما وقد أحضروا قرباناً لصورة « حورمعام » الذى مثل جالساً ثم « سنوسرت الثالث » والإله « رشب »^(١).

وتعد نقوش لوحة « سمئة » الثانية التى سجلت لنا حملة السنة السادسة عشرة من أهم النقوش التى وصلت إلينا من هذا العصر ، ولا تنحصر أهميتها فى أنها حددت لنا التخوم المصرية فى هذا العهد فى بلاد النوبة ، بل لأن جملها المنمقة تذكرنا بالخطب التى ذكرها « ديدور » والذى يقول عنها إنها كتبت على لوحة نقشها « سوزستريس » الخرافى تذكرنا لفتوحه ، وتعد هذه النقوش بحق من أهم ما تركه لنا قدماء المصريين فى كل عصورهم ، إذ يمثل لنا فيها قوة إرادة هذا الفرعون وشدة حرصه على مجد بلاده ، وإذ كاؤه نار الغيرة فى نفوس أخلافه للحفاظ على فتوحاته ، والدفاع عن حدودها بالنفس والنفيس ، وهاك ترجمتها حرفياً لتكون مثلاً لآباء هذا الجيل من المصريين فى وقت أحوج ما تكون فيه البلاد لمثل هذه العظات الخالدة :

نص لوحة الحدود الخالدة : فى « السنة السادسة عشرة فى الشهر الثالث من الفصل الثانى عندما مَدَّ جلالته الحدود لعاية « حح » (سمئة) » . لقد جعلت نخوم بلادى أبعد مما وصل إليه أجدادى ، ولقد زدت فى مساحة بلادى على ما ورثته ، وإبنى ملك يقول وينفذ ، وما يخلج فى صدرى تفعله يدي ، وإبنى طموح إلى السيطرة ، وقوى لأحرز الفوز ، ولست بالرجل الذى يرضى ليه بالتقاعس عندما يعتدى عليه ، أهاجم من يهاجمنى حسب ما تقتضيه الأحوال ، وإن الرجل الذى يركن إلى الدعة بعد الهجوم عليه يقوى قلب العدو . والشجاعة هى مضاء العزيمة ، والجن هو التخاذل ، وإن من يرتد وهو على الحدود جبان حقاً ، ولما كان الأسود يحكم بكلمة تخرج من الفم ، فإن الجواب الحاسم يردعه ، وعندما يكون الإنسان ماضى العزيمة فى وجهه (الأسود) فلأنه يولى مدبراً ، أما إذا تحاذل أمامه فلأنه يأخذ فى مهاجمته ، على أن السود ليسوا

(١) واجع Dunbar, The Rook pictures of Lower Nubia, p. 15, 16

(٢) راجع L. D., II, 186

يقوم أشداء ولكنهم فقراء كمدبرو القلوب ، ولقد رآهم جلالتى ، وإنى لست بخاطىء
 فى تقديرى ، ولقد أسررت نساءهم ، وسقت رعاياهم . واقتحمت آبارهم ، وذبحت
 ثيرانهم ، وحصدت زرعهم ، وأشعلت النار فيما بقى منها ، وبجياتى وحياة والدى لم أنطق
 إلا صدقا ، دون أن تخرج من فى فرية ، وكل ولد أنجبته ويحافظ على هذه الحدود
 التى وصل إليها جلالتى يكون ابنى ، وولد جلالتى ، وأحفقه بنسبى ، وإن من يحافظ
 على تخوم الذى أنجبته ، يكون مثقلا لأبيه حقاً ، أما من يتخلى عنها ، ولا يحارب دفاعاً
 عن سلامتها فليس ابنى ولم يولد من ظهري ، والآن تأمل فإن جلالتى قد أمر بإقامة
 تمثال عند هذه الحدود التى وصل إليها جلالتى حتى تنبعث فيكم الشجاعة من أجلها ،
 فتحاربوا للحفاظ عليها .

وهذا الروح الحربى نشأه فى الصور التى تنطق بها التماثيل الكثيرة التى تركها
 لنا هذا البطل العظيم ، وبخاصة تلك التماثيل التى كشف عنها فى ساحة معبد الملك
 « نب حبت رع » ببحوار « الدير البحرى » حيث أقامها لتكون تذكراً لسلفه العظيم
 وهذه التماثيل تصور لنا « سنوسرت الثالث » فى أطوار حياته الثلاثة المختلفة « الشباب —
 الكهولة — الشيخوخة » ، وكلها موجودة بالمتحف البريطانى وتلصق فى تمثال شيخوخته
 وجهاً يرم عن القوة الساحقة والعظمة والكبرياء التى يمتاز بها عظماء الفاتحين .

وقد كان لانتصارات « سنوسرت الثالث » هذه فى بلاد النوبة أثر عظيم
 فى تاريخها وعاش اسم « سنوسرت » محرفاً باسم « سوزستريس » ومن ذلك نشأت
 خرافة « هردوت » عن « سوزستريس » إذ يقول لنا فيها « هذا الملك كان حينئذ
 هو الفرعون الوحيد الذى حكم « أثيوبيا » (بلاد النوبة) . وذلك طبعاً لا ينطبق على
 الواقع . ولكن من جهة أخرى يظهر لنا مقدار تأثير انتصارات « سنوسرت » فى هذه
 البلاد ، ولا نعلم إذا كان هذا الفرعون قد حرم عبادة تماثله الذى أقامه عند الحدود
 أم لا ، ولكننا نعرف أن هذا التحريم — إذا كان قد حدث — نُسح بعد مدة قصيرة .

وأصبح « سنوسرت » من بين الآلهة الذين يعدون أرباباً لبلاد النوبة ، وقد رأينا فيما سبق أن عبادته أصبحت على قدم المساواة مع عبادة الإله « ددون » والإله « خنوم » في قلعة « سمنة » في عهد « تحتمس الثالث » ، ولما تولى « تهرقا » الفرعون النوبى حكم البلاد بعد انقضاء ألف ومائتى سنة من حكم « سنوسرت » أعاد معبد « سمنة » وعبادة فاتح النوبة العظيم « سنوسرت الثالث » . كما سنرى ذلك بعد .

آخر حملاته إلى السودان : وعلى الرغم من هزائم « سنوسرت » المتتالية للسود فلمهم قاموا في وجهه مرة أخرى ، ويظهر أنها كانت الأخيرة وكان قد مضى على إخضاعهم وكسر شوكتهم ثلاث سنوات ، ولم تصلنا عن حملته الأخيرة معلومات شافية سوى نقش لرئيس إدارة موظفيه الذى يدعى « ساست » وهى لوحة عثر عليها في « العرابة المدفونة » وهى الآن بمتحف « جنيف » فيقول فيها : « حضرت إلى « العرابة » وبصحبتي كبير بيت المال « أحرقت » لينحت تمثالا للإله « أوزير » « رب العرابة » عندما كان ملك القطرين « خع كاورع » الحى المخلد سائراً ليهزم الكوش الحاسمين في السنة التاسعة عشرة » .

ولم تحدثنا الوثائق عن الحد الذى وصل إليه « سنوسرت الثالث » في داخل بلاد النوبة ولكنه ثبت الحدود في « سمنة » تماماً ومن ثم أصبح في مقدوره أن يتبع القبائل المغيرة في عقردارها ومن هنا كان تأثير هذه الحملة عظيماً في إلقاء الرعب والهلح في قلوب أهالى السودان .

وقد حدثنا الأستاذ « ريزنر » عن حملات « سنوسرت الثالث » من وجهة نظره فيقول ما مضمونه : يظهر أولاً أن الحملة أو الحملات التى جاء ذكرها في النقوش التى تركها لنا « سنوسرت الثالث » لم تكن حملات حربية جديّة شنت لمقاومة كبيرة من قبل النوبيين بل كانت في الواقع حملات تأديبية من الصعب أن تجد من تؤدبه ، وذلك

أن القبائل المجرمة كانت تهرب على ما يظهر إلى الصحراء وكان المصريون يحطمون كل الممتلكات التي لم يكن في مقدور الهاربين حملها ويستولون على العبيد والنساء الذين تركوا خلف الفارين . وكان يتتبع المجرمين إلى أماكن بعض الآبار في الصحراء ، وعند ما كان المصريون ينسحبون كان رجال القبائل يعودون إلى سلب محاط القوافل . وكانت مجموعة الحصون التي بنيت أو التي كانت موجودة بين « سمنة » و « حلقا » تظهر بوضوح الإقليم الذي كانت تقوم فيه الاضطرابات ، وقائمة الحصون (التي سنتحدث عنها فيما بعد) التي نشرها « جاردنر » تقدم لنا اثني عشر حصنا جنوبي « بيجه » ، ثمانية منها تقع في المسافة التي بين « بهين » و « سمنة » وكلها عدا واحدة على الشاطئ الغربي أو في جزر النهر . وحصون « سمنة » تحرس النهر من هجمات الجنوب وهي مع كل الحصون الأخرى يظهر أنها قد أقيمت للحماية من الهجمات الآتية من الغرب . ونعلم أنه كان على الأقل « سنوسرت الثالث » حصنان بالقرب من « سمنة » وواحد عند « مورجيس » وأن الباقي كان موجودا قبل عهده . ومن الواضح أنه في الجزء الأول من عهد « سنوسرت الثالث » كانت التجارة قد شلت على يد رجال القبائل في نقاط بالقرب من « سمنة » وبخاصة على الشاطئ الأيمن .

والواقع أن الأعمال التي كانت تجرى عند « الفتتين » وأعني بذلك القناة والمباني كانت تحسينات دائمة لطريق المواصلات مع الجنوب ، ولم تكن متصلة بأية حملة خاصة يقوم بها الملك ، فالذهب أو السام الذي ذكر في السنة التاسعة عشرة أن الملك أحضره من بلاد « كوش » يمكن أن يكون قد أحضر بطرق التنجيم العادية من المناجم أو بالسلب وفرض الغرامات على الأهالي . وهذا لم يكن يستلزم حروبا طاحنة .

والآن يتساءل المرء نتيجة لذلك عن عدد الحملات التي قام بها « سنوسرت الثالث » في بلاد « كوش » من هذا النوع . وإذا فهمنا النقوش حرفيا وجدنا ثلاث حملات الأولى حدثت في السنة الثامنة والثانية في السنة السادسة عشرة والثالثة في السنة التاسعة عشرة .

وحملة السنة الثامنة تركز على نقش القناة الذى ذكر فيما سبق ولوحة المتحف البريطاني السابقة أيضا . ولوحة « سمنة » الأولى السالفة الذكر لا تحتاج إلى استنباط أن الملك كان فى بلاد « كوش » ولكن نفهم منها بطبيعة الحال وجوده هناك . والبيان الوحيد فيها بالنسبة لصفة هذه الحملة هو أن الملك صعد فى النيل ليهزم « كوش » الخاسئة ومن المحتمل كما سيظهر أن شعر لوحة « سمنة » الثانية وترجمة حياة « خوسبك » يشير كل منهما إلى هذه الحملة .

وحملة السنة السادسة عشرة تركز فقط على لوحة « سمنة » الثانية غير أن هذه اللوحة لا تذكر لنا بياناً محدداً عن هذه الحملة فتقول فقط : « عندما عمل جلالته حده الجنوبى عند « حح » (سمنة) » غير أنه ينبغى أن يلحظ أن الملك على حسب ما جاء فى لوحة « سمنة » الأولى كان قد عمل حده الجنوبى عند « حح » . فاللوحة المزدوجة التى عثر عليها فى « ورنزى » تقول : « عندما أقيم الحصن المسمى « طرد الأوتيو » والشعر الذى نقش على هاتين اللوحتين وهو الذى يصف لنا أخلاق العبيد ويدعى الانتصار عليهم يستند بطبيعة الحال على حقيقة تاريخية ، غير أن أساس الحقيقة قد يرجع إلى عدة سنين قبل السنة السادسة عشرة كالسنة الثامنة مثلا . وإقامة الحصن على « ورنزى » (جزيرة « ورو ») وكذلك إقامة الحدود بنصب حجر تذكارى جديد ليست إلا حقائق قد حددت السنة السادسة عشرة . ولا نزاع فى أن إقامة الحصن يدل بوضوح على أن شيئاً قد حدث بين السنة الثامنة والسنة السادسة عشرة يحتم ضرورة زيادة حصن جديد . ومن المحتمل أن سبب ذلك يرجع إلى أن القبائل الغربية قد عبروا النهر إلى الجزيرة وهاجموا القوافل المذهبة إلى « كرمه » على الشاطئ الشرقى فى أسفل حصون « سمنة » وإذا كانت نقوش « خوسبك » وهى التى تذكر أن الملك ذهب جنوباً ليهزم قبائل « أوتيو » لها علاقة بإقامة هذا الحصن فإن الملك يكون قد أتى بنفسه وقوى الحاميات وأقام الحصن الجديد لينبع تكرار الغارات عند هذه النقطة .

ومن الجائز أن حصن « مرجيس » الذى يحتوى على معبد للملك « سنوسرت الثالث » كان قد أقيم فى نفس الوقت . وليس من المؤكد أن ترخمة حياة « خوسبك » تشير إلى السنة السادسة عشرة بقدر ما يمكن أن تدل على السنة الثامنة ، وهى التى قبل عنها فى نقش الفنتين قد قامت فيها حملة لحزم الكوش توصف كذلك بأنها كانت حملة لحزم « أونتيو » أرض « ستي » (بلاد النوبة) . وعلى ذلك فإننى أشعر ببعض الشك فى حضور الملك إلى بلاد « كوش » فى السنة السادسة عشرة .

وحملة السنة التاسعة عشرة تتركز على نقش لوحة « ساستت » السالفة الذكر والحقائق الخاصة بهذه الحملة كما ذكرها « إخرنفرت » و « ساستت » فى لوحتهما هى كما يأتى : « أرسل « إخرنفرت » بأمر الملك ليعمل فى « العرابة » مستعملا السام الذى أحضره الملك بنصر من بلاد « كوش » . وقد حضر معه « ساستت » وكان ذلك فى السنة التاسعة عشرة عند ما ذهب « سنوسرت الثالث » لهزم « كوش » الخاصة . ومما تجدر ملاحظته أننا لا نعرف شيئاً قط عن الوقت الذى أقيمت فيه هذه اللوحة ولا يمكن أن نكون متأكدين من أنها وثيقة معاصرة مثل لوحة القناة واللوحات الرسمية . ومن المحتمل أن هناك بعض خطأ ولذلك فإن لوحة « ساستت » وحدها دون أن يعضدها برهان آخر لا يمكن أن تكون بذاتها برهاناً قاطعاً على قيام حملة فى السنة التاسعة عشرة من حكم « سنوسرت الثالث » .

ولأسباب السالفة نجد أن حملة السنة الثامنة هى التى ظهر قيامها بوضوح ، أما الاستدلالات الخاصة عن الحملة أو الحملات الأخرى ، وكذلك فيما يخص الأحوال السائدة فى « كوش » فإنها لم تتأثر كثيراً سواء أكان الملك قد قام برحلة أو اثنتين أو أكثر إلى بلاد « كوش » . ولكن تبقى هناك حقيقة وهى أنه لم يذهب إلى بلاد « كوش » ليفرض بطشه على القبائل ، أو أنه نهب قبائل الصحراء بدون جدوى ،

وأنه أقام على أقل تقدير ثلاثة حصون وأنه حافظ على استيراد المعادن الثمينة ، ويحتمل كذلك محاصيل أخرى من بلاد « كوش » وإلى لا أجد في الوثائق أى أثر لثورة قام بها أهل « كوش » الساكنون على شاطئ النهر كما لا يوجد أثر يدل على فتح بلادهم ، بل نجد برهاناً واضحاً على أن « سنوسرت الثالث » قد ممكن أعماله الخاصة بالحماية على طول الطريق وزاد في المحاط الحربية ليكمل التجارة في مأمن نسبياً .

هذا موجز ما ذكره « ريزنر » عن حروب « سنوسرت الثالث » وهو بذلك يريد أن يفرض علينا أنه لم يقم إلا بحملات قليلة لا تزيد عن حملتين وأنه لم يكن هناك في عهده حروب بالمعنى الحقيقي ، هذا على الرغم من أن ملوك مصر العظام الذين قاموا بالفتوح العظيمة في عهد « تحتمس الثالث » قد ألخوا « سنوسرت الثالث » وجعلوه من كبار الفاتحين ، بل كان يعد في نظرهم أعظم ملك حربى ، كما يرى القارئ فيما ذكرناه من قبل في هذا الصدد . وعلى أية حال فإن « سنوسرت الثالث » قد قام بحروب عظيمة في السودان لما كان من أهلها من عبث بالأمن ومناهضة المصريين ، ولاتقل الحملات التى قام بها على حسب أحدث الكشوف التى قامت في الأزمان الأخيرة عن أربع حملات ونجد في كلام « ريزنر » بعض التشكك في عدد حملات « سنوسرت » هذا إلى أنه أهمل ذكر حملة^(١) .

امتنحات الثالث^(٢) :

ويلحظ أن الإشارة إلى بلاد « كوش » من الوجهة الحربية في عهد من تبق من ملوك الأسرة الثانية عشرة أى في عهد كل من « امنحتات الثالث » و « امنحتات الرابع » والملكة « سبك نفوروع » كانت قليلة جداً ، فنجد في « أسوان » تسعة نقوش على الصخر مؤرخة بعهد الملك « امنحتات الثالث » . هذا وقد وصل إلينا عدد

(١) راجع Reisner, Kerma, II, p. 551

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٣٠٩ الخ .

عظيم من مقاييس ارتفاع النيل في عهد هذا الفرعون مدونة في « سمنة » و « قمه »^(١) .
وكذلك لدينا من عصره بعض إشارات من أشخاص عاشوا في عهده من بينهم شخص يدعى « سميتو » يقول في نقش له : « السنة السادسة من عهد الملك » « امنمحات الثالث » العائش أبدياً ، الثقة الحقيقي للـك والمحجوب منه والقاضى وفم « نحن » « سميتو » سيد الاحترام ليت كل من يرب هذا النقش يقول إذا أراد أن يعود إلى بيته ويرى زوجه سعيدة وأقاربه غير فقراء : قربانا يقدمه الملك إلى القاضى وفم « نحن » « سميتو » ، « والظاهر أن نفس هذا الرجل قد جاء ذكره على لوحة بالمتحف البريطانى من « سمنة »^(٢) .

وكذلك لدينا بعض النقوش من عهد هذا الفرعون وجدت في المحاجر الواقعة في الشمال الغربى من « توشكى » وكذلك وجد له لوحة في « كويان »^(٣) .

ومن جهة أخرى وجدت أشياء في مقابر النوبة السفلى في حصن « ودرتى » نقش عليها اسم الفرعون « امنمحات الثالث »^(٤) ، ولدينا بعض رسائل ترجع إلى عهد هذا الفرعون . ولم نثر على نقوش من عهد هذا الفرعون خاصة بحروب قام بها .
والواقع أن البلاد في عصره وعصر خليفته « امنمحات الرابع » والملكة « سبك نفرو رع » وكذلك العصر الذى تلاهم أى في عهد الأسرة الثالثة عشرة كانت في سلام وكانت بلاد النوبة مرتبطة بمصر ارتباطاً وثيقاً من حيث العمل وتبادل التجارة .
وقد عثر على بعض مقابر مصرية في بلدة « بهين » وفي بلدة « عنيبه » تبرهن على وجود مستعمرين مصريين فيهما .

(١) راجع L.D., II, p. 189

(٢) راجع B.M. Hierog. Texts, IV, Pl. 16

(٣) راجع A.S., 33, p. 72

(٤) راجع L.D., II, 188 g; L.D., Texts., V, p. 60

(٥) راجع Junker, Kubanieh Sud., p. 159

(٦) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٤١٥ و ٤١٩

وتدل أعمال الحفر على أنه في عهد « امنمحات الثالث » حدث في « كرمه »
إصلاح في سور « أنيو امنمحات » على يد موظف مصري^(١) ، مما يدل على أنه في هذا
العهد كانت وكالات التجارة التابعة للحكومة محمية وأن التجارة كانت مزدهرة
بين السودان ومصر .

الحاميات المصرية

في بلاد السودان للحفاظة على طرق التجارة

تحدثنا في الفصل السابق عن الحملات التي قام بها ملوك الدولة الوسطى حتى نهاية الأسرة الثانية عشرة وما قاموا به من مجهودات جبارة في العمل على استتباب النظام والسلام بين البلدين مما أدى في نهاية الأمر إلى إقامة الحصون والمعازل في جهات عدة لتأمين مراكزهم التجارية في هذا الإقليم المترامي الأطراف من الشلال الأول حتى الشلال الرابع تقريبا .

ولدينا قائمة بالحصون التي أقيمت في هذه الجهات يرجع تاريخ إقامتها إلى حوالي مائة عام قبل بداية الأسرة الثامنة عشرة عشر عليها في « طيبة »^(١) . ومواقع هذه الحاميات التي جاءت في هذه القائمة تنقسم قسمين : قسم يمكن تحقيق موقعه ، وهو الجزء الأكبر ، وقسم مواقع غير مؤكدة وقد تكشف عنه الحفائر المقبلة في تلك الجهات . وقبل أن نتحدث عن هذه الحصون المختلفة ووظيفتها وطراز بنائها ينبغي أن نسرد أسماءها وهي :^(٢)

(١) حصن « دايرخاست » (٩) « كيد نكالو » (بورخادرت) Kidinkalo

(٢) حصن « سنخم خع كلورع — مع نخرو » = « سمنة » .

(٣) حصن « اتنو — بزوت » = « قة » .

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثالث من ٤٢٦ — ٤٢٨

(٢) راجع J.E.A., 3, p. 155 ff.; and Save, Egypten, und Nubien p. 21

(٣) المصادر التي يمكن الرجوع إليها في تحقيق أسماء هذه الحصون خلافا لما ذكرناه هي :

Borchardt, Altägypt., Festungen ; Reisner, Kerma. II, p. 549 ; p. 25, Anm. 4.

وقد تحدث عن هذه المعازل وأورد أسماءها الأثرى سيف زغود بيج (راجع Save, Egypten und Nubien, p. 81 ff.).

- (٤) حصن « خسف اوتتيو » = « ورتنى » .
- (٥) حصن « وعف — خسوت » = « شلفك » (مرشد) .
- (٦) حصن « در — وتيو » (٩) أو « درمتيو » (٩) = مرجيس .
- (٧) حصن « اقن » = « دابنارتى » = « دابى » (ويشك سمزرد فى توحيد هذه البلدة جزيرة دابنارتى الواقعة عند فم وادى « متوكه »^(١)) .
- (٨) حصن « پين » = « وادى حلقا » .
- (٩) حصن « سرة الغرب » (٩) « وادى حلقا » شرق (٩) .
- (١٠) حصن « خسف مزاي » ، « سرة الغرب » (٩) « فرص »^(٢) .
- (١١) حصن « معام » = « عنيبة » .
- (١٢) حصن « باكى » = « كوبان » .
- (١٣) حصن « سمنت » = « بيجه » .
- (١٤) حصن « آبو » = « الفشتين » .
- (١٥) حصن « ... زد » ... ، « كوبانية » (٩) .
- (١٦) حصن (اسم مفقود) .
- (١٧) حصن « خنى » = « جبل السلسلة »^(٣) .

هذه هى أسماء القلاع كما وجدت على البردية وإذا ألقينا نظرة عامة على هذه القائمة وجدنا أن ثمانية من هذه الحصون السبعة عشر قد أقيمت فى إقليم الشلال الثانى

(١) راجع Onomastica, I, 10 Note 4

(٢) راجع Ibid, I, 11, Note 1

(٣) وتوجد بعض الاختلافات فى هذه الأسماء والأسماء التى أوردتها سيف فودربرج (راجع

أى من « سمينة » إلى « وادى حلقا » ، وكذلك نلاحظ أن ثلاثة منها على أقل تقدير كان لها علاقة بالفرعون « سنوسرت الثالث » ، ومن المحتمل أن سبعة الحصون التى فى جنوب « وادى حلقا » تنسب إلى هذا الفاتح العظيم أيضا وإذا كان هذا الفرض صحيحا فإنه يفسر لنا سبب عبادة هذا الفرعون فى كل أنحاء بلاد النوبة السفلى . على أننا من جهة أخرى نعلم أن هناك قلاعا ضخمة كانت قد أقيمت فى جنوب هذه القلاع فى تاريخ مبكر عن الذى نحن بصددده ، وقد أماط لنا اللثام عن هذه الحقيقة الدكتور « ريزنر » بالحفائر التى قام بها فى بلدة « كرمه » . غير أن ذلك لا يقلل من أهمية الخطوة التى خطاها « سنوسرت الثالث » والتى كان غرضه المعين منها أن يضم مصر وبلاد النوبة السفلى تحت لواء واحد ، وذلك بإقامة حاجز منيع عند « بطن الحجر » (الشلال الأول) . وهذه الوثائق المدهشة توضح لنا أن بعض القلاع النوبية كان لها وظيفتان أنها كانت بمثابة سد منيع أمام أى اعتداء حربى متظر ، وكذلك كانت حاجزا ضد الضغط المستمر الذى كان يهتد مصر وأملاكها من جهة الشمال ، وهوما كان يقوم به أهل السودان من الغارات ، ومن جهة أخرى كانت تستعمل بمثابة محاط تجارية . وقد كانت « سمينة » فى عهد الدولة الوسطى آخر الحدود كما نعلم ذلك من لوحى بطل مصر « سنوسرت الثالث » كما سلف ذكره .

وتحدثنا الرسائل عن أهل الجنوب الذين نزحوا إلى الحدود المصرية ليبيعوا سلعهم ، أنهم كانوا يصرفون متاجرهم ثم يقفلون راجعين إلى أوطانهم ، وكذلك نجد أن بعض أهل « المزوى » (وهم الذين كانوا يعلنون أنهم أتوا لخدمة الحكومة المصرية) قد سرحوا إلى الصحراء ، ومن ثم يظهر أنه لم يكن مصرحا هؤلاء القوم أن يتخطوا الحدود وهذا يتفق مع الأمر الملكى الذى نقش على لوحة « سمينة » الصغرى ، حيث يذكر فيها أن النوبى الذى أتى ليتجر مع « إاقن » الواقعة شمال الحدود ، أو الذى جاء لأمر رسمى يمكنه أن يمر شمالى « حح » وهى التى تعرف الآن عادة بأنها واقعة فى إقليم

« سمينة » ، وكذلك لا يسمح لقوارب النوبيين أو قطعانهم بأية حالة من الأحوال أن تتخطى الحدود . فالنوبيون الذين سمح بمرور بضائعهم كانوا تجاراً قاصدين « إاقن » لتصريف بعض أنواع من منتجات بلادهم ، وكانوا يقطعون باقي رحلتهم بالقوارب فقط ، وكانت هذه القوارب دائماً مصرية .

ومما يلفت النظر كذلك في هذه الرسائل ، فضلاً عن الصيغة العادية التي نجدها في أسلوب كثير منها في عهد الدولة الوسطى ، أنها كانت تحتوى على شيء جديد ، وهو التأكيد غير العادى بسلامة الضياع الملكية ، والظاهر أن أملاك الفرعون هنا كانت تحتوى على أراضى التاج ، ثم تشمل دخل التاج الذى كان يحجب من الضرائب ، ومن مصادر أخرى ، كالاحتكار وغير ذلك ، ومن هذا يتضح أن التجارة على حسب ما جاء في هذه الرسائل كانت عند الحدود يقوم بها موظفون حكوميون لحساب الضياع الملكية (برنسو) وكذلك كان هؤلاء الموظفون هم المسئولون عن البضائع التي كانت ترسل من مصر للبادلة ، وكذلك كان موكولا إليهم أمر إرسال البضائع التي حصلوا عليها من النوبيين بوصفها ملكاً للتاج .

وقد ذكرنا من قبل أن مصر في عهد الدولة القديمة حتى أوائل الدولة الوسطى لم يكن لها حصون في بلاد النوبة بالمعنى الحقيقي ، ولم يكن عندما أخذ المصريون في استغلال بلاد النوبة وبخاصة فيما بعد الشلال الأول والثانى وإقامة مركز تجارى لهم في « كرمه » في عهد « سنوسرت الأول » أخذوا يقيمون الحصون على طول ساحل النهر لتأمين طرق تجارتهم وللسيطرة على الأماكن الكثيفة السكان وبخاصة في إقليم « دنقلة » وبإقامة هذه الحصون أصبح في مقدورها حراسة السكان الوطنيين الذين كانوا يستخدمونهم في مآرهم التجارية ، وذلك بالقوة والنظام معاً .

وهذه الحصون كانت تقام في وسط الوديان بالقرب من النهر كما ذكرنا من قبل

وبذلك تكون الرابطة مع الحصون الأخرى النوبية التي تؤدي إلى الاتصال مع البلاد المصرية نفسها .

وقد كان لزاماً على المصري لأجل السيطرة على نهر النيل نفسه بما لديه من مهارة في فن صنع السفن وبما كان له من طول خبرة بالنسبة لأهل بلاد النوبة السذج أن ينظر إلى هذا الموضوع نظرة الوجمل الحذر لما كان يكتنفه من أخطار . وقد كشفت لنا البحوث الأثرية الحديثة عن طراز حصن من الحصون التي كانت شائعة في هذا العهد وهو يقع في بلدة « عينية » الحالية يرجع تاريخه على ما يظهر إلى عهد الهكسوس وذلك في القائمة التي نشرها الأستاذ جاردنر عن حصون بلاد النوبة واسم البلد القديم هو « معام » وقد اختلف المؤرخون في موقع « معام » هذه ، ولكن المؤكد أن موقعها هو بلدة « عينية » الحالية . وإقليم « معام » يشمل المواقع القديمة التي كانت على الشاطئين الشرقي والغربي ، هذا بالإضافة إلى الجزيرة الواقعة في النيل التي تسمى جزيرة « أبريم » وجزيرة « الرأس » . وقد وجد نقش ذكر عليه اسم الجزيرة : جزيرة « معام » . ومعبد هذه البلدة قد تهدم تماماً ولم يبق له أثر ، وكان الإله « حور » سيد « معام » الذي مثل بصورة صقر يحمل على رأسه قرص الشمس ، أو بإنسان له رأس صقر ، ويلبس التاج المزدوج هو نفس الإله « حور » الذي كان يعبد في « بهين » (وادي حلفا) باسم سيد « بهين » وفي « الدكة » و « كوبان » باسم سيد « باكي » . والظاهر أن عبادة « حور » في المدن الثلاث الرئيسية لبلاد النوبة السفلى الجنوبية قد أدخلت في نهاية الدولة القديمة ، ويحتمل أن ذلك كان في نفس الوقت الذي كانت تقدر فيه بلدة « أبشك » القريبة من « أبو ممبل »^(٢) الإلهة « حتحور » التي كانت تتمتع بسيدة « أبشك » وكانت « حتحور » تمثل هناك في صورة بقرة .

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٤١٧ ط ١ .

(٢) راجع Gauthier, Dic. Geog, I, p. 65

وترجع مكائنها المتنازة من الناحية السياسية والثقافية في بلاد النوبة السفلى إلى خصب تربتها ، وكثرة خيراتها ، ولذلك كانت تعد محطة عظيمة لطرق التجارة الآتية من « واحة دنقل » الواقعة في الصحراء الغربية . ولا نعلم إذا كانت هناك طريق للتجارة على الشاطئ الشرقى عند « أبريم » مخترقاً الوديان حتى البحر الأحمر أم لا . ويقول « ويجول » : إن « عنيبة » تحتل مكانة استراتيجية عظيمة الأهمية ، ومن المحتمل أنه كانت توجد في قديم الزمان شلالات عند قصر « أبريم » ، وعلى ذلك كان لابد من إقامة حصن هناك لحماية السفن الذاهبة جنوباً ، ولهاجمة العدو المنقض من جهة الشمال ، غير أننا لانعرف شيئاً عن هذا الشلال ، ومن الجائز أن تحصين « معام » كان يستعمل لملاحظة التجارة على النيل ، كما كان يعد مركزاً لجمع الضرائب على السفن التى تمر من هناك . ويمكن أن نلخص تاريخ « معام » (عنيبة) مما لدينا من الوثائق التاريخية ، ومن نتائج أعمال الحفر التى قامت في هذه الجهة في النقط الآتية :

(أ) تدل أقدم الآثار التى عثر عليها في هذه الجهة على وجود مستعمرة يرجع عهدها إلى العصر الثانى القديم من تاريخ بلاد النوبة (أى عصر الأسرات المصرى المبكر) .

(ب) أما في العصر النوبى الثالث وهو ما يقابل عهد الدولة القديمة المصرية فلم نجد له أثراً يذكر في « عنيبة » كما كانت الحال في الجهات الأخرى لبلاد النوبة ، ومن الجائز أن « عنيبة » وكذلك كل بلاد النوبة السفلى قد حاقت بها خسائر على يد أحد فراعنة هذا العهد الذين قاموا بغزوات في هذه الجهات كما جاء على حجر « بلرم » ، ومنها حملة في عهد الملك « ستفرو » (الأسرة الرابعة) وقد غنم فيها سبعة آلاف أسير وعشرين ألف رأس من الماشية .

ولا نعلم إلى أى حد في عهد الأسرة السادسة قد امتدت مشروعات القوافل التى كان يرسلها أمراء مقاطعة « أسوان » وعظماء تجارها من « الفتتين » إلى بلاد النوبة والسودان ، وذلك لأن أسماء الأماكن النوبية التى جاءت في المتون المصرية لم يمكن

تحقيق مواضعها حتى الآن ، وهذا العصر هو الذى أسس فيه الوكالات التجارية فى « كرمه » التى اتخذها رجال القوافل مركزاً ، ومن المحتمل أنه فى ذلك العهد قد أقام المصريون محطاً أو حصناً كما يدل على ذلك الآثار الباقية^(١) .

(ج) وعندما استوطن قوم مجموعة C وادى النيل فى البقعة التى تقع بين الشلال الأول والشلال الثانى فى نهاية الأسرة السادسة أصبحت « عنينة » بجوار « الدكة » أهم بلدة ممثلة لهذا العهد . وفى الحروب التى نشبت بين الأهالى الأصليين وبين الأقوام الجائلين قاسى الأهالى الذين كانوا على ما يظهر فى الحصن مذاب الحريق الذى جعل عاليه سافله ، وهذا العهد هو أقدم جزء فى الجبانة N يمكن معرفته ، وهو الذى يعرف بمجموعة C القديمة .

(د) وفى نهاية الأسرة الحادية عشرة ابتدأ عهد تغلب مصر الحربى على بلاد النوبة . وقد أقام « سنوسرت الأول » حصن « عنينة » فى مكان الحصن القديم (وهو الذى يعرف بالحصن الثانى) ، وفى خلال الأسرة الثانية عشرة أقيمت زيادات محسنة على هذا الحصن . وفى هذا العهد أقيمت للمرة الأولى جبانة مصرية فى منبسط الصحراء وهى المعروفة بالجبانة حرف S . وعلى الرغم من وجود أثر الفاتح المصرى فإن الثقافة النوبية لمجموعة C كانت لا تزال هى الثقافة المزدهرة تماماً . ولم تتوار هذه المدنية إلا فى نهاية الدولة الوسطى كما يظهر لنا ذلك من الفخار المنسوب إلى هذه المدنية ، فقد أخذ يختفى تدريجاً . والمقابر العديدة الخاصة بالجبانة حرف N وبخاصة المقام سقفها بحجر مقطوع من المحاجر ، والقباب المبنية باللبن قد ظهرت فى هذا العهد وكذلك فى العهدين الثالث والرابع للمستعمرة أى فى مجموعة (١) الوسطى .

(هـ) ولما كان قد قضى على قوة مصر السياسية فى عهد الهكسوس فإن ثقافة مجموعة C النوبية قد انتعشت من جديد ، وهذا العهد يعرف بعهد ثقافة مجموعة (١) المتأخرة .

(و) ولما تمصرت بلاد النوبة في أوائل الدولة الحديثة اختفت ثقافة مجموعة C ولدينا كثير من الموظفين المصريين الذين سكنوا في « عنيبة » ودفنوا في مقابر خاصة أقيمت لهم ، كما يوجد آخرون ممن اهتموا بالعمل على أن تدفن جثثهم في أرض الكنانة نفسها لأجل أن تحفظ ويحتفل بها دينياً . ولكننا لا نعلم على وجه التأكيد إلى أى حد اشترك النوبيون في « عنيبة » في الحكم . وعلى أية حال نجد أنه كان يعيش بجانب المصريين وبمعزل عنهم سكان أصليون تحت حكم رئيس من بنى جلدتهم ، ويحمل لقب « أمير معام » ويدعى « حقانفر » ، وقد عاش في عهد « توت عنخ آمون » وكان بين عظام « واوات » الذين أحضروا الجزية المفروضة عليهم لابن الملك في « طيبة » . وقد بقيت السيادة المصرية مستمرة في « عنيبة » حتى حكم الفرعون « رمسيس السادس » .

وفي عهد الأسرة الثامنة عشرة تم بناء مدينة « عنيبة » التي بدأت في عهد الدولة الوسطى ، وكذلك أقيم المعبد في الركن الشمالى الشرقى داخل السور .

ويتبع الجزء الرئيسى من الجبانة S بما فيها من آبار ومقابر هرمية الشكل هذا العهد ، وفي نهاية هذه الجبانة تقع مقبرة « بننوت » العظيمة المحفورة في الصخر^(١) .

وعلى الرغم من أن الغرض من إقامة حصنى « كوبان » و « أكور » شئ آخر فإن ظواهر الأحوال تدل على أنهما كانا يقومان بنفس المهمة التي أقيم من أجلها حصن « عنيبة » .

ويلحظ أن « وادى الدكة » ينفرج قبالة وادى الكوبانية وهنا نجد جبانات عظيمة خاصة بمجموعة ثقافة C تكشف لنا عن وجود مستعمرات كثيفة السكان من أهالى النوبة ، ويمتد الوادى في الشمال حتى شمالى « أكور » وهذا الحصن بوجه خاص قد أقيم لحراسة السكان الوطنيين . ويدل موقعه في الشاطئ الغربى على أنه كان صالحا

(١) راجع Steindorff, Aniba, I, p. 21 ff. ومصر القديمة الجزء الثامن ص ٢٨٩ - ٢٩٣

لهذا الغرض صلاحية عظيمة ، ولكن كان موقع « كويان » من هذه الوجهة هاما .
والواقع أن إقامة الحصن على الشاطئ الشرقى كان يتوقف على الوظيفة الخاصة
التي كان يؤديها وهى تأمين طرق المواصلات المؤدية إلى مناجم الذهب والنحاس
الواقعة فى « وادى العلاق » .

ومن الصعب كذلك إيجاد تفسير آخر لإقامة حصنى « سرّة الغرب » و « فرص » ،
غير أن كلا منهما قد أقيم لحراسة بلاد النوبة ، والواقع أنه لا يقع واحد منهما فى مكان
استراتيجى هام ، هذا إلى أن قيمتهما لم تكن عظيمة فى تأمين التجارة الذاهبة إلى
« بهين » ، وكذلك لم يكن لهما أهمية عظيمة بالنسبة للتجارة مع السودان لأنهما
لم يكونا عطى انتظار للسفن الثيلية تحتمى فيها فى أثناء الليل .

وحصن « سرّة غرب »^(١) صغير الحجم وهو الآن مدمر حتى أصبح من الصعب
أن يقف الإنسان على معالته الأصلية وهو مستطيل الشكل وبه أبراج متقابلة مقامة
فى أركانه وجدرانه مقسمة أقساما تتبادل فيها الطبقات المبنية بصورة بخوفة مقيبة .
وهذا النوع من المباني لا يجده فى الحصون النوبية الصميّة بل فى الواقع هو النوع
الذى كان عاديا فى مصر ، والاسم القديم لهذا الحصن هو « اتق - تاوى » ومعناه
« ضام الأرضين » . ويقول « جاردنر » : « لقد لاحظت عند « سرّة غرب »
على مسافة خمسة عشر ميلا شمالى « حلقا » وبصحبتى مستر « جفرى ميلهام »
أن الجنادران التى تحيط بالكناش هناك كانت بلا شك لحصن قديم من عهد
الدولة الوسطى » .

أما عن حصن « فرص » المسمى « طرد المزوى » (خسف مزاو) فيقول
الأستاذ « جاردنر » إنه لا يمكن أن يقطع فيه برأى ، لأن تحصيناته يظهر أنها من
عصر متأخر عن ذلك بكثير ، ومع ذلك فإنه قد عثر على نحو مائة قطعة من اللبئات
مختومة ، وكذلك عثر على قطع أكبر من السابقة كلها توحى بأن هذا الحصن قد يؤرخ

بالدولة الوسطى ، ويلاحظ أن هذا الحصن لم يكن يقع على شاطئ النهر مباشرة بل يقع في واد بعيد بعض الشيء عن النهر حيث كان على ما يظن يصل إليه فرع من النيل يدل على ذلك بقايا مرسى لا تزال موجودة هناك . وفي داخل هذا المبنى الصغير يوجد ما يدل على وجود بيوت وزرائب ومخازن فلال .

مواقع مناجم الذهب في الصحراء وإقامة الحصون لحمايتها :

تحدثنا في الجزء الثاني من « مصر القديمة » (ص ١٨٩ — ١٩٥) عن الذهب وأنواعه وكيفية الحصول عليه والأماكن التي كان يوجد فيها في وادي النيل النوبي وغيره . والواقع أن الذهب النوبي هو أهم مادة بحث عنها المصريون في بلاد النوبة السفلى وقد كان أول معدن ذكر عندهم . ومناجم الذهب التي استغلها المصريون في الصحراء الشرقية من مصر وبلاد النوبة تنقسم ثلاث مجاميع ^(١) ، فالمجموعة الأولى تقع في أقصى الشمال من وادي النيل في « وادي حمامات » « قنا » وهو في منتصف الطريق المؤدية للبحر الأحمر . ومن هذا المكان كان يستخرج الذهب المسمى ذهب « قفط » أو ذهب صحراء « قفط » . وفي المجموعة الثانية أو الوسطى يوجد منجم ذهب « پرامية » ويصل إليه الإنسان من « أدفو » . والمجموعة الأخيرة أو المنجم الجنوبي ويقع في « وادي العلاقي » « أم جرايات » و « أم ثورة » ، و « بير ايحات » و « درا هيب » ، وكذلك كان يستخرج من الوديان القريبة من « وادي العلاقي » وأهمها « وادي مرا » و « سيجا » (Seiga) و « درا هيب » وتوجد بقايا بعض بيوت قديمة لا يزال فيها مغاسل وطواحين يد للطحن . وهذه

(١) راجع Blankenhorn, Aegypten (Steinmann and Wilkens, Handb. d. regionalen Geologie VII Bd. 9), p 196 ff.; Williams, Gold and Silver Jewellery and related objects (New York Hist. Soc. Cat. Eg. Ant), p. 15 ff. Bibliothéque in Krenkel, Geological Africus I, (Geologie der Endé), p. 409.

(٢) راجع Wilkenson, Manners and Customs, III, 229; Sudan Notes and Records, 20, (1937), p. 313 ff.

المناجم لم يحدد زمنها على وجه التقريب ، ويوجد في « بير إيجات » (Eigat) على الآبار نفسها رسوم تمثل ثيراناً ذات قرون طويلة وإشارات هيروغليفية بفتح ، هذا بالإضافة إلى نقوش تركها كاتب يدعى « امحتب »^(١) وكذلك وجد في « دراهيب » قطعة من إناء^(٢) حجرى ، ويقع هذا المكان في « وادى العلاقى » على مسافة بضعة أميال من جهة السودان على الحدود المصرية السودانية ، وهو ضمن الإدارة المصرية .

وقد وصلت إلينا طريقة العمل في هذه المناجم في العهد الفرعونى ، وقد وصفها لنا الكاتب الإغريق « أجاتارخيدس »^(٣) (Agatharchidis) يضاف إلى ذلك الاستغلال الذى كان يقوم به عدد عظيم من الناس دون أى نظام . ولا نعلم شيئاً مؤكداً عن هذه الطرق من المصادر الفرعونية ، ومن المشكوك فيه أن المصرى نفسه كان يقوم بمراقبة استخراج الذهب . ومن المحتمل أن العبارة التى فاه بها « ساححور »^(٤) كما ذكرنا من قبل وهى « لقد ابتزرت الذهب الكثير بالغسل » تشير إلى أن الأمراء النوبيين كانوا هم المسئولين عن تحصيل الذهب ، وأن الدخل كان يدفع للصيرين بمثابة جزية . وتدل شواهد الأحوال على أن الذهب في هذا الوقت (كما كان في عهد الدولة الحديثة بعد) يمثل الجزية التى كان يدفعها الأمراء النوبيون للوظفين المصريين ، ومن ثم نفهم أن المصريين أنفسهم كانوا لا يستخرجون الذهب .

النحاس : ومن الجائز أن النحاس كان يستخرج كذلك من « وادى العلاقى » وذلك على الرغم من أنه لم تصل إلينا وثائق مدونة عن ذلك إذا ما قرن بنقوش « وادى الهودى » ؛ وذلك أنه في وادى جانجى متفرع من « أم قربات » نجد في مكان يدعى « أبسيل » طبقة نحاسية ، هذا إلى وجود مناجم قديمة .

(١) راجع A.S., 4, p. 278

(٢) راجع A.S., 24, p. 10

(٣) راجع Diodor, III, Comp. K. Fitzler steinbrüche und Bergwerke im pitol. u. Rom.

Agypten (Diss. Lps., 1910), p. 54.

(٤) راجع Br., A.R., I, § 602

(٥) راجع Lucas, An. Mat., p. 162

وقد أقيم عند دم « وادى العلاقى » حصن قوى ليكون نقطة ارتكاز للمناجم يدعى « باكى » . والظاهر أنه أول حصن أقيم فى عهد « سنوسرت الأول » وقد حل محله حصن أكبر كما حدث فى « عنبية » . ويظن « امرى » و « كيروان » أنه قد أسس فى عهد « سنوسرت الثالث » ؛ ولكن طراز بنائه يدل على أنه أقيم فى عهد « سنوسرت الثانى » . ويدل مظهر حصن كل من « كوبان » و « إكور » على أنهما متشابهان هذا إلى أن حصن « إكور » لم يذكر فى قائمة الحصون السالفة الذكر مما جعل الأثرى « فروث » يظن أنهما بناء يكمل أحدهما الآخر ، فقد استعمل حصن « كوبان » لتنظيف المعدن المستخرج من المناجم المجاورة وبعد ذلك كان يخفظ فى حصن « إكور » ومن المحتمل أن الذهب الذى أتى به « أمينى » فى عهد « سنوسرت الأول » بنحاية كتيبة حربية ، يعد برهاناً على أنه على الرغم من احتلال البلاد احتلالاً عسكرياً كان يحسب حساب هجمات يقوم بها الأهالى ، وأن اتخاذ مثل هذه الاحتياطات كان لابد منه . ولا نزاع فى أنه كانت توجد فى « كوبان » لا فى « إكور » رواسب معدنية ، وهذا يدل على أنه لم يوجد فى هذا الحصن الأخير إلا المعدن الغفل الذى تم إعادته ، هذا إلى أن موقع « إكور » على الشاطئ الغربى يوحى بأن هذا الحصن كان يقوم بنفس الوظيفة التى كانت تقوم بها « عنبية » فى عهد الدولة الحديثة ، ذلك العهد الذى كان يسوده السلام والطمأنينة . هذا ويدل وقوع هذين الحصنين عند فوهة « وادى العلاقى » على مقدار ما كان لهذه المناجم من أهمية عند المصريين . ونجد فى مقابر عظماء القوم من عهد الأسرة الثانية عشرة وبخاصة فى جبانة مقر الملك أن الأثاث الغزير الذى كان يصنع من مواد غير ثمينة قد أصبح يصنع من مواد أثمن ، ولا شك فى أن ذلك مرتبط باستخراج الكتوز الطبيعية من بلاد النوبة ، وقد لعب الذهب دوراً خاصاً فى صناعة هذا الأثاث ، وقد أخذت أهمية الذهب تزداد من هذه الناحية منذ هذه اللحظة ، ولا أدل على ذلك من المجوهرات التى عثر عليها فى « دهشور » و « اللاهون » وهى التى

تعبد من أنفجر المصنوعات الذهبية التي أخرجها الصانع المصري في هذا العهد ^(١) ، وقد أخذ الذهب يحتل مكانة عظيمة في التجارة مع البلاد الشمالية المجاورة لمصر كما يدل على ذلك الكنز الذي عثر عليه في « بيلوص » (جيبيل) ، يضاف إلى ذلك أن بلاد النوبة كانت تعبد طريقا هامة للتجارة المصرية مع البقاع الجنوبية التجارية . ومن أجل ذلك كانت الحصون النوبية على جانب عظيم من الأهمية لحراسة الأهالي ولتأمين طرق التجارة المذهبة إلى السودان .

ويوجد ما لا يقل عن سبعة حصون من التي ذكرت في القائمة السالفة الذكر في منطقة « الشلال الثاني » . وجميع هذه الحصون تقع في مساحة لا تزيد عن ستين كيلو مترا ، ويرجع سبب ذلك إلى خاصية هذا السهل الذي تقع فيه وما كان لهذه الحصون من مهام ضرورية تقوم بها . ففي جنوب « بهين » مباشرة تنتهى المسافة التي كان يمكن للسافر أن يقطعها بواسطة النهر بسهولة ، وبعد ذلك نجد شلالات عدة وجزراً يصعب مع وجودها السير في النهر . وقد تجتمعت هذه العقبات في مسافتين أولاهما : ما بين « بهين » و « مرجيس داب » والآخرى ما بين « شلفك » و « سمعة » .

ولا نزاع في أنه كانت توجد في العهد القديم تجارة نهريّة على الرغم من كل ذلك . وقد لاحظ الأستاذ « ريزنر » ^(٢) في أثناء الحفر الذي قام به في هذه الحصون مدة عشرين سنة أنه كان يقوم أسطول تجارى من السفن الصغيرة من السودان ثلاث مرات في السنة من يولية حتى يناير ويمر في الشلالات ، وقد سلم بأن قدماء المصريين كانوا يعملون مثل هذا العمل وكانوا يملكون بالجملة الحربية بخاصة في هذه الجهات ، ومن المحتمل كذلك أنه كانت تقوم مبادلات تجارية بالسفن ^(٣) . ويؤكد ذلك الآن النقوش التي عثر عليها حديثا في « دورنقى » وهي مؤرخة بالسنة التاسعة عشرة من عهد

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٤٥٤

(٢) راجع Sudan Notes and Records, 12, p. 147

(٣) راجع A.S., 29, p. 10

الفرعون « سنوسرت الثالث » وقد سبق التحدث عن ذلك ، كما يؤكد ما جاء في لوحة « سمنة » الخاصة بهذا الفرعون نفسه وهي التي حرم فيها على السودانيين تعدى الحدود بالسفن .

ويدل كذلك ذكر تعداد السفن عند « الشلال » في تجور في عهد « تحتمس الأول » على وجود هذه التجارة النهرية في مصر القديمة ^(١) . وأخيراً نجد أن فكرة وقوع « ورنى » على جزيرة غير مفهوم إذا أنكر الإنسان إمكانية قيام تجارة نهرية هناك كما ذكر ذلك الأثرى « بورخارت » ^(٢) . والواقع أن هذا المنبسط من الأرض الواقع عند الشلال الثانى والذي يصعب المرور فيه كانت فيه مخاضة يستتر فيها الأهالى عند قيام اللصوص بهجمات مفاجئة على التجارة المارة هناك ، كما كان صالحاً من جهة أخرى لمرور الحملات التأديبية على أهالى النوبة الثاثرين ؛ ، وأخيراً تمثل هذه الجهة الممر الطبيعى الذى كانت تزحف منه القبائل السودانية نحو الشمال . ومما يؤسف له جد الأسف أن البقعة الواقعة بين « سمنة » و « كرمه » لم تبحث بحثاً كافياً ، ولذلك فلاننا لانكاد نعرف شيئاً عن ثقافة الأهالى هناك .

ويرجع السبب في وجود حصون « الشلال الثانى » الى ثلاثة أمور ، أولها أنها أقيمت هناك على وجه عام لمراقبة وحماية السياحة والتجارة ، وثانيها حراسة السهل حتى لا تطأ قدم معادية من السكان هذه الجهة ، وثالثها أنها كانت تعد بمثابة حاجز في وجه المهاجرين من السودان الى مصر .

ولما كانت الرابطة بين الحصون بطريق الماء ليست سهلة في بلاد النوبة العليا كما هي الحال في بلاد النوبة السفلى فمُن كل حصن على وجه عام كان يعتمد على نفسه ولذلك أقيمت الحصون بطريقة تجعل كل واحد منها يحتوى على حامية صغيرة تصد غائلة الهجوم المفاجئ ، ولذلك كان يوضع في كل حامية عدد من الرجال للقيام بالأعمال

(١) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٢٥٩

(٢) راجع Borchardt, Altg. Festungen, p. 24

والواجبات الأخرى التي تقتضيها ملابسات الأحوال ، فإذا اتفق أن السفن الخاصة بالحمولات الحربية أو الحمولات التجارية عجزت عن المرور بسهولة في الجهات الجنوبية النائية بسبب الشلالات كما سبق وصف ذلك في نقش « ورتقي » فإنه في مثل تلك الحالة يسند إلى بعض من رجال الحصن القيام بهذا العمل الشاق دون أن يؤخذ من حامية الحصن نفسها أحد ، وعلى ذلك أصبح في الإمكان تبادل المساعدة بين حصن وآخر ، وقد كان على العمال الذين يجرون السفن أن يسيروا على الساحل دون حماية حربية مما جعل من السهل الهجوم عليهم ، ومن أجل ذلك كان المرور صعبا ، فكان لابد من تقريب الحصون بعضها إلى بعض فنرى في المنطقة الجنوبية بين « سمنة » و « شلفك » أن هذه الحصون لا يبعد الواحد عن الآخر أكثر من مئة البصر ، وعلى العكس من ذلك نجد أنه بين « مرشد » و « مرجيس » حيث المرور أسهل ، لم يكشف عن أكثر من حصنين رديئين وقد أصلحا عدة مرات ولا يمكننا أن نؤرخهما على وجه التأكيـد^(١).

وقد بنيت ميناء تفريغ في « بهين » وهي النقطة النهائية الطبيعية للتجارة النهرية في بلاد النوبة السفلى وقد كشف في هذا المكان عن حصن يرجع تاريخه للأسرة الثانية عشرة ، والآثار التي كشف عنها فيه لا يمكننا من تأريخه على وجه التأكيـد ، ولكن الآثار التي عثر عليها في « بهين » وهي التي ترجع إلى عهد « سنوسرت الأول » تجمعنا تؤرخ هذا الحصن على الأرجح بزمان هذا الفرعون . وعلى الرغم من عدم وجود ميناء نهرية فإنه مما لا شك فيه وجود ميناء للتفريغ في هذا المكان لكل الأراضي الجنوبية وإلا فلا نجد تفسيراً آخر طبعيا لوجود هذه المؤسسة . والواقع أن « بهين » كانت قبل كل شيء تقوم بدور عظيم بوصفها نقطة نهائية للتجارة النهرية في الأزمان الغابرة . عندما كان « الشلال » بوجه عام لا يمكن عبوره . وكان لا يمكن تبادل التجارة من هنا جنوبا أو شمالا إلا بواسطة طريق البر فقط ولا نعلم إلى أي حد كانت

تفرغ البضائع كذلك هنا خلال الفصل الذى كان يمكن للسفن أن تمر فيه فى النهر ، كما لا نعلم إذا كانت هناك سفن أخرى تستعمل فى مياه الشلال خلاف السفن النيلية المعتادة .

ويلحظ أنه فى الجنوب عند « سمنة » حيث يكون مرور السفن فى النيل أسفل لم تكن الأرض السهلة هناك صالحة بوجه خاص لإقامة ميناء تفرغ ، ومن أجل ذلك كان على التاجر الأهلى الوافد من السودان أن يسير حتى يعبر « إقن » وكان يفتش عليه بعد فى الجانب الآخر من الشلال . على أن تجمع هذه الحصون عند الحدود الجنوبية سهلت القيام بمراقبة شديدة ، وكذلك كان يمكن مراقبة الأجني فى السفن من الحدود حتى « إقن » . ومما يؤسف له أننا لا نعرف موضع « إقن » بصفة مؤكدة وكل ما نعرفه عن موقعها لا يخرج عن التخمين وقد وحد الأستاذ « ريزنو » بلدة « إقن » ببلدة « بهين » دون أن يقدم لنا البراهين على ذلك^(١) .

أما عن مراقبة التجارة باليرفليس لدينا إلا الحصون المقامة على شاطئ النهر فالأجني الوافد يمكن الإعلان عنه فى الوقت المناسب فى « سمنة » جنوباً ، وذلك أنه كان يخترق عرض الحصن الرئيسى فى « سمنة » شارع ، وكانت قوافل التجارة على ما يظهر تمر فيه للتفتيش والمراقبة . وكذلك المؤسسة الصغيرة الواقعة غربى « سمنة » كانت مقامة لأجل الإشراف على القوافل التجارية . أما أجزاء الحصون التى لم تكن ضرورية للدفاع فكان يقوم حراسها بجر السفن فى جهة الشلال وحراسة الأماكن التى تحيط بها الصحراء فإذا كشفت دوريات الحراسة هجوماً معادياً من هذه الجهة أعلنوا ذلك للحصون المجاورة . ويمكنهم بالتعاون مع هؤلاء صد المغيرين ، كما كان فى مقدورهم بواسطة جنود الإشارة الاستنجاد بجنود من الحصون الشمالية ، ومضمون لوحة « سمنة » يوحى بأن الحصون قد أقيمت أولاً لتكون سداً منيعاً عند الحدود وفى وجه كل من يريد المرور إلى داخل البلاد المصرية بدون إذن ، غير أن الكشف فى « كرمه » قد برهنت

على أن الفائدة العظمى التي كان يسعى وراءها المصري في السودان هي الفائدة التجارية ، ومن أجلها كان لزاما عليه أن يشمل كل ما في وسعه لتسهيل ضرورها في الشلالات دون أى عائق .

ونعرف مما نستنبطه من طبيعة بلاد السودان نوعين مختلفين من طرز الحصون ، النوع الأول الحصون التي كانت تقام في الوديان ، والنوع الآخر كان يؤسس في الجبال . والنوع الأول نجده في بلاد النوبة السفلى حيث كان يقام الحصن على النهر ففي «فرص» يلاحظ أن النهر قد غير مجراه ، فبعد الحصن بعض الشيء عن النهر . ويمكن تفقد التصميم الأصلي لهذا الحصن من وجهتين ، إذ يوجد في داخل المبنى على طول امتداده فضاء كبير في داخل الحصن على هيئة مربع وبجانب ذلك ميناء نهريّة ليست بعيدة عن النهر ومحمية بالحدران . ومن هذين العنصرين يتألف الحصن على هيئة مستطيل أبعاده طويلة وضلعه الطويل عماد للنهر ، ويلاحظ أن أقوى التحصينات تقع في ضلع الحصن المطل على اليابسة ، وذلك لأن الهجوم من جهة الماء يكون ضعيف المذاق بحدّ ، لهذا إلى أن المصري كان في استطاعته دائماً أن يسيطر على النهر بمسا أوثق من مهارته في قيادة السفن وهوانية في فن الملاحة .

وتجلى التحصينات المبنية التي كانت تقام من جهة البر في الحصون التي كانت تقع في الوادي بوجه عام . فكان يقام حول الحصن منحدن حتى لا يجد العدو أى مكان يختص فيه في أحجار الأرض عند هجوم من في الحصن عليه . وفي داخل هذا المنحدر كان يدور حول جدرانته حفر مخففة مخفورة في سطح الأرض أو في الصخر . وتدل كسوتها التي كانت تحمل في الغالب من طين النيل على أنها لم تكن تملأ بالماء .

وفوق ذلك كان يقام طوار هزيل منخفض ومقوى بالأبراج الصغيرة وفي داخل هذا المبنى كانت توجه طرّيق طبيعية وبعد ذلك يأتي البعذار الرئيسي العالي القوى البنيان، الذوكل، يعلل. غالباً بجانجات تشبه الأبراج وخلف هذه الخارجات يوجد أحياناً هارح طيق. كان يمكن أن تشير فيه البجنود والمهسرات بمساية البعذار الرئيسي .

وكان الغرض من هذا الطوار بلا نزاع هو أن تكون الرماية أكثر أثراً . لأن الرماية من الطوار المنخفض ليست كبيرة المفعول كالرماية من الطوار العالى ، وعندما يقرب المهاجمون من الحصن يكونون تحت نيران جنود البرجين أو الطوارين وتبتدى الزاوية الميتة أو بعبارة أخرى الأرض التى لا يصيبها مرمى الذين يصوبون مهامهم من المبنى الرئيسى عند الحفر الواقعة أمام الطوار . ويكون فى مقدور المدافعين عن الطوار أن ينسحبوا بوساطة باب الحصن عند الحاجة تحت حماية النيران المنطلقة من الجدار الرئيسى . ونجد فى الحصون المقامة فى منطقة الشلال فقط أن السهل كان هو العامل الفعال فى تكييف صورة الحصن . ففى مثل هذه الحصون كان على المهاجم أن يتسلق الجدران التى كانت ملغمة بالعقبات ، كما كان عليه أن يتغلب على المرتفعات العمودية التى كانت بطبيعة الحال مقامة هناك .

أما فى الحصون الجبلية التى توجد فى جهة الشلال فقط فإنه على العكس يكون السهل هو العامل الفاصل فى تكوين الحصن وفى كيفية إقامته . وكان على المهاجم فى هذه الحال لأجل أن يستغل السهل ليصل إلى سفح جدار الحصن أن يتسلق عقبات ، كما كان عليه أن يصعد مرتفعات عمودية وإلا فإن الميزة الاستراتيجية للحصن تصبح على العكس لا قيمة لها . ولكن إذا كانت الأحوال تحتم على العدو أن يندفع إلى أعلى فإنه فى هذه الحالة يكون فى إمكان المهاجمين إيقاد نار لإغاثتهم ، ومن أجل ذلك كان من الضرورى بناء كل الطنف التى فى الحصون المقامة على الهضاب بجدران طويلة ويمكن مشاهدة التصميم الخاص بذلك فى بناء حصن « ورنقى » حيث نجد أن الحصن يتألف من جدار واحد طويل ينقسم متفرعاً عند نقطة فرعين يقع الحصن الرئيسى فى أحدهما .

وإذا كانت الأرض التى تقع خارج الحصن عظيمة الانحدار فلا توجد فى هذه الحالة ضرورة لإقامة سور خارجى ، إذ أن مثل هذا السور يكون ضروريا لتكوين زوايا ميتة للرماة فى البناء الرئيسى ليكون فى مقدور الرماة بما لديهم من أسلحة قديمة تصويب

مرماهم بدقة وإحكام على المهاجمين خارج الحصن . ومن أجل ذلك نجد أن معظم حصون « الشلال » قد أقيمت على منحور منحدر ، فليس فيها دائماً نظام إقامة السور المزدوج . وفي حصن « مرجيس » يوجد على جانبه الواقع تجاه البرجداران متوازيان يبعد أحدهما عن الآخر ، وقد بنى كل منهما بناءً محكماً . والآل يتساءل الإنسان عما إذا كان هذان الجداران قد بنيا في عهد واحد أو في عصرين مختلفين ، والواقع أنه ليس لدينا ما يثبت الرأي الأخير مما لدينا من آثار . ومن المحتمل أنه كان يوجد سور أممي في « قه » ، ولكن يحتمل أن ما نشاهد في « مرجيس » ليس إلا تقوية للسور الرئيسي^(١) .

ومما يلفت النظر في الحصون المقامة في الصحراء كيفية الحصول على الماء . والواقع أنه كان يوجد في الحصن باب خاص يفتح على النهر مباشرة . وكان يوجد هناك ممر سرى لا يراه الأعداء يتدنى عند هذا الباب ويستمر مسافة وكان مغطى بأحجار مسطحة . ويجد مثل هذا النظام في حصن « سمنة » وفي حصن « ورنقى » و « كوبان » والحصن الأخير يقع في الوادي ولكنه مبني في الصخر وعلى ذلك لم يكن من المستطاع حفر آبار فيه .

وكان كل حصن مجهز بمعبد وقد وجد فعلاً في هذه الحصون مبان تشبه المعبد في كثير من الأحوال وقد اتضح أنها للمعبادة ، وذلك بما وجد فيها من آثار تدل على ذلك ، كما نشاهد ذلك في حصن « ورنقى » بصفة قاطعة ، إذ وجد في هذا الحصن بناء يحتوي على ثلاث حجرات صغيرة ورددة تحتوي على أحد عشر نموذجاً من الرغفان المصنوعة من الخشب ومن بينها رغيف نقش عليه : « السنة الثالثة والثلاثون من عهد « أمنمحات الثالث »^(٢) ومما يؤسف له كثيراً أن الحصون الواقعة في السهل في بلاد النوبة قد وجد

(١) راجع J.E.A. Vol. 3, p. 178

(٢) راجع Sudan Notes and Records, 14, (1931), p. 5

داخلها محطاً ، ولذلك لم يكن في مقدورنا معرفة وظيفة المباني الداخلية التي تحتويها تلك الحصون .

وكان يوجد في كل حصن بصفة مستديمة فتر البيوت التي يسكنها الجنود والقواد مخزن لآلات وبيت مال ، فيجد من بين اللبنات المحتومة التي عثر عليها في « ورنزى » لبنات مطبوع عليها المهن التالية : مخزن لآلات حصن « خبغى أونتو » . و « بروى حى » (بيتا القضة) الخايسان بحصن « خبغى أونتو » « ورنزى » ، ومن ثم نعرف أنه كان لكل حصن إدارته الخاصة التي تتصل بمكتب الوزير وبالإسلاط المصرية الأخرى مباشرة ، هذا ولدينا طابع أختام هذه السلطات عثر عليه في حصن « ورنزى » وترجع إلى بداية العصر الذى يلي عهد الأسرة الثانية عشرة ولكنها بلا شك كانت متصلة بالأسرة الأخيرة على وجه التأكيد .

وقد وصل إلينا طوابع أختام على لبنات لموظفين مختلفين ولاشخاص غير موظفين ولكن لا يمكننا أن نحكم على وجه التأكيد بأن هؤلاء كانوا ضمن موظفى الحصن .

ولا نزاع في أنه كان بين هذه الحصون روابط قوية يدل على ذلك تلك الآثار التي عثر عليها في « ورنزى » وهى طوابع أختام من حصون أخرى مثل حصون « سمته » و « شلفك » و « إاقن » و « بهن » ولا غرابة في ذلك فإنه كان من الضروري أن تكون هذه الروابط موجودة بين هذه الحصون إذ أن جنودها مصريون ، وكان العمل الذى يقوم به كل حصن هو نفس العمل الذى تقوم به الحصون الأخرى ولا يبعد أنها كلها كانت تحت إدارة رئيس أعلى وإدارة واحدة تربط بعضها ببعض .

علاقات مصر بالسودان

في عهد الدولة الوسطى

رأينا فيما سبق المجهود الذي بذله ملوك الأسرة الثانية عشرة في إخضاع القبائل النائرة والأقوام التي كانت تغير على التجارة المتبادلة بين القطرين ، وكيف أن ملوك هذه الأسرة قد مهدوا السبيل لاستتباب الأمن بإقامة المعاقل والحصون في مختلف جهات بلاد النوبة من أول « الشلال الأول » حتى « الشلال الثالث » . غير أن إقامة الحصون وتزويدها بالجنود المصريين ليدل دلائل واضحة على أن الأمن لم يكن مستتباً في بلاد السودان على الوجه الأكمل ، بل على العكس يدل على أن المصريين كانوا يخافون شر هجمات القبائل المعادية ، وتدل شواهد الأحوال على أنه كان يجوار هذه الحصون بعض المستعمرات ولكنها لم تبحث حتى الآن بحثاً كافياً يمكن به استنباط حقائق مقرة ، هذا إلى أن مدن الدولة الحديثة التي أقيمت على أنقاض هذه المستعمرات مثل « عينية » و « بهين » قد حُرقت كذلك ولم تحفظ لنا من هذه المؤسسات إلا بعض بيوت في حصون الشلالات وقد فُضت .

والواقع أن هذه المستعمرات أو المؤسسات لم تكن مراكز سكن مريحة بصورة مرضية ، وذلك لأنه لم تكن هناك أراض خصبة صالحة للزراعة بجوار هذه المؤسسات وعلى ذلك فليس من السهل أن نستخلص نتيجة أكيدة من بقايا المباني التي حفظت لنا حتى الآن عن استعمار المصريين لبلاد النوبة السفلى في عهد الدولة الوسطى ، ومن المحتمل أن الإضافات التي عملت في حصن « عينية » إلى أن أصبحت مدينة صغيرة قد تكشف لنا الغطاء عن الحقيقة القائلة بأن المصري قد هاجر إلى بلاد النوبة السفلى واستوطن هناك ، وأن الحال كانت مثل ذلك تماماً في « بهين » إذ نجد غير حصن الدولة الوسطى مؤسسة كبيرة نسبياً يرجع تاريخها إلى ما قبل الأسرة الثامنة عشرة وتقع تحت مباني المعبد الذي أقامه « أحس الأول » وتتفق اتجاهاتها مع اتجاهات الحصن

(١) القديم والطبقة التي وجدت فيها جدران هذه المؤسسة تقع على طول ٧٠ سم من أساس حصن الدولة الوسطى ، وعلى ذلك يظهر أنها أحدث من الأخيرة . وقد أقيم هذا الحصن القديم في أوائل الأسرة الثانية عشرة ويحتل في عهد الملك « سنوسرت الأول » ، وعلى ذلك تنسب هذه المؤسسة إلى الزمن الذي يلي الأسرة الثانية عشرة ومن ثم لا توجد جدران حصون من عهد الدولة الوسطى ، والظاهر أنها تقع خارج الأراضى التي يحجبها السور ، ولا بد إذاً أنها قد بنيت في وقت كانت فيه العلاقات الودية على ما يرام ، ولم يكن المصرى يخاف وقتئذ شر أى هجوم من النوبي .

وقد لاحظنا أن نظام إقامة الحصون في عهد « سنوسرت الثالث » عند الشلال الثانى هو لتأمين الحدود الجنوبية من إغارة النوبيين ، ولذلك فإنه عدل تعديلاً تاماً ، وتدل شواهد الأحوال كما ذكرنا من قبل على أن العهد الذى تلا حكم « سنوسرت الثالث » كان على ما يظهر عهد سلام ووثام . ومن المحتمل إذاً أن المباني التى نحن بصددها قد أقيمت في هذا العهد ، وهذا يتفق تماماً مع ما نشاهده من أن معظم المقابر القديمة في « بهين » تنسب إلى هذا العهد وهذا يشير إلى ازدهار هذه المستعمرات .

ومما عثر عليه في المقابر المصرية التى أقيمت في بلاد النوبة السفلى نستدل على أن المصرى كان يكره لنفسه بدرجة عظيمة أن يدفن جثمانه في بلاد أجنبية ، وقد كان من نتائج ذلك أن أجسام موتى كل أصحاب اليسار كانت تنقل إلى أرض الوطن ، ولدينا أدلة على ذلك مدونة في عهد الدولة القديمة ، وكذلك من عهد الدولة الوسطى ، ونذكر على سبيل المثال قصة « سنوهيت »^(٢) الذى كان جل ما يتمناه أن يعود إلى أرض الوطن ويدفن جثمانه فيها . وفي عهد الدولة الوسطى كانت بلاد النوبة لا تزال محتفظة بطابعها الذى يدل على أنها كانت بلداً أجنبية خيفة ، وأول مقابر هامة ظهرت فيها يرجع تاريخها إلى عهد نهاية الدولة الوسطى ، ونجد مقابر الدولة الوسطى فيها فردية

(١) راجع Buhen, p. 98, 102 ff.

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٠٤

وفي جهات قليلة ، وجميع أصحاب هذه المقابر على وجه عام تكرات فلا نعرف شيئا عن مكاتهم أو ألقابهم ، ومع ذلك نعرف شيئا عن سلسلة أفراد من المصريين الذين استوطنوا بلاد النوبة السفلى من النقوش العديدة التي دؤنت على صخور هذه البلاد ، ومن الصعب تأريخ معظم هذه النقوش ، ولا نعلم شيئا عن الأسماء التي جاء ذكرها على هذه الصخور أكان أصحابها مجرد عابرين لبلاد النوبة أم مقيمين فيها ويلمح أن الكاتب الذي دؤن هذه النقوش كان يقصد ذكر اسم بلاده كما حدث ذلك في حالة كاتب جنود «الفتتين»^(١) .

ولدينا في مصر نفسها نقوش كثيرة تذكارية — خلافا لما ذكر من قبل عند الكلام على السياسة الخارجية — تدل على أن كثيرا من المصريين قد أرسلوا في مأموريات إلى بلاد النوبة ، فمثلا يقول رجل من مدينة «الفتتين» كان قد قام بدور هام في سياسة البلاد الجنوبية كما كانت الحال في عهد الدولة القديمة : «لقد قمت بعمليات عدة مصعبا في النيل نحو «بلاد كوش» فلم تحدث مني غلطة ، ولم يقع أي سوء»^(٢) . وكان يلقب فضلا عن ذلك «حارس النوبيين» وقص علينا كذلك نائب حامل الخاتم على لوحة تذكارية من «العراية المدفونة» أن الملك أرسله لفتح بلاد كوش^(٣) ، وبما له علاقة بهذا الموضوع ما جاء في مقدمة قصة الغريق وفي نهايتها يقول صاحب القصة إنه كان في رحلة إلى بلاد «واوات» غير أن ذلك فيه شك كبير^(٤) .

ولدينا من عصر متأخر عن العصر الذي نحن بصددده الآن نقش وجد في «أدفو» يذكر فيه مشرف على المدينة أنه ذهب إلى «أواريس» في الشمال و«كوش» في الجنوب^(٥) .

(١) راجع Roeder, Dehob bis Bab-Kalabsche § 450, VI ويحتمل أن هذه الأسماء من الدولة الحديثة .

(٢) راجع Berlin No. 19500 (Agypt. Inschr. Konig. Mus. Berlin I, 260 f.

(٣) راجع Lange— Schafer, I, p. 101

(٤) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٥٠ الخ

(٥) راجع J.E.A., 3, p. 100

هذا ولدينا مشرف على الجنود آخر يدعى « نيسومتو » ولقبه هذا يدل على نشاطه في بلاد النوبة ^(١) .

ولا بد أن نعلم هنا بأن كل المصريين الذين ذكروا على الآثار كانوا يقومون بتأدية مهام خاصة في بلاد النوبة وكان كثير منهم يتخذها موطناً ويعمل فيها .

وقد كان من الطبيعي أن نجد من نتائج استيلاء المصريين على بلاد النوبة نقوشاً كثيرة لرجال الحرب والموظفين هناك . فوجد في طوابع الأختام التي مثر عليها في جزيرة « ورنقي » بعض تابعين كانوا يشغلون نفس المنصب الذي كان يشغله « سبك خو » الذي تحدثنا عنه من قبل ، وأمثلة هؤلاء التابعين نجد أسماءهم على النقوش الصخرية . هذا ولدينا كذلك لقب المشرف على التابعين ، وهذا اللقب على حسب نقوش « سبك خو » الصخرية (وهي التي مثر عليها في « قمة » و « سمينة ») يعد أعلى رتبة وكذلك لقب « المشرف على الجنود » ^(٢) قد وُجد في أحد نقوش « سنوسرت الأول » في « بهين » ^(٣) ، هذا وفي المحاجر الواقعة في الشمال الغربي من « توشكي » نقش لقب « المشرف على المجندين » في عهد « أمنمحات الثاني » ^(٤) . وكان حامل اللقب الأخير يلقب كذلك المشرف على بيتي الفضة (= الخزانة) وعلى بيتي الذهب . ومن المحتمل أن بعض الذين يحملون لقب « المشرف على السفينة » ينسبون إلى الدولة الوسطى أو الدولة القديمة كما يرى في النقوش المدونة في « هنداو » وفي « الامبركاب » وفي « جزيرة سروس » ، حيث نجد فضلاً عن ذلك منقوشاً لقب « كاتب السفينة » ^(٥) . وأخيراً وجد على طابع خاتم في « ورنقي » اسم موظف يحمل لقب « المشرف على الرماة » ومن المحتمل أنه كان يشغل وظيفة قائد الجنود في بلاد النوبة .

(١) راجع Louvre. I, Nach Abschrift des Berliner W.B.

(٢) راجع Sudan Notes and Records 12, p. 157

(٣) راجع Ibid p. 69

(٤) راجع A.S., 33, p.71

(٥) راجع Roeder, Dehob bis Bab-Kalabsche, pp. 529, 543

ولا يمكن أن نستخلص شيئاً عن نظام الإدارة من النقوش السالفة الذكر لأنها لا نعلم من من هؤلاء الموظفين ينسب إلى بلاد النوبة ، فنعلم أنه كان يوجد في « سمنة » موظف يحمل لقب « حاكم المركز »^(١) . وينبغي علينا أن نعلم أن بلاد النوبة كانت مقسمة من حيث المقاطعات قسمين أو أكثر ، وكان لكل واحد من هذه الأقسام مشرف يحمل لقب « المشرف أو الحاكم على المركز »^(٢) وقد وجد مذكوراً على نقوش المحابر الواقعة في الشمال الغربي من « توشكى »^(٣) لقب « المشرف على قسم قطع الأبحار »^(٤) (٩) .

ومن بين الوظائف العالية المصرية التي وجدناها في بلاد النوبة لقب أعظم العشرة للوجه القبلي وقد وجد منقوشاً في « أمدا »^(٥) ؛ وكذلك لقب « فم نخن » (نائب نخن)^(٦) في « سمنة » ولقب « المشرف على مائدة الملك » في نقوش « جرف حسين »^(٧) وفي « سمنة » .

ومن المحتمل أن ألقاباً مثل « مدير البيت »^(٨) و « موظف البيت »^(٩) و « المشرف على المحكمة » و « مدير مكتب الإدارة » يمكن أن تكون من الألقاب الإدارية الخاصة بمحسون بلاد النوبة ومركز الحكومة الاستعمارية .

وأخيراً نعرف كذلك سلسلة من الأشخاص الذين يحملون ألقاباً تدل على أعمالهم

(١) راجع Sudan Notes and Records, 12, p. 157

(٢) راجع A.Z., 70, p. 88 ff.

(٣) راجع A.S., Vol. 38, p. 72

(٤) راجع Weigall Report, Pl. LIII

(٥) راجع Sudan Notes, 12, p. 159

(٦) راجع Rosder, Dekka, p. 369

(٧) راجع Sudan Notes, 12, p. 159

(٨) راجع Rosder, Dehod bis Bab-Kalabsche, p. 114

(٩) راجع A.S., 38, p. 74

(١٠) Rosder, Dekka, p. 371

مثل « الحاجب » و « قاطع الأحجار » ، ووجد لقب « طيب » في نقش « بباب كلبشه »^(٢١) ، كما وجد أسماء موظفين كثيرين في جهات متفرقة في « جرف حسين » و « ورنقى » و « باب كلبشه » و « مودنجار » (Mudinjar) . وكذلك نجد أن صاحب القبر (K.8) في « بهين » يحمل لقب « بستاني »^(٢٢) . يضاف إلى ذلك أسماء كتاب عديدين جاء ذكرهم في نقوش الصخور ، غير أنها لا تليق أى ضوء كبير على علاقات مصر ببلاد النوبة من جهة النظام في عهد الدولة الوسطى ، ومع ذلك نذكر بعضهم هنا . فقد وجدنا اسم كاتب لبيت المال في نقوش « جرف حسين »^(٢٣) ، وهنا نجد كذلك اسم « كاتب للبلاط لقيادة العمل » (٩) وفي « البقع » نجد نقشاً لقاض يحمل لقب « المشرف على الكتاب »^(٢٤) .

ومن كل ما سبق نفهم أن المصرى كان يهاجر إلى بلاد النوبة السفلى على الأقل في نهاية الدولة الوسطى ، غير أن ذلك لم يكن في نطاق واسع ، هذا مع العلم بأن المصرى كان لا يسكن إلا في الأماكن المحصنة ، لأنه مثر في هذه الأماكن على مقابر مصرية الصبغة في عهد الدولة الوسطى ، ولا بد أن نفهم أن هؤلاء المصريين النازحين كان معهم خدمهم . أما في الجهات الراقية في بلاد النوبة ، وكذلك في القرى فكان النوبى يعيش عيشة خاصة كما تدل على ذلك الجبانات القومية ومستعمرات هذا العهد . أما إذا كانت قد حدثت حقيقة هجرة كبيرة من مصر إلى بلاد النوبة السفلى فإن ذلك كان هو السبب في القضاء على ثقافة النوبيين مما جعلهم يهاجرون إلى أماكن بعيدة ، غير أن ذلك ليس هو الواقع بأية حال من الأحوال ، وذلك لأن ثقافة مجموعة C كانت مزدهرة وليس هناك ما يدل على أى انحطاط ثقافى قط هناك .

(١) Roeder, Dehod, p. 113

(٢) Roeder, Ibid, § 524 راجع

(٣) Buhen, p 201 راجع

(٤) Roeder, Dekka, p. 368 راجع

(٥) Roeder, Dehod, § 544 راجع

والواقع أن ثقافة مجموعة O لم تتأثر بالثقافة المصرية العالية إلا تأثيراً سطحياً إذ قد بقيت الصبغة الأساسية الثقافية القومية لم تتغير ، ففي الأواني الخزفية بقيت العناصر التي كانت على وجه عام قد نقلت في بداية الاختلاط بالثقافة المصرية ، هذا إلى آلات أخرى وأشياء فنية قد بقيت كما هي بصورة ما ، ويمكن أن تكون مستوردة من مصر أو وطنية الأصل ، ومن الجائز أنه منذ عهد الدولة الوسطى قد وجدت أشياء كجالية في القبور بكثرة بعض الشيء ، إذ قد وجدت مرايا من النحاس في مجموعة ثقافة O ، وكذلك قبلها وبعدها ، ولكن الخناجر المصرية البحتة المصنوعة من البرنز قد وجدت في المقابر النوبية ببلدة « عنييه » أولاً في بداية الدولة الوسطى^(١) . ومعظم الخناجر يرجع عهدها إلى العصر المتوسط الثاني ، وتوجد كذلك أسلحة في مقابر مجموعة O ولكنها نادرة . وقد عثر في قبر من مقابر « عنييه » على قطعة عاج مشغولة وتدل على أنها صناعة مصرية بحتة ، غير أن تقليد لوحات المقابر المصرية وكذلك موائد القربان^(٢) قد أخذ عن مصر ، كما حدث ذلك في عناصر أخرى في ثقافة مجموعة O على وجه عام في عصر متأخر .

والواقع أن ثقافة مجموعة O قد اختطت لنفسها حياة خاصة وكذلك العناصر التي ثقافتها من « كرمه » فإنها تابعة بوجه خاص لعهد كانت فيه الموانع الخاصة بالحدود عند « الشلال الثاني » قد أزيلت بين البلدين .

(١) راجع Aniba, I, p. 114

(٢) راجع Emery-Kirwan, p. 8 ; LAAA, 8, 77

(٣) راجع Ibid, p. 40

ثقافة « كرمه »

تحدثنا فيما سبق عن مدى اختلاط المصريين ببلاد النوبة. وما كان لمصر من سلطان في بلاد النوبة السفلى حتى « الشلال الثانى » وما بعده بقليل ، وكذلك تحدثنا عن ثقافة مجموعة C. وما كان لها من أثر في هذه الجهات منذ أن ابتدأت تظهر في نهاية الأسرة السادسة ، وقد بقيت مستمرة حتى بداية الدولة الحديثة كما سنرى بعد ، على أنه في الوقت الذى كانت تسود فيه ثقافة مجموعة C بلاد النوبة السفلى كانت تزدهر في بلاد النوبة العليا ثقافة أخرى وذلك أن الأستاذ « ريزنر » قد عثر في بلدة « كرمه » الواقعة شمالي « جزيرة أرقو » مباشرة وعلى مسافة بعيدة من حصن « سمنا » الذى كان يعد الحد السياسى لمصر في عهد الدولة الوسطى على جبانة وطنية عظيمة وعلى آثار مستودع تجارى ^(١) . وقد وصف السياح والكتاب المحدثون بلدة « كرمه » ولكن أشملهم وأوفاهم وصفاً هو ما كتبه الأثرى « لېسويس » ^(٢) وقد زار بعث « لېسويس » « كرمه » في يونيه سنة ١٨٤٤

والمكان المعروف باسم « كرمه » أخذ اسمه من الإقليم الذى يقع على الشاطئ الشرقى للنيل بين « أرقو » و « تومبوس » ويسكنه الآن نوبيو « دنقلة » أو البرابرة . والميزة الظاهرة لهذه البقعة خرابتان . مؤلفتان من المباني المقامة من الطوب التى تدعى بلغة أهل « دنقلة » « كرمان دفوفة » ، وكلمة « دفوفة » يحتمل أن تعنى قرية . وخرائب « كرمان دفوفة » يمكن رؤيتها من بعد ، وقد لاحظها كل السياح الذين مروا بهذه الجهات . وتنقسم « كرمان دفوفة » في نظر الأهالى قسمين « دفوفة العليا » و « دفوفة السفلى » وتشمل « كرمه » حالياً عدة مجاميع من البيوت المقامة من الطين بالقرب من النهر .

(١) راجع Harvard, African Studies, Vols. V and VI and Kerma 1 and II

(٢) راجع Karl Richard Lepsius, Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien Ergänzungsband

V, bearbeitet Von Walter Wreszinski, Leipzig, (1913), pp. 245-247.

وأهل ثقافة « كرمه » الذين وجدوا في الحيوانات العظيمة التي عثر عليها في هذه البقعة في المقابر التي يرجع تاريخها إلى نهاية الأسرة الثانية عشرة وبداية الدولة الحديثة ينسبون إلى السكان الأصليين على حسب رأى الأستاذ « ريزنر »^(١) حيث يقول : « وإذا وزنا الأمور بميزان الإمكانات التي ترتكز على البراهين التي في متناولنا فلاني أستبسط أنه عندما أسست مستعمرة « انبوا-انبجات » (جدار، انبجات) « التجارية كانت مديرية « دنقلة » مسكونة بسلالة أصلية لا تنسب إلى زنوج أو وسط أفريقيا بل إلى مجموعة سكان شمالي أفريقيا ، ويحتمل أن اللويين كانوا فرعا منهم . وهذا المجلس كما يشاهد في الصور المصرية الخاصة باللويين يتسم بأنف مفرطح ويميز بتقاطيع بارزة تعادل الميزات الزنجية الخاصة بالهياكل العظمية النوبية . ويلاحظ في المقابر النوبية المتأخرة العهد أن السكان أصبحوا مختلطى الجنس ، وقد أظهر الفحص الذي قام به الدكتور « دري » أنه توجد في مقابر هذا العصر المتأخر هياكل بشرية من أجناس مختلفة بعضها مصرى صميم وبعضها يدل على أنه من أهل مجموعة ثقافة O ويظهر فيه الدم الزنجي ؛ وأخيراً نجد أن بعض الأجسام من أصل زنجي صريح .

وعلى ذلك ينبغي للإنسان أن ينظر إلى سكان « كرمه » في نهاية الدولة الوسطى وبداية الدولة الحديثة كما ينظر على وجه التقريب إلى سكان بلدة « أم درمان » الحالية حيث يجد فيها الإنسان الآن كل الأجناس التي تسكن أعالي وادي النيل .

ومما يؤسف له جد الأسف أن ثقافة « كرمه » ليس لها وثائق مكتوبة قط . وما عثر عليه من نقوش هيروغليفية ليس له أية علاقة بهذه الثقافة .

ولا نعلم من الآثار التي عثر عليها قبل الكشف الذي قام به الأستاذ « ريزنر » في مصر وبلاد النوبة السفلى أى من نشاط المصريين في هذه الجهة إلا ما جاء في لوحة عثر عليها

في بلدة « أدفو » ، من نص صعب الفهم ، ويمكن أن نستخلص منه أن رجلاً يدعى « خع عنخنف » يقرر أنه كان مصرياً ، ويحتمل أنه كان صاحب نشاط في « كرمه » ، ولكن يمكن أن نفهم من المتن جلياً أنه كان هو وزوجه وأولاده قد عادوا إلى « أسوان » من « كرمه » أو أنهم وصلوا إلى هذا المكان في ثلاثة عشر يوماً . ويذكر لنا فضلاً عن ذلك صاحب هذه اللوحة الذهب الذي أحضره ، وكذلك يقول إنه جلب معه عبداً أو عبيداً ، وستحدث عن هذه اللوحة فيما بعد . ولعمري إن أهم ما كانت تجلبه إليه أنظار المصري في كل عصور تاريخه حتى عصرنا الحالى إلى زمن قريب هو الحصول على الذهب والعبيد ، والكل يعلم أن تجارة الرقيق كانت منتشرة إلى زمن قريب جداً أبطلت بعده .

غير أن ما جاء في هذه اللوحة لا يؤكد لنا بصورة قاطعة نشاط مصر في الجنوب . وعلى ذلك فإن كل اعتمادنا على صلة مصر بهذه الجهة ينحصر فيما ذكرنا في « كرمه » . والواقع أن معلوماتنا عن ثقافة « كرمه » في تلك الفترة مستقاة من مقابر جبانات شاسعة الأرجاء تبعد حوالى أربعة كيلومترات ونصف كيلومتر من شاطئ النيل .

ففي هذه البقعة يوجد غير مزارين كبيرين عدة مقابر ومدافن في هيئة أكوام دفن فيها أفراد من عامة الشعب ، وعدد مهم من المقابر الضخمة يدل ظاهراً على أنها كانت لأسر أسراء أقام كل منهم لنفسه جبانة منفردة . وهذه المقابر في صورة تل مستدير الشكل يحيط بها لوحات من الحجر الرملى ويوجد في داخلها مبنى مؤلف من جذران من اللبانات ، مثال ذلك المؤسسة التى على هيئة تل رقم (٣) وهى المقبرة التى دفن فيها على ما يقال « زفاى حبي » (انظر اللوحة رقم ٢) ويبلغ قطرها حوالى ٩٠ متراً وتشغل مساحة قدرها ٦٣٨٥ متراً مربعاً ، ويبلغ ارتفاع الجدران المبنية باللبنات

(١) راجع A.S.T., 29, p. 6 ff.

(٢) راجع Kerma, I, pp. 135-189

(٣) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٢٧ الخ وينطق اسمه كذلك حيزافى

من الداخل حوالى ٢,١١ متراً ، وهذه الجدران كانت أعلى من ذلك فيما مضى ، وقد أقيم في وسط هذا المدفن دهليز يمتد من الشرق إلى الغرب جدرانه من اللبنة و يبلغ عرضه حوالى مترين ، ومن هذا الدهليز يتفرع شمالاً وجنوباً حتى يحيط دائرة هذه الجبانة عدة جدران متوازية تقطعها جدران أخرى في نقاط متعددة مرتبط بعضها ببعض ومن ذلك يتكون في كل من الجزء الشمالى والجزء الجنوبى عدة حجرات صغيرة تعرف عليها الأستاذ « ريزنر » بأنها مقابر .

وفى وسط هذا الدهليز نجد باباً لجرة أمامية تبلغ مساحتها ٣,٣٥ × ٢ متراً مسقفة بسقف مقبب وهى أكبر حجرة فى كل هذه المؤسسة وقد وجدت منهوبة فلا يمكننا أن نتحدث عن حالتها الأصلية على وجه التأكيد ، ولكن يمكن وصفها بطريق الحدس بالموازنة بينها وبين ما وجد فى حجرات الدفن الأخرى الماثلة لها فى المؤسسات الأخرى المجاورة . ولا نزاع فى أن الشخص الذى دُفن فى هذه الحجرة أمير وهو الرئيس المسيطر على هذه الجهة فى عصره ، وبجانب هذا الأمير كانت تضطجع زوجته على سرير من الخشب ، وعلى رقعة الحجرة وجد رجال مضطجعون ونساء مضطجعات ، ويحتمل أنهم أقرب الناس إلى صاحب المقبرة وزوجه . والظاهر أنهم قد دفنوا أنفسهم أحياء طوعاً أو كرها مع الأمير وزوجه ، ويبلغ عدد الذين دفنوا أنفسهم بهذه الكيفية حوالى مائة شخص (هذا ونجد مدفوناً فى دهليز المقبرة المستديرة رقم ٤ عدداً يتراوح بين ١١٠ - ١٣٠ شخصاً) . وكل هذه الأجسام قد وجدت فى أوضاع مفرقة خفيفة مما يدل على أن هؤلاء الرجال والنساء قد لاقوا حتفهم فى وقت واحد . وهؤلاء الموتي ضحايا قرابتهم للتوفى . وقد سُمى هذه العادة الأستاذ « ريزنر » دفن « سائى » . حيث يقول ^(١) : « لأنه على حسب كل ما وصل إلينا من معلومات لا توجد إلا عادة واحدة على حسبها تذهب كل الأسرة أو جزء منها إلى عالم الآخرة مع رئيسهم ، وهذه هى العادة المسماة « سائى » التى تستعمل كثيراً ، ولكنها معروفة معرفة جديدة عند الهنود باسم

« ستاقى » أو « سوتى » وبمقتضاها تلتقى نساء الرجل المتوفى أنفسهن (أو يلقين) فى النار التى يحرق فيها المتوفى ، ومثل هذه العادة تفسر لنا تماماً ما نجد من حقائق فى مقابر « كرمه » الخ ، والواقع أن هذا النوع من الدفن يقابل ما كان متبعاً فى عصور ما قبل التاريخ عند دفن الملوك أو الأفراد من الأسرة المالكة فى « سومر » ببلدة « أور » ، وكذلك فى أفريقيا نجد هذه العادة ، وذلك أنه عند موت رئيس كانت زوجته أو بعض أقاربه يدفنون معه طوعاً أو على كره منهم ، فكانوا بذلك يضحون بأنفسهم من أجله أو يدفنون معه أحياء . وهذه العادة متبعة حتى الآن ، ولا يوجد من يحميدهم إلا النادر ، والظاهر أن أصل هذا المدفن الكومى الشكل هو أن يقام أولاً السور المصنوع من الحجر ثم يبنى بعد ذلك البناء المصنوع من اللبنة وكان يضطجع فى حجرة دفن الأمير أو أبائهم الأجداد ، وكانوا فى هذه الحالة يدفنون أحياء ، وفى خارج هذه الحجرة كان يدفن الخدم والأتباع فى الدهليز الطويل الممتد بقطر المؤسسة ثم يمال عليهم التراب حيث كانوا ينامون فى أوضاع محزنة مفترقة ، أما الماشية التى كانت تقدم قرباناً فى خلال حفل الدفن ، وبخاصة الثيران ، فكانت تدفن فى الجهة الجنوبية من المقبرة ، وبعد ذلك كانت تملأ الطرق المجاورة بالرمال والحصى مما يبلغ سمكه حوالى خمسين سنتيمتراً ثم يغطى ذلك بطبقة من اللبنة التى تعلوها طبقة من الملاط وفوق ذلك توضع طبقة رقيقة من الحصى ، وكان يقام فوق هذا المدفن الذى على شكل كومة لوحه مخروطية الشكل توضع فى وسطه وهى مصنوعة من حصى الكوارتسيت ، ومن المحتمل أنه كان يوضع فوقها القربان .

وبعد ذلك كان يقام فى صلب هذه الكومة فى خلال عدة أجيال مقابر ثانوية كانت تحفر فى الحصى حتى طبقة الطين أو أعمق من ذلك . وكان يوضع صاحب القبر غالباً مع زوجته على سرير ويلف كل منهما فى جلد حيوان ، وهما كذلك نجد فرداً أو زوجة

أفراد مدفونين على الأرض مباشرة ، ومن المحتمل أنهم أقارب صاحب المقبرة أو خدمه ، وهؤلاء كانوا بمثابة قربان له كالخرفان التي كانت تدفن معه قربانا .

هذا وتقدم لنا الأشياء التي كانت توضع مع المتوفى في قبره لاستعماله اليومي في عالم الآخرة في « كرمه » لمحة عن ثقافة بلاد النوبة العليا في العهد النوبي المتوسط . والواقع أن هذه الثقافة تنسب إلى العهد النيوليتي المتأخر مثل ثقافة مجموعة C ، ففي حين نجد أن جزءاً من محتويات القبر قد صنع في نفس بلاد النوبة العليا بدون شك ، فإنه قد مر على قطع أخرى من أثاث القبر قد تأثرت كثيراً في صنعها بالطابع المصري حتى أنه كان في كثير من الأحيان يصعب على الإنسان أن يميز بين الأشياء الموردة من مصر والأشياء المصنوعة محلياً ، ومن المحتمل أنها كانت من صنع مصريين هاجروا إلى بلاد السودان واستوطنوها ، ويميل غالباً إلى هذا الرأي الأخير الأستاذ « ريزنر » .

ومعظم الأشياء التي وجدت في هذه القبور مصنوعة من الفخار وبخاصة الأباريق والبطسوت وأطباق الأكل والشرب والزيت والمسوح وهي مصنوعة في مصانع فخار يدوى ، ويقول « ريزنر » إن أشكال الأواني التي وجدت في « كرمه » تؤلف بمجموعة منقطعة النظير في كل من مصر وبلاد النوبة فنجد حوالي ١٥ ٪ من الأواني التي ذكرت من أصل مصري في حين نجد أن ٨٥ ٪ قد صنع من الفخار الخشن المصنوع باليد ، وهو من مادة نوبية لا شك فيها ويشبه كثيراً أشكال فخار مجموعة ثقافة C في بلاد النوبة السفلى ، أما الستة والسبعون في المائة الباقية فهي أوران جميلة الصنع جداً ، بعض كغوس بسيطة لا يمكن وجودها في كل من مصر وبلاد النوبة . وهذه الأواني الجميلة الصنع هي خليط نوبي بها أجزاء سوداء ولكنها صنعت بسجلة الفخار بمهارة وبحسن اختيار للشكل لا مثيل له في الفخار النوبي بقدر ما وصلت إليه معلوماتنا . ويقول « ستيندورف » إن « ريزنر » يميز ثمانية عشر نوعاً مختلفاً من الأواني الفخارية قسمها ثلاثة أقسام :

٢ - أوان مصرية أو متحضرة .

٣ - أوان وطنية خشنة الصنع .

فالمجموعة الأولى تحتوى على ٧٩ ¼ /٠. من مجموع الأواني التي عثر عليها في هذه الجهة . ويظن « ريزنر » أنها عملت على حسب الصناعة المصرية على عجلة صانع الفخار ، ومن المحتمل أن ذلك كان على نسق فخار مجلوب من مصر حيث نجد من الفخار القديم الفخار الأحمر المصقول والأواني ذات الحافة السوداء . وكذلك نجد أن أشكال وخواص هذه الأواني التي توحى بأنها كانت مخصصة للشرب على جانب عظيم من الجمال ، ومن هذه بوجه خاص الأواني والأقداح الرشيقة المنظر . ويتبع هذه الأواني الأكواب الرشيقة الشكل والأباريق ذات الحافة الجميلة والأقداح ذات الإننايز والأباريق التي تشبه أباريق الشاي . كل هذه قد وجدت في مصانع « كرمه » ، ولكن أصولها منقولة من مصر إلى بلاد النوبة السفلى ، وقد عثر عليها في مقابر هذه الجهات التي أقيمت على شكل قعب (مستديره) ، ومن الفخار الخاص بمعبد « كرمه » القعب الطويل الأسود والطويل ذو الجدار العمودي المسنن ولدينا مثال من ذلك .

والمجموعة الثانية تحتوى على ١١,٥ /٠. من مجموع فخار « كرمه » وهى من حيث الشكل والمادة والصناعة موحدة مع أوان مصرية معروفة أو على الأقل قريبة الاتصال بها وهى كما قلنا من قبل إما مجلوبة من مصر أو عملت تقليداً لأوان مصرية .

أما المجموعة الثالثة فتحوى على ٨,٥ /٠. من مجموع فخار « كرمه » وكلها صناعة محلية وتشتمل مثل أواني مجموعة ثقافة O ، على أوان فخارية ساذجة الصنع ^(٢) ، وهذه

(١) راجع Kerma, II, p. 378, Fig. 260, Pl. 70. 3 ; 72.1

(٢) راجع Aniba, I, Gattung IV, p. 91 ff.

الأواني رخيصة وفقيرة في صنعها ، وكانت تستعمل في وادى النيل النوبي للأعمال اليومية المعتادة في المنازل ومن الجائز أن النساء كنّ يصنعنها بأيديهن .

ولدينا كذلك من الصناعات الوطنية النوبية^(١) بوجه خاص الأثاث المصنوع من النجارة الدقيقة كالأسرة والكراسى والمخدات والتوابيت ، وقد صنع كثير من هذه الأشياء وفق نماذج مصرية ، يضاف إلى ذلك الأشياء المصنوعة من الجلد منها الأحزمة والمبدعات الجميلة للسيدات العذارى ، والأحذية ، وأغطية وأربطة للأسرة والكراسى والشبابيك وعلاقات للأواني الفخارية .

أما المصنوعات المعدنية فنجد أن الصائغ كان يصوغ أدوات الزينة الجميلة التي وجد منها الكثير ونخص بالذكر الأساور والأقراط وقطع الحلى الأخرى والنحاس الذى كانت مادته في نفس البلاد ، فكان يصنع منه أنواع الآلات مثل السكاكين والموسيات . ولا نعلم تمام العلم إذا كانت الخناجر العدة وهى السلاح الوحيد الذى وجد في كل المقابر النوبية في هذه الجهة من المحاصيل المحلية أوجلبت من مصر كما يظن ذلك « ستيندورف »^(٢) .

وتمتاز مصنوعات « كرمه » بما تلتجيه من الزخارف المصنوعة من الميكا . وهذه المادة قد وجدت في مصر منذ عصر ما قبل التاريخ^(٣) . وقد وجدت مرايا من الميكا من العهد العتيق في بلاد النوبة^(٤) .

وأهم ما يلفت النظر في استعمال هذه المادة في « كرمه » هو استعمالها زينة في صنع القبعات المصنوعة من الجلد التي خيط فيها قطع من هذه المادة ذات

(١) راجع Kerma, II, p. 7 ff.

(٢) راجع Aniba, I, p. 114.

(٣) راجع Flinders Petrie, Prehistoric Egypt, p. 44.

(٤) راجع Firth, Arch. Survey of Nubia, IV-V, pp. 272—280.

(٥) راجع Lucas, An. Eg. Mat. p. 22.

(٦) راجع Reisner, Kerma, II, Pls. 57—60.

أشكال مختلفة تمثل الزراف والطيور والأزهار الصغيرة بأشكالاً هندسية أخرى مفوعة ،
ويجد مثل هذه الأشكال مصنوعة من سنّ الفيل في صور حيوانات مثل الثعلب والنعلم
والصقور مطعمة في خشب الأسرة . ولا نزاع في أن جزءاً عظيماً من الخزف والتعاويذ
التي وجدت في هذه الجهة هي من شغل « كرمه » ، وكذلك لا بد أن نعلم أن الكثير
منها قد أحضره معه صنّاع من مصر إلى بلاد النوبة .

ومن الأشياء التي جلبت من مصر على ما يظهر الأواني المصنوعة من الفخار المطلق ،
وقد وجد منها قطع عديدة ويرى الأستاذ^(٢) « ينكر »^(٣) أن صانعاً مصريين تكلّفوا يد يرون
المصانع التي تصنع الأواني الخزفية المطلية التي توجد على مقربة من « دفوفة كرمه » .
غير أن « ستيندورف » لا يمتدّد في ذلك ويظن أن هذه الأشياء قد أحضرت
من مصر ، وكذلك التماثيل التي عثر عليها في « كرمه » فإنها أحضرت من مصر
ويظن « ينكر » أنها قد صنعت في « كرمه » وقام بحملها صناع مصريون .

هذا وليسنا فضلاء عن ذلك جزء من القواعد المصنوعة من الخزف المطلق ، والتطعيم
والخزف والتعاويذ والأشكال المطلية وغير ذلك قد صنعت في مصانع نوبية وبلتية .
وقد بقي من كل ذلك آثار تدل على وجود مصنع في هذه الجهة^(٤) .

هذا ويدلّ على ما وجد في النقاير من الأشياء الكالينية التي عملت في أشكال مصرية كالمرايا
والآلات المصنوعة من النحاس وحقايق الزيت المصنوعة من المرمر وغير ذلك على أنها من
أصل مصري وأن الصّناع المصريين قد أتوا إلى بلاد النوبة العليا واولوا صناعاتهم فيها .
وإذا ألقينا نظيرة عامة إلى مجموع ما عرفتاه من ثقافة « كرمه » حتى الآن أمكننا
أن نقرر بحق أن الثقافة قد تأثرت تأثراً عظيماً بالثقافة الإفريقية أكثر من الأثر

(١) راجع Reissner, Kerma, II., Pls. 54—56

(٢) راجع Kerma, II., Taf 45—47

(٣) راجع Griffith, Studies, p. 303 f.

(٤) راجع Kerma, II., p. 135

الذى نجده في أحقابها ثقافة مجموعة O التى ظهرت في بلاد التوبة السفلى . جقاً ان كلا من حملة هاتين الثقافتين بينهما رابطة جنسية تربطهما ببعضهما البعض ، هذا فضلاً عن أن كلا من الفريقين كان يفلح الأرض ويرعى الماشية ، كما نجد كذلك تشابهها بينهما من حيث الملابس وبخاصة الأئمة المزينة بالخرز ، وكذلك من جهة المحاصيل اليدوية فهى مشابة بينهما ، ومن جهة أخرى نجد فروقاً ضخمة وبخاصة في مؤسسات المقابر التى تشابه جميعاً في الظاهر ، إذ نجدها كلها على هيئة كومة مستديرة ، وكذلك تختلف في عادة الدفن إذ نجد العادة في « كرمه » أن يدفن مع الرئيس عدد عظيم من الناس المذبوحين ومعهم أدوات زينة خاصة ، ولكن في ثقافة مجموعة O كان صاحب المقبرة يدفن وحده .

ويلاحظ أنه لم توجد قطع زينية كالتماثيل وغيرها من الصناعة النوبية الوطنية بل كادت تكون معدومة في « كرمه » ، هذا يلذا غضضنا الطرف عن بعض التماثيل الصغيرة المصنوعة من الحجر المطلق في « كرمه » مثل الأسود والثعابين والكباش والصقور . أما في مجموعة ثقافة O فلدينا جم غفير من التماثيل الصغيرة للرجال والحيوان .

أما الصور التى في المناظر فنجد في « كرمه » (بخلاف البعض الرسوم التى يجدها على الجص في منابر^(٢) وهى التى نلاحظ فيها على ما يظهر التأثير المصرى) أحياناً صورا ضخمة لمطعمه بسن الفيل والميكال والخشب والجلد ، ولدينا في مجموعة O صور أخرى مختلفة عن السابقة من حيث الأسلوب اختلافاً تاماً رسمت على ألوان من الفخار ، صوراً محفورة لرجال وحيوانات وهى تذكرنا بالصور التى كانت ترسم على جدران الأوانى المصرية في عصر ما قبل التاريخ : أو الصور التى رسمت على جدران « هيراكنبوليس » (الكلب) . يختلف إلى ذلك بعض الاختلافات في الملابس

(١) راجع Kerma, II, p. 51, Pl. 37

(٢) راجع Aniba, I, p. 116 ff.

(٣) راجع Kerma, I, Pl. 19

إذ نجد في « كرمه » القوم يلبسون القبعة المصنوعة من الجلد والمزينة بقطع من الميكا عليها صور مختلفة . هذا ولا نجد في « كرمه » مانجده من خواص عصر ثقافة C المتأخر ، وأدنى بذلك الأقراط وأسورة السواعد المصنوعة من أصداف البحر ، وكذلك نجد هذه الاختلافات في كثير من المحاصيل الهامة من الصناعات اليدوية .

ومما سبق نجد أن لدينا ثقافتين منفصلتين إحداهما عن الأخرى انفصالا بينا ، ففي بلاد النوبة السفلى لدينا ثقافة مجموعة C وفي بلاد النوبة العليا لدينا ثقافة « كرمه » . وكلاهما ينسب إلى عصر النحاس المتأخر ، وهما متفرعتان من الثقافة الإفريقية . وقد انفصل بعضهما عن بعض في العصور الأولى ونمت كل منهما على حدة ، وبقيت كل منهما فيما بعد لا تؤثر على الأخرى كما يقول « ستيندورف » ، ولكن الأستاذ « ينسکر » يقول إن ثقافة مجموعة C قد تأثرت تأثراً عظيماً بثقافة « كرمه »^(١) وقد ظهر ذلك جلياً في المزارات المبلية باللبنات في مقابر مجموعة ثقافة C لأنها مأخوذة عن ثقافة « كرمه » .

وخلاصة القول أن مجموعة الأشياء التي أنتجتها حفائر « كرمه » تؤلف مجموعة أثرية لها علاقة ظاهرة جلية من جهة بمجموعة الدولة الوسطى المصرية ، ومن جهة أخرى لها علاقة أقل ارتباطاً بمجموعة بلاد النوبة الأثرية التي من نفس العهد ، غير أن مجموعة ثقافة « كرمه » في حد ذاتها تعد نسيجاً وحدها . فالصبغة الخاصة بالمحاصيل الفنية والصناعية التي وجدت في المقابر تفسر بطبيعة الحال وبكل بساطة صبغة الموقع الجغرافي الذي يسكن فيه القوم . والواقع أن هذا المكان كان يعد مستعمرة تجارية مسلحة أسسها فرعون مصر لتحافظ على سلامة الطرق الجنوبية ، وكانت في الأصل تخوى على أهل بيت أول نائب ملك وموظفيه ويحتمل أنه كان الأمير « زفاى حمبي » حاكم « أسيوط »^(٢) . وجماعة حاشية بيت « زفاى حمبي » هذا كانت تتألف من طائفة

(١) راجع Kerma, I, p. 48

(٢) راجع Junker, Toschke, p. 10

(٣) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٢٧ الخ

من الموظفين قائمين بأنفسهم ويشملون عمالا وصناعا كافين لسد الحاجات الضرورية اللازمة لمثل هذا المجتمع كما كانت الحال في حاشية بيت صاحب الاقطاع العظيم في مصر في تلك الفترة . والواقع أن الصناع المصريين الذين كانوا قد جلبوا إلى تلك الجهة كان المفروض فيهم أنهم عمال مدربون مهرة وأنهم قد أبعادوا عن المواد الأولية التي كانوا ينتجون صناعاتهم منها ، ولذلك كانوا يبحثون بكل ما لديهم من عزم عن المواد التي كانت لازمة لصناعاتهم في موطنهم الحديد ، ولا بد أنهم قد بحثوا عن المواد والطرق ومنشآت العمال المحليين تمهيداً للبدء في عملهم . ولا نزاع في أن الصناعات المحلية كانت بطبيعة الحال بدائية جداً بالنسبة لما كان يوجد في مصر ، ولكن لا بد أن الفخار ذا القمة السوداء والفخار الأحمر المصقول وهما اللذان يؤلفان أهم صفة للمجموعة الفخارية الأثرية النوبية ، قد احتل مكانه في الذوق المصري ، ويظهر أنه قد ترك أثراً في أعمال المصريين هناك أكثر من أى عنصر آخر من عناصر الصناعات المحلية المجاورة . والواقع أن الصناع المصريين الذين استوطنوا هذه الجهة قد أخذوا هذه الصناعة المحلية واستعملوا في صنعها عجلة صنع الفخار ، هذا بالإضافة إلى المهارة المصرية ، ومن ذلك أوجدوا مجموعة من الفخار لا مثيل لها في العهود القديمة قبل استعمال الاغريق العجيبة اللطيفة في صناعة الفخار . وكذلك قد أخذ المصريون عن أهل هذه الجهات حرفة أخرى أو حرفتين وأعطى بذلك صناعة الجلود والتطعيم بحجر الميكا ، غير أن هاتين الصناعتين لم تتقدما تقدما يذكر إذا استثنينا تطبيق الأشكال المصرية في الحليات التي عملت من الميكا . وعلى الرغم من أن الصناعات المصرية كانت متمسكة بكل قوة بالتقاليد المصرية فإنها قد تأثرت بالمواد الجديدة التي كان يستعملها العمال المصريون . هذا بالإضافة إلى الالتزامات الجديدة التي كانت تتطلبها البيئة الجديدة ، وهذه الالتزامات الجديدة كانت ترجع أولاً إلى إدخال غادات دفن جديدة مثل وضع المتوفى على سرير ، وثانياً أحوال الجو الجديدة كعمل صهاريج ماء وأوان للشرب وأحذية ، وثالثاً حاجيات التجارة الجنوبية ، وبخاصة الخرز المطلى وغيره مما كان يحتاج إليه أهل هذه الجهة .

المستودع التجارى الذى أقيم فى « كرمه »

تحدثنا فيما سبق عن جبانات « كرمه » وعن الأشياء التى عثر عليها فى مقابرها
فما وضع أمامنا صورة عن الثقافة التى كانت سائدة فى هذا العهد .

والآن نتحدث عن المستودع التجارى الذى وجد فى هذه الجهة ويقع على مسافة
كيلومترين من شاطئ النيل وعلى مسيرة خمسة كيلو مترات من « جزيرة أرقو »
ويتألف من مبنى فى صورة مستطيل مقام باللبنات وقد أقيم فى الجهة الشرقية مبنى
آخر بى بنفس الطريقة ويعد فى الواقع امتدادا للمبنى السابق فى حين أنه يوجد
فى الجهة الغربية من هذا المبنى مجموعة مبان مركبة أقيمت أمام الجهة التى فيها
المدخل العام .

وتدل شواهد الأحوال على أن المبنى الأصيل قد بنى على حسب مقاييس الأبعاد
المصرية فطوله يبلغ ٥٢,٥ مترا وهو ما يساوى مائة ذراع مصرى وعرضه ٢٦,٧ مترا
وهو ما يساوى خمسين ذراعا مصرى ، يضاف إلى ذلك أن صناعة اللبنات التى بنى بها
تختلف عن اللبنات المصرية العادية . ويلاحظ فى هذه المباني أنه قد استعملت كتل
من الخشب فى ضلب المباني لتقويتها ، هذا إلى أن مقاس اللبنات وتنظيمها
فى الجدران يتفق مع ما هو معروف فى المباني المصرية فى هذا العهد .

وكان ارتفاع هذا المبنى ١٩,٣ مترا عند الكشف عنه . والدور العلوى الذى
كان مخصصا للسكن والمؤن قد هدم ، وكذلك المبنى الإضافى الذى فى الجهة الشرقية .
فقد كان ارتفاعه مثل ارتفاع المبنى الأصيل ، ولم يبق منه إلا الجزء السفلى
(انظر الشكل رقم ١) .

ويدل ما عثر عليه فى هذا المبنى من مواد غفل وأوان مثل السلالات والأوعية
المصنوعة من الفخار الكبيرة العدد المختومة ، على أن هذه المؤسسة كانت مركزا لتجهيز

هاما وقد يكون خلو المبنى الرئيسى من طوابع أختام كالتى وجدت فى المجرتين الثالثة والرابعة من المبنى الغربى جاء من طريق الصدفة ، ومع ذلك فإن الدكتور « ريزر » يؤكد أن المجرتين الأولى والثانية (١ ، ب) وهما اللتان يفتح بابهما إلى خارج المبنى هما متيجران لامكانان للسكن ، ومع ذلك يمكن أن نعدّ الحجر الأولى مقصورة للعبادة إذ أنها بما تحتويه من عمد فى وسطها تشبه المقصورتين أو المزارين رقم ٢ ورقم ١١ اللتين عثر عليهما فى هذه الجبانة الشاسعة^(١) .

ومن البدهى أن المبنى الرئيسى قبل زيادة أية إضافة فيه كان يعدّ نوما من الحصون أو مستودعا تجارياً محصنا تخزن فيه السلع ، وكان يسكن فيه المصريون الذين كانوا يشتغلون فى التجارة مع أهالى الجنوب ، وذلك لحماية أنفسهم من غارات السطو والنهب التى كانت تتعرض لها مثل هذه الأماكن الغنية بما فيها من مواد ثمينة . ويستلبط من موقع هذه المؤسسة فى الوادى أنها كانت لأول وهلة تشبه حصون بلاد النوبة السفلى التى تقع فى الوديان . غير أن الأخيرة كانت تقع فى أسفل النهر الذى كان يسيطر المصرى هناك عليه ، يضاف إلى ذلك أن عدم انتظام تصميم هذه المؤسسة جعلها تشبه حصن ميناء نهري ، غير أن الأحوال فى السودان تختلف اختلافا تاما فقد رأينا على حسب ما جاء فى لوحة الحدود التى أقامها « سنوسرت الثالث » تجارة نهريّة وطنيّة ، كما رأينا فضلا عن ذلك أن المصرى لم يكن فى مقدوره قط أن يسيطر على النهر سيطرة تامة ، إذ كان مضطرا أحيانا أن يوجه حملات بأسطوله جنوبى « سمحه » على أعدائه المغيرين . ومن أجل ذلك لم يكن هذا المخزن مقاما أسفل النهر ، ولذلك كان وضعه فى الأرض المكشوفة رهنا بالوضع الذى يكون فيه بيوت السكان ، ومن ثم كان لابد من انتخاب نقطة قوية يمكن حمايتها من كل جانب . وهذه الحصون تشبه فى الواقع الحصون الجبلية التى كانت تقام عند « الشلال الثانى » ، فكان يقام طوارضهم تحت الحصن وبذلك كان ينال هذا الحصن نفس الميزة

التي يتمتع بها الحصن الجبلى . والواقع أن المبنى الأمامى فى « كرمه » كان يشبه حصناً جبلياً مقاماً على جبل صناعى . وكان فى مقدور مثل هذا البناء الضخم أن يقاوم أكثر من السور الذى يقام حول الميناء النهرية فى بلاد النوبة السفلى .

ويقول الأستاذ « ينكر »^(١) إنه استناداً إلى براهين مقنعة نفهم أن هذه المؤسسة لا يمكن أن تكون حصناً مصرى يستطيع به المصريين أن يسيطروا على الأراضى التى حوله وبيتزون المحاصيل التى يحتاجون إليها بمثابة جزية ، وذلك لأن حجم هذا المبنى الصغير نسبياً ، إذا فرضنا أنه حصن ، لا يتسع لأكثر من خمسين إلى مائة رجل ، يضاف إلى ذلك أن أفرادها تماماً يؤكد عدم صلاحيتها لأن تكون حصناً . حقاً نعرف أنه فى القرن التاسع عشر بعد الميلاد كانت توجد حاميات عربية صغيرة فى داخل أفريقيا يمكن بوضعها أن تسيطر على بقعة كبيرة من الأرض ، ولكن الفضل فى إمكان قيامها بمثل هذه الوظيفة يرجع إلى حسن تسليح رجالها بالأسلحة النارية الحديثة . وعلى العكس تدل الآثار المكشوفة فى جبانات القوم من الوطنيين فى « كرمه » على أنهم كانوا قوماً مسلمين يتبادلون التجارة بين مصر وبلاد السودان كما سنرى بعد .

وكذلك نجد فى المبنى الشرق لهذه المؤسسة نفس التصميم الذى قام عليه البناء الأصيل إذ بواسطة المسطح الذى يشتمله الطابق العلوى يمكن توسيع إمكانية الدفاع عند الهجوم وذلك لأنه كان فى الإمكان وضع حامية كبرى عليه .

أما البابان الخاصان بالمجرتين (ا و ب) وهما اللذان يظهر أنهما لا علاقة لهما مباشرة بالدور العلوى فإتتهما لا يؤثران بأية حال على نظام الدفاع لأن الرماية من الشرفات التى فوق الباب تهيئ للرمى مكاناً فسيحاً أكثر مما يتصور . أما مجموعة المباني المقامة فى الجهة الغربية للمؤسسة وهى التى تتألف من عدة حجرات فإنها تؤدي على العكس

بما فيها من زوايا مينة إلى ضعف بين في نظام الدفاع وعلى ذلك تكون في تصميمها مضادة لتصميم البناء الأصلي ، ومن ثم فإنه يلوح أن هذه المجموعة قد أنشئت في وقت كانت فيه الأحوال هادئة موطدة الأركان ، والعناية بشئون الدفاع الفني لم يكن لها الاعتبار الأول عند إقامتها ، يضاف إلى ذلك أن الأرض المكشوفة التي تحيط بهذه المؤسسة وما جاورها من المباني لم تكن بأية حال من الأحوال محاطة بسور حام لها .

وعلى الرغم من أن التاريخ النسبي للأجزاء المختلفة لهذه المؤسسة قد عرف على وجه التقريب ، وأن البناء الشرق أقدم من الجزء الرئيسي من المجموعة التي في الغرب ، فإن التاريخ المؤكد للبناء كله لم يمكن الوصول إليه بعد .

وقد وجدت تحت المبنى الأصلي جدران أقدم منه كما وجدت بعض أجزاء مبان في مجموعة من المباني الغربية أقدم من المبنى القديم وقد نسب الأستاذ « ريزر » هذه المباني إلى الدولة القديمة وحدّد ذلك ببعض آثار وجدت هناك بأنها من الأسرة السادسة . وقد وصف لنا « ريزر » حالة الطبقات والأساس لهذا المكان فيما يأتي :

« وكما ذكرنا فيما سبق كانت توجد ثلاث طبقات من الردم أولا طبقة علوية من الردم الخشن مؤلفة بوجه خاص من آجر مفتت ، وثانيا طبقة من الردم الدقيق المنفكك تملأ الجدران ، وثالثاً بقايا ردم قديم متماسك كان تحت الأرضية يرجع إلى عهود مختلفة . ففي الردم الخشن لم توجد آثار تقريبا إلا بعض قطع من الفخار بعضها داخل في تركيب اللبنات . وقد وجد في الردم المنفكك معظم الأشياء التي استخرجت من هذه البقعة . وهذا الردم منظمه أتربة جلبتها الرياح ولبنات متحللة من عصور مختلفة جدا . ففي الحجرات التي تقع شمال العقد لم توجد إلا قطع من الفخار أو من أواني الفخار المطل بالقاشاني^(١) . هذا إلى أشياء أخرى ليس لها أهمية فاصلة . ووجد جنوب عقد المبنى في الردم الذي كان في الجدران القديمة سلسلة من القطع

الأثرية على جانب عظيم من الأهمية ، أهمها قطع كثيرة من المرمر الخاصة بالعمود ذات الشكل الأسطواني وهى التى كانت شائعة الانتشار فى الدولة القديمة ، ووجد منها منقوشا على أقل تقدير خمس وعشرون آنية مختلفة باسم الملك « بيبى الأول » ، ولكن أسماء الملوك « رع نفركا » (بيبى الثانى) و « امنمحات الأول » و « سنوسرت الأول » ذكر كل منهم مرة واحدة . وكذلك اسم الملك « مرنرع » ذكر على قطعة من نفس طراز الأوانى التى وجدت فى المبنى رقم ٢ (KH) . وهذه القطع بوجه خاص فى الحجر (H٥) ، ولكن وجدت كذلك فى الحجر (X 1-3) . وهذه الأشياء كانت على ما يظهر مما لدينا من أدلة قد أودعت هنا مع الردم قبل إقامة « الدفوفة » . وكانت موجودة تحت سفح السلم الخارجى للعقد فى أسفل . وكانت بلا نزاع تحت المستوى الذى تتطلبه رقعتا الحجرين (H, X) . ومن الممكن إذاً أن تكون قد أُلقيت مع أشياء أخرى فى أثناء حفر جدران « الدفوفة » ، فإذا كان هذا الفرض صحيحا — وإلى أعتقد بصحته — فإن امتداد زمن القطع المؤرخة يدل على أن « الدفوفة » كانت قد أقيمت بعد بداية حكم « سنوسرت الأول » ، ودفنت فيما بعد فى جبانة « زفاى حبي » (KIII) ، وعلى ذلك يمكن أن تكون المدة التى مكثها البناء القديم على هذا الموقع تمتد من عهد « بيبى الأول » حتى عهد « سنوسرت الأول » .

ولكن مما يؤسف له أن الأستاذ « ريزنر » لم يقدم لنا أى صورة تخطيطية عن هذه الطبقات والجدران التى تحدث لنا عنها مما جعل التاريخ النسبى للأجزاء المختلفة لهذا البناء لا يمكن ضبطه ، كما ترك لنا حالة الأساس غير ظاهرة بالنسبة لقطع المرمر . وقد دل البحث على أن وجود قطع المرمر السالفة الذكر لا يمكن اتخاذها معيارا لوجود مباني قديمة من عهد الدولة القديمة^(١) .

وعلى ذلك فإن ما وجد من آثار فى عهد الدولة القديمة فى « إكرمه » وما وجد

من مخازن عهد الدولة الوسطى لابد أن يبقى موضع الشك إذا كان لنا الحق في أن نسلم بأنه وجد في عهد الدولة القديمة مستودع تجارى في « كرمه » . على أنه من الممكن بدون شك أن تكون هذه الأواني قد جلبت أولا في عهد الدولة الوسطى إلى « كرمه » ، مما يدل على أن استعمال الأواني القديمة كان مستعملا في الجنوب كما كان مستعملا في شمال الوادي^(١) ، فنجد مثلا في مخزن الأواني الذي وجد في هرم « زوسر » أواني من الحجر من عهد الأسرتين الأولى والثانية^(٢) .

وكذلك وجدت آنية من الحجر في مخزن من عهد الأسرة الثامنة عشرة في « تل العمارنة »^(٣) . وفضلا عن ذلك وجد في « كريت » وكذلك في بلاد اليونان نفسها أوان من الحجر مصرية الصنع ، وبخاصة في المقابر الكريتية — أقدم بكثير من عهد استعمالها في هذه الجهات — ولا بد أنها على الأرجح قد أحضرت من مصر قبل زمن استعمالها .

ومن الممكن أن تكون هذه الأواني المصنوعة من المرمر التي أتت بها إلى « كرمه » قد جلبت في زمن كان استعمالها في مصر قد انقضى ولم تكن من جهة نقوشها من حيث الاستعمال أو بوصفها أواني جنازية ذات ميزة خاصة . وقد وصلت بواسطة تبادل التجارة مع أهالي الجنوب لتستعمل هناك . وقد صر « ريزنر » على قطع مؤرخة بعهد الدولة القديمة في المزار أو المقصورة رقم ٢ الخاصة ببجانة الأهالي في « كرمه » .

وعلى أية حال فإن التاريخ الأصلي لإقامة المستودع التجارى السالف الذكر غير مؤكد ، غير أنها على ما يظهر ترجع إلى عهد بداية الأسرة الثانية عشرة . ولا ينبغي أن نبنى السبب في ذلك على قطع المرمر التي وجدناها في « الدفوفة » باسمي

(١) راجع Reisner, A.Z., 52 p. 34 ff.

(٢) راجع Firth, The Step Pyramid (1936) p. 120-123, 136 f. Pl. 88 ff.; 105

(٣) راجع Pendlebury, Aegyptiaca (Cambridge, 1930), p. 3 Note 6

الملك « امنمحات الأول » و « سنوسرت الأول » بل يحتمل أن نضم إلى ذلك مائدة القربان التي وجدت باسم الملك « سنوسرت الأول » في « جزيرة أرقو » . وهذه المائدة قد وجدت مبنية في بيت في هذه الجزيرة وهي موجودة الآن في متحف المديرية في « مروى » . ويقول « ريزنر » إن هذا الأثر يحتمل أنه أتى من « كرمه » أو « كاوا » ولكن في الغالب من « جزيرة أرقو »^(١) . هذا وقد وجد فضلا عن ذلك في مقبرة « زفاى حمى » (KIII) تمثال هذا الأمير بالجسم الطبيعي وكذلك تمثال زوجه ، ويدل وجود لوحة في مقصورة « كرمه » رقم ٢ (KII) باسم « انتف » على احتمال إقامة مؤسسة في عهد « امنمحات الأول » أو « امنمحات الثانى » .

وتدل القطع الأثرية الأخرى المؤرخة التي وجدت في المستودع التجارى (مثل طوابع الاختتام التي وجدت في المبنى الشرقى من هذه المؤسسة) بوجه التأكيد على استمرار وجود هذا المستودع حتى عهد الهكسوس . فنجد فضلا عن طوابع اختتام عديدة ذات طراز خاص بهذا العصر أسماء الملوك الآتية :

- (١) ابن رع « أببى » (= « أبو فيس ») .
- (٢) ابن رع « ششى » .
- (٣) الآله الطيب « ماعت أب رع » .
- (٤) الآله الطيب (؟) « سخن رع » .
- (٥) الزوجة الملكية العظيمة صاحبة التاج الأبيض « إبنى » .

فبينما نجد أن الملكة « إبنى » يرجع عهداها على الأرجح إلى الأسرة الثالثة عشرة إذ نجد أن الملوك الآخرين الذين عددنا أسماءهم هنا جميعا يرجع تاريخهم إلى عهد الهكسوس ، ولاشك في أن ذلك كان حوالى العهد الذى قوى فيه نفوذ الهكسوس في الوجه القبلى ولم تكن معارضة الأسرة السابعة عشرة وسالفتها قد بدأت بعد^(٢) .

(١) كما يزعم « ريزنر » راجع Kerma, II, p. 545

(٢) راجع Save-Soderbergh, Ibid, p. 109

وتدل شواهد الأحوال على أن مؤسسة « كرمه » (المستودع) قد امتد زمنها حتى بداية الدولة الحديثة إلى أن نحر بها حريق ، ويحتمل أن ذلك كان في عهد الاضطرابات في نهاية عهد الهكسوس في وقت لم يكن المصريون في مركز يؤهلهم للتجارة مع الجنوب .

وقد وجدت جبانات ضخمة بالقرب من هذه المؤسسة وهي كما ذكرنا من قبل تقع على مسافة ثلاثة كيلومترات شرق مستودع التجارة وتشمل عدة مقابر مستديرة على هيئة تل بعضها كبير والآخر صغير كما تحتوي على مزارين مستطيل الشكل وهما « كرمه » رقم (١) و « كرمه » رقم (٢) (KI, KII) وحجرات هذين المزارين مزينة بالرسوم وبالأعمدة المقامة في وسطها .

ولانزع في أن هذه الأكوام المستديرة الشكل هي مقابر السكان الأصليين ؛ غير أن ما وجد فيها من كتابات لا يمكن به معرفة أسماء أصحابها . وقد برهن الأستاذ « ينكر » على أنها مقابر الأهالي كما اعترف بذلك « ريزنر » .

وقد تحدثنا من قبل عن هذه المدينة ولكن يجب أن نلاحظ هنا أن ما وجد فيها هو في أساسه وطني غير أنه تأثر تأثراً عظيماً بالثقافة المصرية . ويدل ما في هذه الجبانات الضخمة من الانتاج الصناعي القوي وبخاصة الخناجر ذات الشكل الخاص على أن أصحابها كانوا قوماً محاربين .

وقد رتب « ريزنر » الجبانات العظيمة التي في منطقة « كرمه » ترتيباً تاريخياً نسبياً فوضعها على حسب قدمها بالترتيب التالي : ٣ و ٤ و ١٦ و ١٨ و ١٩ و ٢٠ ، وإذا كان هذا الترتيب صحيحاً كما يدعى فإن هناك أسباباً تدعو للتشكك فيه ، وذلك لأنه اتخذ أساساً لاستنباطه آثاراً تحوم حول تاريخها الشكوك . وسنورد فيما يلي النقوش التي استند إليها « ريزنر » في تحديد تواريخ هذه الجبانات وما جاء عنها من اعتراضات : فاستمع

لما يقول^(١): « لقد عانيت صعوبات كبيرة في وضع ترتيب تاريخي لهذه الأكوام العظيمة على أسس أثرية وذلك لأن الأشياء المكتوبة كان معظمها في حالة تمزق ، ووجدت كلها في الدم وليست في أماكنها الأصلية » ثم يستطرد فيقول إنه « لا يشك في أن هذه النقوش بسبب ما قدمه من براهين في الفصول الخاصة بقطع النحت وبالمباني المتفصلة والجلبانات الكومية الشكل قد وجدت تقريبا في الأماكن التي توه عن وجودها فيها . والنقوش التي وجد فيها إشارة عن تاريخها هي كما يأتي :

(١) تمثالان بالجحم الطبيعي للأمير « زفاى حمبي » وقد وجدا في الجبانة رقم ٣ والتمثال الأخير يرجح أنه وجد في مكانه الأصلي تقريبا . وقد عرف « زفاى حمبي » من ألقابه ومن اسمي زوجته وأمه والدعاء للآله « أنوبليس » رب « أسبوط » ونفس « زفاى حمبي » الذي يوجد قبره في « أسبوط » قد وجد اسمه في النقوش التي سجلها الأستاذ « جرث^(٢) » ونجد في قبره هذا الذي لم يكن قد تم اسما « سنوسرت الأول » على جدرانها و « زفاى حمبي » يقدم أمامها الخضوع . ولا شك في أن « زفاى حمبي » كان عائشا في عهد « سنوسرت الأول » (١٩٨٠ — ١٩٣٥ ق.م) وتدل شواهد الأحوال على أن نقوش القبر الذي في « أسبوط » قد نقشت فوق نقوش أخرى أي أنها لم تكن خاصة بالتصميم الأول لتزيين القبر بل بالتصميم الثاني وهو الذي "يحتمل" أنه قد نفذ كله أو بعضه على يد كاهن الروح للأمير « زفاى حمبي » بعد موته^(٣) . وليس من السهل لدينا أن نفسر أهمية الاسم الملكي من حيث التاريخ . إذ من الجائز أن الاسم الملكي قد وضع على الجدار بوصفه المنعم العظيم على « زفاى حمبي » حتى ولو بعد موت « سنوسرت الأول » . ومع ذلك فإنه على الرغم من ذلك لا يزال من الحقائق الثابتة أن « زفاى حمبي » كان من أتباع « سنوسرت الأول » . وقد اعتبر هذا الملك بأنه سيده العظيم . هذا وقد يشير إلى تعيين « زفاى حمبي » نائبا

(١) راجع Kerma, I, p. 94 ff.

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٧٧ الخ .

للك في بلاد أثيوبيا (كوش) ومن الجائز أن هذا الاعتراف بالجميل قد يرجع سببه إلى خطوات أخرى ناهى في مصر ، وأن التعمين في السودان كان المقصود منه النفي من البلاط وأن الذى أمر بها هو « امنمحات الثانى » . فإذا فرضنا أن تعيين « زفاى حيمى » حاكما « لكوش » قد تم في عهد « سنوسرت الأول » فإن الفرصة المواتية كانت بعد الحملة النأديبية التى وقعت حوالى عام ١٩٦٢ ق.م . وأن الغرض من إرسال حامية مستديمة مع « زفاى حيمى » فى « كرمه » كان المقصود بها لإنقاذ أى ثورة أخرى كما حدث من قبل ، وإذا كان « زفاى حيمى » قد بدأ بحال حياته فى « كرمه » عام ١٩٦٠ ق.م . وتمتع بمدة ولاية مثل التى كان يتمتع بها نواب الملوك فى الأسرة الثامنة عشرة فيحتمل أنه قد مات حوالى عامى ١٩٤٠ — ١٩٣٠ ق.م . أما إذا كان قد مين فى عهد « امنمحات الثانى » فإن أقدم تاريخ لذلك يكون حوالى عام ١٩٣٥ ق.م . ومن المحتمل أن يكون قد حكم فى « كرمه » حتى حوالى عام ١٩٠٠ ق.م . أو إذا كانت حياته طويلة فوق العادة فيكون قد حكم حتى عام ١٨٨٠ ق.م . وهكذا يظهر لى أن السنتين ١٩٤٠ ق.م . و ١٨٨٠ ق.م . هما الطرفان الممكنان لموت « زفاى حيمى » . والظاهر أنه فى زمن ما فى خلال السنتين سنة هذه أقيمت الجبائنة الكومية الشكل فى « كرمه رقم ٣ » ولا بد أن المقصورة « كرمه رقم ٢ » كانت قد بنيت . هذا ما قاله « ريزنر » عن مقبرة « كرمه رقم ٣ » التى يدعى أن « زفاى حيمى » قد دفن فيها ، غير أن هناك اعتراضات على ذلك يظهر منها أن « زفاى حيمى » لم يدفن فى هذا القبر إذ قد وجد فى هذه المقبرة غير تماثله وتمثال زوجه تماثيل أخرى لموظفين آخرين يحملون أسماء وألقبا طالية من بينهم واحد يلقب أعظم العشرة^(١) للوجه القليل وآخر يدعى « كن » ويلقب المشرف على حملة الأختام ، ولدينا ثالث يحمل لقب حامل الخاتم الملكى والمشرف العظيم والمشرف على حملة الأختام « أمينى »^(٢) . ومن المحتمل

(١) راجع Kerma, II, p. 525, Statuette No. 48 Inscr. No. 49 comp. Kerma I, 85, No. 49

(٢) راجع Kerma, II, p. 525, Statuette No. 60

(٣) راجع Kerma, II, p. 525, Statuette No. 55 Inscr. No. 47

أنه كان يتمتع بنفس المرتبة التي كان يتمتع بها « زفاى حمى » الذى لم يكن يحمل فى « كرمه » لقب المشرف العظيم للوجه القبلى . وليس من المرجح أن هذا الموظف قد اشترك فى إقامة هذه الجبانة مع « زفاى حمى » فان ذلك يكون لو سلمنا بأن حاكم مقاطعة « الكاب » الذى يدعى « سبكنتخت » قد دفن فى قبر ثانوى فى جبانة « كرمه رقم ٣ » لأنه وجد هناك آنية من المرمر باسمه . وهذه التماثيل لاتمدنا إلا بتاريخ العهد الذى عملت فيه . أما المدة التى بين الدفن فى جبانة « كرمه رقم ٣ » وفى جبانة « كرمه رقم ١٠ ب » ، وبين إقامة هذه التماثيل فإنه لا يمكن معرفتها على وجه التأكيد إذ من الجائز أن أحد الأهالى قد استعمل تماثيل قديمة لا تمثله ولا تحمل نفس اسمه .

وإنه لمن الصعب أن نضع فاصلا بين ما هو تابع للدفن الرئيسى وهو ما تؤرخ به الجبانة ، وبين ما هو تابع للدفن الثانوى الذى عمل فيما بعد ، وذلك لأن محتويات الجبانة قد قلبت رأسا على عقب . ولكن عندما نسب « ريزنر » الجمارين التى وجدت فى الدهليز الرئيسى لهذه الجبانة (11-63) ، (11-87) للدفنة الرئيسية نتج عن ذلك أن هذه الجبانة قد أصبحت تؤرخ بعصر متأخر عن بداية الدولة المتوسطة ، هذا إذا كانت نسبة هذه الجمارين لهذه الجبانة صحيحة ، وذلك لأنه من شكل النقوش يظهر أن الجمران (11-63) من عهد الحكسوس ، وكذلك نلاحظ أن الجمران الثانى (11-87) يدل شكله على أنه من عهد بعد الأسرة الثانية عشرة ، وكذلك نجد أنها ممثلة فى طوابع الأختام التى وجدت فى « كرمه » للبني رقم (١) كما وجدت فى الدفنات الثانوية فى جبانة كرمه رقم (٣) ، ونجدها كذلك على ظاهري جمارين مصورة بأشكال كثيرة (راجع 11-74, 11-81, 11-86, 11-89) . وكل هذه الرسوم لا يمكن أن تلسب إلا إلى العهد الذى بعد الأسرة الثانية عشرة .

وكذلك الحال فى الجبانة رقم (٤) « بكرمه » يلاحظ أن الجمارين التى وجدت

مع الأجسام في الدهليز الرئيسى وبخاصة الجعران (11-53) لا تكاد تتفق مع استنباط « ريزنر » بالنسبة لتاريخها فقد وضع هذا الجعران الأخير في عهد « امتمحات الرابع » .

وعلى أية حال نرى أن « ريزنر » قد استنبط من الآثار التي عثر عليها في جبانة « كرمه رقم ٣ » (التي دل ما وجد فيها على أنها من طراز يرجع إلى أزمان متأخرة) أنها من عهد أوائل الدولة الوسطى وهذا يناقض ما كشف فيها من آثار ، وعلى ذلك يمكن القول أن جبانة « كرمه رقم ٣ » لا يمكن أن تكون مقبرة « زفاى حمى » . وهذا يوافق رأى « سيف زودوبرج » .

وإذا كانت هذه الآثار والطرز التي نشاهدها في جبانة كرمه رقم ٣ لا يمكن أن تؤرخ بعهد أوائل الأسرة الثانية عشرة فإن وجودها في هذا المكان لابد أن ينسب إلى ما بعد الأسرة الثانية عشرة أو على الأقل إلى نهاية هذه الأسرة . وفضلا عن ذلك وجد في دهليز جبانة « كرمه رقم ٣ » قضيب نحى مصنوع من سن الفيل كتب عليه النقش التالى « الأم الملكية أنى » . ومن المحتمل أنها كانت في الأصل في الدفنة الرئيسة . ونحن من جانبنا نعلم بوجود الأم الملكية التي تدعى « أنى » على بعض الجعارين ، وقد قال عنها « نيوبرى » إنها من العهد المتوسط الثانى وهذا التاريخ يتفق مع تاريخ الجعارين التي وجدت في الدهليز الرئيسى لمقبرة « كرمه رقم ٣ » .

أما الغطاء الذى عثر عليه في جبانة « كرمه رقم ٣ » وهو الذى نقش عليه الاسم الحورى للملك « امتمحات الثالث » ، فتدل كل الاستعمالات المتبعة على أن أصله من مبنى « كرمه رقم ٥ » . هذا فضلا عن أن هذا الغطاء لا يمكن أن يعد ضمن أثاث جبانة « كرمه رقم ٣ » .

(١) راجع Kerma, I, 85, II, p. 522

(٢) راجع Reiser, Kerma, II, p. 521

ومن ثم نلاحظ أن هناك أشياء كثيرة ترجح الرأى القائل إن جبانة « كرمه رقم ٣ » وجبانة « كرمه رقم ٤ » لا بد أن تؤرخا بعهد غير العهد الذى اقترحه « ريزنر » . ومن ذلك تكون التماثيل التى وجدت للآمير « زفاى حمى » وزوجه قد استعملت مرة ثانية فى هذه الجبانة فيما بعد . والآن يتساءل الانسان عما إذا كان « زفاى حمى » والموظفون الآخرون الذين جاء ذكرهم فى النقوش فى جبانة « كرمه رقم ٣ » كانوا فعلاً يقومون بأعمال إدارية فى « كرمه » . فعلى حسب رأى « ريزنر » نفهم أن كل التماثيل التى وجدت فى « كرمه » مصنوعة من أحجار محلية ، غير أن هذا الرأى يرتكز فقط على أن الأحجار التى استعملت للحفر موجودة فى هذه الجهة أى أنها أحجار محلية ، غير أن المكان الذى استخرجت منه هذه الأحجار سيظل غير مؤكد لدينا إذ ليس من الثابت لدينا أن نوع الحجر الذى نحن بصددده لم يكن مستعملاً فى مصر وأنه لا يوجد إلا فى « كرمه » .

وإذا كانت التماثيل الصغيرة والكبيرة قد نقلت إلى « كرمه » بواسطة التجارة أو غير ذلك فإن الأشخاص الذين تمثلهم لا يقدمون لنا بدهياً أية صورة عن طائفة الموظفين فى هذه الجهة . أما التماثيل الصغيرة فإنها على العكس من التماثيل الكبيرة الحجم يمكن حملها ونقلها بسهولة .

وتشمل النقوش عدا لوحة « انتف » التى عثر عليها فى مبنى « كرمه رقم ٢ » صيغة جنازية وألقاباً بعضها لا يدل على شئ ، وبعضها له اتصال بعلاقات مصرية داخلية مباشرة . هذا ونجد أن لقب « الرئيس العظيم للجنوب » الذى يحمله « زفاى حمى » لا يكاد يعادل لقب حاكم ، ولكنه من المؤكد يحمل نفس المعنى الذى نجده فى لقبه « المشرف على الوجه القبلى » وهو اللقب الذى نجده فى نقوشه التى تركها لنا فى مقبرته « بأسبوط » . يضاف إلى ذلك أننا لا نجد فى نقوش « أسبوط » هذه ما يدل على أن « زفاى حمى » كان يعمل خارج بلاد مصر أى فى بلاد « كوش » .

(٢) ينتقل بعد ذلك «ريزور» إلى التحدث عن لوحة «انتف» فيقول :
«وجدت لوحة الأمير الوراثي والمشرّف على الخاتم «انتف» مهشمة ثلاث قطع
متقاربة في الردم أمام مقصورة «كرمه رقم ٢» . وقد أرخت بالسنة الثالثة والثلاثين
من عهد «امنحات الثالث» (١٨١٦ ق . م) وهي تذكّر لإصلاح مبنى يدعى
«سنت» أى أن تاريخها ما بين ١٢٥١ و١٢٥٢ سنة بعد موت «زفاى حعبى» . والظاهر
من النقش الذى تركه لنا «انتف» أنه قد أرسل إلى «كرمه» فى حملة موفقة ،
ولكنه يفخر بأنه قد أرسل بسبب امتيازته لتوسيع حدود الملك وما أوتى من كفاية ، وليس
فى مقدورى أن أعرف لماذا أرسل إلى هذا المكان إذا كان هناك فلاحا كم فى «كرمه»
فلا يتصور أن يرسل إلى هذه الجهة عظيم لمجرد إصلاح مبنى يحتاج إلى عدد قليل
من آلاف اللبنات والتفسير الوحيد المقبول فى هذا الصدد على ما يظهر لى هو أن
«انتف» كان قد أرسل لإدارة هذا القطر ، وإن هذه اللوحة هى عبارة عن سجل
قصير لعمل من الأعمال ، وقد نصبت فى هذا المكان حيث نفذ هذا العمل ،
وإنى أعتقد إذاً أن «انتف» كان أحد نواب الملك العاملين فى «كرمه» وكان يقوم
بعمله فى العام الثالث والثلاثين من حكم «امنحات الثالث» ما بين ١٨١٦ ق . م .
وبين ١٨٨٠ ق . م . وهو آخر تاريخ ممكن لعهد ولاية «زفاى حعبى» وهى مدة
قدرها أربع وستون سنة ، ولا بد أن نفرض لهذه المدة حاكماً لم يكن مدفوناً فى «كرمه»
أما من جهة «أنتف» نفسه فانه على الرغم من تحديد تاريخ لعده فى «كرمه»
فإن هذه الحادثة يمكن أن تكون قد حدثت بين عامى ١٨١٦ و ١٧٥٠ ق . م .
وإن كان من المحتمل أن التاريخ الأخير مبالغ فيه بعض الشيء . والنقش يقدم لنا نقطة
أخرى فى اسم المؤسسة «انبو امنحات» (جدار امنحات) صادق القول ، وذلك
أن هذا المكان قد سُمى باسم فرد يدعى «امنحات» كان قد مات ، وعلى ذلك فإنه ليس
«امنحات الثالث» الذى عمل فى عهده النقش لأن النقش على الأرجح جداً بطبيعة
الحال كان ينسب إلى «امنحات الأول» ، وعلى ذلك فإن تأسيس هذه النقطة
العسكرية فى «كرمه» لابد أن ينسب إلى عهده . وقد أخضع «امنحات الأول»

ثورة كوشية في عام ١٩٧١ ق م . غير أن ابنه « سنوسرت الأول » كان مضطراً لإنقاذ ثورة أخرى في عام ١٩٦٢ ق م . أى بعد تسع سنوات من الثورة الأولى . وكان المركز الإدارى المحصن الذى تمثله « الدفوفه الغربية » قد أقيم إما في نهاية عهد « سنوسرت الأول » أو في أوائل عهد « امنمحات الثانى » وكانت الجبانة العظيمة التى تعد المركز الهام لدفن المجتمع هناك قد بدئت على قدر ما يمكن معرفته الآن بالأمير « زفاى حعبى » عند نهاية حكم « سنوسرت الأول » تقريباً أو في عهد « امنمحات الثانى » . والظاهر أن المؤسسة « انبو امنمحات » إذا كانت قد أسست في عهد « امنمحات الأول » لم تكن في عهده إلا بمثابة نقطة تجارة كما كانت عليه في عهد « بلي الثانى » ، ولذلك فإن اسم « جدار امنمحات » يظهر ضمناً أكثر من اللازم إلا إذا كان هناك جدار شاسع يحيط كان قد هدم تماماً ، وعلى ذلك لا يمكن حل هذه المسألة بما لدينا من مادة محفوظة كشف عنها ، فالجبانة كما وجدناها لا يرجع تاريخها إلى أكثر من عهد « سنوسرت الأول » وعلى ذلك فإنه لا بد أن نفكر في المقترح القائل بأن اسم « انبو امنمحات » يشير إلى « امنمحات الثانى » ، وأن « زفاى حعبى » قد أرسله الملك إلى « كرمه » وأنه هو المؤسس لحامية « كرمه » وهذا المقترح إذا كان صحيحاً فإنه يجعل موت « زفاى حعبى » حوالى عام ١٨٨٠ ق م . أكثر من التاريخ الذى حدد لموته فيما سبق ، هذا ما علق به الأستاذ « ريزنر » على لوحة « انتف » والآن يجب علينا قبل مناقشة كلامه أن نضع ترجمة لهذه اللوحة فيما يلى :

« السنة الثالثة والثلاثون الشهر الأول من فصل الصيف اليوم الأول في عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « نى ماعت رجب » بن « رع » « امنمحات (الثالث) » . العائش أبدياً ، قائمة اللبنات اللازمة للبني « سنبت » الذى يقع في « انبو امنمحات المرحوم » وهى التى استعملت بنشاط الأمير والسمير الوحيد الذى بعثه سيده لأنه كان ممتازاً — لتثبيت حدوده بما لديه من تصميمات ممتازة ، المشرف على الخاتم « انتف »

ابن « شم اب » عندما كان مع جنود الحدود الخاصة « بالفتين »^(١) . (عدد اللبنات) ٣٥٣٠٠ (أو ٣١٣٠٥) .

وعلى الرغم من أن المنتظر أن ذكر جنود الحدود في « الفتين » وكذلك العبارة : « لأنه كان ممتازاً لتثبيت حدوده (أى الملك) » يكون مصدره نقشاً من « الفتين » أكثر من نقش مصدره « كرمه » ، فإن شواهد الأحوال تدل على أن مصدره كان « كرمه » . ومن المحتمل أن النشاط البنائى المذكور فى هذه اللوحة كما يقول « ريزنر » قد يدل على إصلاح فى مبنى « كرمه رقم ٢ » . وكلمة « سنب » معناها العام « جدار » ولا تعنى أية محطة معينة . غير أن عدد اللبنات يتفق مع عمل إصلاح حدث فعلاً فى مبنى « كرمه رقم ٢ » ، وفى الوقت نفسه فإنه يعتبر عدداً ضئيلاً جداً لإقامة مبنى فى « كرمه رقم ٢ » أو « كرمه رقم ١ » . ويطلق الاسم « ابنو أمنحات المرحوم » على المستودع التجارى « بكرمه » أو على المستعمرة المرتبطة بها (أى كرمه نفسها)^(٢) ، هذا إلى أن تكوين الاسم نفسه يدل على أنها قد أقيمت فى عهد ملك مبكر يدعى « أمنحات » ويحتمل أنه « أمنحات الأول أو الثانى ولذلك سميت باسمه . أما الأستاذ « ينكر » فيسلم بأن مبنى « كرمه رقم ٢ » وكذلك المؤسسة الكبيرة « كرمه رقم ١ » قد أقامهما « أمنحات الثالث » غير أن المثنون التى لدينا لا تمضد هذا الرأى ، ومع ذلك فإنه قد يكون على حق ، وذلك لأنه من المحتمل أن « كرمه رقم ١ » المتأخرة قد أقيمت فى عهد ذلك الفرعون فى حين أن المباني القديمة فى « الدفوفة » قد أقيمت فى بداية عهد الدولة المتوسطة . وهذا الرأى يمكن الأخذ به مادامت المآخذ الأثرية تموزنا . وتؤكد لنا المثنون على أن الوكالة كانت تقوم بنشاط فى عهد حكم الإمبراطورية ، وهذا ما تدل عليه كل الأحوال فى عهد الدولة الوسطى .

(١) راجع Schaff in OLZ, 29, p. 96 f; Kees, Kulturgesch., p. 848

(٢) راجع J.E.A., Vol. 8, p. 187 note 1

(٣) راجع Tell-el-Yahudiya Vasen, p. 102

وتدل صفة هذه المؤسسة المحصنة التي تعد بمثابة مستودع تجارى لاحتصان ، كما يدل ما نجده من مظاهر النعيم والرخاء في مقابر القوم في هذا العهد ، على أن المصرى كان يعيش هنا بوصفه تاجراً مسالماً ، وأنه كان يستغل السكان الأصليين في تجارته . ولم تنتشر المقابر المتأخرة عن عصر ثقافة « كرمه » بعد ، غير أنه من المصادفة التي انتشرت حتى الآن من جبانة « كرمه رقم ٣ » نعلم أن تدهورا حدث في فن بناء المقابر الكومية الشكل وكذلك في الصناعات اليدوية .

وبازدياد الصعوبات في العهد المتوسط الثانى من التاريخ المصرى في وجه التجارة مع الجنوب ظهر أمامنا كذلك حالة فقر الأهليين في « كرمه » نتيجة لذلك .

(٣) ويستمر « ريزنر » في تعداد الآثار التي وجدت من هذا العصر فيقول : « عثر على لوحة في هيئة خاتم في « كرمه رقم ٤٠٥ » وهو مدفن من أهم المدافن الثلاثة في جبانة « كرمه رقم ٤ » وهو على ما يظهر أحد المدافن المبكرة في هذه الجبانة . ويرى « ريزنر » أن العلامات الهيروغليفية التي على هذا الخاتم هي الاسم الحورى للـ « امنمحات الرابع » وهذا الخاتم كان مثا كلا ويبرهن على أن الدفنة (K 405) كانت قد حفرت بعد بداية حكم « امنمحات الرابع » ، ولكن هذه المدة لا تتجاوز عشر سنين من غير شك ، وعلى ذلك يمكننا أن نضع حداً لتاريخ معقول وهو ما بين ١٨٠٠ ق . م . و ١٧٩٠ ق . م . للعهد الذى يمكن أن يكون قد توفى فيه الموظف الذى دفن في الجبانة (KIV) . ويلاحظ أن هذا التاريخ يفتح أمامنا إمكانية أن « أنتف » صاحب اللوحة الذى أصلب مبنى « كرمه رقم ٢ » قد دفن في نفس المقبرة (KIV) . وألقاب الموظف الذى دفن في (KIV) كما وصلت إلينا من قطعة من تمثال صغير نسبته إليه هي : الأمير الوراى والحاكم في حين أن « أنتف » كان يلقب على اللوحة « المشرف على الخاتم » ولكن يلحظ أن اللوحة

(١) راجع Kerma, I, 95 ; II, p. 13 ff.

(٢) راجع Kerma, I, p. 100

صغيرة جداً وكان الكاتب مضطراً بمقتضى المساحة التى أمامه أن يختصر فى الألقاب ، فمن الممكن إذاً أنه كان يحمل ألقاب صاحب التمثال الصغير وغيرها . وفضلاً عن ذلك يمكن أن يحمل التمثال اللقب الذى على اللوحة وألقاباً أخرى هشت . وأخيراً يمكن أن نضيف هنا أن « أنتف » قد أتى إلى « كرمه » إما فى سنة ١٨١٦ ق . م . أو قبلها وهو يحمل لقب « المشرف على الخاتم » ومن الممكن أنه كان قد أحرز ألقاباً أخرى بين هذا الوقت والتاريخ الذى دفن فيه إذاً كان فعلاً قد دفن فى هذه الجبانة .
والواقع أن قراءة الاسم الحورى بوصفه للملك « امنمحات الرابع » فيه شك وبخاصة أن هذا الخاتم لا يحمل على ظهره الإطار العادى والرسم الذى على ظاهره الخاتم على أنه من عهد متأخر^(١) وعلى ذلك فإن كل مقترحات الأستاذ « ريزنر » تتلاشى من حيث التاريخ بهذا الخاتم .

(٤) ثم يقول « ريزنر » : « عثر على تمثال صغير للملك يدعى « سخم رع خوتا وى » فى دهليز التضحية للقبرة (KXB) فى الردم فى غربى حجرة الدفن الرئيسية ، وكذلك عثر على قطع من تمثال أصغر بكثير من السابق وعلى تمثال الملك « سنوسرت الثالث » على سطح الردم على الجانب الجنوبى للقبرة الكومية . وتوحيد هذا التمثال بالملك « سنوسرت الثالث » يتوقف على سطر من النقوش جاء فيه : الإله الطيب « سخ . . . رع » وعلى رأس تمثال يظهر من ملامحه أنه « لسنوسرت الثالث » كما يدل على ذلك تماثيله فى مصر ويظهر لى ذلك مؤكداً . والعلاقات بين قطع هذا التمثال الصغير والدفنة الرئيسية ليست واضحة . ولكن يمكن أن تعتبر هذه مثل القطع التى وجدت فى المقبرتين رقم ٣ و ٤ فى « كرمه » وعلى ذلك فلنأتى أنسبها بالإضافة إلى تمثال « سخم رع خوتا وى » للدفنة الرئيسية فى الجبانة (K.X.) . وعلى حسب ورقة « تورين » يعتبر « سخم رع خوتا وى » الملك الخامس عشر فى الأسرة الثالثة عشرة ، وعلى حسب تاريخ هذه الأسرة العام يكون حكمه حوالى عام ١٧٣٠ ق . م تقريباً ، وعلى وجه التقريب يكون قد حكم بعد

«سنوسرت الثالث» بقرن . ولما كان تمثاله قد وُضع في حجرة الدفن الرئيسية للمقبرة (K.X). فإن الرجل الذى دُفن هناك لا يمكن أن يكون قد مات قبل حكم «سنم رع خوتاوى» .

(ه) ويقول « ريزنر^(١) » إنه عثر في المقبرة (KXVI) في ردم حجرة الدفن الرئيسية على قطع كبيرة من لئاء قربان كبير مصنوع من المرمر نقش على جزء منها نهاية اسم ملكى « مس » كما عثر على تمثال صغير من الخشب له لباس رأس ملكى وصل ، هذا إلى قطع من تماثيل « لشخصين عاديين » .

وقد قرأ « ريزنر » اسم هذا الملك على أنه « زديومس » غير أن هذه القراءة فيها شك كبير لأن علامة « مس » فيه مهشمة تماماً .

ومما سبق نفهم أنه كان يوجد في جهة « كرمه » مستعمرة مصرية قد يجوز أنها ترجع إلى عهد الدولة القديمة ، غير أن قيامها الفعلى كان في عهد الدولة المتوسطة ، وكان الغرض منها قبل كل شئ التجارة بين بلاد « كوش » ومصر ، وتدل شواهد الأحوال على أن هذه التجارة كانت تقوم على مبادئ السلام والمهادنة . والواقع أنه ليس لدينا أية مصادر حتى الآن تدلنا على قيام مشاريع حربية أو على نشوب مواقع مع الأهالى جنوب « سنمه » ، ومن ثم نعرف أن بلاد النوبة السفلى كان يحتلها المصريون احتلالاً عسكرياً ، وأن الأهالى هناك عندما كانوا لا يسمون الخسوف يخضعون تماماً سياسياً لمصر . ولكن من جهة أخرى نجد أن العلاقات بين منطقة « كرمه » ومصر كان قوامها تبادل التجارة السلمى ، وعلى ذلك فإن الصعوبات التى كانت تعترض التجارة المصرية في الجنوب وهى التى انتهى أمرها بسقوط المستودع الذى كان في « كرمه » لم يكن سببها يرجع إلى الأحوال في « كرمه » بل إلى الأحوال في مصر نفسها وفي بلاد النوبة السفلى التى كانت تربط الجهتين إحداها بالأخرى . إذ في تلك الفترة أخذت مصر في التدهور الذى انتهى بسقوط الدولة الوسطى ثم احتلال الهكسوس للبلاد لمدة طويلة كما سنرى بعد .

(١) راجع Ibid, p. 101

(٢) راجع Ibid, p. 111

العصر المتوسط النوبي الثالث (عصر الهكسوس)

يبتدئ العصر المتوسط النوبي الثالث بالأسرة الثالثة عشرة وهو عصر نهوض جديد ثم انحطاط تدريجي لمجموعة ثقافة O .

والأماكن التي وجدت فيها آثار تمثل هذا العصر غير الجبانات التي ذكرناها فيما قبل هي جبانة الشلال رقم ٧ وجبانة « مريس — فرص » ٥٠٠/٤١^(٣) وجبانة « جنارى » ١٠٠/٥٨^(٣) وجبانة « الدكة » رقم ٩٤^(٤) وجبانة « كوبان » رقم ١١٠^(٥) وجبانة « السياه » رقم ١٣٥^(٦) وجبانة « قوته غرب » رقم ١١٨^(٧) وجبانة « العلاق غرب » رقم ١١٣^(٨) هذا بالإضافة إلى ما كشف عنه « ينكر » من مقابر في الكوبانية الشمالية وأرمن وتوشكى .

ويلفت النظر أن الدفن في هذه الجبانات يشبه الدفن في العصر النوبي المتوسط الثانى ويلاحظ كثيراً أنه كانت تقام مزارات من اللبنات في الشرق أو في الجهة الشمالية من البناء العلوى . وفضلاً عن ذلك يوجد بناء علوى عظيم ضخيم مستدير مسقف بقبة وله مزار من اللبنات مقام على حافة الجبانة . وتقام غالباً المقابر على رمل عال يكون

(١) Reissner, Ibid, p. 52 ff. راجع

(٢) Reissner, Ibid, p. 224 ff. راجع

(٣) Firth, I, p. 55 ff. وكذلك راجع Toschke, p. 13

(٤) Firth, II, p. 105 ff. راجع Toschke, p. 12 و

(٥) Firth III, p. 51 راجع

(٦) Firth III, p. 198 ff. راجع

(٧) Firth III, p. 148 ff. راجع

(٨) Firth III, p. 125 ff. راجع

(٩) Steindorff, Aniba I, p. 82 ff. راجع

في العادة فوق مبان قديمة . ووضع الجثة المقرفصة في هذه المقابر لا يتبع قاعدة معينة . كما كانت الحال في العهد المتوسط الثاني النوبي ؛ فتجد بجانب الوضع القديم الذي كانت توضع فيه الجثة متجهة من الشرق إلى الغرب الوضع من الشمال إلى الجنوب . وتوضع الجثة على السرير على الجانب الأيسر ، ويلاحظ أن الركبة ليست مطوية تماما بل مطوية بعض الشيء . وغالبا ما يوجد بجانب الجثة حيوانات (ضأن وماعز) مدفونة . وفي كثير من الجحانات توجد قرون منصوبة ملونة باللون الأحمر في الجانب الخارجى للبنى العلوى .

أما القربات التي كانت تدفن مع المتوفى في هذا العهد فكانت تشتمل على أوان عدة من الفخار توضع في حفرة المتوفى (وأحيانا كان يوضع بعضها خارجها) أو كانت تحفظ في المقصورة . وقد بقى كثير من الأشكال القديمة التي كانت تستعمل في مقابر العهد المتوسط الثاني في مقابر العصر الذي نحن بصددده ، غير أن صناعتها قد انحطت والأشكال الجديدة التي ظهرت في هذه المقابر هي أوعية عميقة الغور ذات اللون الأحمر المصقول أو ذات اللون الأحمر والخافة السوداء ، وكذلك من التي على ظاهرها أشكال تخطيطية محفورة ^(١) . هذا إلى صحاف محزوزة مكونة من نماذج ملونة ، وقواعد أوان وأباريق على هيئة الزنبق وأطباق ذات أفواه من فخار « كرمه » الجليل .

وأهم ما يلاحظ في أدوات الزينة التي وجدت مع المتوفى أساور المعصم التي نظمت في صفوف على هيئة مستطيلات رقيقة من الألواح الصغيرة المؤلفة من الأصدا ف .

العصر النوبي الرابع الذي يقابل نهاية عصر الهكسوس وبداية الأسرة الثامنة عشرة :

ومجموعة مقابر هذا العصر تشمل المقابر المستديرة أو القعبية وهي التي توجد في الجزء الجنوبي من الوجه القبلى وتمتد شمالا حتى « أسبوط » . وهذه المقابر لها علاقة وثيقة

(١) راجع Firth II, p. 18, fig. I, classes: XI, XII, pl. 32 b. 1—3 and 35 a, d; comp.

بمقابر العصر النوبي الثالث ، غير أنها تقدم لنا مع ذلك خواص كثيرة لها مما يجعلها مميزة عن الأخيرة تماما بوصفها وحدة منفصلة دخيلة . ولا يمكن أن نحكم على وجه التأكيد عن المكان الذى أتى منه القوم الذين دفنوا فى هذه المقابر المستديرة الشكل ، فمن المحتمل أنهم نوبيون مهاجرون مثل البرابرة الذين يقومون بالخدمة فى البيوتات المصرية الكبيرة الآن لعدم وجود أسباب العيش فى بلادهم الأصلية ، فكانوا يرحلون إلى مصر حيث يجدون العيش الرغد والدخل الكبير بالنسبة لبلادهم . وقد يظن الإنسان أن هؤلاء المهاجرين هم جنود مرتزقة وذلك بسبب وجود بعض الأسلحة معهم وأنهم قد وفدوا إلى مصر فى عهد الهكسوس ليقوموا بخدمة ملوك الوجه القبلى فى عهد الأسرة السابعة عشرة وأقاموا لأنفسهم مستعمرات هناك . والواقع أن الأثرى « وينريت » قد وصف القوم الذين دفنوا فى هذه المقابر المستديرة الشكل بأنهم قوم غلاظ الطبع وبطيعة الحال محاربون ^(١) .

ولم نثر على وجه التأكيد فى تربة بلاد النوبة على جبانات تحتوى على مقابر مستديرة الشكل ، وقد نسب خطأ الأستاذ « ويجول » فى وقت لم تكن الثقافة النوبية القديمة معروفة (١٩٠٦م — ١٩٠٧م) الثقافة القعبية الشكل إلى ثقافة مجموعة C . يضاف إلى ذلك أن الجبانة النوبية رقم ٧ فى « الشلال » والجبانة رقم ١١٠ فى « كوبان » والجبانة رقم ١١٣ فى « العلاق » لا يزال ينسبها « ينسكر » ^(٢) إلى ثقافة المقابر القعبية الشكل ، وقد كان أول من وضع الأمور فى نصابها الأثرى « فرث » عندما نسبها بحق إلى ثقافة مجموعة C المتأخرة ، وبذلك قد سقطت كل مقترحات « ينسكر » عن أصل وعلاقة المقابر القعبية الشكل بثقافة « كرمه » الوطنية فى « دنقلة » . فليلاحظ لأول وهلة أنه من مميزات الأخيرة ، أى ثقافة « كرمه » ، أن مدافنها على شكل كومة كبيرة كما تمتاز زحرفتها بالميك ، هذا إلى أن التطعيم بسن الفيل يجده معدوما تماما فى ودائع

(١) راجع 6 Balabish,

(٢) راجع 80 Kubanleh Nord,

المقابر القعبية كما أنه غريب عن ثقافة مجموعة C . وعندما نجد المقابر القعبية تقدم لنا أشياء كثيرة لا توجد في معظم مقابر العصر المتوسط النوبي الثالث فإنه يكون من السهل علينا أن نفهم أن الثقافة النوبية بوجه عام ليست من تربة مصرية وأن الأشياء التي أمكن الإنسان أن يحصل عليها هي للقوم الذين ضربوا في الأرض نحو الشمال وبذلك كان لزاما عليهم أن يستبدلوا غيرها بها .

وأهم الأماكن التي وجدت فيها آثار هؤلاء القوم في مصر هي « هو » و « عبادية »^(١) و « ريفه » بالقرب من « أسيوط »^(٢) و « البلابيش » الواقعة على الشاطئ الشرقى للنيل قبالة « العرابة » و « البدارى »^(٣) .

ومقابر هذا العهد مستديرة ومنبسطة واتجاهها من الجنوب إلى الشمال ولا يعلوها بناء آخر ، وقد وجد مع المتوفى أحيانا في جبانات منفردة (كما هي الحال في جبانات العصر النوبي الثالث) قرون نهايتها حمراء والحنة المقرفصة قد وضعت في القبر مضطجعة على الجانب الأيمن والوجه متجه نحو الغرب .

الأثاث الذي كان يوضع مع المتوفى :

وجدت بين الأواني الفخارية التي كانت توضع مع المتوفى في حفرة الدفن خير الأواني النوبية المعروفة أشكال جديدة وزخارف ، وأباريق لها بزايض وصحون من أواني « كرمه » . أما أدوات الزينة فقد عثر منها على محار حلزوني استعمل في نظم قلائد وأسوار معصم مؤلفة من لوحات من الأصدف كما كان ذلك محبوبا في العهد النوبي المتوسط الثالث ، وفي هذا العهد كثرت كذلك الخناجر المصنوعة من النحاس .

(١) راجع Petrie, Diospolis Parva, 45, pls. 35—36, 38—40

(٢) راجع Giza and Rifeh 20/21, pls. 25 and 26

(٣) راجع Balabish, 8 ff, pls. 2—15

(٤) راجع Qau-Badari III, p. 5 pl. X

(٥) راجع Wainwright, Balabish, p. 17

حكم الهكسوس في مصر والسودان

تحدثنا في الجزء الرابع من مصر القديمة (ص ٥٤ - ١٩٨) عن الهكسوس وحكمهم في مصر وما جلبوه من مدنية إلى وادى النيل غير أن البحوث الحديثة قد غيرت بعض النظريات الخاصة بهم ولذلك آثرنا أن نتحدث عن هؤلاء القوم هنا مقدمين آخر ما وصلت إليه الكشوف الحديثة وبخاصة البحث الذى وضعه الأستاذ « سيف زودر برج »^(١) وإن كان كثير من آرائه لا يعتمد عليه لأنه مجرد نظريات ، إلى أن له فضلاً عن ذلك في بعض الأحيان منجى خاصاً في النظر إلى المصريين القدامى على أنه لم يأت بشئ جديد مؤكد أكثر مما ذكرناه في مقالنا السابق عن الهكسوس اللهم إلا أشياء طفيفة في العلاقات الخارجية .

مقدمة^(٢) :

كانت مصر في الأسرة الثانية عشرة أقوى دولة في الشرق الأدنى أى في خلال القرن التاسع عشر قبل الميلاد فكانت تسيطر على بلاد النوبة السفلى جيوش مصرية في حين أنه في بلاد النوبة العليا أى بلاد « كوش » كانت الوكالات أو المستودعات المصرية في « كرمه » مزدهرة نامية فكانت مصر تجلب من هذه البلاد الجنوبية الذهب والسلع الأخرى الثمينة بكيات ضخمة ، وقد نجم عن كل من المكانة السياسية والتجارية التى احتلتها مصر في هذه الأصقاع أن أخذت مصر تلعب دوراً خطيراً كذلك في الشمال ، أى في آسيا ، ولا أدل على ذلك من أن ملوك « ببلوص » (جيبيل) في سوريا كانوا على ما يظهر من أتباع الفرعون ، فقد كانوا يستعملون شارة يلبسونها من صنع مصرى ومن الجائز أنهم كانوا يعطرون عند تنويعهم بالمسوح من أوان تحمل اسم ملك مصرى^(٣) . ومن المحتمل أن بعض المدن السورية الأخرى مثل « رأس

(١) راجع J.E.A. vol. 37, p. 53

(٢) سنذكر هنا ما قاله « سيف زودر برج » واعتراضاتنا عليه .

(٣) راجع Montet, Byblos et L'Egypte, pls. 88 ff, 95 ff

شجرة» («أوجاريت») كانت تابعة لمصر سياسياً^(١) ، وبعد سقوط الأسرة الثانية عشرة (١٧٧٥ ق . م .) مرّت على البلاد فترة تقرب من جيل من الزمن كانت وحدة مصر في خلالها قد تمزقت ، ولكن في تلك الفترة كان يحكم البلاد عدة ملوك مؤقتين يعاصر بعضهم بعضاً^(٢) ، وعلى أية حال لم تلبث أن قامت مصر من عثرتها واسترجعت وحدتها السياسية وقوتها ، وهذا الضعف العارض الذي طرأ على مصر لم يغير من مكانتها السياسية في الشرق الأدنى . وفي عهد ملوك الأسرة الثالثة عشرة وبخاصة في حكم الملك «نفرحتب» وأخيه «سيكحتب» (١٧٦٠ — ١٧٥٠ ق . م) كانت الأحوال في مصر في غاليبتها كما كانت عليه في عهد الأسرة الثانية عشرة ، فقد وحدت مصر نفسها ثانية ، وفي بلاد النوبة السفلى دلت ظواهر الأحوال على أن كثيراً من المقابر الغنية الواقعة بالقرب من البلاد المحصنة تؤرخ بهذا العهد نفسه ، وفي «كرمه» الواقعة في السودان تدل مدنية الأهالي على مقدار عظيم من الثراء الناتج عن التجارة مع مصر كما تحدثنا عن ذلك من قبل .

وعلى أية حال فإن البراهين الأثرية توحى ببعض الاختلاف ، فقد ازداد الفخار الأجنبي في العدد في المقابر المصرية ومن ثم نجد ما يسمى فخار «تل اليهودية» منتشرأ من أول بلدة «كرمه» في الجنوب حتى بلاد سوريا في الشمال . وهذا الفخار وغيره من السلع يعد شاهداً على قيام تجارة نشطة تشغل مساحة شاسعة كان من نتائجها أنها غيرت إلى حد ما صبغة المدينة المصرية وكسرت إلى حد ما قيود أشكالها وخاصيتها التي كانت تتميز بها في العصور التي قبل ذلك العهد .

ففي الشمال كانت علاقات مصر التجارية بمدينة «ببلوص» (جبيل) لا تزال محفوظة فقد عثر في «ببلوص» على نقش غاية في الأهمية نشاهد فيه ملك «ببلوص»

(١) راجع Schaeffer, Ugaritica, I, 20 ff.

(٢) راجع Stock, Studien zur Geschichte und Archeologie der 13 bis 17 Dynastie
Aegypten, Ag. Forsch. Heft 12 Gluckstadt Hamburg 1942, p. 53.

المسمى « اتن » يقدم خضوعه لاسم الملك « نفرحتب » فرعون مصر ، ومن ثم نعرف أن « اتن » قد عد نفسه تابعا لملك مصر . ومن المحتمل أن « اتن » هذا موحد بملك « ببلوص » المسمى « يانتن — خامو » الذي جاء ذكره في سجلات بلدة « ماري » الشهيرة الآن ، والمتون التي كشف عنها في « ماري » تلقي ضوءاً جديداً على تاريخ الشرق الأدنى في منتصف القرن الثامن عشر ق . م . فملك « آشور » المسمى « شمشي أداد الأول » حكم جزءاً كبيراً من « مسوبوتاميا » العليا ولكن ابنه المسمى « اشمني — داجان » لم يكن في مقدوره المحافظة على قوة آشور السياسية ومن ثم خلعت « ماري » نفسها من نيرها . وقد وصف لنا بوضوح مركز « ماري » السياسي في خطاب لحاكم « ماري » المسمى « زمري ليم » وهالك الخطاب : « انه لا يوجد ملك يعد وحده الأقوى ؛ إذ يتبع « حورابي » ملك « بابل » عشرة أو خمسة عشر ملكا . ويدين بالطاعة مثل هذا العدد لملك « لارسا » المسمى « رم — سن » ومثل هذا العدد يتبع « إبال — بي — أيل » ملك « أشنونا » ونفس هذا العدد يتبع « آموت — بي — أيل » ملك « قطنا » . وتبع عشرون ملكا « ياريم — ليم » ملك « ياخذ » . على أن هذا التوازن الدولي بين تلك الممالك الصغيرة لم يمكث طويلا ، إذ نجد أن « حورابي » ملك « بابل » قد هزم « لارسا » و « ماري » ، ومن المحتمل أنه حكم لمدة قصيرة بلاد « آشور » ، ولكن لم تلبث أن انقضت قبيلة من الجبال الشرقية على السهل ، وأهلها هم القوم الذين يسمون « الكاسيين » ، وقد وطدوا حكمهم في الجزء الشرق من بلاد « بابل » .

وفي « آشور » نجد قوما آخرين أجانب من الشرق يدعون الحوريين قد أصبحوا تدريجاً حاملا سياسيا قويا في بلاد النهرين . ولما كان « الكاسيون » قد ثبتوا أقدامهم

(١) Kemi, I, p. 90 ff.; cf. Stock, Ibid p. 59 راجع

(٢) راجع Albright, Bull. A.S.O.R. 99, 9 ff. واقع ماري على أعلى نهر الفرات .

(٣) تقع لارسا على الجزء الأسفل من نهر الفرات .

(٤) راجع Dossin, Syria, 19, 117 f; cf. Smith, Alalach and Chronology, p. 11.

في « بابل » فإن هذه القوة الجديدة الفاتحة قد اتجهت نحو الجنوب وسافر أفرادها غربا فاجتاحوا « الالاخ » عاصمة « ياخذ » الواقعة في أعلى نهر الفرات ، ومن المحتمل أن هؤلاء الجدد هم الذين اجتاحتها ، وقد شاع في « سوريا » عدم استقرار عام يرجع سببه إلى زحف الشعوب من الشرق^(١) .

والآن يتساءل الانسان ماذا حدث في مصر في تلك الفترة ؟ الواقع أنه بعد حكم الأخوين « نفرحتب » و « سبكتب » أخذت الحكومة المصرية في التدهور نحو الانحلال ، ويلحظ هنا أن قوائم الملوك المتأخرة وكذلك الآثار المعاصرة تذكر عددا كبيرا جداً من صغار الملوك الذين يجب أن يكونوا قد حكموا في عصر واحد ، والواقع أن مصر قد صارت إلى حالة تشبه الفوضى ، وبذلك كانت فاكهة ناضجة لمن أراد أن يجنيها دون كبير عناء ، وفي هذا الوقت أخذ بعض الآسيويين يتسربون إلى الدلتا ، ولم يلبثوا أن مكنوا أنفسهم في أرجائها حكماً محليين ، ومن المحتمل أن سبب تسرب هؤلاء الآسيويين يرجع إلى اضطراب في بلاد سوريا ، وقد ذكرت لنا قائمة « تورين » الخاصة بملوك مصر وهي التي يرجع عهدها إلى عصر الرامسة من بين الملوك العديدين الذين لم يحكموا إلا فترة وجيزة أسماء الملوك « عا - نا - تي » (عتي) (= عنت - حر « عنا تحر ») على جمارين معاصرة ، وبنيم (Behnem) أو بيلم (Bblm) وهذان الاسمان يدلان على أنهما مصطفيان بصيغة آسيوية ، ومن المحتمل أنهما من أمثال ملوك الأمر التي كانت تحكم في الدلتا ، وقد حكم الملك « خع نفر . رع . سبك . حتب » وهو أخو « نفرحتب » على أقل تقدير مدة ثمانى سنوات أى حوالى (١٧٤٠ - ١٧٣٠ ق . م) وعلى حسب رأى الأثرى « شتوك » نجد أن أخلاف

(١) راجع Smith, Ibid, p. 35

(٢) راجع Turin pap., col. 9. 30/1.

(٣) راجع F.I.F. A.O. 10, I, p. 33

(٤) راجع Ibid 60 ff.

هذه الأسرة كذلك حتى حكم الملك « مرحنتب رع سيكحتب » قد حكموا كل مصر مما جملة يستنبط أنهم حكموا حتى عام ١٧١٠ ق . م . تقريباً .

على أن وجود جعران باسم « مرفور رع — آس »^(١) « في تل اليهودية »^(٢) ليس بالدليل على سلطان هذا الملك في الدلتا ، وعلى ذلك فإن أول ملوك للهكسوس « عناحور » وبنهم أو (بيلم) الخ ، يمكن أن يكونوا قد وطدوا حكمهم في الدلتا الشرقية حوالى ١٧٣٠ ق . م . وبعض ملوك هذا العهد العديدين الذين جاء ذكرهم في ورقة « تورين » يمكن أن يقابلوا الملوك الذين يطلق عليهم ملوك « إكسيوس » (سخا) وهم ملوك الأسرة الرابعة العشرة الذين يؤرخون على ذلك بحوالى ١٧٣٠ — ١٧١٠ ق . م .

وهكذا نرى أن الأثرى « سيف زود ريج » في كل استنباطاته التى ذكرناها هنا لا يرتكز على رأى قاطع بل كل آرائه ترجع إلى الاحتمالات التى قد تصيب أو تخطئ .

وقد حكم هؤلاء الهكسوس مصر بعد انقضاء جيل على عهد حكم الملك « نفرحتب » أى قبل عام ١٧٠٠ ق . م . وقد أخذوا في أيديهم السلطان على بلاد النوبة السفلى كما استحوذوا على التجارة في « كرمه » في بلاد « كوش » .

وليس لدينا مصدر يصف لنا كيفية استيلاء الهكسوس على السلطان في البلاد إلا تاريخ مصر الذى كتبه « مانيتون » في القرن الثانى قبل الميلاد أى حوالى ١٥٠٠ عام بعد وقوع هذا الحادث العظيم . ومن ثم نفهم أنه مصدر متأخر ، غير أنه مع ذلك مأخوذ عن وثائق مبكرة . وعلى أية حال فإنه من مميزات كل هذه المصادر المتأخرة الخاصة بالهكسوس أننا نجد مطبوعة بطابع الدعاية ضد الأجانب الفاتحين ، والواقع أنه كلما كان المصدر حديثاً كانت محتوياته تنم عن العداء والبغضاء للهكسوس ،

(١) راجع Turin pap., 7,3

(٢) راجع Petrie, Hyksos and Isr., pl. 9, 116

(٣) راجع Turin ; Col. 8 and 9

وعلى ذلك يجب أن نذكر ذلك عندما نقرأ ما رواه « مانيتون » عن هؤلاء الغزاة فاستمع لما يقول :

« إنه في عهد « توتياميوس » أو « تيمايوس » أصابتنا جائحة على حين غفلة لسبب لا أعرفه من إقليم الشرق فقد انقض غزاة من أصل غامض على أرضنا وقد استولوا علينا بالقوة الغاشمة بسهولة دون أن يضربوا ضربة واحدة . وبعد أن أخضعوا حكام البلاد أحرقوا بعد ذلك مدننا بدون رحمة ، وهدموا معابد الآلهة وطاملوا كل الأهالي بعدوان غاشم فقتلوا البعض وقادوا الآخرين من زوجات وأولاد أناس إلى العبودية ، وأخيراً نصبوا ملكاً منهم يدعى « سالييتيس » (Salitis) وكان مقر حكمه في « منف » وفرض الضرائب على أهل الوجهين القبلي والبحري ، وكان دائماً يترك خلفه حاميات في أهم المواقع الاستراتيجية .

ويحدثنا بعد ذلك « مانيتون » أن « سالييتيس » قد أقام حصناً في « أواريس » في الدلتا الشرقية وحكم بعده الملوك « بنون » (Bnon) و « أباخان » (Apachan) و « أبوفيس » (Apophis) و « ياناس » (Yannas) و « أسيس » (Assis) (أو « أسث » Aseth أو « كرتوس » Kertos) وأخلاقهم ، وكل سلالة هؤلاء الغزاة كانت تسمى « هكسوس » Hyksos .

والآن من هم الهكسوس ؟ والتعبير المصري الدال على هؤلاء الحكام هو « حقاو — خاسوت » ومعناه حكام الممالك الأجنبية . وهذا التعبير كان على ما يظهر التسمية المعتادة للمشايخ في فلسطين وسوريا منذ بداية الأسرة الثانية عشرة . فثلاثا نجد واحداً من هؤلاء المشايخ قد حضر إلى مصر ومعه سبعة وثلاثون أسبوريا^(٢) حاملين معهم محاصيلهم إلى مصر كما هو مصور في مقبرة من مقابر « بنى حسن » . وقد سمي في النقش

(١) راجع Manetho, et W. G. Wadell, p. 79 ff

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٦٩ — ٢٧٠

الذى يتبع هذا المنظر « ابيشاي » حاكم أجنبي . وهذه الصورة يمكن أن تتخذ تفسيراً لهؤلاء الآسيويين الذين تسربوا إلى الدلتا حوالى نهاية الأسرة الثالثة عشرة ، غير أنه ليس لدينا برهان لنعبر هؤلاء « الحقاو — خاسوت » الذين ذكروا فى القرن العشرين أى قبل عهد الهكسوس بقرنين أو ثلاثة قرون هم نفس الهكسوس الذين أتوا متأخرين أو بمثابة عنصر أجنبي فى فلسطين بوصفهم فرسان أشراف يهاجمون البلاد المصرية من سوريا . والواقع أنه لم يصبح استعمال التعبير « حقاو خاسوت » دالاً على لقب ملكى يطلق على حكام مصر إلا فيما بعد ويقصد به جماعة الآسيويين الذين حكموا مصر .

وهذا التعبير يوحى إلى نفوسنا أن الهكسوس كانوا جماعة صغيرة من الأمر الأجنبية لا أقوما صليدين لهم مدينة خاصة . والظاهر على حسب رواية « مانيتون » أن حكم الهكسوس كان لا يعنى إلا تغير القواد السياسيين فى مصر ، وأنهم لم يكونوا قد وفدوا على البلاد غازين لها بجموع عديدة من عنصر أجنبي . وهذا الرأى يستند على براهين معاصرة كما يقول الأثرى « سيف زودربرج » : فيوجد عدد عظيم من المقابر من عصر الهكسوس فى مصر ، غير أنه لا يوجد فى أى مكان أدلة واضحة تحدثنا عن غزوة أجنبية من الشمال . حقا يوجد غالباً نثار أجنبي ، غير أن وجوده كان نتيجة الازدياد التدريجى لتدفق السلع الأجنبية وهذا ما يمكن ملاحظته من أول سقوط الأسرة الثانية عشرة وما بعدها ، هذا ولا يوجد فى أى مكان تغير مفاجئ فى عادات الدفن . ولم ينسب إلا عدد محدود من المقابر فى « تل اليهودية » و « أبو صير الملق » و « قاو » و « سدمنت » و « داشاشة » إلى عهد الهكسوس ، وعلى حسب رأى الأستاذ شارف^(١) يحتمل أن بعض الأجسام المصرية فى « أبو صير الملق » كانت من طراز سامى الأصل ، غير أن هذه النسبة غير مؤكدة ، وعلى أقل تقدير فإن هياكل أبو صير الملق تنسب إلى آخر عهد من حكم الهكسوس .

(١) راجع Wolf, Z.D. M.G., 88, 74 f.; Engberg. The Hyksos Reconsidered, p. 19; Stook, راجع

Ibid, p. 72.

(٢) راجع W.V, D.O.G., 49, 87 with Ref. to Muller, Ibid, 27, 308 f.

وكان في الغالب ينسب عدد عظيم من الأشياء الأثرية وما شابهها الى عهد الهكسوس ، ومن هذه المادة قد استنبطت نتائج فيما يتعلق بمدينة قوم الهكسوس ووطنهم وتكوينهم من حيث السلالة^(١) . وسنذكر هنا بعض هذه الاستنباطات وما يعترضها من حقائق فقد ذكر مرارا وتكرارا أن ما يسمى بفار « تل اليهودية » يجب أن يعتبر من منتجات الهكسوس ، وكما يقول العالم الأمريكي « انجبرج » يعد سندا لا يقدر بقيمة في الكشف عن احتلال الهكسوس للوقع^(٢) . وهذا في اعتقاد بعض العلماء ليس له أى مبرر ، لأن من الخطر أن يستنبط الإنسان قيام زحف سلالى من مجرد بعض طرز خاصة من الأوانى الفخارية إذا لم يكن هناك في الوقت نفسه شئ من التغيير الهام في عادات الدفن ، ومن الممكن البرهنة غالبا على أن التغيير في المواد الأثرية قد يكون سببه التجارة وإلا فما عساه أن يستنبطه أثرى في المستقبل بهذه الطريقة من أوانى منزل مصرى حديث ؟ فقد يرى أن مواقد الغاز قد حلت محل المواقد الكبيرة المصنوعة من الفخار ، ومن ثم يرى الباحث أن قوما يستعملون مواقد الغاز قد غزوا مصر في أوائل القرن العشرين بعد الميلاد ، هذا ولما كان بعض هذه الآلات يمكن نسبتها إلى الولايات المتحدة فإن هؤلاء القوم يكونون قد أتوا من أمريكا ومن جهة أخرى يلحظ أن وجود موقد « برمس » يمكن أن يبرهن على زحف سلالة من السويد قد اختلطت بعنصر لا تبنى ، وذلك بسبب وجود كتابة لا تيلية على المواقد ، وهكذا من الأمثلة التي لا تدخل تحت حصر (غير أن هذا رأى الذى أدلى به الأستاذ « سيف زودر برج » مردود عليه لأن الأمثلة الجديدة التي أوردتها هنا كان منشؤها سهولة المواصلات بين الأمم وانتشارها في كل العالم لا في أما كن محصورة) .

وفضلا عن ذلك نجد أن طراز أباريق « تل اليهودية » الخاص كان يتطور تدريجاً في فلسطين وسوريا وكان ظهوره هناك لا يشعر بتغير مفاجئ في تقاليد الفخار^(٣) .

(١) راجع Winlock, The Rise and Fall of the Middle Kingdom in Thebes, Chap. VIII.

(٢) Engberg, Ibid, p. 18

(٣) راجع Albright Ann. A.S.O.R., 12, 17; 13, 79; A.J.A., 36, 559

ومما هو جدير بالذكر أن هذه الأواني كانت قد جلبت إلى مصر قبل دخول الهكسوس بزمان طويل وقد وجدت في مقابر في بلاد النوبة السفلى مؤرخة بزمان لم يكد يكون فيه الهكسوس قد وصلوا إلى مصر الوسطى . ومعظم ما يمكن أن يقال عن العلاقة بين الهكسوس وأباريق « تل اليهودية » هو أن الهكسوس على ما يظهر كانوا يميلون إليها ومن المحتمل أن عدداً عظيماً منها قد استورد عند ما كان حكام الهكسوس يسيطرون على التجارة أكثر مما كانت في أيدي حكومة مصرية أشد محافظة ، ويجب أن نؤكد هنا أن هذه الأباريق كانت تستعمل في مصر بعد أن طرد الهكسوس المبغضون من البلاد .

وينطبق هذا التدليل على أوان أخرى من الفخار قد أخطئ استعماله إذا صح أن نقول ذلك عند ما نريد البرهنة على أنه كان يوجد عنصر حورى بين الهكسوس . وهذا الفخار هو الذى يسمى الفخار ذا اللونين المصنوع بعجلة صانع الفخار ، وهو معروف من العهد المتوسط الثانى فى مصر ، وقد عثر عليه فى « أبو صير الملق » و « قاو » و « سدمنت »^(١) وقد استعملت زينة مشابهة ، ولكن على أوان مختلفة فى « مسوبوتاميا » العليا حيث نجد جزءاً من السكان يتكلم اللغة الحورانية ، ومن ثم كان هذا الطراز من الفخار يدعى أحياناً « الفخار الحورى » . ويمكن أن نلاحظ أولاً أنه حتى العلاقة التى بين الحورانيين وهذا الفخار الملون الخاص بمسوبوتاميا العليا — وهو الذى يسمى فخار « خابور » — لم تقر بعد ، أما فخار الدولة الحورانية المتنى الأصل فهو فخار نوزى يختلف تمام الاختلاف^(٢) . على أنه لا فخار « خابور » الحقيقى ولا الفخار الذى يحتمل أنه « نوزى حوراني » قد وجد فى مصر بل كل ما عثر عليه فى مصر هو بعض

(١) راجع Engberg. p. cit. 19 Not. 11

(٢) راجع ما كتب عن هذا الفخار الملون Marian Welker, Transact. Amer. Philos. Soc.,

قعاب عليها زينة تشبه الزينة التي على فخار «خابور» ولكنها من طراز آخر^(١).

وطراز فخار فلسطين ذى اللوزين وهو الخاص بها قد وصل إلى قمته بعد عصر الهكسوس ، ويمكن أن يكون له صلة بأواني العصر المتوسط الثاني التي عثر عليها في مصر ، ومن المحتمل أنه قد تأثر بفخار شمالى سوريا ، وهو بدوره يمكن أن يكون قد اشتق من فخار «خابور» الحقيقي ، وهو الذى بدوره ثانية يمكن أن يكون ذا صلة بالخورانيين ، وعلى ذلك نجد أن الطريق طويلة جداً لنسبة القعاب التي وجدت في مصر إلى الخورانيين بوصفهم عنصراً جنسياً ، تقسيمية هذا الفخار حوراني يعد في رأى بعض العلماء تخمين له خطورته . وعلى فرض أنها كانت قعاباً حورانية فإن ذلك لا يكفى بأية حال من الأحوال ليبرهن على أنه كان يوجد حورانيون بين الهكسوس ، وذلك لأن هذا الطراز من الفخار يمكن أن يكون قد وصل إلى مصر عن طريق التجارة .

ومن جهة أخرى يظهر أن النظرية القائلة بأن الهكسوس يوجد فيهم عناصر حورانية لا تركز على براهين لغوية لأن معظم الأسماء الهكسوسية سامية محضة والأسماء التي لا يمكن تفسيرها على هذا الأساس لا تكاد تكون حورانية . فمثلاً كلمة «خيآن»^(٢) التي تعد في العادة غير سامية قد قرنوا الأثرى «دوسو» بالاسم العربى والقبلى حيان — على أن عدم وجود ألفاظ حورانية لا يعد دليلاً على عدم احتلال القوم لمصر ، فلدينا الاحتلال الانجليزى لم يؤثر في لغة القوم — هذا ونجد بعض الصفات في فن النحت قد استلبطت بهذه المناسبة لتبرهن على وجود عنصر شرقى في مدنيتي الهكسوس ، ومن أحسن الأمثلة في هذا الصدد اللوحة المسماة لوحة «هورنبلاور» حيث نجد أن

(١) على أن ذلك لا يمكن أن يؤخذ دليلاً على أن هؤلاء القوم قد جاءوا إلى مصر واستوطنوها معهم فخارهم الأصل ثم قلده المصريون كما حدث في «كرم» فقد قلده القوم الفخار المصرى والأشياء المصرية على حسب طبيعتهم واتخذت طابعا خاصا .

(٢) راجع Labib, op. cit. 9 ; Dissaud R.H.R., 109, 116

الطائر المرسوم عليها يجب ألا يعتبر أنه نسر قد رسم رسماً وديئاً (وهو الطائر الذى يمثل الآلهة « نخب » المصرية) بل يجب أن يعتبر أنه الطائر « امدوجود » (Imdugud) المسويوتامى ، هذا فضلاً عن أن النموذج الذى رسم فى أسفل اللوحة هو طراز مسوبوتامى لرسم الجبال^(١) . ولا أنكر أن هذا التفسير ممكن كما لا أنكر المجاميع المضادة لذلك وهى التى تشاهد فيها شجرة الحياة على جمارين يمكن أن ترجع إلى تأثير من مسوبوتاميا ، ولكن لما كانت قد وجدت اختتام من الأسرة الأولى البابلية فى « رأس شجرة » فإن هذه الصبغة الشرقية الأصل فى فن النحت يمكن أن تكون نتيجة اتصالات تجارية . ويبرهن على مثل هذه الاتصالات البعيدة المدى بوجود نغار قبرصى فى مصر مع أنه لم يحاول أى انسان أن يبرهن على وجود عنصر جنسى قبرصى بين الهكسوس .

وكذلك ظن البعض وجود عنصر آرى فى الهكسوس ويرتكز هذا الزعم على النظرية القائلة إن الهكسوس قد غزوا مصر بسهولة كبيرة لأنهم استعملوا العربات التى تجرها الخيل ، وهذه صناعة حربية يقال عنها إنها آرية ، وذلك لأن بعض الاصطلاحات الفنية المتعلقة بها يرجع أصلاً إلى قوم الهنود الآريين . وهذه العربات فى الواقع قد أحدثت انقلاباً فى فنون الحرب . ولا يمكن أن نستطرد فى هذا المكان فتتكلم عن المسائل المعقدة الخاصة بتاريخ الحصان فى الشرق الأدنى بل يكفى أن نشير هنا إلى أن الحصان كان معروفاً فى « مسوبوتاميا » منذ زمن طويل قبل أن نجد آثاراً هندية أوروبية^(٢) . ومن جهة أخرى ليس لدينا أى برهان على أن الهكسوس قد استعملوا الحصان حتى العهد المتأخر جداً من حكمهم فى مصر . وأحدث مصدر أدبى ذكر فيه الحصان هو المتن الذى يشير إلى طرد الهكسوس من مصر^(٣) . وقد وجد « بترى » فى « تل العجول » الواقع جنوب فلسطين مقابر غنية كانت فيها تدفن مع المتوفى

(١) راجع Stock, Ibid., p. 32

(٢) راجع Götze, Kleinasien, p. 72

(٣) راجع Urk., IV, p. 3

جباد وحمير ، وقد عد ذلك برهاناً قاطعاً على أن الهكسوس من جهة كانوا يستعملون الحصان ، ومن جهة أخرى كانت هذه المقابر خاصة بالهكسوس^(١) . ولكن هذه المقابر يرجع تاريخها إلى نهاية عهد الهكسوس ، ومن المحتمل إلى أوائل الأسرة الثامنة عشرة^(٢) . والواقع أنه لم يوجد حصان واحد أو حتى عظمة حصان في أى قبر من القبور العدة التى من عهد الهكسوس في مصر ، هذا إلى أنه لم توجد صورة واحدة لحصان على الرغم من أن كل أنواع الحيوانات المختلفة قد صورت على الجدارين الخاصة بهذا العهد . ففى مناظر الصيد كان يمثل الصائد واقفاً على قدميه وهذا ليس هو المتبع عادة فى الممالك التى كانت تجر فيها الخيل العربات ، وعلى ذلك نجد أن كل البراهين تدل على أن الهكسوس لم يستعملوا قط العربات الخيرية إلا فى حروبهم الأخيرة التى شنوها على المصريين قبل أن يطردوا من البلاد . (يلحظ هنا أن سيقى الأول قد رسم واقفاً على قدميه وهو يصيد فى صحراء الجيزة مع أن العربات كانت هى العدة السائدة فى الصيد^(٣)) .

ويقال كذلك إن الهكسوس قد جلبوا معهم طرازاً جديداً من الحصون فى الشرق الأدنى ، وهذه عبارة عن معسكر كبير جداً له جدار من الطين محاط بخندق . وقد قيل إن هذا الطراز من الحصون هو طراز طبيعى يقام فقط على السهول العظيمة مثل التى تجاور البحر الكسبى ، وعلى ذلك فإن موطن هؤلاء الهكسوس لا بد أن يبحث عنه فى هذه المساحات الشاسعة الأرجاء^(٤) . ومعظم الحصون التى فى فلسطين يرجع تاريخها إلى عصر الهكسوس على الرغم من أن واحدة منها وهى « هازور » يقال إنها ترجع إلى زمن قبل ذلك ، وتاريخ الحصون الأخرى يحوم حوله الشك الكثير ،

(١) راجع Blessing, A.F.O.F., 11, 333, No. 61 and Otto Z.D.P.V. 61., 259 contra Petrie Ancient Gaza, I, p. 3. f, etc.

(٢) راجع Otto, Ibid.

(٣) راجع Newberry, Scarabs, Pls. 25, 26

(٤) راجع The Sphinx in the Light of Recent Excavations. p. 201, Fig. 42.

(٥) راجع Albright, J.P.O.S. 2, 122 f.; Journ. Soc. Or. Res. 10, 245 ff.

هذا إلى أن حصن « سيبار » (Sippar) قد استنبط من متن سومرى يذكر أن « جدار » سيبار . . . كان مصنوعاً من كتل عظيمة من الطين^(١) . وعلى أية حال فإن هذا طراز منتشر انتشاراً عظيماً في عهد الهكسوس ، ولكن — وهذا هو الأساس — لا يوجد مثال أكيد معروف لنا في مصر وهى البلاد الوحيدة التى وطد فيها الهكسوس أقدامهم على وجه التأكيد بوصفهم حاملاً سياسياً .

وقد فسر مراراً وتكراراً أن كل خرائب « تل اليهودية » وخرائب « هليو بوليس » كان من هذا النوع من الحصون غير أن المهندس المعمارى « ركه » كما يقول « سيف زودربرج » كان مصيباً عندما قرر بأنهما كانا على أغلب الظن أسس معبد^(٢)ين وفى رأى أن هذا كلام فيه شك كبير لأنه لم توجد آثار تثبت ذلك .

وخلاصة القول كما يقول « سيف زودربرج » أن تحليل البراهين الأثرية قد أعطانا نتيجة عكسية ولكن فى الواقع تعاضد الرأى الذى ذكرناه آنفاً ، وهو أن حكم الهكسوس لم يكن إلا تغيير القواد السياسيين ، وأنه لم يكن غزوة قام بها سلالة من الناس بعدد عظيم من الجنود يستعملون آلات حربية متفوقة ولهم مدنية خاصة ، ومن جهة أخرى فإن الهكسوس كان لهم اتصال وثيق بآسيا ، ويظهر أنهم قد ساعدوا على إدخال تجديد من هذه البلاد أكثر من أخلافهم المصريين . والواقع أنهم عند نهاية حكمهم فى مصر كانوا قد أدخلوا عدة إصلاحات فى فنون الحرب سعيًا منهم فى أن يحافظوا على قوتهم السياسية فى وجه المعارضة المصرية التى كانت تتزايد . فقد جلبوا أولاً من آسيا العربات التى تجرها الخيل وطرزاً جديدة من الخناجر والسيوف والآلات المصنوعة من البرنز والقوس الأسوى وهو القوس المركب . وهذا التطور الثقافى يتفق مع تواريخ الآثار الفعلية التى عثر عليها وهى الخاصة بهذه التجديدات فى مصر ،

(١) راجع Albright, Bull. A.S.O.R., 88, 88

(٢) راجع A.Z., 71, p. 107 ff.

وذلك لأنها لم تكن معروفة حتى نهاية حكم الهكسوس ، وسرى بعد مقدار اتصال الهكسوس بآسيا من الغنائم التي استولى عليها منهم « كاموس » .

والرأى القائل بأن الهكسوس لم يمثلوا في مصر غزوة حقيقية قام بها أقوام أجنبي بعضهم التطورات التي حدثت في بلاد النوبة وهي التي يمكن تأليفها ثانية من المتون والبراهين الأثرية^(١) . ففي بلاد النوبة السفلى كانت هناك معارضة دائمة قوية للاحتلال المصري ، وكان النوبيون هناك يراقبون مراقبة شديدة بوساطة حصون قوية مقامة في الأماكن الآهلة بالسكان . وقد كان على الحكومة المصرية أن تكون صاحبة السلطان السياسي في بلاد النوبة السفلى لأجل أن تحافظ على قيام تجارتها في « كرمه » الواقعة في الجنوب . أما في « كرمه » فكان الموقف على العكس وذلك لأن الأهالي كانوا يجنون فوائد عظيمة من التجارة المصرية ، ولم يحاول المصريون قط أن يسيطروا على هذه البقعة من الأرض سياسيا ، ولكنهم فضلوا أن يكونوا على اتصال ساسي تجاري ، وقد ورث حكام الهكسوس هذه التجارة الساسية من المصريين في « كرمه » ، وقد استمرت مزدهرة دون أى انقطاع لمدة تقرب من قرن بعد أن استولى الهكسوس على السلطة في مصر نفسها . ومن المحتمل أن أحد أواخر ملوك الأسرة الثالثة عشرة في الصعيد بل ربما هو الأخير ويدعى « ددوموس » وقد وحد بالملك « توتمايوس » الذي ذكره المؤرخ « مانيتون » وهو الذي في عهده تغلب الهكسوس على مصر على ما يقال ، قد وجد اسمه في « كرمه » على ما يظن في نقش مهشم^(٢) . هذا وتوجد أسماء ملوك الهكسوس « شيشي » (= « أسيس » Δαίης) و « ماعت أب رع » و « يعقوب — أيل » على طوابع أختام في المستودع التجاري وهي بلا شك كانت مستعملة لختم الوثائق الرسمية^(٣) . وهؤلاء الملوك الهكسوس كانوا ضمن أول طائفة من الحكام الأجانب في مصر . ولدينا براهين أثرية أخرى تظهر أن التجارة

(١) راجع Ägypten und Nubien, Chap. C.5 and D, and J.E.A., Vol. 35, p. 56

(٢) راجع Rotaner, Kerma, I, p. 101

(٣) راجع Kerma, II, 75 f, Fig. 168

قد استمرت حتى ذلك العهد ، وهذا يعنى أن الحكام من أول « ددوموس » حتى هؤلاء الملوك الهكسوس لابد أنهم كانوا قد حكموا بلاد النوبة السفلى والجزء الجنوبي من مصر العليا .

وإذا كان هناك قوم عديدون من الأجانب قد غزوا مصر وقضوا على الإدارة المصرية والقوة الحربية ونظام الحكومة المصرية فإن هذا التطور الذى حدث فى الجنوب يكون من الصعب جداً تفسيره .

ويمكن أن نميز بعد حكم صفار الملوك الهكسوس الذين لا أهمية لهم سياسياً فى الدلتا ، طائفتين من حكام الهكسوس : الطائفة الأولى هى التى يمكن أن نطلق عليها مع « مانيتون » ملوك الأسرة الخامسة عشرة ، وتحتوى على حسب قائمة الملوك التى دونت على ورقة « تورين » خمسة ملوك حكموا حوالى ١٠٨ سنة . وأسماء هؤلاء الملوك قد فقدت إلا الاسم الأخير وهو الذى يسمى فى هذه الورقة « خامودى » . وقد ذكر لنا « مانيتون » هذه الأسماء وهى « سالييتيس » ، « بنون » ، « أباخنان » « أبوفيس » ، « ياناس » ، « أثيس » (Athes) أو « كرتوس » . ونعرف كلا من « أبوفيس » و « ياناس » من الآثار المعاصرة فى صورة « طوسرع » « أبوفيس » و « سوسرت رع » « خيان » ؛ أما « أثيس » فيمكن أن يُوحد بالملك « شيشى » الذى نجد اسمه غالباً على جعارين يمكن تأريخها من حيث الأسلوب بالنصف المبكر من حكم الهكسوس . وهذه الجعارين تتصل اتصالاً وثيقاً بالجعارين التى عليها اسم « ماعت إب رع » ويمكن أن يكون اسماً آخر لنفس هذا الملك ومن المحتمل أن اسم حاكم الهكسوس « يعقوب — إيل » الذى نعرف اسمه من جعارين يتبع هذه الطائفة المبكرة من الملوك ، أو كان أول ملوك الطائفة الثانية ، هذا إذا حكمنا عليه من حيث الأسلوب وتوزيع جعاريته ، وأخيراً يمكن أن يكون « خامودى » وكذلك « كرتوس » اسمين مختلفين لنفس الملك . وليس لدينا كبير شك فى الحقيقة

القائلة بأن هؤلاء الملوك مع احتمال استثناء « ساليثيس » ، « بنون » ، « أباخنان » قد حكموا كل مصر وبلاد النوبة السفلى كما يظهر لنا ذلك من توزيع الآثار التي وجدت في أماكنها والتي تحمل أسماء هؤلاء الملوك .

أما الآثار التي عثر عليها في « كرمه » فقد سبق ذكرها . هذا ويجد اسمي « أبو فيس » « عاوسرع » ، « خيان » على بعض قطع أحجار من بلدة الجليلين جنوبي « طيبة » أما الآثار الأخرى فمعظمها خفيفة الوزن ويمكن حملها كالحمارين وهذا ينطبق على كل الآثار التي عثر عليها في فلسطين الجنوبية ، ومن المحتمل جدا أن هؤلاء الهكسوس قد حكموا هذه البقعة كذلك ؛ غير أن ذلك ليس مؤكداً تماماً .

ومن البراهين التي استنبطت من هذا الاحتمال هو أنه لا يكاد يكون من المسلم به أن الهكسوس قد فتحوا مصر دون أن يكونوا قد تسلطوا على فلسطين من قبل ، ولكن إذا كان الهكسوس لم يفتدوا على مصر بوصفهم فاتحين بل بوصفهم مهاجرين مسلمين مكمنوا أنفسهم بمثابة ملوك صغار في الدلتا الشرقية ، ومنها أفلحوا في التغلب على صغار ملوك الوجه القبلي الذين كانوا لا يحكون إلا مددا قليلة ، فإن هذا البرهان يصبح لا قيمة له . يضاف إلى ذلك أن وجود أسد عليه اسم الملك « خيان » قد أحضر إلى « بغداد » ، وأن غطاء من المرمر عليه اسم هذا الملك نفسه وقد وجد في قصر « كنوسوس » في « كريت » لا يبرهن على أي شيء عن القوة السياسية للهكسوس في الشرق الأدنى . ولكن يظهر واضحاً من متن متأخر خاص بحرب التحرير لرفع نير الهكسوس أن بلدة « شاروهين » (يحتمل أن تكون « تل الفرعه ») في فلسطين الجنوبية كانت معقلاً للهكسوس وقد فتحها « أحس » ملك مصر ، بعد أن قام بحصار ناجح على بلدة « أواريس » عاصمة الهكسوس في مصر . ومهما يكن من حقيقة بلدة « أواريس » فإن وقوعها في الدلتا الشرقية يدل على أن الهكسوس كان لهم علاقة

وثيقة بفلسطين ومن المحتمل أنهم كانوا يحكون الجزء الجنوبي منها . هذا وتدل الفنائم التي استولى عليها كاموس في حربه مع الهكسوس على أنه كان له نفوذ في فلسطين أو على الأقل اتصال وثيق ^(١) .

ولدينا أثر من « تانيس » يدلنا على التاريخ الذي تولى فيه الهكسوس الحكم في الدلتا الشرقية وهذا الأثر هو ما يسمى لوحة الأربعائة سنة . وكانت قد أقيمت في عهد الفرعون « رمسيس الثاني » وتحدثنا أن ملكي المستقبل « رمسيس الأول » ومن بعده « سيتي الأول » قد احتفلا بعيد أربعائة السنة لعبادة « ست » في « تانيس » . ولا بد أن يكون ذلك قد حدث في عهد الملك « حورمحب » عندما كان كل من « رمسيس الأول » و « سيتي الأول » يُخدم بوصفه ضابطا في الجيش المصري ، وقد حكم « حورمحب » من حوالى « ١٣٣٠ — ١٣٢٠ ق.م » على وجه التقريب . وعلى ذلك فإن عبادة الإله « ست » تكون قد جلبت إلى « تانيس » حوالى ١٧٣٠ — ١٧٢٠ ق.م . وهذا التاريخ يمكن أن يحدد بداية حكم الهكسوس في الدلتا ، وذلك لأن مصادر أخرى تحدثنا أن الإله « ست » أو « سوتخ » كان الإله الرئيسي عند الهكسوس . وعبادة الإله « ست » كانت موجودة في شرق الدلتا منذ الدولة القديمة أى قبل عهد الهكسوس بزمان طويل ، ولكن الإله « ست » — « سوتخ » إله الهكسوس كان ذا صبغة أسيوية أكثر منها مصرية فكان بينه وبين الإله « بعل » أو الإله « رشب » أو الإله « تشوب » وكلهم آلهة حرب ، وجه شبه من حيث المنظر ، ولدينا جمران من عهد الهكسوس ترى عليه صورة « ست » من الطراز الذى مثل على اللوحة السالفة الذكر ، والثوب ولباس الرأس المحلى بقرنى الإله من الصفات الخاصة بالأسويين ، ونجد في المتون المتأخرة أن « أشتار — عشترت » (أو « عنات »)

(١) ذلك على حسب ما جاء في نص اللوحة الجديدة التي كشف عنها الأستاذ ليب حبشى بالأنصر •

كانت تعد زوج الإله « ست — بعل » وهذه الإلهة العارية الجسم تظهر كذلك مصورة على جمارين هكسوسية^(١).

وعلى أية حال لابد أن نعد من سبيل الدعاية القصبة التي من زمن الرعامسة وهي ورقة « ساليه » الشهيرة التي نتحدثنا أن ملك الهكسوس لم يخدم أى إله آخر غير « سوتخ » محتقرا بذلك الإله « رع » المصرى وكذلك قول الملكة « حتشبسوت » من الأسرة الثامنة عشرة أن الهكسوس قد حكموا بدون « رع »^(٢). والبرهان على عدم صحة هذا الزعم هو أن كثيرا من ملوك الهكسوس يحملون أسماء مركبة تركيبا مزجيا مع اسم الإله « رع » مثل « عظيمة قوة « رع » ، و « رع » هو سيد السيف » وفضلا عن ذلك نجد أن الملك « تاوسمرع » « أبوفيس » يسمى « ابن جسم « رع » و « الصورة الحية « لرع » على الأرض » وهذه النقوش كتبت على لوحة يقول عنها الكاتب الملكى « آتيو » إنه تسلمها هدية من سيده الملك « أبوفيس »^(٣). وهذه الحقائق تدل بوضوح على أن حكام الهكسوس كانوا يعبدون الإله المصرى « رع » كما كانوا يعبدون إلههم « سوتخ — بعل ».

وتدل شواهد الأحوال على أن الهكسوس كانوا يحترمون المدنية المصرية — على الرغم من تأكيد « حتشبسوت » العكس من ذلك — وبخاصة عندما نعلم أن الكتاب الرياضى الشهير الذى يرجع عهده للأسرة الثانية عشرة قد نقله الكاتب « أحس » فى السنة الثالثة والثلاثين من حكم نفس الملك « أبوفيس » السالف الذكر^(٤).

وإذا حكمنا من الأسماء المصرية الصحيحة هؤلاء الكتبة وجدنا أن الهكسوس الأول قد استخدموا موظفين مصريين ، يضاف إلى ذلك أن استمرار تجارة مصر مع « كرمه » فى بلاد « كوش » النائية بدون انقطاع عندما أخذ الهكسوس

(١) راجع Rev. D' Egyptol, I, 198, Figs. 1, 2

(٢) راجع Gardiner, J.E.A., Vol. 32, Pl. 6, 1, 38, pp. 48, 55

(٣) راجع Labib, op cit., p. 27

(٤) راجع Peet, The Rhind Math. pap., p. 2

مقاييد الأمور في مصر ، كل ذلك يعضد الرأي القائل أن الهكسوس الأول قد اعتنقوا نظام الإدارة المصرية القديمة وكذلك استعانوا بالموظفين المصريين في تيسير أمور الحكم ولا غرابة في ذلك فإن المصري كان يهضم أى فاتح لبلاده ويجعله يطبع بطابعها كما سنرى بعد :

هذا ونجد موزعا على نفس الرقعة التي كان يسيطر فيها الهكسوس في مصر وغيرها جعارين عدة مثل جعارين الملك « شيشي » وكذلك من نفس أسلوبها باسم ولقب حامل الخاتم « حار » الذي لا بد كان من أهم الموظفين الهكسوس حوالى نهاية حكم طائفة حكام الهكسوس الأولى ، واسم « حار » على أغلب الظن يقرأ « حور » وهى كلمة سامية ومعناها شريف أو « حر » بالعبرية — وعلى ذلك فن الجائز أن هذا الأجنبي كان له سلطان إدارى يمتد على كل مصر بما في ذلك بلاد النوبة وجنوبى فلسطين . ولما كان من المحتمل أن « حار » هذا قد عاش في عهد أحد أواخر ملوك الهكسوس الذى كان لا يزال يحكم في هذه البقعة فإنه مما يطيب لنا أن نجمع بطريقة ما بين أنه أجنبي وبين المعارضة المتزايدة من جانب المصريين ضد الهكسوس . وإنه لمن الصعب القول أن تعيين مثل هذا الأجنبي في وظيفة إدارية رئيسية كان من الأشياء التي أثارت الشعور المصرى على الهكسوس ، أو أن المعارضة المتزايدة قد حركت الهكسوس إلى الاعتماد على أناس من جنسهم أكثر من الاعتماد على المصريين الذين لم يكن من الممكن بعد الاعتماد عليهم ، وذلك بالنسبة لانتقاض المصريين عليهم وتحريك الشعور الوطنى في وجه الحكم الأجنبي . ومهما يكن من أمر فإنه جاءت بعد هؤلاء الحكام العظام طائفة أخرى من الهكسوس حوالى ١٦١٠ ق.م. ويمكن أن نسميهم الأمرة السادسة عشرة وأسماء هؤلاء الملوك لم نجدها بعد مذكورة على آثار من بلاد النوبة والجزء الجنوبي من الوجه القبلى بل نجدها مجموعة في الجزء الشمالى من مصر وفي فلسطين الجنوبية ، ويميز هذا العصر بالشجار الذى نشب بين الهكسوس والمصريين ،

وكما ذكرنا من قبل يظهر أن التجديد في فنون الحرب الذى جلبه الهكسوس إلى مصر يمكن أن يؤرخ من الوجهة الأثرية بهذا العهد ، وذلك عندما كان موقف الهكسوس السيامى في البلاد يهدده المصريون طلبا في استقلال بلادهم وطرد الغاصب . ولدينا من هذا العهد أثر صغير غاية في الأهمية عثر عليه في مقبرة « بالعراية المدفونة »^(١) وهذا الأثر هو تمثال « بوهول » له رأس ملكى ووجه سامى . ويلاحظ أنه يذبح بخالبه مصرى ، وإذا كان مصرى قد استولى على مثل هذا التمثال غنيمة ، فإنه على أغلب الظن كان يهشمه ويلقى به بعيدا لما فيه من إثارة الخاطر بدلا من أن يدفنه معه في قبره ، على أن وجود هذا التمثال في « العراية » قد يدل على أن تاريخه يرجع إلى العهد الذى كان فيه الهكسوس لا يزالون يحكون هذا الجزء من الوجه القبلى ، ولكن حدث ذلك عندما كان الشعور قد أصبح مريرا بين الهكسوس والمصريين .

وفي الوجه القبلى كان الملوك المحليون قد وصلوا في هذا الوقت الى الحصول على استقلال ذاتى أخذ في التزايد كل في مملكته الصغيرة في قلب مصر .

فتجد في « طيبة » أنه قد ظهر أول ملوك الأسرة السابعة عشرة بالقابهم الملكية وادعوا أنهم الحكام الشرعيون لمصر ، غير أنهم لم يكادوا يحكون أكثر من الرقعة المجاورة لطيبة ، ومن المحتمل أنه كان لزاما عليهم أن يدفعوا جزية للهكسوس في الشمال . وأغلب الظن أنه كانت توجد أسرات حاكمة كثيرة محلية أخرى في الوجه القبلى في نفس الوقت ، غير أن نسل ملوك « طيبة » هم الذين طردوا الهكسوس في النهاية بعد أن أصبح سلطانهم قويا .

والتاريخ المبكر للشجار الذى نشب بين الهكسوس والمصريين يحيطه الغموض ، والمصدر الرئيسى لذلك لدينا هو قصة من عهد « الرعامسة » أى أنها كتبت بعد وقوع الحادث بعدة قرون ، هذا فضلا عن أن متن القصة ممزق . وموضوع القصة هو شجار بين أحد ملوك الهكسوس يدعى « أبو فيس » وملك « طيبة » المسمى

« سقن رع » الذى كان سلفا للملك « كاموس » والملك « أحمس » وهما الملكان اللذان طردا الهكسوس فى نهاية الأمر^(١). هذا وسنرى أن اللوحة التى كشف عنها حديثنا تقرب الى أذهاننا ما جاء فى هذه القصة كما سترى بعد .

وتحدثنا الوثائق أن مصر كانت فى حالة ولاء فى هذا العهد وكان الولاء فى بلد الأسويين ، (يقصد أواريس) منذ أن كان الملك « ابوفيس » فى أواريس ، وكانت كل الأرض خاضعة له . وقد اتخذ الملك « ابوفيس » الإله « سوتخ » رباً له ، ولم يخدم أى إله آخر فى كل البلاد وقد أقام معبداً جديلاً للإله « سوتخ » وعبد هذا الإله بنفس الطريقة التى عبد بها إله الشمس « رع حور أختى » .

وكان الملك « سقن رع » من جهة أخرى حاكم « طيبة » ولم يمل إلى أى إله آخر فى كل البلاد إلا « آمون رع » ، والظاهر أنه أراد أن يهدئ من روع ملك الهكسوس فأكد له ولأهله ، ولكن مما يؤسف له أن نهاية هذه القصة فقدت ويحتمل أنه جاء فيها ذكر بعض انتصار للملك « سقن رع » بطل القصة على الهكسوس . ولا نعلم أى « ابوفيس » قد أشير له فى القصة ، والواقع أنه يوجد ملكان باسم « ابوفيس » وهما « ابوفيس » « عاقن رع » و « ابوفيس » « نب خبش رع » . والأول نعرفه من النقوش المعاصرة فقد بنى معبداً (أو على الأقل جزءاً من معبد) للإله « ست » « صاحب » أواريس . ولما كان « ابوفيس » الذى ذكر فى القصة قد فعل مثل ذلك فإن عدو « سقن رع » من المحتمل أن يكون « ابوفيس عاقن رع » وعلى أية حال سواء أكان « ابوفيس الأول » أو الثانى فإن اسمه كان مركباً تركيباً مزجياً مع اسم الآله « رع » وبذلك يكون من الذين قدسوا هذا الآله ، وهذه حقيقة تبرز بوضوح على الجانب الذى كانت تتجه إليه الدعاية فى القصة .

وإنه لمن الصعب أن يصل الإنسان إلى لب الحقيقة فى هذه القصة المتأخرة جداً ،

ولكن من السهل أن نفهم أن هذا الملك كان في أواخر عهد «سقن رع» لا يزال يدفع جزية لملك الهكسوس وأنه هو الملك الذي بدأ في وضع المقاومة المنظمة لطرد الأجانب ، ومن المحتمل أن هذا المجهود الأول هو الذي أجبر الهكسوس على الاعتراف باستقلال حكام « طيبة » .

ونجد في رأس الملك «سقن رع» خمسة جروح مخيفة ، ولكن كما يقول كل من «جن» و « جاردنر » إن القول بأن هذه الجروح قد أصابته في خلال معركة مع الهكسوس قول مفر معتمد على الحدس والتخمين^(١) والمرجح صدق هذا القول ، وقد أشير بوضوح إلى هذا الموقف السياسى الدال على حكومة مستقلة في مصر العليا في متن من عهد خلف «سقن رع» وهو عهد الملك « كاموس » . ولدينا روايتان عنه احدهما على لوحة معاصرة والرواية الثانية هي نسخة متأخرة بعض الشيء كتبت على لوحة من الخشب . ومما يؤسف له أن نهاية القصة وجدت مهشمة في كلا المتنين ؛ (ولكن لحسن الحظ كشف أخيراً عن لوحة ثانية هي بلا نزاع تمكلة لحروب كاموس التي تحدث عنها في لوحة كرنارفون) وهما مؤرخان بالسنة الثالثة من حكم « كاموس » وبعد صيغة التاريخ يستمر المتن قائلاً : « الملك القوى في « طيبة » « كاموس » معطى الحياة أبدأً كان ملكاً محسناً وقد جعله « رع » ملكاً حقيقياً وسلمه القوة بالحق المبين » .

« وقد تكلم جلالتك في قصره لمجلس الأشراف الذين كانوا في حاشيته : « إلى أى مدى أدرك كنهه قوى هذه عندما أرى حاكماً في « أواريس » وآخر في « كوش » وأنا أجلس (في الحكم) مشتركاً مع أسبوى ونوبى وكل واحد منهما مسئول عن جزئه من مصر هذه ؟ وذلك الذى يقاسمنا الأرض لا أجعله يمر في ماء مصر حتى « منف » التي تتبع (في الواقع) لمصر لأنه يملك « هليوبوليس » واني سأصاره وأبقر بطنه وان رغبتي هي تحرير مصر والقضاء على الآسيويين » .

(١) J.E.A., 5, p. 48 راجع

(٢) راجع 45, p. 95 ; 3, p. 245 ; J.E.A., 39, A.S.,

وعندئذ قال عطاء مجلسه : « تأمل ان اقليم الآسيويين يمتد حتى « قوص » ولقد أخرجوا ألسنتهم لنا حتى آخرها ، ولكننا في أمان قابضين على نصيبنا من مصر « فالفتين » قوية ، والأرض الوسطى معنا حتى « القوصية » ، والناس يزرعون لنا أحسن أرضهم ، وماشيتنا ترعى في الدلتا ، والشعير يرسل لحنازيرونا ، وماشيتنا لم تفتصب ، وليس هناك هجوم على ... وعلى ذلك ... وأنه يستولى على أراضي الآسيويين ونحن مستولون على مصر ولكن كل من يأتي إلى أرضنا ويناهضنا عندئذ نناهضه » .

والكلام الذى يلى ذلك وهو للملك مهمش ، ولكن يمكن أن نفهم منه أنه قد أعلن « أنه سيطرده من سيشاطر الأرض معه » وأنه « سيسير شمالا ليقبض عليه والتجاح سيأتى والأرض قاطبة ستصفق للحاكم القوى فى داخل طيبه « كاموس » حامى مصر » .^(١)

وعلى حسب رأى الأستاذ « دى بك » الذى يقول إنه من الموضوعات التقليدية ان الملك قبل اتخاذ قرار هام كان يتحدث مع عطاء بلاطه ، وأن هؤلاء بدورهم كانوا يعرضون عليه كل الصعوبات الخاصة بالأمر المقترح على الملك ناصحين إياه بالألا يسعى فى هذا المشروع الصعب . ولكن حتى لو كان ما لدينا هنا هو حيلة أدبية لتبرز لنا قرار الملك وعمله الجريئ فإن ذلك لا يعنى أن كلمات العطاء تقدم لنا صورة كاذبة عن الموقف الحقيقى ، إذ فى الواقع على عكس الأوصاف المتأخرة لحكم الهكسوس نجد أن كلام العطاء يقدم لنا صورة أحسن قبولاً عن الموقف ، إذ يعرفون أن التوبيين لم يصبحوا بعد تحت حكم المصريين ، ولكن الحدود كانت محصنة تحصيناً جيداً عند « الفتين » فلم يكن فى إمكان التوبيين أن يهددوا قطر « كاموس » . وكان الهكسوس لا يزالون يحكمون أجزاء كبيرة من « مصر » حتى « قوص » . ومع ذلك فإن هذا الوضع لا يخلو من الفوائد . فالهكسوس لم يعدوا بعد متوحشين قساة ظالمين — وهى الصورة المعتادة التى ورد ذكرها فى المصادر المتأخرة — بل إنه كان من الممكن أن يعاملهم الإنسان ويميش معهم فى سلام . فاهل « طيبة » كان مسموحاً لهم أن يربوا

المباشية في الدلتا على الرغم من أن أرضها تابعة لاقليم الهكسوس ومع ذلك فلا يقتصب أحد ماشيتهم .

على أن هذا الموقف الذى ينم عن ميل متبادل بين المصريين والهكسوس ليس مجرد تعبير أدبي يقابل الفكرة المضادة التى كانت تحتاج نفس الملك « كاموس » قبل أن يعلن الحرب على الهكسوس . على أن عدم وجود حقد فى صدور المصريين على هؤلاء الهكسوس يمكن أن نراه ممثلاً فى نقش أثرى كثيراً ما حير العلماء الذين كانوا يعتمدون على الأوصاف العدائية للهكسوس فى المصادر المتأخرة ليبرهنوا على كره المصريين لهؤلاء الغزاة . وذلك أنه قد عثر فى قبر الملك « أمنمحتب الأول » الذى مات بعد حوالى نصف قرن من عهد « كاموس » (حوالى نفس الوقت منذ أن نسخ على لوحة من الخشب نقش « كاموس ») على قطعة من إناء المرمى عليها اسم الملك « تاوسر رع » « أبو فيس » وابنة الملك المسماة « حريت » ، والغريب أنه لم يوجد فى هذا النقش أية إشارة تدل على الكشط ، وعلى ذلك فإن وجود أثر نقش عليه اسم ملك من ملوك الهكسوس الذين كان مفروضاً دائماً أن المصريين يحقدون عليهم أشد الحقد فى مقبرة ملك مصرى يدل على أن الملوك المبكرين فى الأسرة الثامنة عشرة كان لهم رأى غير معاد للهكسوس إذا ما قرن بالرأى الذى نقرؤه فى المصادر المتأخرة عن هؤلاء القوم ^(١) .

ويلحظ أن الملك « كاموس » فى جوابه لرجال حاشيته لم يعتنق السبب الذى أشير إليه فى خطابه الأول وهو أن مواطنيه فى الوجه البحرى قد عوملوا معاملة سيئة على يد الهكسوس ولكنه يؤكد نقطة أخرى وهو أنه لا يمكنه أن يتحمل حاكماً آخر يقاسمه أرض مصر . وسياسته على حسب التعابير الحديثة يمكن أن توصف بالكلمات التالية : « شعب واحد وبلاد واحدة وزعيم واحد » . (ويفهم من منطوق النقش أنه كان يعتبر مصر والسودان بلداً واحداً) .

(١) والواقع أن وجود هذه القطعة من النقش قد يدل فى آن واحد على أن الأثر الأصل كان قد دُمِّمَ نسبته للهكسوس وبقيت هذه القطعة لتحدثنا عن أنه قد دُمِّمَ لهذا السبب .

وعلى ذلك فإنه قد يكون من غير المؤكد أن المصريين فضلوا أن يدفعوا ضرائب « لكاموس » بدلا من دفعها للهكسوس . وتوجد ظروف خاصة يمكن أن تبرر هذه الشكوك . فالعدو الأول الذى هاجمه « كاموس » ، هو شخصية تدعى « تيتى » ابن « بيوبى » فى بلدة الحدود المسماة « نفروسى » . ومن المحتمل أن هذا كان مصرى إذا حكمنا عليه من اسمه ، وقد قيل عنه إنه قد حوّل « نفروسى » إلى عش للاسيويين ، وهذا تعبير يوحى بأنه مصرى قد انحاز إلى الهكسوس وبخاصة أن كلامه على ما يظهر يعد مناقضا لكلمات « كاموس » : « لقد وليت ظهرى للاسيويين الذين اعتدوا (؟) على مصر » . ويمكن أن نفهم أن صغار الملوك قد اختفوا عندما تسلم الطيبيون زمام الحكم ، ومن الجائز أنهم لم يسلموا دون مقاومة وأن بعضهم قد فضل الانضمام إلى الهكسوس الذين كانت قبضتهم على البلاد متحلة ، ويمكن استلباط ذلك من ظهور الأسرة السابعة عشرة نفسها . هذا هو رأى سيف زودربرج ، ولكن الواقع أن المصريين كانوا فى كل تاريخهم لا يفضلون حكم الأجنبي مهما كان رحيا وأنهم بلا شك كانوا يعملون على طرد الهكسوس من بلادهم وأن وجود خائن واحد لا يدل على قبولهم حكم الأجنبي .

ومهما يكن من أمر فلاننا لا نكاد ننتظر من متن رسمى لإشارات للنجاح أكثر وضوحا فى مثل هذه الأحوال مما ذكر ، ولكن الرواية الرسمية يجب بطبيعة الحال أن توحى بأن « كاموس » قد رحب به بحماس من الأهليين بوصفه المحرر لوطنهم ، وهذه هى الحالة التى يجب أن تسود فى أياطنا أيضا .

وقد ذكر فى الوصف الأول المختصر للحروب جنود المزوى مرتين والظاهر أنهم قد لعبوا دورا هاما ، ونحن نعلم أن المزوى كانت قبيلة تسكن البقاع الواقعة جنوبى مصر ، وجنود المزوى الذين ذكروا فى متن « كاموس » كان يجب أن يكون بينهم صلة وبين المقابر التى تدعى المقابر القعبية التى وجدت موزعة فى هذا الوقت على مساحة تعادل

بالضبط الإقليم الذى كان يسيطر عليه « كاموس » وتظهر لنا محتويات هذه المقابر بوضوح أنها ملك لقبيلة حربية من بلاد النوبة والسودان وكان أهلها مجهزين بأسلحة مصرية ، وقد رسم على رأس ثور أحد هؤلاء المتوحشين الذين أتى بهم بواسطة الطيبين لمساعدتهم على الهكسوس وهو حامى السلالة يرتدى قميصا ويحمل بلطة مصرية ومقلاطا .

وكذلك لدينا صور معاصرة تقدم لنا فكرة عن منظر المحارب الهكسوسى ، فلدينا من عهد ملك الهكسوس المسمى « أبو فيس » « نب خبش رع » خنجر وجد فى مقبرة « بسقارة »^(٢) ومن المحتمل أن هذا الملك كان مناهضا « لكاموس » . وقد وجد الخنجر فى قبر رجل سامى المجلس يدعى « عابد » وهو فى الأصل كان لسامى محارب آخر . كان سيده يتبع عظيما يدعى « نمن » ، وكان « نمن » ذا ملاح سامية وأسلحته التى كانت معه حربة وقوسا قصيرا مركبا وسيفا وخنجرا ويحتمل أنها كلها من طراز سامى . وطراز الخنجر نفسه بمقبضه المظلم يحتمل أن يكون طرازا آسيويا جديدا أيضا ، والواقع أنه من أقدم العينات المعروفة لهذا الطراز من الخناجر المتقنة البتارة^(٣) وكذلك يظهر فى الزخرفة التى عليه الأثر الآسيوى ويمكن أن نقرنها مثلا بجمران من « يريحا » من فلسطين ولدينا فى هذه الزينة أسلوب سورى فلسطينى الأصل ، وكذلك يوجد نفس الفن فى الزينة فى مجوهرات سوريّة . وقد جاءت اللوحة التى كشفها الأستاذ ليبب حبشى مؤيدة لهذا رأى كل التأييد كما سنرى بعد :

وهذه الصور تبرهن لنا بوضوح على أن الهكسوس كان لهم اتصال وثيق بآسيا ومن ثم أخذوا عنها قوتهم الفنية فى فنون الحروب خلال الحروب الفاصلة التى شنوها

(١) راجع Brunton, Mostagedda Pl. 76

(٢) راجع A.S., 7, pl. opp. p II6

(٣) راجع Winlock, op. cit., 159 f.; Petrie, Ancient Egypt, 1930, p. 97 ff.

(٤) راجع Rowe, Catal. of Egyp. Scarabs in the Palestine Arch. Mus., Pl. 2 : 69, p. 20

(٥) راجع Montet, Les Reliques de L'Art Syrien, p. 133 ff.

على المصريين الذين اعتمدوا بدورهم على أراضيهم الخلفية في افريقيا . وهكذا نخرج بفكرة أن حروب التحرير هذه كانت حروبا بين آسيا وأفريقيا .

ولما كانت نهاية متن « كاموس » قد فقدت فقد بقينا لا نعرف إلى أى حد قد نجح المصريون في طرد الهكسوس نحو الشمال إلى أن كشفت اللوحة التى أمامنا عنها اللثام الأستاذ ليب حبشى فى صيف عام ١٩٥٤ هو والدكتور حماد فى معبد الكرنك^(١) .

(١) وقد حدثنى عن هذا الكشف الأستاذ ليب بما يأتى :

عندما ندخل إلى صالة الأعمدة من مدخلها الغرب أو المدخل الرئيسى نجد تماثيلين لرئيسين الثانى أحدهما على البين والآخر على الشمال وعندما كان الأستاذ ليب حبشى كبير مفتش آثار مصر العليا والدكتور حماد مدير الأعمال يعملان فى [مفص القاعدة] وجدا تحت التمثال الأخير بعض الأبنجار المواد استعمالها ومن ضمنها لوحة كبيرة ، انضح أنها لملك كاموس آخر ملوك الأسرة السابعة عشرة التى حكمت فى طيبة .

واللوحة من الحجر الجيرى وارتفاعها ٢٢٠ سم . (كانت حوالى ٢٣٥ سم عندما كانت كاملة) وعرضها ١١٠ سم وبمكها ٢٨ سم ولا يتقصر سوى جزء بسيط من أعلاها .

وعلى هذه اللوحة الشمس الممثلة فى أعلى ثم ٣٨ سطرا أفقيا . تنتهى بسطر واحد رأسى ويجوز أنه لرئيس حاملى الأختام "Neshi" وهى تقص علينا شطرا من حرب الملك مع الملك أبوفيس ملك الهكسوس .

ولقد كان أول نص وصلنا عن هذا الحرب هو "Carnarvon Tablet No. 1" التى اكتشفت عام ١٩١٢ فى البر الغربى بطنية ، وقد نظر إليها بعض العلماء على أنها قصة خيالية ، ونظروا لها البعض الآخر على أنها "Gardiner" على أنها قصة حقيقية منقولة عن لوحة بأحد معابد طيبة . ولقد صدق تخمينه عندما عُثِرَ المسيو شغرييه سنة ١٩٣٢ وسنة ١٩٣٥ على قطعتين من لوحة فى بناء الصرح الثالث من الكرنك ، انضح أنها جزء من بدء لوحة لملك نفسه يقص علينا نفس القصة "Leclau, Ann, 39" .

كذلك أثبتت اللوحة المكتشفة حديثا تحت تماثيل رئيس الثانى نظرية جاردنر ، كما أتاحت لنا معرفة بعض التفاصيل عن صراع ملك مصر مع ملك الهكسوس الذى قصوه علينا فى لوحتين كاملتين مما لم يسبق عمله فى التحدث عن أى حرب أخرى أو أى عمل آخر .

ومن اللوحة الأولى وصلنا فقط حوالى السدس . أما اللوحة الثانية فقد وصلتنا لحسن الحظ سليمة ، ومن هاتين اللوحتين ومن لوح كارنافون (وهى فقط جزء من اللوحة الأولى) نستطيع أن نتابع أخبار هذا الصراع ، فى اللوحة الأولى يتحدث الملك كيف أنه فى السنة الثالثة من حكمه جمع كبار رجاله ليحدثهم عن استيائه من أنه لا يحكم مصر كلها وأنه لابد لمحارب الأجنبي فى شمال الوادى وبحنونه فيحاولون أن ينهوه عن عزه ولكن على غير جدوى ، ويذهب حتى قرويسى وينصر على "Teti, son of Plopi" وهنا تنقطع اللوحة . ولكن من اللوحة الثانية نستطيع أن نتابع أحداث الحرب نجد أن كاموس =

والواقع أن النصر النهائي قد أتى على يدى أخيه وخلفه « أحس » وقد حدثنا ضابط بحرى يدعى « أحس » بن « إبان » أن « أواريس » قد سقطت بعد حصار طويل وأن « شاروهين » الواقعة فى فلسطين الجنوبية قد حوصرت بعد ذلك ثلاث سنوات وسقطت . ولا بد أن « شاروهين » هذه كانت معقلا فى فلسطين الجنوبية ويحتمل أنها موحدة ببلدة « تل الفرعة » وهى التى يسميها « بترى » « بيت بلث » (Beth Peleth) فى تقريره عن الحفائر فى هذه الجهة^(١) . ويسقط هذا الحصن أبعد الخطر من الشمال وكسرت شوكة الهكسوس على الأقل فى هذه الفترة ولا أدل على ذلك من أن « أحس الأول » حوّل نظره الآن نحو الجنوب واستولى ثانية على بلاد النوبة السفلى حتى « بهين » عند الشلال الثانى . فاذا كان الهكسوس وقتئذ يؤلفون خطراً مدهاماً فى الشمال فإن التوسع فى الجنوب لم يكن ممكناً .

== يذهب شمالاً حيث يخرب بعض البلاد وحيث يشيع الرعب فى القوس ، فهو يحدثنا كيف أن النساء أصبحن لا يستطعن أن يحملن وكيف أنهن كن ينتظرن إليه من أسطح منازلهن أو من النوافذ كما تفعل صفار الحيوانات المفترسة عندما تنظر إلى المارد من مغاراتها . ويستمر فيحدثنا كيف استطاع أن يقبض على ٣٠٠ مركب محملة بالذهب والفضة وال lapis-lazuli ، amethyst والزيت والشحم والعسل ، وكل نوع قيم من أخشاب الأشجار وكلها من منتجات بلاد "Retenow" (فلسطين) ثم يحدثنا كيف وفق للقبض على رسول الهكسوس إلى ملك كوش الذى دعاه لمحاربة ملك مصر ليقبضها الأرض فيما بينهما ، فهو يقول له فى هذه الرسالة كيف تكون حاكماً ولا يسمح لك بأن تعرفنى ... ألا ترى ماذا عمل ملك مصر ضدى ؟ فإن الحاكم الذى فيها يوشك أن يتقدم نحو أرضى ولا يمكننى أن أهاجم بنفس الطريقة التى اتبعها ملك ، لقد أخذت أرضين كى يهاجمها ، أرضك وأرضى ، فقد شاء أن يخرجهما : تعال واجهر شمالاً وحدك فانى هنا ولن يستطيع أن يتنلب عليك فى مصر فلن أسمح له بمهاجمتك ، ودعنا نقسم أرض مصر بيننا . فياخذ الرسالة ، ولكنه يطلق الرسول ليحدث سيده عما فعله كأموس فى الأراضي المحتلة ، ويتهمى كأموس من حديثه بأن يخبرنا بأنه بقى فى بلده "Qasa" (القيس مركزى مزار) لمنع العصاة من التسلسل وراء خطوطه ، وكيف أرسل حاملى الأقواس لتخريب الواحة البحرية ، وقد كانت ولا شك من مراكز الهكسوس الرئيسية وأخيراً كيف عاد إلى أسبوط وطبىح حيث خرج الناس من كل بلد يستقبلونه استقبال الفاتحين وليقدموا لأمون الكرنك القرابات ، ثم كيف أقيمت هذه اللوحة بأمر الملك وبإشراف "Neshi" المرسوم على اللوحة والذى أشرنا إليه فيما سبق .

ولا شك فى أن هذا الصراع الذى لم ينل فيه الملك انتصاراً تاماً قد مهد السبيل لخلفه الملك أحس فى النجاح فى طرد الهكسوس نهائياً من البلاد .

وقد أخذ المصريون عن الهكسوس كثيراً من التجديد في فنون الحرب الآسيوية ولم يلبثوا أن أصبحوا من أقوى الدول في الشرق الأدنى وقد فتحوا كذلك دولة في الشمال أيضاً . وفي غضون الحملات المتأخرة في آسيا تعلم المصريون أشياء جديدة من الفنون الجديدة في الحرب التي أصبحت مميزة بها ، وذلك نتيجة لإدخال استعمال العربات التي تجرها الجياد استعمالاً كاملاً . ففي مصر وكذلك في ممالك أخرى كانت الحروب تشن بوساطة جنود محترفين قد تعلموا حرفتهم منذ الطفولة ، وكانوا يقطعون الإقطاعات مقابل ذلك هبة من الفرعون ، وكانت هذه الإقطاعات تبقى في الأسرة ما دام فرد من الأسرة يحارب في جيش جلالته^(١) .

وقد كان من نتيجة احتلال الهكسوس لمصر أنها غيرت عاداتها بالنسبة لفنون الحرب وبالنسبة لتفاصيل أخرى فنية كما غيرت أنظمتها الداخلية السياسية فبدأت مصر تدخل في عهد يمكن أن يطلق عليه عصر الفروسية في الشرق الأدنى .

العلاقات بين العصر المتوسط الثانى

فى مصر وبلاد النوبة

لقد خيم على مصر منذ نهاية الأسرة الثانية عشرة عصر من أظلم عهود التاريخ المصرى فلم نعرف عن تتابع ترتيب ملوكه إلا الشيء القليل على وجه التحقيق^(١) ، ولكن على الرغم من ذلك فإن التطور السياسى فى بلاد النوبة بمآثر عليه من النقوش والآثار التى وجدت فى مصر وفى بلاد النوبة السفلى و« كرمه » يمكن أن نبين خطوطه الرئيسية . والأشياء الهامة التى يمكن الحكم بها على حالة بلاد النوبة السفلى هى ما عثر عليه فى حصون « الشلال الثانى » ، وذلك لأنها قد أقيمت حماية للحدود فى أماكن تكاد تكون قاحلة وبدونها كان لا يمكن لمصر أن تسيطر على بلاد النوبة السفلى ، وفى قلعة « ورنرتى » عثر على أسماء ملوك فى صورة طوابع أخنام فى طبقات التربة وتؤرخ بالعهد الذى يلى الأسرة الثانية عشرة^(٢) ، وأحد هؤلاء الملوك يدعى « حور — خع — باو — سخم — رع — خو — تاوى الممنحات سبك حطب » وينسب لهذا الملك نفسه أربعة مقاييس للنيل نقشت فى « سمنة » واحد منها دونه المشرف على الجيش وقائد حصن « سمنة » المسمى « رن سلب »^(٣) وفضلا عن ذلك ظهر اسمه على تمثال صغير مستخرج من « كرمه »^(٤) .

وهذا الملك — لا كما ذكرت ورقة « تودين » : « حورخوتاوى » — لا بد أن يكون أول ملك حكم البلاد قاطبة بعد الأسرة الثانية عشرة^(٥) .

وفى الوقت الذى تلاعه هذه تمزقت وحدة البلاد وحكم أجزاءها المتفرقة عدد

(١) راجع Bull. Boston, M.F.A., Vol. 28, p. 47 ff.; Sudan Notes and Records, 14, (1981) p. 1.

(٢) راجع Sothe, Lesestucke, p. 99.

(٣) Kerna, II, p. 516 and p. 111.

(٤) راجع Journal Asiatique Ser., 11, 6 (1915) 2, Ser. 11, 9 (1917), 194 f.

من الملوك المحليين بعضهم معروف وبعضهم خامل الذكر ، فن حكام الوجه القبلي نعرف ملكين آخرين عثر على اسميهما في « ورنوتي » أحدهما يسمى « حور صرى تاوى » ولم يعثر على اسمه إلا في هذا المكان ، أما الملك الآخر فهو « حور زدى خبرو » وقد ظهر في « العرابة المدفونة » باسم « حور ددوى خبرو ^(١) » .

وحوالى نفس الوقت كان الملك « حور خو تاوى رع » باسمه ابن « رع » « وجاف » وهو الذى ذكرناه آنفاً على ما يظهر كان يحكم فقط الوجه القبلي . ومما جاء على تمثاله الذى عثر عليه في « سمته ^(٢) » نعلم أن نقطة آرواسة الحدود عند « الشلال الثانى » كانت لا تزال محافظاً عليها .

وفي هذا العهد الذى أصاب فيه مصر الضعف والتفكك نجد على الرغم من ذلك أن سلطانها كان لا يزال ممتداً على بلاد النوبة السفلى ، ثم لم تلبث أن استعادت وحدتها ثانية في عهد الملكين « نفرحتب » وأخيه « نفرع سبكحتب » بوصفهما الحاملين لنهضة سياسية قوية في البلاد ، وتدل الآثار الباقية على أنهما كانا يبسطان سلطانهما على كل البلاد . وقد وجد في « جيبيل » « ببلوص » نقش يدل على أن « نفرحتب » كان له نفوذ خارج الحدود المصرية ^(٣) وقد جاء ذكر هذا الملك في نقوش ضحور في بلاد النوبة عند « الشلال الأول » ، وكذلك ذكر على لوحة « بهين ^(٤) » . أما أخوه « سبكحتب » فقد عثر له على تمثال في جزيرة « أرقو » القريبة من « كرمه ^(٥) » . ولما كان وجود هذا التمثال يدل على استمرار مستودع « كرمه » حتى عهد الهكسوس فإنه بالإضافة إلى التماثيل التى وجدت في المقابر التالية الشكل تكون معاصرة ولم تنقل إلى هذا المكان في العصر الكوشي ^(٦) .

(١) Rec. Trav., 22, 138; L.R., II, 84 راجع

(٢) Gauthier, L.R., II, 151 h.i. راجع

(٣) Montet, Kemi I, 90 ff., Fig. 8 راجع

(٤) Buhen, p. 201, Pl. 74 راجع

(٥) L.D., II, p. 151 h.i. راجع

(٦) A. J. S. L. (1908), p. 41 ff. : Drioton-Vandier, L'Egypt, p. 278 راجع

وهى على الأقل كآثار « كرمه » أو مائدة القربان التى وجدت كذلك باسم « سنوسرت الأول » تعتبر شاهداً على سيطرة سياسية مصرية على هذه البلاد ، وقد انقطعت عنا المصادر الأثرية الخاصة بعلاقة مصر بالجنوب تماماً فى هذه الفترة ، وكل ما وصل إلينا من عهد الملك « خع نفرورع سبكحتب » هو نقش مهمش جداً ويحتوى على ما يظهر على إشارات إلى حرب على المزوى ؛ وكذلك على بلاد « واوات » ، غير أن هذه الإشارات مبهمه . هذا ويحتوى كتاب الاحصاء لشئون الحاشية^(١) فى بلاط اللشت وهو المعروف بورقة « يولاق رقم ١٨ » — وقد كتبه كاتب يدعى « نفرحتب » عاش فى نفس هذا الوقت تقريباً — على معلومات عن توريد أفراد المزوى الذين أتوا إلى مصر بوصفهم عبيداً من بلاد « أوشق » . واسم هذه البلاد جاء ذكره كذلك فى كتاب « اللعنة^(٢) » بجانب اسم المزوى . هذا وليس لدينا أية وثيقة عن حرب عظيمة وقعت فى الجنوب . وهذان المصدران لم يذكرنا لنا أى شئ تقريباً يدل على تغير فى الموقف السياسى للبلاد . حقاً لم تدلنا الآثار المكشوفة عن المحافظة على نقطة الحدود عند « الشلال الثانى » ، ولكن لدينا لوحة عثر عليها فى « بهين » فى مقبرة سليمة تدل على استمرار مستعمرة « بهين » فى يد المصريين . وعند ما تخطت السيادة المصرية عصر الضعف السابق لم يكن من المنتظر أن يحدث أى تغيير فى الاتحاد الذى حصلت عليه البلاد .

ومن ثم يظهر أن العصر الذى أتى بعد الأسرة الثانية عشرة كان عصر سلام فى الجنوب وكذلك تدل الآثار المكشوفة على وجود هذا الاتجاه السلمى . ونفهم من محتويات المقابر التى وجدت فى بلاد النوبة السفلى من هذا العصر على أن هذه البلاد كانت تتمتع بمصر ازدهار ، ويرجع أقدم هذه المقابر إلى أواخر الأسرة الثانية عشرة كما ترجع أخرى إلى عصر الهكسوس . والواقع أن تحديد تاريخ هذه المقابر بوجه عام

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٣٨٨

(٢) راجع Sethe, Achtung, etc.

يعد من الأمور الصعبة ، لأن المقابر التى لدينا هى مقابر أسر لم تفصل محتويات كل واحدة منها عن الأخرى إلا نادراً بسبب ما أصابها من نهب وتخريب فى الأزمان القديمة .

ويمكن فقط فى هذا العصر جمع الأوانى الفخارية باعتبارها وحدة ثم جعل الزيادة المثوية لطراز معين من مجموعة أساسية خاصة بالدفن بمثابة نقطة ارتكاز لتأريخ تقريبي . ومن ثم نجد أن الأشكال الفخارية التى تطورت ببطء ثم بقى منها طرز خاصة هى التى تكون مميزة للعصور القديمة^(١) .

وأسماء الملوك فى هذا العصر قليلة ، وقد وجدت منقوشة كلها على جمارين قديمة مستعملة ثانية فى مقابر أحدث عصر منها . ومن أجل ذلك يصعب استخلاص تاريخ محدد بواسطتها ، وبخاصة أن التطورات منذ أقول نجم الأسرة الثالثة عشرة حتى نهاية الأسرة الرابعة عشرة كانت قد وكدت بدرجة عظيمة .

ويلاحظ أنه توجد جبانات مصرية من عهد الدولة الوسطى فى « كوبان » و « عينية » و « بهين » وفى حصن « سمنة » و « شلفك » والأخيرتان منها لم تنشر محتوياتهما ، ولذلك لا يمكن تأريخهما بوجه التأكيد . وتقع الجبانات فى المستعمرات الثلاث الكبيرة التى كان قد استولى عليها المصريون فعلا فى عهد الأسرة الثانية عشرة ، وكذلك مدت مصر سلطانها حتى الحدود الجنوبية . والمقابر القديمة الخاصة بجبانات « كوبان » قد أרךها الأثرى « فرث » بنهاية الأسرة الثانية عشرة وما بعدها^(٢) . وليس لدينا معيار تاريخى يقربنا من الحقيقة مثل أسماء الملوك التى على الجمارين . هذا إلى أن إعادة استعمال حجرات الدفن فى عهد الدولة الحديثة قد وضعت أمامنا العقبات التى تعوقنا عن الوصول إلى رأى قاطع عن قدم القبر وتاريخه ، ومع ذلك فإن هذه

(١) راجع Peet, Cemeteries of Abydos, II, 70 and J.E.A., 14, p. 204

(٢) راجع Save, Ibid, p. 12, Note 2

(٣) Flirth, III, p. 24

العقبة يمكن تلافيها لما يوجد بين نغار « تل اليهودية » ونغار « كرمه » من علاقة تجعلنا نعطيه تاريخاً أحدث .

ونجد في « عنينة » على حسب ما نشر حوالى عشر مقابر تؤرخ بالنصف الثانى من الأسرة الثانية عشرة والأسرة الثالثة عشرة والعصر المتوسط الثانى ، فى حين نجد عشرين مقبرة مؤرخة بالعهد المتوسط الثانى وبداية الأسرة الثامنة عشرة . وهذا التاريخ فى تفصيله غير مؤكد كما أكد ذلك لنا الأستاذ « ستيندورف » ومع ذلك فليس هناك شك فى أن المستعمرات كانت مزدهرة فى العهد الذى تلا الأسرة الثانية عشرة .

حقاً إن أسماء الملوك تكاد لا توجد فى هذا العهد ، ومن ثم فإنه من الصعب تحديد تاريخ القبور القديمة . وعثر على جعران فى مقبرة من عهد الدولة الحديثة نقش عليه اسم ملك يدعى « سخمن رع » ^(١) ومن المحتمل أن هذا الملك وجد فى « كرمه » ويرجع عهده إلى عهد الأسرة الثامنة عشرة أو عصر الهكسوس ولا بد أن تؤكد هنا أنه لم يعثر على أى شئ يمكن أن نستخلص منه تاريخاً من عصر الهكسوس المتأخر . أما فى مقابر « بهين » فلدينا بوجه خاص جبانة « K » التى لها أهمية خاصة عظيمة ، وذلك لأن موقعها داخل سور المدينة الذى أقيم على ما يظهر فى عهد « أحس الأول » مما يجعلنا تؤرخها بالعصر الذى جاء قبل الأسرة الثامنة عشرة . وكذلك لدينا بعض مقابر ضمن جبانات أخرى « J. H. » فى « بهين » يمكن تأريخها بعهد الدولة الوسطى والعهد المتوسط الثانى ، ولكن نضرب عنها صفحاً لعدم تأكدنا من تأريخها الحقيقى .

ولما كان ينقصنا ترتيب الأوانى الجنازية على حسب طرز الدولة الحديثة فإنه لدينا من جهة أخرى أشياء باسم « امنحات الثالث » ، ولذلك أرخ الأثرى « مالك ايفر » القبر « K » بالأسرة الثانية عشرة فى « بهين » ^(٢) وهذا التاريخ قد وافق عليه الأستاذ « ينكر » ^(٣) وكذلك يقول إنه من المحتمل تأريخ بعض الدفونات فى هذه الجهة

(١) راجع Aniba, II, 99, No. C 2 ; 2, etc.

(٢) راجع Buhen, p. 185 ff.

(٣) راجع Tell-el-Yahudiya-Vasen, p. 82 f.

بعهد الهكسوس في حين أن الأستاذ « ستيندوف » يؤرخ كل هذه المقابر باستثناء المقبرة رقم "K.8" بعصر الهكسوس .

والواقع أنه ليس لدينا إلا المقبرة "K.8" السليمة وهي التي وجد فيها لوحة الملك « نفرحتب » السالف الذكر، فقد أرخت تاريخاً مؤكداً ، أى الأسرة الثالثة عشرة أو بعهد بعد ذلك بقليل فقد تكون اللوحة أقدم من الدفنة ، ولا أدل على ذلك من أنه قد وجد خاتم في صورة جعران باسم « أمنمحات الثالث » مما يدل على استعمال شئ قديم ، ولذلك فإن القبر "K.13" الذى وجد فيه ممرزة عليها اسم نفس هذا الملك ليس من المؤكد أن يؤرخ بالأسرة الثانية عشرة . أما الآثار الأخرى التي وجدت في هذا القبر فلا يمكن تأريخها على وجه التأكيد ، وطراز الفخار ورقم واحد المنسوب إلى كرمه وهو القارورة العادية الخاصة بالدولة الوسطى والطراز رقم اثنين ويشمل الأطباق الخشنة المخزوزة وهي التي أكد الأستاذ « ينكر » أنها مميزة لفخار الدولة الوسطى ، فقد امتدز من استعمالها إلى ما بعد هذا العهد ، فمثلاً نجد الطراز رقم واحد في المقبرة "K.8" كما نجد الطراز الأول والثانى في المقبرة "K.10" بجانب فخار « تل اليهودية » .

ولا يمكن أن تؤرخ على وجه التأكيد أية مقبرة بالأسرة الثانية عشرة ، وذلك لأن الجمارين التي وجدت في هذه المقابر يظهر من طابعها أنها من عصر متأخر عن ذلك ، ويمتاز العصر المتوسط الثانى برسوم أشكال كبيرة مثل رقم ١٠٦٩٧ من المقبرة "K.18" ورقم ١٠٨٤٦ من المقبرة "K.14" وعليها اسم الملك « كار نفروى » وكذلك النموذج الذى على شمالى الاسم لا يمكن أن يكون طرازه مستعملاً إلا بعد الأسرة الثانية عشرة والمقابر "K.14" ، "K.18" ، "K.37" ، "K.83" التي وجدت فيها هذه الجمارين هي بلا شك من هذا العصر أيضاً .

وهذا التأريخ لمقابر « بين » لا تقتصر أهميته على هذا السبب ، وذلك لأنها برهنت

على استمرارها ، وكذلك ازدهار المستعمرة في خلال الأسرة الثانية عشرة ، يضاف إلى ذلك أن التاريخ الذى وضعه الأستاذ «ينكر» بوجه عام للأسرة الثانية عشرة كان ليقابل تأريخا أعلى وضعه للأوانى التى وجدت هنا من أوانى «تل اليهودية» وكذلك ليكون بمثابة برهان على أنها مأخوذة من أصل نوبى .

والمقابر التى وجدت فيها هذه الأوانى لا يمكن أن تؤرخ إلا بالأسرة الثانية عشرة أو الثالثة عشرة وليس لدينا قطعة واحدة تفرض علينا تأريخها قبل الأسرة الثانية عشرة . .

وكل ما وجد فى «كرمه» من قطع الفخار المخزوز سبع قطع وأربع من الفخار العارى من الزخرفة وهى بلا نزاع من مقابر على هيئة تل مستديرة ومؤرخة بالعهد الذى يلي الأسرة الثانية عشرة .

والبرهان الذى أورده الأستاذ «ينكر» على أن أوانى «تل اليهودية» من أصل نوبى قد أهمل بوجه عام^(١) . والواقع أنه ليس لدينا شك فى أنها من الواردات الشمالية ، ويحتمل أنها من منطقة سوريا وفلسطين . وعلى حسب رأى «أوتو» كان العصر الذهبى هناك يقع حوالى ١٧٥٠ ق . م ويستمر حتى بداية عهد الهكسوس^(٢) ، وقد عاش إلى العهد الذى بعد عصر البرنز المتوسط الثانى^(٣) وهذا يقابل الدولة الحديثة ؛ وكذلك وجد فضلا عن ذلك فى مصر وبلاد النوبة ، ولكن يلحظ أن هذه الأوانى لم توجد بصورة قاطعة فى مصر فى مقابر الأسرة الثانية عشرة ، إذ ليس لدينا ما يثبت ذلك . وهذه الأوانى التى لا نعرف على الأقل أصلها النوبى — وهى على الأرجح ليست كذلك — لم يكن مرغوبا فيها بوجه خاص فى «كرمه» كما أنه لا يمكن

(١) Sjoqvist, Problems of the Late Cypriote Bronze Age, p. 86, etc. راجع

(٢) Otto, Studien Zur Keramik der Mittleren Bronzezeit in Palästina (Zeitschr. راجع

d. Deutsch-Paläst. Vereins, Bd. 61 (1938), p. 168 ff.

(٣) MBZ II b راجع

وضعها بوجه عام في ثقافة مجموعة "C" بل لا بد من وضعها في العصر الذي يلي الأسرة الثانية عشرة ، كما أن المقابر التي وجدت فيها في بلاد النوبة لا يمكن أن تؤرخ كذلك بعصر آخر . وكذلك المقبرة التلية الشكل رقم ٤ (K.IV) في «كرمة» فإنها مثل المقابر الأخرى التي في هذه الجهة التي وجدت فيها هذه الأواني يرجع عهدها بلا شك إلى العصر الذي يلي الأسرة الثانية عشرة . وتبرهن أواني «تل اليهودية» بدون أى شك على وجود علاقة ودية بين المستعمرة المصرية في بلاد النوبة وأرض الوطن المصرية ، وليس هناك أى شئ يشبه تبعية إقليمية في تطور هذه الأواني ، فمن المحتمل إذاً أنه قد ورد إلى «يهين» أوان من سوريا وفلسطين وأعطى بذلك أواني خاصة بالطعام من ذوات المقبض العمودي (وطراز رقم ٨ هو الذي له مقبض) هذا إلى الأطباق ذات القاعدة العالية ، ولكننا لا نجد من هذه الأواني ، وبخاصة البسيط منها ، قطعاً مماثلة لا بوصفها قطع زينة ولا أطباقاً للتصدير .

ومن ثم نرى أن العصر الذي يلي الأسرة الثانية عشرة كان عند أهل الجنوب على الأرجح جداً عصر سلام ، وكانت فيه مصر صاحبة السيادة على الأقل حتى نهاية الأسرة الثالثة عشرة ، ومن المحتمل حتى بداية عصر الهكسوس ولا أدل على ذلك مما قصه علينا «كاموس» من أن إقليم بلاد النوبة كان في هذا العصر المبكر في سلام عندما بدأ النضال في أوائل الدولة الحديثة بين الهكسوس والمصريين ، وأن بلاد النوبة كانت محررة من السيادة المصرية .

فالقبور المصرية التي في مستعمرات بلاد النوبة المصرية لا يمكن أن نحصل منها على نقطة ارتكاز للتأريخ بصفة مؤكدة ، وكذلك لا تقدم لنا الآثار التي عثر عليها في الحصون أى معونة في هذا الصدد ، لأن تاريخها فيه شك لوجود مبان من عصور مختلفة فيها . حقاً نجد تخريباً كبيراً قد حدث في مبانى الحصون النوبية التي من هذا العصر ، ولكن يجب أن نستنبط من استمرار وجودها بحالة الحفظ التي هي عليه الآن

أنها لا تدل على حدوث فتح . وفضلا عن ذلك لا نظن أنها كانت مستعمرات منفصلة من وطنها الأصلي إلا إذا كانت قد هوجمت وأخذت تفقد قوتها شيئا فشيئا حتى قضى عليها .

وفي « عنييه » نجد بوجه خاص أن العلاقات في هذه المناسبة هامة ، وذلك لأن الحصون على حسب ملحوظات الأثرى « شليفس » (Schleifs) ينبغي أن تكون باقية حتى عهد الدولة الحديثة^(١) . والبرهان على استمرار المحافظة على أعمال الدفاع تقدمه لنا الإصلاحات العدة التي عملت في المنحدرات التي فيها الحفر بالحافة والتي يمكن رؤيتها في كثير من الأماكن حتى الآن . ومع ذلك نفهم من كل الأماكن التي بقيت عليها الحفر بمقدار كاف أنها كانت في وقت ما مثل كل الحفر مملوءة ثلثها بالرمال والحصى ، وأنه قد شرع في تجديد أساس لكل المنحدرات والأبراج ، ولم يكن ذلك بمثابة إصلاح بل بمثابة إقامة بناء من جديد لهذه الحفر ، ولذلك كان يعد عصر بناء سادس . والمنحدرات الجديدة بنيت بناء رديئا من أحجار خشنة القطع واستعمل فيها طمي النيل بكثرة بدلا من الملاط . وقد كانت تجدد المنحدرات بهذا النوع من الصناعة . وكانت المنحدرات الخارجية لا يعنى بها أكثر من سابقها ، وذلك لأن الحافة الخارجية للحفر في وقت التجديد كانت في حالة سيئة .

ويلبغى أن نقرر هنا بأنه في حالة عدم التأكد من زمن إقامة الإصلاح والتجديد ، وكذلك إذا لم يتبع فن تجديد المنحدرات والأبراج وفن البناء المعتاد تماما ، فإنها في هذه الحالة تكون قد أقيمت بالأحجار الخشنة التي يستعمل فيها طمي النيل ملاطا مثل طراز مباني ثقافة مجموعة «(٢)» .

والآثار التي وجدت في حصن عنييه لا تحدثنا بشئ على وجه التأكيد ، كما أن نغارها لم يلشع بعد ، ومع ذلك فقد وجد هناك صورة امرأة عارية من العصر النوبي المتوسط^(٣) وتكاد تنعدم هنا تماما الآثار القديمة ، ولم نجد إلا قطعة حجر من بناء من عمود نقش

(١) راجع Aniba, II, p. 16.

(٢) راجع Areika, p. 6 f. and Pl. 4

(٣) راجع Aniba, II, p. 30

عليها بحروف خشنة بالهيروغليفية اسم الملك «سنوسرت الأول» . من الدولة الوسطى^(١) .
ومن ثم نفهم أن الحجرات كانت قد نظفت في عهد الدولة الحديثة من القطع الأثرية
القديمة .

وقد سارت الأسرة الثالثة عشرة في طريقها بعد حكم الملكين « نفرحتب »
وأخيه « سبكحتب » إلى الانحلال بسرعة وقد بدأ في عهدها عصر الهكسوس . ففى
الوجه القبلى كان موقف هؤلاء الحكام الأجانب غير واضح حقيقة ، ولكن يمكننا أن
نحكم من الآثار التى عثر عليها فى « الجبلين » على أنه يجب أن يكون لهم سلطان حقيقى
فى عهد الملكين « خيان » و « أبو فيس تاوسرع »^(٢) ، والظاهر أن تقدم الهكسوس
فى الوجه القبلى قد سبب سقوط الأسرة الثالثة عشرة .

وتدل طوابع الأختام فى « كرمه » على أن التجارة كانت مشرقة فى « كرمه »
فى عهد الهكسوس ، بل كانت فضلا عن ذلك تجارة الجنوب تحت حماية حكام
الهكسوس ، وبغير ذلك لا يمكننا أن نفسر وجود أسماء ملوك الهكسوس على طوابع
أختام فى مستودع « كرمه » . ومن ذلك نستنبط أن هؤلاء الحكام ، على الأقل
فى العصر الأول من حكمهم ، كان لهم سلطان حقيقى فى الجنوب من مصر ، وإذا كانوا
قد جعلوا مستودع « كرمه » تحت سلطانهم فإن بلاد النوبة السفلى كانت بطبيعة الحال
فى قبضتهم . ولا نزاع فى أن كثيرا من الأختام التى وجدت فى المقابر المصرية ببلاد
النوبة السفلى هى بكل تأكيد تابعة لعصر الهكسوس ، مع العلم أنه على حسب معلوماتنا
حتى الآن . تكاد لا توجد هناك أسماء هكسوسية . ولم يكن من المتصور قط أن يبقى
مستودع « كرمه » مسترا عندما كانت مراقبة أهالى بلاد النوبة السفلى قد انقطعت ،
وكذلك خطوط المواصلات التجارية لم تكن بعد فى يد الحكومة المصرية ، والواقع
أنه فى خلال العهد الأول من عصر الهكسوس قد أخذ الحاكم الأجنبى يحتل مكان

(١) راجع Aniba, II, p. 21

(٢) راجع Rec. Trav., I6, 42; 14, 26

الأسرة البائدة في الجنوب ويقوم بدورها السياسى ، غير أن الحكومة المصرية في هذا العهد لم تفقد كل سلطانها .

والظاهر أن الهكسوس لم يكن في مقدورهم أن يمدوا سلطانهم مدة طويلة في الوجه القبلى ، إذ أخذ صفار الحكام المختلفين في البلاد يعارضون سلطان الهكسوس بشدة إلى أن أقام أهالى إقليم « طيبة » وأسسوا الأسرة السابعة عشرة التى احتلت مكانة ممتازة في الصعيد ، وفي هذا الوقت كان الانحلال السياسى في الهكسوس ، وكذلك بين صفار ملوك الأسرات في الوجه القبلى قد أضعف سياسة مصر الخارجية بقوة ، وبذلك اضمحلت تجارتها مع الجنوب . وتدل الآثار التى وجدت في « كرمه » في هذا العهد على أن مستودع « كرمه » كان قد قضى عليه وأصبح خراباً ، وكذلك نجد أنه في نفس الوقت تقريباً كانت مصر قد فقدت سلطانها على بلاد النوبة السفلى ، وذلك عندما أصبحت هذه المستعمرة لم يعد بعد مستعمروها يلقون العون الجدى من أرض الوطن وتركوا هم وحظهم .

وهذا التغير السياسى في بلاد النوبة السفلى نشاهده في المواد الأهلية التى عثر عليها هناك . وذلك أن وجود فخار « كرمه » في ثقافة مجموعة "C" المتأخرة^(١) . ووجود مقابر ردية من طراز مقابر « كرمه » الخالصة يعد دليلاً واضحاً على انعدام وجود حواجز الحدود عند « الشلال الثانى » . ومما يؤسف له جدّ الأسف أن الآثار التى وجدت عن أواخر عهد تاريخ « كرمه » لم تشر بعد ، غير أن إحدى الجلبانات الحديثة فيها وجد أنها تحتوى على فخار يشبه فخار أواخر عهد ثقافة مجموعة "C"^(٢) . وهذا دليل آخر على هذا الاتجاه .

وفي خلال كل الوقت الذى كانت فيه السيادة المصرية — كما أكدنا ذلك من قبل — قائمة ، كانت ثقافة مجموعة "C" عند المصرى من جهة أخرى كاسدة . وعندما

(١) راجع 504 p. Emery-Kirwan, I, 9; Aniba,

(٢) راجع 108 p. J.E.A., Vol. 25,

لوحظ أول نهوض جديد لثقافة مجموعة C المتأخرة وهى التى تتميز بالمقابر التلية الضخمة التى لها مقاصير مشيدة باللبنات وبها الأوانى الفخارية الجميلة المحزوزة المصنوعة عليها نماذج ذات ألوان مختلفة ، فإن ذلك يجعلنا نرى فيها علامة على وجود معارضة متزايدة لمصرى الأقاليم المنعزل فى « كرمه » .

نجد فيما بعد قيام حركة تمصير للثقافة الوطنية فى بلاد النوبة السفلى واسعة النطاق وكان النوبى بلاشك فى هذا الوقت دائماً مستقلاً عن مصر إلى أن انتهى به الأمر أن خلع عن نفسه تماماً النير الأجنبي ، وهذا التطور الثقافى لا يكاد يرجع إلى حركة هجرة مصرية . والرأى القائل إن سيادة الهكسوس فى مصر قد أدت إلى هجرة عدد عظيم من المصريين إلى بلاد النوبة رأى خاطئ ، وذلك لأن الهكسوس الأول كان لهم فيما يرجح سلطان حقيقى على بلاد النوبة ، فى حين أنه فيما بعد قد أخذت من جهة سلطة الهكسوس فى الوجه القبلى تختفى ، ومن جهة أخرى كان المصرى دائماً أكثر حرية ، وأخيراً قد أصبح سياسياً غير تابع لأحد .

وليس لدينا معلومات أكيدة من عهد الهكسوس المتأخر ولا من عهد الأسرة السابعة عشرة عن نشاط مصر السيامى فى الجنوب ، ومن ثم نفهم جيداً من قصة « كاموس » أن بلاد النوبة فى نهاية الأسرة السابعة عشرة كانت دائماً بلاداً حرة مستقلة يمكنها عقد المحالفات مع البلاد الأخرى ، يضاف إلى ذلك أنه قد مر فى « بهن » على لوحة تشمل على ما يظهر تاريخ حياة مصرى كان فى خدمة حاكم مستقل لبلاد « كوش » وهذه اللوحة من الأهمية بمكان لأنها تلقى ضوءاً جديداً على متون أخرى من نفس العصر . واللوحة محفوظة الآن بمتحف « المتروپولم » وأعلىها مستدير وزينتها تقليدية وكذلك النصف الأول من المتن ، الذى يحتوى على اثنى عشر سطراً ألفاظه تقليدية وهالك النص : « قربان يقدمه الملك لأوزير رب « بوصير » الإله العظيم رب العرابة ولحور رب البلاد الأجنبية ليقدم قرباناً يحتوى على خبز وجمعة وثيران ودواجن وكل شئ طيب

وطاهر مما يعيش عليه إله مما توجده السماء وتصنعه الأرض ويجلبه النيل بمثابة قرباته الطيبة لروح الموظف «كا». لأنه ابن بلته الذى يجعل اسمه يعيش (أى اسم الموظف) «ياح وسر». يقول «إنى خادم شجاع لحاكم «كوش» إنى غسلت قدنى فى مياه «كوش» وأنا فى ركاب الحاكم «نزع» وقد عدت صحيحا معافى إلى أسرتى «

وهذه اللوحة السالفة تشبه لوحة «بهين» لصاحبها «سبدحر» وهى محفوظة الآن بمتحف «فلادلفيا»^(١) وهالك ترجمتها: «قربان يقدمه الملك «لبتاح سكر» (أوزير) رب «بوصير» الإله العظيم سيد «العراة» ولحور سبد «بهين» وملك الوجه القبلى والوجه البحرى «خع كا ورع» المبرأ والآلهة الذين فى «واوات» ليقدّموا دعاء: يحتوى على خبز وجعة وثيران ودواجن وأوانى مرمر وملابس (؟) وبخور ومسوح وقربان من الطعام وكل الأشياء الطيبة النقية . . . مما تعطيه السماء وتنتجه الأرض ويجلبه النيل قربات طيبة من الطعام لروح قائد «بهين» «سبدحر» العائش ثانياً (المرحوم). يقول لقد كنت قائداً شجاعاً «لهين» ولم يفعل قط قائد ما فعلته ، لقد بنيت معبد «سور سبد» صاحب «بهين» لإرضاء لحاكم «كوش» . .

وتدل شواهد الأحوال على أن نفس المقدمات التى استعملت فى تأريخ لوحة «الخرطوم» رقم ١٨ تنطبق كذلك على هذا المتن الأخير ، وعلى ذلك فإن لوحة «سبد حر» ينبغى أن تؤرخ على أغلب الظن بالعصر الذى يقع بين الأسرتين الثالثة عشرة والثامنة عشرة ، وفضلاً عن ذلك فإن مركز حاكم «كوش» فى كل من المتين يجعل تأريخهما بالعصر الذى كانت فيه بلاد النوبة حرة قبل إعادة فتح هذه البلاد ثانية على يد «أحمس الأول» هو أحسن تأريخ مقبول ، ففى كلا المتين لدينا ترجمة حياة مصرى لنفسه خدم تحت إدارة حاكم «لكوش» «سبتل» ، فكان «سبد حر» مصرىاً كما تشير إلى ذلك لوحة «فلادلفيا» . والظاهر أن كل أقاربه كانوا يحملون أسماء مصرية طيبة

مثل «كا» (الثور) ، (وتوجد حتى الآن في المعصرة مركز ميت غمر أسرة تدعى أسرة الفعل ، كما توجد أسرة تدعى أسرة العجيل بميت غمر) ومثل «ياح وسر» ، كما جاء في لوحة «الخرطوم» رقم ١٨ ؛ ومن جهة أخرى يحدثنا الأثرى «جوتيه»^(١) أن «سبدر» كان قائداً لـ «بهين» بعد «ثوري» الذي خدم هناك في عهد الملك «أحمس» . ولم يقدم لنا «جوتيه» لتأريخه هذا دليلاً ، ولكن يحتمل أنه يعتبر «ثوري» أول قائد بعد إعادة فتح بلاد السودان ، ولم يشك في إمكانية أن يكون الحاكم «كوش» الوطني قائد «لهين» قبل تلك الفترة وأن مصرياً أقام معبداً هناك بأمره .

وقد وجدت لوحة «سبدر» في المستوى الذي قيل عنه إنه مستوى الأسرة الثامنة عشرة بالقرب من المعبد الذي في «بهين» غير أن ذلك لا يعنى بأية حال من الأحوال تأريخه بالأسرة الثامنة عشرة^(٢) .

ومن المحتمل أن الأسباب اللغوية لهذا التأريخ ليست براهين فاصلة . والواقع أنه يعد من المدهش أن حاكماً كوشياً مستقلاً يأخذ في خدمته مصرياً بعد أن يكون الدير المصرى قد خلع عن أعناق النوبيين منذ زمن قصير ، وأن يأمر مصرياً ببناء معبد في «بهين» الحصن المصرى القديم ، ففي حالة «سبدر» من المحتمل القول أن التعبير «حقا كاش» أى «حاكم كوش» يشير إلى الملك المصرى وهو الحاكم الحقيقى لكوش بعد إعادة فتح بلاد النوبة ، غير أن هذا التفسير على أية حال مستحيل فيما يخص لوحة «الخرطوم» رقم ١٨ حيث نجد اسم الحاكم قد ذكر ، وهذه الحقيقة تبرهن بدون أى شك على أنه في بعض الوقت كان الحاكم الوطنى لديه مصريون في خدمته .

ومن المؤكد أن صغار الملوك الوطنيين كانوا يلعبون دوراً خاصاً في إدارة بلاد

(١) راجع Rec. Trav., 89, p. 286

(٢) وقد كان ثوري هذا أول نائب للوك في بلاد النوبة حمل لقب «ابن الملك» كما سرى بعد .

(٣) راجع J. E. A., 35; Ibid., 55 f.

النوبة حتى بعد إعادة فتح البلاد كما سنرى بعد ، ولكن هل من المقبول أنهم كانوا وقتئذ لهم مكانة كالتى نجدها فى المتنين السالفين ؟ وهل يمكن أن نزعهم أرسلوا حملات بأنفسهم أو أن القائد المصرى لحصن « بهين » الذى يعد من أقوى الحصون المصرية والمراكز الإدارية كان مسئولاً عندما كان يبنى معبداً للحاكم الوطنى لكوش لائتاب الملك وبوساطته لملك مصرى ؟ والواقع أن رجلاً يخدم فى النوبة فى عهد الأسرة الثامنة عشرة كان يفضل أن يبرهن على ولائه لسيده الأعلى المصرى وكان يضع متن لوحته بالطريقة التى صاغها رجل آخر فى « بهين^(١) » أو كان يستعمل كلمة « الملك » أو « جلالتة » بدلاً من استعمال « حاكم كوش » فقط .

والواقع أن كلا من لوحة « انخرطوم » رقم ١٨ ولوحة « سيدى » تؤرخ بالفترة المتأخرة جداً من العهد المتوسط الثانى وهذا هو التأريخ المقبول .

وعلى حسب هذين النقشين كانت « بهين » ضمن دائرة حكام « كوش » وكان أحدهم اسمه « نوح » . والحرية التى نالتها بلاد النوبة فى عهد هؤلاء الحكام لم تتمكث أكثر من جيل أو جيلين .

وملوك الهكسوس العظام حتى عهد « شيشى » و « ماعت إاب رع » و « يعقوب — إميل » الذين وجدت أسمائهم على طوابع أختام فى « كرمه » يظهر أنهم حكموا حتى قبل عام ١٦٠٠ ق . م بقليل ، فى حين أن « أحس » أعاد فتح بلاد النوبة السفلى فى النصف الأول من القرن السادس عشر . على أن الموقف السياسى كما نعلم قبل إعادة فتح بلاد النوبة قد وصف فى مخاطبة « كاموس » المشهورة لعظماء رجال بلاطه : « إلى أى حد أنا عالم بقوتى هذه عندما يكون رئيس فى « أواريس » وآخر فى « كوش » وأنا أجلس هنا فى حلف مع أسىوى ونوبى ، وكل رجل قابض على قطعه من مصر هذه ؟ » هذا بالإضافة إلى ما جاء فى متن اللوحة المكشوفة حديثاً

مما يدل على استقلال « كوش » بوصفها دولة قائمة بذاتها بجوار مصر والهكسوس ، وفهم من ذلك وجود ثلاث ممالك كبيرة : مصر الشمالية تحت حكم ملك الهكسوس ، ومصر العليا حتى « قوص » تحت حكم « كاموس » ، و « كوش » تحت حكم حاكم نوبى . وكان جواب عظماء البلاط على سؤال الملك : « إن « الفنتين » قوية » يظهر لنا أن الحدود الشمالية لبلاد النوبة فى هذه الحرب كانت عند « الشلال الأول » ، وعلى ذلك فإنه من هذين المتينين بالإضافة إلى متنى لوحى « بهين » يظهر أنه من الممكن أن نستخلص أنه كان يحكم بلاد النوبة السفلى حاكم واحد . ومن المحتمل أن ذلك كان ينطبق مؤقتاً بعد إعادة الفتح ، وذلك لأن لدينا متنا متأخرا من عهد « تحتمس الثانى » . يحدثنا بأن منطقة نفوذ حاكم « كوش » كانت مقسمة خمسة أقسام عملت فى عهد « تحتمس الأول » ولكن فى هذا الوقت كان من المحتمل أن يستعمل كلمة « كوش » فى معنى مختلف . وبالنسبة لقصر فترة تحرير بلاد النوبة بدرجة كبيرة فإنه من الجائز أن حاكم « كوش » « نرح » السالف الذكر كان هو الذى أشير إليه فى متن الملك « كاموس » والذى أرسل إليه ملك الهكسوس يطلب إليه التحالف على مصر كما أشرنا إلى ذلك من قبل .

ويلاحظ أن العبارة التى فاه بها « كاموس » : « مصر هذه » بقدر ما تشير إلى الاقليم المصرى فى بلاد النوبة لم تكن بأية حال فى غير محلها قط ، وذلك لأن مجموعة O النوبية كانت فعلا قبل الأسرة الثامنة عشرة قد تمصرت لدرجة أن الأستاذ « ريزنر » فى أول الأمر كان تحت تأثير أن مجموعة O كانت قد طردت على يد مهاجرين مصريين من الذين كانوا قد هربوا من حكم الهكسوس فى مصر . وقد برهن « ينسك^(١) » على أن هذا التفسير كان تطورا فى داخل مجموعة "O" ولم يكن سببه تغييرا أساسيا فى التأليف السلالى لسكان بلاد النوبة السفلى وهذا التغير السريع يمكن تفسيره جزئياً بحقيقة أن عدداً عظيما من النوبيين كانوا قد خدموا بوصفهم جنوداً مرتزقة

في جيش الأسرة السابعة عشرة في مصر ثم عادوا إلى بلادهم كما ذكرنا ذلك في غير هذا المكان . وعلى أية حال فإنه لا المزوى ولا قوم المدافن القعبية ، وهم الذين يمثلون هؤلاء الجنود المرتزقة في متن « كاموس » وفي الآثار ، ليسوا على ما يظهر موحدين بقوم مجموعة "C" الذين عاشوا في بلاد النوبة السفلى^(١) .

ويلاحظ هنا أن متنى « بهين » اللذين قد حللناهما هنا يمكن أن تتخذ منهما حاملا آخر في عملية تمصير بلاد النوبة ، وأعني بذلك المصريين الذين كانوا في خدمة النوبيين ، إذ أن بلاد النوبة حينما أصبحت حرة وصارت المدنية المصرية منتشرة هناك كان من الطبع أن يرحب بالمصريين الذين يريدون أن يخدموا الحكام الأهليين ، وإذا كانت بلاد النوبة السفلى محكومة بحاكم واحد ميوله مع المصريين والمدنية المصرية فإن التغير السريع في الميول كانت بطبيعة الأحوال أكثر سهولة لتفسير ذلك ، وفي هذه الأحوال يكون من الطبع أن نبحث عن براهين تعزز ذلك في فنون التراجم المعاصرة من أقصى جزء في جنوب مصر . ففي حين نجد لوحة « ثو » الأدفاوى التي نشرها « جاردنر »^(٢) تحدثنا أنه عمل شماله عند « أواريس » وجنوبه عند « كوش » — وبذلك حصر نفسه في مصر نفسها — نجد أنه قد لا يكون من المستحيل أن « حاعنخف » الأدفاوى^(٣) (وهو مصرى آخر) كان في خدمة أحد صغار ملوك النوبة ثم عاد إلى مصر مع أسرته . والمقدمات التي انطبقت على تأريخ لوحتي « الخرطوم » رقم ١٨ ولوحة « سيدح » هي التي تنطبق على لوحة « حاعنخف » ، وهذا على ما يظهر يدل على أن لوحة « أدفو » تنتمي إلى أواخر العهد المتوسط الثاني . وبما تلقى اللوحتان الأخيرتان من ضوء فإن التفسير التالى الذى يرتكز معظمه على تحليل الأستاذ « جن » للفقرة الصعبة جداً الخاصة بحياة هذا الرجل في هذا النقش يمكن قبوله وهالك الترجمة :

(١) راجع Gardiner, Onomasticon I, 78 ; II, 269

(٢) راجع J. E. A., 7, p. 100

(٣) راجع Gunn, A.S., 29, p. 5 ff.

« لقد كنت محاربا شجاعا وأحد الداخلين «إدفو» وقد نقلت زوجتي وأطفالي ومتاعى من جنوب «كوش» فى ثلاثة عشر يوما وقد عدت بذهب قدره سنة وعشرون دينارا والخادمة «وَشَع شنى» ؟ . ولم أترك شيئا منه لزوجة أخرى (أى على الرغم من هذه الثروة فلما لم أتخذ لى زوجة أخرى) ولكن بدلا من ذلك اشتريت ذراعين من الأرض وكان (لزوجتي) «حور ميني» واحد منهما بمثابة عقار لها فى حين أن الذراع الآخر كان ملكى . واستحوذت على أرض مقدارها ذراع من الأرض قد أعطى للأطفال وعلى ذلك قد كوفئت على ست السنين التى خدمتها فى بلاد النوبة التى جاء منها الذهب الذى اشتريته به الأرض » .

وعلى ذلك نرى بصورة ما أن مخاطرة «سنوهيت» الشهيرة فى أوائل الدولة الوسطى كان لها مثيلتها فى الجنوب فى المدة القصيرة التى استقلت فيها بلاد النوبة قبل حلول عهد الأسرة الثامنة عشرة، ولكن شتان بين القصتين ، فقصبة «سنوهيت» قطعة أدبية بارعة من الطراز الأول ، فى حين أن القصة التى نحن بصدددها لا تخرج بقدر ما تصل إليه معلوماتنا عن قصة مقتضبة كتبت بلغة حوشية ونقوس خشنة يقف أمامها المترجم حائرا مترددا للوصول إلى سر غورها وإبراز معناها الأصلى .

حقا عثر فى «المدمود» على نقش الملك يدعى «سنخم» — رع — وازخمو — سبكساف — تدل شواهد الأحوال على أنه فى أغلب الظن من ملوك هذه الأسرة وقد جاء فى هذا الأثر ما يدل على أن السيادة المصرية فى بلاد النوبة السفلى قد استرجعت ثانية فقد جاء فى النص : « قهر الأوتيو وضرب «كوش الخاسئة» . ولكن من صيغة المنظر التقليدي — وهو يرجع إلى تقليد قديم — لا يمكن أن نستخلص منه شيئا مؤكدا عن سياسة مصر فى جنوب الوادى . وعلى عكس ذلك تماما تدلنا الهجرة العظيمة التى قام بها أهل بلاد النوبة نحو مصر كما يظهر ذلك أمامنا فى المقابر القعبية ، وهذه الهجرة كان قوامها روابط الحوار السامية . وعلى مثل هذه الصورة — كما أوضح الأستاذ «ينكر» —

نجد أن تمصير بلاد النوبة السفلى يمكن تفسيره من وجهة سيكولوجية : وذلك أن المصرى إذا دخل بلاد النوبة بوصفه سيداً أجنبياً شعر النوبي نحو سيده بالحق والبهضاء ولكن عندما أصبحت السياسة في بلاد النوبة غير تابعة لغيرها ، وكان فضلاً عن ذلك عدد كبير من النوبيين يرحلون إلى مصر بوصفهم جنوداً مرتزقة أصبح الذوق المصرى هو المتبع في بلاد النوبة ، من ذلك أنه قد أصبح القوم في بلاد النوبة يجهزون بتوابيت الدفن على غرار الذوق المصرى ، وكذلك جلبت الأواني الفخارية المصرية وقُدت في بلاد النوبة ، كما لبس القوم ملابس مصرية ، ومن المحتمل أن هذا السلوك قد بدأ به صغار الملوك النوبيين الذين رأوا أن يفعلوا ما يفعله زملاؤهم المصريون^(١) .

وهذا رأى الأخير يجيزه الأستاذ « ينكر » إذ ليس من المستحيل في عهد الأسرة السابعة عشرة أن يحمل بعض الأمراء النوبيين الأحياء أسماء وألقاباً مصرية . فقد عثر على جهران في « أرميني » نقش عليه كلمة « نتر » (إله) « أحمس — أنتف » وهذا يمكن أن يكون اسم أمير وطني . وهذا الاسم ليس معروفاً بين أسماء ملوك مصر . وكذلك نلاحظ في البرج النوبى الواقع في بلدة « الريقة » (مركز الدر) بعض تقليد للبساتى المصرية المماثلة ، وذلك عندما نعلم أن هذا المبنى بوجه عام يحتوى على اعتبارات كثيرة أخرى هامة بالنسبة لهذا العهد .

وهذا المبنى مؤسسة كبيرة لا بأس بها إذ يبالغ طولها ثمانين متراً وعرضها خمسة وأربعين متراً والتصميم الأصيل مستطيل وعرض جدرانها الخارجية نحو مترين وهو يكون وحدة متفردة ، وتدل جدرانها المقامة من الحجر على أنه في صورته يؤلف حصناً وهو بدون شك يمثل برج أمير وطني^(٢) . ولا شك في أننا هنا أمام مؤسسة فونية تتماثل على ذلك الفخار الذى وجد فيها وهو فخار مجموعة " ن " السادى المختلط بقطع مصرية معتادة ، هذا فضلاً عن صناعة البناء كلها وبخاصة الجدران المكونة من ألواح

(١) وهذا نفس ما حدث في بلاد لوبيا في الأزمان القديمة عندما كانوا يترجون بالزى المصرى .

(٢) راجع 5 Maciver and Woolley, Areika, p. 5

الحجر المرتفعة يتخللها ملاط من غرين النيل وأحجار خشنة بمثابة حشو وجدرانها مغطاة بطبقة من الطين ، وهذا الفن من المباني تصادف شبيهه في مساكن الأهالي في « وادي العرب »^(١) .

وهذه المؤسسة التي كانت في الأصل منفصلة، ووحدها قد حرقت جدرانها ، وأصبحت كأنها مبنى مزرعة . وقد أُرخت هذه المؤسسة بعهد الدولة الوسطى ، وذلك بسبب وجود جعران باسم « تحتمس الثالث » في حجرة، بنيت في عصر متأخر ولكن من جهة أخرى أكد الأستاذ « ينكر » وجود فخار من الدولة الوسطى فيها. وبذلك أُرخبها بالعصر المتوسط الثاني^(٢) . وقد وجد في حفرة في الجدار الخارجي في هذه المؤسسة ودائع أساس مؤلفة من عشرة ألواح من الفخار رسم عليها صورة رجل واقف وعلى رأسه ريشة نعام ويقبض بحبل على أسير^(٣) . وهذه الآثار التي يمكن أن تتخذ لتحديد تاريخ إقامة المؤسسة لها أهمية . ولا يمكن هنا أن نعد هذه الآثار أنها آثار مصرية استعملت ثانية .

وقد وجد ما يشبه ذلك تماماً في « كوبان » وفي « بهين » وفي « كوبان »، وجد ذلك في أسفل طبقة بين المنزلين واحد، واثنين بجوار طابع خاتم باسم « سنوسرت الثاني »^(٤) وفي « بهين » وجد هذا الشكل في أسفل طبقة (L. Stratum) في رقعة بين اللعبدتين تميز أن تاريخ هذا الشكل لم يكن من المستطاع . وعلى الرغم من أن هذه الطبقة (L) تمثل الأسرة الثانية عشرة فإن من الجائز أن تكون حجارتها قد استعملت حشواً للبنى في الأسرة الثامنة عشرة . ولا يوجد خير اسم « تحتمس الثالث » اسم أي ملك آخر . فعلى حسب رأى الحفار أُرخت القطع بالأسرة الثامنة عشرة ، ولكن على حسب الآثار التي وجدت في « كوبان » يمكن تأريخها بالأسرة الثانية عشرة وهذا على ما يظهر هو الاحتمال المرجح .

(١) المرجع Emergy-Kirwan, p. 106.

(٢) المرجع Junker, Ermenne, p. 35.

(٣) المرجع Saye, ibid, 133, Fig. 12 على عكس.

(٤) المرجع Emergy-Kirwan, p. 55.

(٥) المرجع Buhen, ibid, p. 117.

وعلى الرغم من أن «مالك إيفر» و«ولى» و«إورك بيتس» وكذلك «ينكر» يرون أن الصور الرئيسية في «الريقة» لأمير نوبى فلان «ينكر» يرى في الصورة الرئيسية التى وجدت في «بهين» أنها لرئيس نوبى فى حين أن «مالك إيفر» و«ولى» يريان أنها لمصرى . هذا وتصادفنا صورة أخرى غير ما وجد فى الحصنين المصريين «كوبان» و«بهين» وهى على لوحة وجدت فى الصحراء الغربية على مسافة عشرين كيلومترا جنوب غربى «أسوان» وقد كتب مع الصورة فقط تاريخ السنة الثامنة عشرة^(١)، ولكن هذه الكتابة فى الواقع مصرية دون أى شك .

وليس لدينا شك فى أننا هنا أمام صورة مصرية فالرجل الواقف وهو المتصغر يجب أن يفسر بأنه مصرى ، ولكن كونه فى «الريقة» ومثل لابسا ريشة نعام على رأسه لا يمكن أن يقال إنه هنا من أصل نوبى لأن مثيله فى الصورة التى نشر عليها فى «بهين» و«كوبان» لا يلبس هذه الريشة . وهذا التفسير يظهر طبعيا عندما يفكر الإنسان فى أن الصورة فى «بهين» رقم ١٠٩٣٣ قد رسم فيها الشكل الرئيسى مثل الصورة الهيروغليفية التى تمثل الجندى ، وأن هذه الصورة الهيروغليفية كانت لا تزال فى عهد الأسرة الثامنة عشرة تمثل أحيانا فى صورة جندى واقف . فإذا كان الشكل الرئيسى مصريا فلا بد أن يكون الأسير عدوا لمصرى ، والعلامة التى مع العدو يمكن تحديد معناها بأية حال . ففى صورة «بهين» نجد العلامة هى علامة «أمنت» (الغرب) أو علامة تدل على صورة معزى . وفى «كوبان» نجد علامة «أمنت» وكذلك صورة المعزى أو الثور ، وفى القطعة المستخرجة من «الريقة» يحتل وجود رسم معزى على الرغم من أن الرسم غير واضح^(٢) . ١

فعلمة «أمنت» (الغرب) يمكن أن تفهم بأنها انتصار على البدو سكان الصحراء الغربية ، كما أن صورة الحيوان التى توجد فوق رأس الأسير يمكن أن تمثل عدوا ،

(١) راجع A.S., 88, p. 889 and Pl. LV., 8

(٢) راجع Urk., IV, p. 888

(٣) راجع Areika, p. 9

ويمكن أن تكون علامة هيروغليفية تدل على قوم أجنبي أو تدل على معنى جغرافى ليس
 معروف لدينا ، وعلى ذلك يمكن أن تدل على نوع من الشارات التى يرمز بها للقبيلة .
 والآن نعرف أن الجزء الأعظم من أفراد مجموعة O كانوا يعيشون على رعى الماشية
 ولذلك نجد الثيران والمعاز والغزلان كانت تلعب دوراً هاماً فى الشعائر الجنائزية
 الخاصة بالقبائل النوبية ، ولا^١ أدل على ذلك من القربان الذى كان يقدم من هذه
 الحيوانات ، هذا فضلاً عن الناذج المصنوعة من الفخار التى تمثل حيوانات مودعة
 فى القبور وهى بلا شك تمثل صوراً سميرية ، ويضاف إلى كل ذلك صور بقرات
 وجدت على لوحات للأهالى .

ومن هنا كانت الحيوانات التى وجدت مصورة على الواح الفخار فى الواقع
 شارات قبائل تدل على قبائل نوبية ، والصور التى مع هذه الشارات تفسر الانتصار
 على هؤلاء النوبيين .^(٢) على أن وجود مثل هذه الصور فى برج نوبى فى « الريقة » يمكن
 أن يتخذ دليلاً مضاداً للتفسير السابق ، ولكن الصورة فى تكوينها مصرية تماماً ،
 ولا يمكن أن تكون بأية حال نسخة صنعت محلياً فى بلاد النوبة ، يمكن أن تكون
 صورة مصرية قد أعيد استعمالها ، وأن معناها الأصيل لم يفهمه صاحب البناء
 إلا نصف فهم ، أساء استعمالها لنفسه تقليداً للمصرى . ولدينا أمثلة من هذا
 التقليد الأعمى للمصرى دون فهم أى معنى له ما وجد من كتابات مصرية قديمة
 لا معنى لها فى مقابر أفراد من أهالى بلاد النوبة من هذا العهد ، وهذه الألواح
 الخزفية التى تظهر من شكلها أنها قطع مصرية أعيد استعمالها لا يمكن أن يمتد عليها
 اعتماداً مباشراً فى استخلاص تاريخ المكان الذى وجدت فيه ، غير أن استعمالها كان
 فى الوقت الذى سبق تمصير مجموعة O مباشرة . أما عن وجود مؤسسة مثل
 التى كانت فى « الريقة » فإن الفكرة السياسية لها لا توجد إلا فى وقت يكون فيه
 النوبيون أحراراً أى فى وقت لم يكن المصرى فى قدرته أن يعوق أميراً من أهل البلاد

^(١) راجع Aniba, I, 88

^(٢) راجع Save, p. 184, Note 4

أن يؤسس لنفسه بيتاً وطيد الأركان . وعلى ذلك فإن انقلاب المؤسسة السابقة الذكر إلى حزررة مفتوحة يعد إصلاحاً قام به المصري بعد إعادة فتح البلاد مما يدل على أنه لم يعد يطيق رؤيته، ومن المحتمل أن هذا يدل على ما كان يسود البلاد من سلام وهدوء .

ومن المحتمل أنه كان يوجد في بلاد النوبة السفلى مؤسسات أخرى من هذا النوع ، ولكن الذى كان في « الريقة » هو المؤسسة الوحيدة الكبيرة الحجم التي نشرت . وقد جاء ذكر مختصر لمستعمرة على مسافة ٣٠٠ متر شمالى « عنييه » وكذلك من بقايا مبانى في « مصمص » وهما يدلان على أنهما يشبهان مؤسسة « الريقة » ومع ذلك بقي مبهماً إذا كان كل منهما مستعمرة مفتوحة أم لا .

هذا ونجد أن المصري في الجزء الأخير من النصف الثاني من العهد المتوسط الثاني قد نزل عن الحدود الجنوبية عند « سمئة » وهي التي كانت تعتبر الحد الفاصل بين مصر والسودان ، وبذلك أصبح المرور عند هذه النقطة حراً ، ويدل على ذلك ما جاء في لوحة « كاموس » إذ ذكر فيها أن الحد الفاصل بين مصر وبلاد النوبة هو الشلال الأول ، وعلى ذلك فإن الهجرة العظيمة التي كانت تندفق من بلاد النوبة إلى مصر قد أصبحت منتظمة . ومقابر مجموعة O الموجودة « بالكوبانيه » ينسب الجزء الأعظم منها إلى عصر مبكر مما يوضح لنا بجملاء أن هذه البقعة القديمة التابعة للقاطعة الأولى من مقاطعات الوجه القبلى ، والتي يرجع أصل أهلها إلى قبيلة تنسب إلى بلاد النوبة السفلى لم تكن مفصولة بحدود بين البلدين ، ولم يكن هناك أية حالة من الأحوال حد فاصل للهجرة . والواقع أنه كانت توجد مراقبة على هجرة النوبيين إلى مصر منذ عهد الدولة القديمة ، ولكن يلحظ أنه في العصر المتوسط الثاني كانت هذه الهجرة لمصر واسعة النطاق بدرجة لم تعرف من قبل ، ففي العهود المبكرة نجد أن دفن النوبيين في الأراضي المصرية يكاد يكون معدوماً ، وذلك لأن النوبي كان بعد الانتهاء من خدمته في مصر يعود ليدفن في موطنه الأصلي كما ذكرنا من قبل ،

ولكن نجد الآن في الوجه القبلي جبانات نوبية ومستعمرات ، وهي التي تسمى ثقافة المقابر القعبية الشكل وتمتد في البلاد المصرية حتى بلدة « ريفه » شمالا والأماكن الأثرية المعروفة التي وجد فيها آثار حتى الآن من هذا النوع هي :

(١) « ريفه »^(١) .

(٢) « مستجدة »^(٢) وفي هذه البلدة وجد حتى الآن أكبر جبانة من هذا النوع و يبلغ عدد مقابرها سبعا ومائة هذا فضلا عن وجود مستعمرة .

(٣) « قاو »^(٣) وفيها سبع وثلاثون مقبرة ومستعمرة .

(٤) « العرابة »^(٤) وتوجد بها حفرة قبور مسطحة وبها فخار من فخار « كرمه » .

(٥) « البلايش »^(٥) وبها ٤٩ مقبرة .

(٦) « هو »^(٦) .

(٧) « بلاص »^(٧) .

(٨) « الخزام » لم تطبع نتائج الحفائر بعد .

(٩) « طيبة »^(٨) وقد وجد كل من الدكتور « هول » و « إيرتون » جبانة منوبة بالقرب من « الكرك » ووجد غير ذلك قطع فخار من مقابر قعبية شرقي معبد « الكرك » .

(١) راجع Petrie, Gizeh and Rifeh

(٢) راجع Brunton, Mostagadda, p. 114 ff

(٣) راجع Brunton, Qau and Badari, III, p. 3

(٤) راجع L. AAA, 10, 33 ff; J.E.A., Vol. 14 p. 46 f.

(٥) راجع Wainwright, Balabish

(٦) راجع Petrie, Diospolis Parva, p. 45 ff

(٧) راجع Atch. Survey of Nubia, Bull No 4, p. 12 ; Reisner, Report, p. 6

(٨) راجع Walgall Report, p. 25

(١٠) « أرمنت »^(١) ولم يتم طبع محتويات الحفائر بعد .

(١١) « الديرة »^(٢) عثر عليها الأثرى « سايس » ولم يتم طبع تقاريرها .

(١٢) « السكاب »^(٣) .

(١٣) « أسنا »^(٤) .

(١٤) ما بين « هيرا كنبوليس » و « الحصاية »^(٥) لم يتم طبع تقاريرها .

(١٥) قبالة « دراو »^(٦) لم يتم طبعها بعد .

وعلى الرغم من كل ما ذكرنا فإن معلوماتنا ليست كاملة وذلك لأن لدينا خمس جبهات فقط قد نشرت نشرأ مفصلاً وهي « ريفة » و « مستجدة » و « قاو » و « البلايش » و « هو » ومع ذلك يمكننا أن نكون صوره لا بأس بها عن هؤلاء القوم . هذا ويمكن أن يجد القارئ وصفاً شافياً عن ثقافة هؤلاء القوم فيما نشر بوجه خاص في الكتابين اللذين كتبنا عن « البلايش » و « مستجدة » . وسنقتصر هنا على ذكر بعض اعتبارات أساسية لنقاط هامة في هذا الصدد .

ففيما يتعلق بتاريخ هذه المقابر يمكن وضع تاريخ أقصى وتاريخ أدنى بصورة مؤكدة ، وذلك لأن وضع بحث مفصل للتواريخ النسبية لهذه المقابر المحطمة المنهوبة لم يمكن الشروع فيه حتى الآن ، هذا بالإضافة لعدم نشر محتويات هذه المقابر نشرأ علمياً مستفيضاً^(٧) .

(١) J.E.A., 28 , p. 118 ; Chronique D'Egypte, 12 (1987), p. 172 راجع

(٢) Weigall Report, p. 25 راجع

(٣) Ibid., p. 26 راجع

(٤) A.S., 8, p. 141 f. ; J.E.A., 14, p. 46 f راجع

(٥) A.S., 8, p. 187 f راجع

(٦) Weigall Report, p. 25 راجع

(٧) Ermenne, p. 108 ff. راجع

وتدل الأشياء المستعملة تماماً من عهد الأسرة الثانية عشرة وكذلك الفخار الذى من زمن العهد المتوسط على أن المقابر التى وجدت فيها يرجع عهدها إلى ما بعد الأسرة الثانية عشرة ، فى حين أن الخرز وكذلك الاختفاء التام لآثار من الدولة الحديثة فى العهد الذى قبل الأسرة الثامنة عشرة يبرهن على ذلك .

ولدينا بلطة صر عليها فى « مستجدة » باسم ملك يظهر أنه قبل عصر الهكسوس وهو « نب ماعت رع »^(١) هذا إلى جمران باسم ملك الهكسوس « شيشى » وآخر باسم حامل الخاتم المشهور « حار » الذى يذكر كثيراً فى العهد المتوسط الثانى وكلاهما وجد فى « ريفة »^(٢) . ويضاف إلى ذلك من عهد الهكسوس تمثال بوهول المصنوع من سن الفيل الذى وجد فى « العرابة »^(٣) والذى قلنا عنه إن ملامح وجهه سامية ، وقد مثل وهو ينشب مخالبه فى جسم أسير مصرى .

ومن ثم نفهم أن بداية الهجرة لا يمكن تحديدها على وجه التقريب . ولكن التبعية الجلسية لقوم المقابر القعبية يمكن أن تقدم لنا دليلاً هاماً على معرفة هؤلاء القوم . فعلى حسب رأى كل من « ينكر »^(٤) و « كروان »^(٥) ليس لدينا هنا على ما يظن تطور فى مجموعة ثقافة O وحدها ، بل إنه مع قبيلة أخرى أيضاً . وثقافة المقابر القعبية تختلف بداهة عن ثقافة مجموعة O هذا إلى أن طراز المقابر القعبية قليل الوجود فى بلاد النوبة السفلى . وقد أضاف الأستاذ « ينكر » إلى هؤلاء القوم الأفراد الذين دفنوا فى الجبانة ٧ الواقعة فى منطقة الشلال^(٦) والجبانيتين رقم ١١٠ و ١١٣ فى كوبان ، وفى حين أنه لا توجد إلا بعض مقابر فى « الشلال » بينها وبين المقابر القعبية وجه شبه كبير ، نجد فى الجبانيتين الآخرين وجه شبه يربطهما بدون شك بثقافة

(١) راجع Mostagadda, p. 117, 127, 131 ; L.R., II, 51 f.

(٢) راجع Gizeh and Rifeh, p. 21 ; comp. Kerma, I, 800 ; Anc. Egypt. Sup. (1935), p. 143

(٣) راجع Kubanieh-Nord, p. 32 f ; Tell-el-Yahudiya vase

(٤) راجع J.E.A., Vol. 25, p. 108 f.

(٥) راجع Kubanieh-Nord, p. 30 f.

« كرمه » . وأسوار المعصم المصنوعة من لويحات من الصدف وهى التى قال عنها « ينكر » لأنها رمز قبيلة لا يمكن البرهنة على كونها كذلك فى مقابر مجموعة C الخالصة ^(١) . وفى حين نجد أن « ينكر » قد ربط أهل المقابر القعبية بمقابر المجموعة المتوسطة التى بين مجموعة « كرمه » ومجموعة ثقافة C^(٢) إلى أضاف لها فخار « تل اليهودية » نجد أن « كروان » أشار إلى أنه من الممكن ربطها بالعصر الأخير « لكرمه » . وعلى أية حال فإنه طالما لم نعرف بعد الآثار المحلية التى بين « كرمه » والشلال الثانى ولم نعرف التطورات الأخيرة فى « كرمه » التى لم يتوصل إليها فإن هذا الموضوع سيبقى غامضا ^(٣) .

ولكن إذا أردنا أن نسلم بالزعم القائل إن أهل المقابر القعبية كان أصلهم من البقعة الواقعة جنوبى حدود « سمنة » ، فإن هجرتهم إلى مصر تكون أولا قد تلت نحو حواجز الحدود التى عند الشلال الثانى ، ويشير إلى هذا الاتجاه كذلك انتشار هؤلاء القوم فى مصر حيث بلغ أقصاه فى الشمال على حسب ما جاء فى قصة « كاموس » إلى « قوص » وهى الحد السياسى بين مملكة الوجه القبلى التى تمثل بالأسرة السابعة عشرة وبين مملكة الهكسوس . وتدل الكشوف الأثرية على أننا أمام قبيلة محاربة ^(٤) ، وهذه القبيلة هى التى نوحدها بالجنود المرتزة الذين جاء ذكرهم فى قصة « كاموس » باسم « مزوى » وعلى ذلك . فلما نكون هنا أمام جنود استخدمهم ملوك الأسرة السابعة عشرة فى حرب التحرير التى أشعلوا نارها على الهكسوس ^(٥) . ففى شمالى « قوص » فى الجهة الأخرى من الحدود الشمالية من مملكة الأسرة السابعة عشرة لم نجد قط أى أثر للمقابر القعبية البحتة ، وإذا كان قد حدث أن بعض أفراد من النوبيين قد تقدموا نحو الشمال ودخلوا على فرض فى خدمة الهكسوس فإنه لم تصلنا عن هؤلاء معلومات مؤكدة ^(٥) .

(١) راجع Firth, II, 139 ; Emery-Kirwan, p. 314, 323, 326

(٢) راجع Orio Bates, Harvard African Studies, 8, 17

(٣) راجع Balabish, p. 6

(٤) راجع Aniba, I, p. 9

(٥) راجع Save, p. 139

وإذا فكرنا من جهة الانتشار العظيم للمقابر القعبية في الوجه القبلي ، ومن جهة أخرى ما ذكر عن قصد عن الدور الذي لعبه جنود مزوى في الحرب القصيرة نسبيا التي جاءت في قصة « كاموس » فإننا لا نكون قد إشططنا كثيرا إذ ذهبنا إلى أن هؤلاء الجنود قد لعبوا دورا فاصلا في تحرير مصر من زير الهكسوس ، وأنهم قبل كل شيء في الحرب الأخيرة كانوا فقط يحاربون في جانب المصريين . وهذا ما أشارت إليه نقوش اللوحة الجديدة الخاصة بحروب كاموس التي شنها دفاعا عن نفسه على الهكسوس .

ولا نعرف شيئا على وجه التأكيد عن هؤلاء القوم من الوجهة الاجتماعية ، ولكن على حسب ما وجد من آثار ذهبية في مقابرهم في « مستجدة » وكذلك ما نجده من تخريب شامل لمقابرهم نفهم أن هؤلاء الجنود كانوا يكافئون مكافأة حسنة ، ولم يكونوا بأية حال من الأحوال فقراء .^(١) ويلحظ أن شكل أسلحتهم كان مصريا محضا بوجه عام ، فقد وجدت في مقابرهم بلط وخناجر وسهام وأغطية أصابع . وقد كانوا مثل نوبيي الدولة الحديثة على ما يظن يستعملون مشاة خفافا وكما ذكرت لنا لوحة « كاموس » أن المزوى كانوا يستعملون جنود استطلاع .

وقد تمصر أهل المقابر القعبية تماما كما تمصر أهل مجموعة C في بلاد النوبة السفلى ، ونجد فقط في المقابر المتأخرة لهؤلاء القوم بعض أواني فخار من صنع أجنبي أما باقي الأواني فمصرية . وكذلك تلحظ نفس العملية في المستعمرات من حيث الانتقال من الأكواخ المستديرة إلى المباني ذات الأضلاع الأربعة .^(٢) وعلى هذا الأساس يكون من الواضح عدم وجود المقابر القعبية في الدولة الحديثة ؛ ولكن على الرغم من صعوبة وجود برهان أثرى فإن أصحاب المقابر القعبية على أية حال يتمصيرهم تماما واختفائهم بوصفهم قوما مميزين قد انتهى دورهم السياسي في التاريخ المصري .

وكذلك فإنه مما لا شك فيه التسليم يتمصير قوم ثقافة مجموعة C الذين ساروا شوطا

(١) راجع Mostagadda, p. 122

(٢) راجع Qau and Badari, III, p. 41

بعيدا في بلاد النوبة السفلى ، وأنهم في خلال عهد التحرير قد أصبحوا تابعين ثقافيا لمصر بسبب ضعف مقاومتهم الداخلية لها ؛ فقد استعادت قوتها ووضعت لنفسها من جديد سياسة توسع وفتوح . وعلى ذلك فإن الطريق أمام إرجاع السيادة المصرية القديمة في بلاد النوبة السفلى قد مهدت . وعلى العكس من ذلك فإن وحدة الثقافة العظيمة التي كانت بين أهل بلاد النوبة وأسيادهم المصريين الذين عادوا إلى بلادهم قد سهلت الأمر أكثر من قبل ، وبذلك أصبحت هذه البلاد قاعدة أكثر ملاءمة لتكوين امبراطورية مصرية عظيمة في الجنوب من التي كانت في عهد الدولة الوسطى .

الدولة الحديثة (١٥٨٠ - ١٠٩٠ ق. م)

العلاقات السياسية بين مصر وبلاد النوبة

« أحسن الأول » (١٥٨٠ - ١٥٥٨ ق. م) :

أشرنا فيما سبق إلى أن بداية تحرير مصر من يد الأجنبي قد جاء ذكرها في قصة الملك « كاموس » بصورة واضحة وبخاصة في اللوحة التي كشف عنها حديثا بالكرك . ففي خطابه لمجلس مستشاريه يقول : « إنى أريد أن أعرف أين قوتى عندما يكون أمير فى « أواريس » وآخر فى « كوش » وأنا أجلس فى وسطهما (أى متحداً مع الآسيويين والنوبيين) وكل واحد منهما يسيطر على نصيبه من مصر ويقاسمنا هذه الأرض » . وقد حاول أعضاء المجلس فى جوابهم أن يهدئوا من روعه فأجابوه : « بأن الآسيويين لا يحكون إلا إلى « قوص » ونحن نحكم ما لنا من مصر فى سلام . و « الفنتين » قوية » . وبعبارة أخرى أنه على الرغم من أن بلاد النوبة قد استقلت فإن حدودنا الجنوبية فى أمان ، وأنه لا خوف من زحف النوبيين على بلادنا ؛ لأن « الفنتين » كانت محصنة تحصينا قويا . وهذا الموقف السياسى يتفق مع الكشف الأثرى التى أشرنا إليها من قبل فى بلاد النوبة . وبما يجدر التسليم به كذلك أن جنود المزوى الذين جاء وصفهم فى ساحة القتال بين المصريين والهكسوس فى هذا المثلث هم الذين عرفناهم فى المقابر القعبية التى أسهبنا الكلام عنها فى الفصل السابق ، هذا ويدل وجودهم فى الجيش المصرى على انتشار المقابر القعبية .

ولما كان الجزء الأعظم من قصة « كاموس » قد ضاع من لوحته على ما يظهر فإن اللوحة الثانية التى كشف عنها تحدثنا عن حروب « كاموس » مع الهكسوس وانتصاره عليهم مبدئيا . والواقع أن اسم « كاموس » قد وجد فى نقش على حجر فى بلدة

« توشكى » غير أن هذا النقش خاص على وجه التأكيـد بمهد خلفه الملك « أحـمـس الأول » الذى وجد اسمه تحت اسمه مباشرة . ويلحظ هنا أن « أحـمـس » يحمل لقب « معطى الحياة » . وهذا يدل على أنه كان لا يزال عائشاً عند كتابة هذا النقش ، غير أنه لا يجب أن نفهم هذا اللقب على هذا الوجه دائماً ، وإذا فهمناه كذلك فإنه يعنى هنا أن الملكين كانا يحكماـن بالاشتراك فى وقت واحد ، ولكن ليس لدينا ما يعزز هذا الرأى ويؤكدـه ، يضاف إلى ذلك أن الجمران الذى عثر عليه فى بلدة « قوص » وهو الذى نقش عليه اسم « واز — خبر — رع » (٩) لا يعنى أنه قد حدث تغلب على بلاد النوبة قبل عهد « أحـمـس الأول » ويرجع السبب فى ذلك إلى أن سياسة طرد الآسيويين من مصر ، وهى السياسة التى وصفها « كاموس » — كما أشرنا إلى ذلك من قبل — لم تكن قد حققت بعد فى أوائل حكم « أحـمـس الأول » لذلك لم يكن جائزاً أن يقوم « أحـمـس » بعمل هجومى على الجنوب قبل أن يستولى على « أواريس » . عاصمة الهكسوس فى الشمال .

ويقص علينا « أحـمـس » بن « إبانا » فى وصف الحرب التى وقعت فى « أواريس » ما يأتى : « وقد وقعت الحرب فى مصر فى الجزء الواقع جنوب هذه المدينة وأحضرت أسيراً^(٢١) . » وقد عارض كل من الأثرى « شيفر » والمؤرخ « أدوارد مير » وكذلك « برستد » و « زيته » وغيرهم بحق فى أن ذلك كان لا يعنى إنحـمـاد ثورة فى الوجه القبلى أو حملة على بلاد النوبة ، بل المقصود من عبارة « هذه المدينة » هو « أواريس » . وأن الفرض من العبارة فى المتن هو محاصرة ومحاربة جزء من « أواريس » ، إذ نجد مباشرة بعد وصف الحرب عبارة « جنوبى هذه المدينة » وقد جاء ما يأتى : « وقد استولى على « أواريس » ، ومن ذلك يظهر أن فتح بلاد النوبة لم يبدأ إلا بعد أن قضى على النفوذ الآسيوى كما تحدثنا بذلك صراحة فى نقوش « أحـمـس » بن « إبانا » فاستمع لما يقول :

(١) راجع L. A. A. A., 8, Pl. XVIII

(٢) راجع Urk., IV, 14

« وبعد أن ذبح جلالته منتيو آسيا صعد في النيل نحو « خنت - حن - نفر » وهزم النوبيين وقد أوقع جلالته مذبحاً عظيمة بينهم وقد أحضرت غنائم . . وبعد ذلك انحدر جلالته في النيل وكان قلبه مملوءاً بالشجاعة والنصر الذي أحرزه على الجنوبيين والشمالين . »

وهذا النقش بعينه يصف هزيمة ثائرين ، واسم الثائرين هما « أيتيو » و « تيتي - عن » (= تيتي جميل) ، والأول منهما قيل عنه إنه أتى من الجنوب ، ولكن آلهة الوجه القبلي قد قبضوا عليه ، وقد وجده جلالته (يعني أحسن الأول) في « تلتاع » وأحضره جلالته بمثابة أسير وكل أهله بمثابة غنيمة ، وأحضرت اثنتين من الحجا (مزوى) وهما اللذان استوليت عليهما من سفينة « أيتيو » . واسم المكان « تلتاع » ليس معروفاً لدينا ، ولكن الأستاذ « زيته » يظن أنه محطة بئر في الصحراء ، غير أن رأيه لا يستند على برهان . هذا وليس بواضح من المتن أين حدثت هذه الثورة . أما التعبير « وآلهة الوجه القبلي قد قبضوا عليه » فيمكن أن يحدد مكان الثورة في الوجه القبلي ، غير أن ذكر « أحسن » بن « أبانا » أنه استولى على اثنتين من المزوى يحتمل أن يكون إشارة إلى أن الثورة قامت في بلاد النوبة ويعزز ذلك ما ذكره « امنحتب الثالث » على لوحة « سمته » أنه كان ضمن الغنائم التي استولى عليها في « إيهت » مائة وعشرة من رجال المزوى ، يضاف إلى ذلك أننا نجد لقب المشرف على المزوى في القبر رقم ٧٨ « بطيبة » وهذا الموظف نلاحظ من قرطيه الكبيرين في الصورة أنه لم يكن مصري الجلس في ملامحه ، على الرغم من أنه يحمل اسماً مصرياً هو وأخوه صاحب المقبرة . ويشاهد خلف هذا الموظف رجل يجلب محصول الصيد ، من ذلك أرنب برى وببضة نعام وريش نعام . ومما يؤسف له أن لدينا صورة جنود المزوى مهشمة في « تل العمارنة » ولذلك لا يمكننا أن نؤكد إذا كانوا أجناب أم لا ، ولكن

(١) راجع Mem. Miss. Fr. V, 420, Pl. III

(٢) راجع Davies, El Amarna, III, Pl. 12

وجود جزء كبير من الجنود النوبيين لم يكن بالأمر غير العادى . وعلى ذلك لا يستغرب من وجود صور جنود المزوى وصور جنوبيين . وعلى الرغم من أن هذا المصدر لا يشير بوجه التأكيد إلى أن المزوى هم نوبيون حقيقيون إلا أنه مع ذلك على ما يظهر يشير إلى هذا الاتجاه . وبالإضافة إلى ما ذكرنا من أن « أيتيو » قد وفد من الجنوب فإنه من الجائز على أقل تقدير أن نفهم أن هذه كانت أول ثورة قامت في بلاد النوبة السفلى وفي وادى نهر النيل كما يدل على ذلك ذكر سفينة النائر « أيتيو » . ولا يمكننا أن نعرف من النقوش التى فى متناولنا إلى أى حد زحف « أحمس » بجيشه جنوبا ، وذلك لأن اسم « خنت — حن — نفر » لا يدل على الرقعة المفتوحة كما وضع ذلك « ستيندورف » بقوله : « حقا لا تدل على جزء صغير من بلاد النوبة » .

وفضلا عن ذلك فإن هذا الاسم قد ظهر أولا في الدولة الحديثة كما أوضحنا ذلك من قبل ، ولكن الآثار التى كشف عنها في بلاد النوبة السفلى توحي بأن « أحمس » قد استولى على الأقل حتى ما بعد « بهين » . وعثر في « كوبان » على مخروط جتازى عليه النقش التالى : « الإله الطيب « رع نب بحتى » (لقب « أحمس الأول ») معطى الحياة أبدياً ، إنه الكاهن الأول لآمون وحامل الخاتم « حورسات » ؛ يضاف إلى ذلك نقش على الصخر ذكرناه آنفاً في « توشكى » وكذلك نقوش على أجزاء مبان من أقدم معبد عثر عليه في « بهين » ، وقد وجد تحت أرضية معبد « أمنتحتب الثانى » أنه قد رسم على كوة باب الملك « أحمس الأول » والمملكة « أع حتب » أمام آلهة مختلفين ، ووجد كذلك رسم قربان لقائد حامية « بهين » المسمى « ثورى » . و « ثورى » هذا هو نفس « ثورى » الذى أصبح فيما بعد نائباً للملك^(١) ، وليس لدينا أى شك في أن هذا الأثر قد أقيم في عهد هذا الملك . وقد كانت « بهين » على ذلك وهى سوق التجارة القديم قد عادت في عهده إلى يد

(١) راجع Mariver and Woolley, Buhen, p. 86, Pl. 35

(٢) راجع Reisner, J. E. A., Vol. 6, p. 29

المصريين ، إذ من المحتمل ان الرقعة المحصنة هنا زاد فيها « أحمس » زيادة كبيرة .
والواقع أن جدران الدولة الحديثة التي تلت حول الحصن القديم الذي يشغل مساحة كبيرة لا يمكن تأريخها على وجه التأكيد ، غير أن تأسيس معبد خارج سور الدولة الوسطى على يد « أحمس الأول » يدل على أن تحصينات الدولة الحديثة كان قد بدئ في بنائها في عهده فعلا .

ولما كانت الحالة السياسية في بلاد النوبة السفلى المفتوحة حديثاً لم تكن حتى الآن في حالة استقرار وسلام فإنه مما لا يكاد يسلم به أن هذا المعبد قد حفظ ببناء سور حوله^(١) . ومن الجائز أن « أحمس الأول » قد زحف إلى جنوبي الشلال الثاني وذلك لأنه وجد في حصن مقام على جزيرة « ساي » تمثال نقش عليه اسم هذا الملك ، ولكن من المحتمل في الوقت نفسه أنه نقل إلى هذا المكان^(٢) . وفي عهد خلفه « أمنحتب الأول » تم إعادة فتح بلاد النوبة فقد قامت حملة إلى بلاد « كوش » لتوسيع حدود مصر^(٣) ، ومصدرنا الرئيسي من ذلك هو تاريخ حياة « أحمس » بن « أبانا » ، يضاف إلى ذلك عبارة قصيرة عن هذه الحملة جاءت في نقوش مقبرة « أحمس بلنخت » وقد وصفت هذه الحملة كما هي العادة في المتون المصرية وصفاً مختصراً جداً . والواقع أننا لا نعرف شيئاً تقريباً عن هذه الحملة ، كما أن المتن لا يدلنا أين وقعت الحرب فاستمع لما يقول المتن : « إن جلالته هزم هذا النوبي في وسط جيشه وقد أحضروا مكبلين دون استثناء ، أما الذين هربوا منهم فقد صرعوا على جنوبهم وصاروا كأن لم يغنوا بالأمس . . . وأهله وماشيتهم أسروا وقد أحضرت جلالته في يومين من محطة البئر العليا » . وتدل شواهد الأحوال على أن نهاية الحرب على الأقل قد وقعت في الصحراء وهذا يعني أن نوبي وادي النيل قد اقتفى أثرهم الفرعون حتى الصحراء ، أو أنه كان يحارب بدو الصحراء . هذا ولا نعلم أين تقع محطة

(١) راجع Buhen, p. 99

(٢) راجع J. E. A., Vol. 25, p. 142, Note

(٣) راجع Urk., IV, 7

« البئر العليا » التي على مسيرة يومين من مصر . فإذا لم يكن في هذا التعبير مبالغة كما هي عادة المصرى في تقدير المسافة فإنه لا بد أن يكون المقصود بالعدو هنا البدو الذين لم يكونوا قد أخضعوا بعد للحكم المصرى في جهة بالقرب من « أسوان » ، وهؤلاء هم الذين كانوا يسكنون الصحراء الغربية بالقرب من واحى « كركر » و « دنقل » أو هم من البدو مثل قبيلة البجا الذين يسكنون في جبال الصحراء شرق وادى النيل . ويلاحظ هنا أن تسمية العدو باسم « أوتى — سى » يمكن أن نستخلص منها شيئا وهو أن الاسم القديم « أوتيو » كان يطلق على القبائل الأجنبية المتوحشة أعداء مصر ، وعلى ذلك فإنه من الممكن كذلك أن يطلق على سكان النوبة في وادى النيل كما شرحنا ذلك من قبل . هذا وقد وجد تمثال لللك أمنتحت الأول حديثا في جزيرة « ساي » مما يدل صراحة على أنه قد تغلب على هذا الجزء من البلاد الكوشية وهذا الأثر محفوظ الآن بمتحف وادى حلفا عثر عليه الأثرى ثابت في حفائره الحديثة في جزيرة « ساي » .

أمنتحت الأول — (١٥٥٧ — ١٥٣٠ ق . م) :

ونعلم للمرة الأولى من الآثار أنه في عهد الملك « أمنتحت الأول » قد أقيمت الحدود المصرية الجنوبية عند سمته . وقد عثر في « ورنقى » وفي « سمته » على نقوش لنائب الملك « ثورى » مؤرخة بالسنين السابعة والثامنة من حكم هذا الفرعون^(١) ، وقد ذكر « أمنتحت الأول » : « بأنه رب الأرضين » زسر كارع « سيد التيجان » « أمنتحت » صاحب أرض « كارى » « الإله الطيب » . غير أن هذا النقش ، وهو للسكان الأول لآمون المسمى « بتا وسرت » كان بلا شك من عصر متأخر ، وعلى أية حال ليس لدينا برهان قاطع على أن « أمنتحت الأول » قد وصل في زحفه حتى « كارى » الواقعة بالقرب من « نباتا » . ولكن وجود تمثال له في جزيرة ساي حديثا قد يجعل من الحائز وصوله إلى هذه النقطة ولعل الحفائر الحديثة تحدتنا بشئ عن ذلك في المستقبل القريب .

(١) راجع Urk., IV, 78

(٢) Urk., IV, 50

« تحتمس الأول »

(١٥٣٠ — ١٥٢٠ ق م)

والواقع أن الذى وسع نفوذ مصر الحقيقى بدرجة أكثر مما وصلت إليه مصر فى عهد الدولة الوسطى هو الفرعون « تحتمس الأول » فى حملته الأولى على هذه البلاد ، والمصادر عن هذه الحملة لا بأس بها ويوجد لدينا فضلا عما جاء فى ترجمتى « أحمس » بن « أبانا » « وأحمس بننخت » لوحة أقامها « تحتمس الأول » عنوانا على انتصاره فى « تومبوس » على هذه البلاد وتقع جنوب الشلال الثالث ، يضاف إلى ذلك نقوش صغيرة وجدت فى نفس المكان ، وكذلك نقوش على صخور جزيرة « ساي » و « تنجور » وأخيراً ثلاثة نقوش عند الشلال الأول . ونجد كذلك أن الأسرى الذين أسروا فى هذه الحروب قد صوروا فى مقبرة العظيم « إبنى » . وقد جاء ذكر بناء الحصون التى أقامها هذا الملك وأعمال أخرى له قام بها فى بلاد النوبة فى نقوش من عهد الملك « تحتمس الثانى »^(١) . (١٥٣٠ — ١٥٢٠ ق م ؟) .

والوصف الوحيد الذى وصل إلينا عن حروب هذا الفرعون هو ما قصه علينا « أحمس » بن « أبانا » فاستمع لما جاء فيه : « لقد رافقت ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « طاخبر كارع » المرحوم عندما زحف إلى « خنت — حن — نفر » ليعاقب الثورة التى قامت فى البلاد الأجنبية وليصعد طغيان البلاد الأجنبية (أو ليصعد هجمات البلاد الأجنبية أى الصحراء) . ولقد كنت شجاعا أمامه على الماء الرديئ (الدوامات) عندما كان يجر الأسطول على مياه الشلال ، وكنت قد نصبت رئيساً

(١) راجع Urk., IV, 8, 36. 70, 78—90 and 139; Sai and Tangur Graffiti A. J. S. L.

(1908), p. 100, 104 f.

أعلى للبحارة . وقد عمل جلالتة له الحياة والسلطان والصحة وقد سار جلالتة من أجل ذلك غاضباً كالفهد ، وقد فوق جلالتة سهمه الأول فسكن في جسم عدوه . وقد فقد هذا العدو شجاعته أمام صله ، ووقعت هناك مذبحة في لحظة عين وسبق قومه أسرى ، ثم سار جلالتة منعهدراً في النيل عندما أصبحت كل الأراضي في قبضته . أما هذا النوبى فقد خلق مشنوقاً منكساً في مقدمة سفينة جلالة الملك وأرسل سفينه في الكركك .

ويدل ما جاء في هذا المتن على أن سبب هذه الحملة كانت ثورة في بلاد النوبة ، غير أنه من المشكوك فيه أن يكون مدلول هذا القول قد حدث حرفياً ، ولكن المظنون هو أن القبائل التي كانت تسكن جنوب الشلال الثانى وهو الإقليم الذى كان قد فتح منذ زمن قصير كانت تقوم بهجمات مهددة للأمن هناك ، ولدينا عامل آخر وهو رغبة المصريين في أن تصبح البلاد الجنوبية التي كانوا يتعاملون معها في عهد الدولة الوسطى في قبضة أيديهم ليستولوا منها على المواد الغفل التي تلتجها بلاد السودان . وقد وقعت هذه الحملة في السنة الثانية من عهد « تحتمس الأول » ، وقد عثر في جزيرة « ساي » على نقش مدون على الصخر مؤرخ بهذا التاريخ وهو « السنة الثانية من عهد « تحتمس الأول » . وكذلك نقش آخر في « تنجور » مؤرخ بنفس السنة جاء فيه : « صعد جلالتة في النيل ليهزم الكوشى الخاسى عندما كان كاتب الجيش « أحس » يحصى السفن » ، ومن ثم نفهم أن السفن كانت تجرى في الشلالين الثانى والثالث أى فيما كان يسميه « أحس » ابن « أبانا » « تاتبعت » (ربما كان يقصد بذلك الانحناء العظيم الذى عند « أكور » ؟) . وإذا كان ما جاء على نقش في « تنجور » — وقراءته ليست مؤكدة — مؤرخاً بالشهر الأول من فصل الصيف السنة الثانية من عهد « تحتمس الأول » يعتبر مصححاً فإن عبور الشلال كان يحدث في شهرى مايو ويونيه ، إذ في هذا الوقت

من السنة تبتدئ زيادة النيل وعندئذ تكون لدى المهاجم فترة مبركة للهجوم فيمكنه أن يبقى على اليابسة بقدر المستطاع قبل أن تعوق الدوامات النيلية المتزايدة عودة السفن إلى أوطانها . ونعرف من النقوش أن الحملة وصلت حتى « تومبوس » و « أرقو » وأنها كانت موجودة هناك حوالى أكتوبر ، ومن جهة أخرى ليس لدينا ما يبرر القول بأن « تحتمس الأول » قد وصل إلى « نباتا » . ويرجع أقدم أثر وجد في « كَلاوا »^(١) إلى عهد الفرعون « امنحتب الثالث » ، ووجدت في « نباتا » الواقعة في جبل « برقل » لوحة « لتحتمس الثالث »^(٢) وهى على وجه التأكيد أول نقش وجد من عهد الأسرة الثامنة عشرة في هذه الجهة .

ولكن نعلم من قبل أن فتح وادى « كرمه » كان يعنى خطوة فسيحة للأمام في بناء الامبراطورية المصرية في أفريقيا ، وبخاصة لأن ذلك الفتح قد تغلب على كل الصعوبات الحربية مما مهد الطريق للذين أتوا بعد من الفاتحين وساروا في فتوحهم حتى الشلال الرابع . والواقع أن خط الدفاع الطبعى لأهل الجنوب قد اخترق وقد ذكر ما يفيد هذا المعنى تماماً « تحتمس الأول » في نقوش « تومبوس » : « إنه هو الذى فتح الوديان وهى التى لم يعرفها الأجداد ، ولم يرها حامل التاج المزدوج من قبل ، وحدوده الجنوبية قد وصلت مباشرة حتى هذه الأرض »^(٣) . والواقع أن فتح منطقة « كرمه » كان له أهمية سياسية عظيمة لأننا نعرف من حفائر « ريزنر » أن المستعمرة الأهلية لمجموعة O في « كرمه » قد امتدت حتى الأسرة الثامنة عشرة ، وأخلاف أمراء الدولة الوسطى في « كرمه » هم الذين أصبحوا أعداء « تحتمس الأول » ، ولذلك فإن فتح هذا الاقليم بعد ضربة في صميم نواة دائرة الثقافة السودانية .

(١) J. E. A., Vol. 22, p. 200 Kallio ff. راجع

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٤٠٦

(٣) راجع Urk., IV, 85 L. 11 ff.; Junker, Kubanieh Nord, p. 16, 21

ومما ينبغي ملاحظته هنا أن الأمرى الذين استولى عليهم « تحتمس » في هذه الحملة وأحضرهم إلى مصر كما نشاهد ذلك في الصور التى بقيت لنا في مقبرة « إنى » لا تدل هيئتهم على أنهم زواج بل هم من المجلس الحامى^(١)، وهذا يتفق مع رأى القائل بأن مستعمرة « كرمه » قد تغلب عليها « تحتمس الأول » ، لأنه قد وجد في مقابرها العظيمة طراز من صور الزواج غير أنهم ليسوا السائدين هناك^(٢) . والواقع أن تصوير الزواج لم يظهر في الفن المصرى بكثرة إلا فيما بعد ، وقد يفسر ذلك بأن الحملات التى قام بها أخلاف « تحتمس الأول » قد أوطلت في بلاد الزواج أكثر من أن الزواج قد زحفوا نحو الشمال ، وكذلك يلحظ أن اتجاه الزى الشائع في الفن المصرى كان يميل إلى رسم الزواج بتقاطيعهم الخاصة .

ولم تذكر لنا النقوش على وجه التأكيد إلا حملة واحدة قام بها « تحتمس الأول » على بلاد النوبة وهى التى أرخت بالسنة الثانية كما ذكرنا من قبل ، غير أن الأستاذ « زيتيه » قد سلم بوجود حملة أخرى مستتبطة ذلك من رسم هذا الملك في نقشين صغيرين في « تومبوس »^(٣) وقد بنى ذلك من إضافة عبارة : « الذى يظهر مثل « رع » لاسمه » وهذه العبارة لم تظهر قط في نقوشه في السنين الأربع الأولى من حكمه ، وعلى ذلك فإن هذا النقش كان قد كتب بعد السنة الرابعة ، ومن ثم لا يجوز لنا أن نستخلص من ذلك قيام حملة ثانية ، لأن هذا النقش أولا يحتوى على نعوت عادية للملك مثل الذى يضرب « كوش » ، وثانيا فلأنه من الجائز كذلك أن نقش « تومبوس » الكبير الذى أرخ بالسنة الثانية وقد جاء فيه نهر ذكر نهر الفرات الذى جاء ذكره في حملة حدثت فيما بعد لم يكن قد كتب في هذا التاريخ الذى أرخ به . ومن الواضح أن النقوش التى تدون بعد الموقعة لم تكن لتسجل الغزوات العابرة بالنسبة لأرض العدو بل كانت خاصة باستعمار الأرض المقهورة .

(١) Junker, J. E. A., 7, 129 ; Wreszinski, Atlas I, 265 راجع

(٢) Kerma, II, 556 ; 1. pp. 152, 215, 224, 314 راجع

(٣) Urk., IV, übersetzung, p. 46, Note 1 راجع

وليس لدينا ما يدل على أن «تحتمس الأول» قد أقام في «تومبوس» حصنا عند الحدود الجنوبية الجديدة ليكون مركزاً لجنود الحامية ، إذ لم يعثر على آثار أكيدة في منطقة «تومبوس» تثبت ذلك . ومن ثم لا ينبغي أن نستخلص شيئاً من هذا القليل من السطر العاشر من لوحة «تومبوس» ، إذ أن ما جاء فيها لا يخرج عن كونه استعارة تشبيهية وهي « أنه حصن لكل جيشه » . ونجد في نقش خلفه «تحتمس الثاني» عبارة صريحة تدل على أن «تحتمس الأول» أقام حصنا في بلاد النوبة على الأقل في المنطقة التي فتحت جديداً إذ يقول : « وقد كان الثوار على وشك أن يسرقوا المصريين ، وذهبوا للاستيلاء على قطعان الماشية التي كانت خلف الحصون التي أقامها والدكم في حملته المظفرة ملك الوجه القبلي والوجه البحري «تحتمس الأول» ماش نخلدا ، ليصعد البلاد الأجنبية^(١) الثائرة » . والحصن المنسوب هنا «لتحتمس الأول» ليس من السهل تحديد مكانه على وجه التأكد ، إذ لا توجد هناك مبان تدل على ذلك ، ومن المحتمل أنه في عهده أقيم حصن في جزيرة « ساي » لأنه قيل في نقش بناء مؤرخ بالسنة الخامسة والعشرين من حكم «تحتمس الثالث» إن معبداً قديماً مقاما من اللبنات قد بنى بدلاً منه آخر بالجحر ، ولكن اسم «حتشبسوت» ذكر كذلك في جزيرة « ساي » ، وعلى ذلك يرجع الموقع القديم إلى عهدها^(٢) .

هذا وقد قسمت بلاد النوبة في عهد «تحتمس الأول» خمسة أقسام تحت إدارة أمراء نوبيين كان لهم نصيب^(٣) في إدارة مقاطعات البلاد . والظاهر أن الملك قد حط رحاله بعد الحملة الأولى بسنة في بلاد النوبة : « ففي اليوم الثاني والعشرين من الشهر الأول من فصل الصيف السنة الثالثة من (الملك) في الشلال الأول عندما هزم «كوش» الخاسئة وقد أمر بحفر قناة هناك وجدها مملوءة بالحجارة ولم يكن

(١) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٢٩٤

(٢) راجع Urk., IV, 192; L. D., Text V, 226

(٣) راجع Save, p. 184 ff.

في مقدور أية سفينة أن تسير فيها وقد أقلم فيها لأن قلبه كان فرحاً بعد أن ذبح عدوه . وهذا الإصلاح في طريق التجارة في الشلال الأول لم يكن بالشئ الجديد إذ نعرف أنه حدث منذ الدولة الوسطى . والآن لما أصبح من الضروري أن تستولى مصر على الإدارة في بلاد النوبة السفلى وبلاد كوش صار من الأمور الهامة حل مسألة المرور لضمان مرور كل السلع الآتية من السودان .

« تحتمس الثاني » ١٥٢٠ - ١٤٨٤ ق . م (ومعه حتشبسوت) .

وفي السنة الأولى من حكم « تحتمس الثاني » قامت في شمالي بلاد كوش ثورة ، وكان الاقليم النوبي قد أصبح فعلاً يشمل « كوش » و « واوات » وبذلك كان المقصود ببلاد « كوش » الاقليم الواقع جنوب الشلال الثاني ، ومن جهة أخرى لم تكن هذه الثورة كما كان المتظن في الاقليم المفتوح حديثاً جنوبي « سمنة » بل شبت في بلاد النوبة السفلى . وتتلخص في أن أحد الأمراء النوبيين قد حاول بسبب الضعف الذي أصاب البلاد من جراء تغير المتربع على العرش أن يفيد من هذه الفرصة ويحرر البلاد نفسها من النير المصري . ومن المحتمل أن أطماع القائم بهذه الثورة لم تذهب إلى هذا الحد ، وأنه أراد بثورته هذه النهب لإثراء نفسه وحسب . ومن جهة أخرى يقول « زيته » إن هذه الثورة لها ارتباط وثيق بتغير الجالس على عرش ملك مصر وأن « حتشبسوت » قد لعبت دوراً في هذه الثورة ، وبخاصة إذا كانت كما يقال قد وقفت في وجه زوجها « تحتمس الثاني » فعلاً وعاملته معاملة الأسير ، وإذا كان هذا صحيحاً كان لدينا لذلك مثيل في التاريخ المصري وأعنى المؤامرة التي حيكت ضد « رمسيس الثالث » . وقد كانت بلاد النوبة عاملاً قوياً في الدسائس السياسية الداخلية التي حيكت ضده^(٢) . على أن نظرية الأستاذ « زيته » فيها شك ، إذ كان يتوقف كل الموضوع على فهم الارتباك الذي حدث بعد حكم « تحتمس الأول » وهو الارتباك

(١) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٢٩٥

(٢) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٥٤٤

الخاص بمن يتولى العرش بعده . وهذه المسألة المعقدة لا يمكن الخوض فيها هنا أكثر مما تحدثنا به عنها في عهد حكم « حتشيسوت »^(١) وكل ما يمكن أن يقال هنا هو اتباع رأى الذى أدلى به المؤرخ « أجرتون » ويشتمل على نظرية مهلة بسيطة الفهم . وستترك جانباً نظرية « زيته » وكذلك نضرب صفحاً عن علاقة ارتباطك تولية عرش الملك بالثورة النبوية كما ذكرها « زيته » إذ فيها شك كبير^(٢) .

هذا ولا نعرف إلى أى حد ذهب الأمير النوبى الثائر فى ثورته للتحرر من النير المصرى . ولكننا نعرف أن الثورة قد أُنحِدت وصاد النظام إلى نصابه . وتدل النقوش صراحة على أن الملك « تحتمس الثانى » لم يرافق هذه الحملة بنفسه كما جرت العادة مع ملوك مصر فى حروبهم . وفهم من منطوق المتن أن الهزيمة كانت دامية والانتقام من الثائرين كان وحشياً^(٣) .

حتشيسوت :

وقد مرت مدة طويلة بعد هذه الحملة التأديبية التى قام بها « تحتمس الثانى » قبل أن نسمع بحروب عظيمة فى بلاد النوبة . وتدل الأحوال على أنه فى عهد الملكة « حتشيسوت » التى تولت العرش بعد زوجها « تحتمس الثانى » قد سادت العلاقات السلمية فى كل أرجاء الامبراطورية المصرية ولدينا منظر فى الدير البحرى « نشاهد فيه الإله «ددون» إله بلاد النوبة يقود البلاد الجنوبية (خنت — حن — نفر) وكذلك يقود فى أسفل بلاد «ميو» إلى الملكة بوصفها بلاداً (تابعة) ، غير أن هذا المنظر لا يمكن أن يعد دليلاً تاريخياً لجملة قامت بها الملكة على بلاد النوبة كما ظن ذلك الأثرى « نافيل » . يضاف إلى ذلك النقش المهشم الذى عثر عليه فى قبر « ستموت »

(١) راجع مصر القديمة الجزء الرابع من ٣٠٧

(٢) راجع Chiosgo 8 ; The Thutmosid Succession (Studies in Anc, Oriental Civlisation)

Oriental Institute

(٣) راجع مصر القديمة الجزء الرابع من ٢٩٥

(٤) راجع f. 315 Urk., IV, and p. 11, Text, III, The Temple of Dier El Bahari

وهو الذى يتحدث فيه عن أعمال حربية فى بلاد النوبة لا يمكن أن نستخلص منه برهانا قاطعا عن حروب قامت فى هذه البلاد فى عهد «حتشبسوت» ، ومن المحتمل أن هذا النقش كان خاصا بحياة «سنوت» قبل عهد الملكة «حتشبسوت» ، وكذلك يمكن أن تكون الفقرة التى جاءت فى لوحة «تحتوتى» التى يتحدث فيها عن فحص ضنائم الملك فى «كوش» (٩) لا تمثل هنا إلا مجرد تعابير تقليدية . وفضلا عن ذلك فلإن الفقرة الفاصلة التى يحتمل أن تكون قد ذكرت فيها «كوش» فى هذا النقش وجدت مهشمة جدا .

وكذلك عندما يقول الموظف «نبوحوى» فى ترجمته : «لقد أقصيت العدو الذى ثار على جلالته» فإنه لم يستعمل هذا التعبير ليدل بأية حال من الأحوال على الموقف السياسى فى السودان . وعلى أية حال نلاحظ من النقوش العدة التى اقتبست هنا أن هذا المتن هو الوحيد الذى قد يشير إلى حرب ومشروعات ضخمة لا إبهام فيها ؛ فمن المحتمل أن هذه الحرب كان المقصود منها مناوشات مع بدو الصحراء . هذا ولا تدل الحفائر التى عملت فى السودان على شئ مؤكد عن مد نفوذ مصر فى السودان فى عهد «حتشبسوت» ، وكذلك لم يعثر حتى الآن على لوحات أثرية من هذا العهد جنوبى جزيرة «ارقو» ، ومن جهة أخرى يمكن اعتبار وجود بعض أشكال زئوج فى مناظر لأهالى «ثيو» وهم يقدمون الجزية فى معبد «الدير البحرى» بمثابة رمز على علاقة ودية مع الأقطار الجنوبية .

وقد أخبرنى الأستاذ ليب حبشى أنه يوجد فى الجهة البحرية الشرقية من جبل تاجوج بجزيرة «سهيل» نقش للأمير الحاكم رئيس المالية «تى» يتكلم فيه عن الملكة حتشبسوت وكيف أنها هاجمت بلاد النوبة وانتصرت عليها . وهذا يعد

أول نص صريح عن حرب حقيقية للملكة حتشبسوت وكان « تي » هذا يحمل فضلا عن ذلك لقب المسجل للغنائم .

تحتمس الثالث (١٥٠٤ — ١٤٥٠ ق . م) :

وكان أول ما قام به « تحتمس الثالث » بعد نهاية مشاريعه الحربية الضخمة في آسيا أنه سار على رأس حملة إلى السودان . ويحدثنا نقش عند الشلال الثالث مؤرخ بالسنه الخامسة من حكمه بنفس الكلمات التي ذكرت في نقش « تحتمس الأول » وهى أنه : « حفر قناة (أى القناة التى عند الشلال الأول) لأنه وجدها مملوءة بالأحجار » وبعد ذلك يقول إنه « قد ساح فيها فرح القلب بعد أن ذبح عدوه واسم هذه القناة هو « فتحت الطريق الجبيلة لتحتمس الثالث » . هذا وكان لزاما على صيادى السمك في « الفتين » أن يكروها سنويا .

ونجد في توارىخ « تحتمس الثالث » أن الجزية من « كوش » و « واوات » منذ ٣٢/٣١ من حكمه كانت تدفع لمصر وفضلا عن ذلك نقش هذا الفرعون على بوابته بمعبد « الكرنك » قوائم طويلة بأسماء أهالى الجنوب الذين انتصر عليهم من « أوتيو — سیتی » و « خنت حن — نفر » وهم الذين ذبحهم جلالاته عندما قام بمذبحة عظيمة فيهم حتى أصبح عددهم لا يحصى ، و « كل أهلها قد اقتيدوا إلى « طيبه » أسرى ليقوموا بالعمل اللازم لبيت والده « آمون رع » رب « الكرنك » ، وكل بلد أجنبي أصبح رعية لجلالاته كما أراد والده « آمون » . هذا ونعلم من اللوحة التى عثر عليها « ريزنر » فى جبل « برقل » للملك « تحتمس الثالث » أن النفوذ المصرى كان فعلا فى السنة السابعة والأربعين من حكم هذا الفرعون يمتد إلى هذه الجهة الواقعة تحت الشلال الرابع . ولا نزاع فى أن هذا الأثر لم يؤت به إلى جبل « برقل » كما يدل على ذلك متن النقش نفسه ، وكذلك المنظر الذى فى أعلى الجبل إذ نجد فيه الملك يقدم « لآمون رع » رب الجبل المقدس (أى جبل برقل) الماء والخمر .

وفى السطر الثالث والثلاثين من المتن يقول فى خطاب له « إن الناس (رمث أى المصريين) الذين فى الأرض الجنوبية وهم الذين فى الجبل المقدس الذى يسمى « عرش الأرضين » كانوا تحت حكم الناس (أى المصريين) عندما لم تكن معروفة بعد » ، ومن ثم نفهم أن اللوحة منذ كتبت ، كانت موجودة فى جبل « برقل » مما يدل على أن العلاقة بين مصر والسودان كانت من الأهمية بمكان . ونحن نعلم أن الحدود الجنوبية حتى « قرن الأرض » قد وصلت إلى هذه الجهة أو كما جاء فى فقرة أخرى : « لقد وصل خوف جلالته حتى الأرض الجنوبية » فالتعبير الأول قد استعمله « تحتمس الأول » فى صورة مشابهة فى لوحة الحدود التى أقامها فى « تومبوس » وكذلك فى « برقل » قيل أن الحدود تقع بالقرب من هذا المكان ، وهذا يتفق مع الوثائق الأثرية لأننا لم نجد جنوباً أى أثر فى مكانه الأصلى من عهد الأسرة الثامنة عشرة حتى الأسرة العشرين يثبت ذلك . هذا بالإضافة إلى أنه لدينا متن « من جبل برقل » يتحدثنا عن وجود حصن ، وكذلك عن وجود معبد على ما يظن فنقرأ فى إهداء اللوحة ما يأتى : لقد عملها بمثابة أثره لوالده « آمون رع » رب عروش الأرضين (الكركك أو جبل برقل) فى الحصن المسمى « شمع خاستيو » عندما اتخذته مأوى أبدياً . . . « ولم ينسب أى معبد من المعابد التى كشف عنها على وجه التأكيد للملك « تحتمس الثالث » . ويقول « ريزنر » إنه من الجائز أن هذا الكلام يشير إلى المعبد الصغير (B 300) وإن تحتمس الثالث هو الذى أقامه . والواقع أن المعبد الأول قد أרך بصورة قاطعة بحكم « تحتمس الرابع » . والحصن المذكور هنا لا يوجد فيه أى أثر يدل على مؤسسه . ولدينا فى النقوش وصف عن التغلب على هذه الأرض من « أرقو نحو جبل برقل » غير أنه مستتر^(٢١) ، ولكن على الرغم من ذلك فإن هذا التوسع فى ممتلكات مصر ينسب إلى « تحتمس الثالث » . وليس لدينا دليل على ذلك لأن المادة المقننسة لا تركز على أساس تاريخى متين ، ولكن مع ذلك نعرف أن الملك

(١) راجع 66, p. 76 A.Z.,

(٢) راجع السطر ٣٥ من النقش .

أو موظفيه في عام سبعة وأربعين من حكم « تحتمس الثالث » كانوا يقومون بنشاط في جبل برقل، وإن هذا الملك في العام الخمسين من حكمه قد عاد من رحلته في الجنوب إلى مصر، وهذا الرأي هو الطبيعي جدا، وفضلا عن ذلك نجد أن الآثار التي كشفت عنها حتى الآن تتفق مع ذلك. ومن ثم نرى أن الإمبراطورية المصرية قد أخذت صورتها الطبيعية في الجنوب في عهد هذا العاهل. وفي هذا المكان الذي وصلت إليه الحدود كان الشلال الرابع يعد نقطة الحدود التي كان من السهل حمايتها كما كان من غير الممكن التغلب عليها أيضاً.

وبذلك بقيت مستعمرة « نباتا » الواقعة بالقرب من جبل « برقل » مدة مائة سنة تقريباً مركز الحدود، ولم يعد الفراعنة ملوكهم بعد هذه النقطة قط، وقد أصبحت محط تجارة ولعبت دوراً هاماً حيث كانت المحاصيل الجنوبية تصدر منها إلى الإمبراطورية المصرية^(١).

أمنحتب الثاني (١٤٥٠ ق . م) :

كان آخر من وسع رقعة البلاد المصرية وثبت حدودها من الجهة الجنوبية هو الفرعون « تحتمس الثالث »، وبذلك يعد عصره نهاية الفتح السياسي في هذه الجهة، ولذلك نجد أن الحملات التي قام بها الملوك الذين خلفوه لم تكن حملات لمد حدود مصر بل كانت حملات تأديبية في وادي النيل على بدو الصحراء الذين كان لا غرض لهم إلا النهب والسلب من الأهالي الذين أخذوا يتصرون بازدياد على مر الأيام.

وأول ملك قرن اسمه ببلاد السودان بعد « تحتمس الثالث » هو ابنه « أمنحتب الثاني »، غير أنه ليست لدينا نقوش أو مناظر تحدثنا عن قيامه بمشاريع حربية في هذه البلاد، وكل ما نعرفه عنه هو ما جاء في نقشين موحدتين من حيث الألفاظ^(٢) فقد جاء فيهما أن الملك بعد أن عاد من حملة في آسيا قتل سبعة أمراء^(٣) من أهل « نخسى »

(١) ألفرن Schafer, Aethiop. Königsinschr. (Nastasen), p. 88

(٢) راجع Amade Stele und Elephantine Stele Bibliothéque d'Etude, 10

(٣) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٦٦٨

وعلق ستة منهم على جدران «طيبة» في حين أن الساج قد أرسل الى «نباتا» في «تاسي» (بلاد النوبة) وعلق جسمه على جدرانها «لأجل أن يظهر انتصارات جلالته أبد الآبدين في كل الأراضى وفي ممالك أرض السود ، ومنذ ذلك استولى على أهل الجنوب وغل أهل الشمال» .

وقد قص علينا في نقش على قطعة خزف أحد موظفى الملك ويدعى «أمنحتب^(١)» أنه أقام لوحة في النهرين وأخرى في «كاراي» ، وعلى ذلك فإن الأخيرة قد نصبت في «نباتا» ومن ثم لا بد أن يبحث الانسان عن «كاراي» في أقصى الجنوب . وهذه اللوحة الأخيرة لم يعثر عليها بعد في جبل «برقل» ولكن عثر الأثرى «ريزنر» على أثر آخر من هذا العصر في الحفائر التى قام بها في هذه الجهة^(٢) . هذا وقد وجد لهذا الملك تمثالان صغيران في «بن نجبا» (وادي بانجى) الواقعة بين «الخرطوم» و«مروى» ولا شك في أنهما قد نقلتا إلى هذا المكان ، وعلى ذلك ليس هناك أى أساس للرأى القائل إن سلطان مصر قد وصل في عهد «أمنحتب الثانى» إلى ما بعد الشلال الرابع^(٣) .

وقد ترك «أمنحتب الثانى» آثارا عدة في بلاد النوبة^(٤) .

«تحتمس الرابع» :

ولدينا من عهد الملك «تحتمس الرابع» وصف لحملة قام بها هذا الملك على بدو الصحراء^(٥) . ولكن مما يؤسف له أن تلك النقوش التى عثر عليها في «كونوسو»

(١) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٦٧٨

(٢) راجع A. Z., 66, 81

(٣) راجع L.D., III, p, 70

(٤) راجع Schafer, Aethiop. Königinschr. (Nastasen), p. 81

(٥) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٦٨٦

(٦) راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ٢٠

قد وصلت إلينا رديئة الحفظ ولا يمكن فهمها فهماً تاماً^(١) وقد جاء فيها بعد ذكر اسم الملك ما يأتي : « السنة الثامنة الشهر الثالث من فصل الزرع اليوم الأول عندما كان الملك في « طيبة » وقدم لوالده « آمون » جاء رجل وقال لجلالته : « لقد نزل إلينا نوبى (من الهضبة الصحراوية ؟) في مكان ما في « واوات » وأنه دبر فتنة على مصر وجمع معه كل أجناب مصر المهاجرين والناشرين من الأراضى الأخرى » . وقد ذهب الملك إلى معبد « آمون » ودعا والده « آمون » أن يسديه النصيح والمساعدة ، وبعد ذلك سافر نحو الجنوب ليضرب العدو في بلاد النوبة (ويأتى بعد ذلك قطعة مهشمة) « وكانت العربات في صفوف بجانبه وكانت جنوده المظفرة معا وبجانبيهم المجندون ، والأسطول المجهز كان في ركابه ، وقد سافر لجلالته نحو الجنوب مثل النجم الجبار (الجوزاء Orion) وقد أسمى أهل الجنوب (سكان الوجه القبلى) جماله ، وهلل الناس له وفرحت النسوة بالرسالة^(٢) . وكل آلهة الوجه القبلى ساعدوه » وهكذا يتبع الوصف الخاص بالقضاء على العدو : « وقد اخترق الصحراء الشرقية لأنه سار في الطريق كأنه النهدي وقد وجد كل الأعداء النوبيين مختبئين في وديانهم التي لا يعرفها الإنسان » . وما يأتى بعد ذلك من المتن قد هشم ولذلك لم نفهم منه شيئاً وقد تلف نحو اثني عشر سطراً تلفاً بالغا لدرجة أنها على وجه عام لم تنشر ، ولكن ما تبقى منها يكفى للدلالة على أن الموضوع ينحصر في أن المتن كان الغرض منه التحدث عن حملة تآديبية على بدو الصحراء الشرقية .

ولدينا منظر خاص لنفس الحملة في نفس المكان فنشاهد فيه الملك وهو واقف أمام الإلهين « ددون » وإله « تاستى » والإله « حرن » سيد الصحراء

(١) راجع Reo. Trav., 15, 178

(٢) ولا يمكن الإنسان أن يرى من هذا الوصف تجمع الجيش كما يظن « برستد » (Br., A.R., II § 828) وقد تريم المتن بصورة أخرى مغايرة بعض الشيء .

(٣) راجع L. D., III, 69 e

الغربية يضرب الأعداء . وقد أرخ بنفس التاريخ السابق ، وكذلك يلحظ أن المنظر الذى صُوِّر على الجدار الداخلى لصندوق عربة « تحتمس الرابع » يمثل هذه الموقعة ^(٢) فى الجزء الأعلى نشاهد الملك فى صورة « بوطول » يدوس ثلاثة من النوبيين ، وفى أسفل من ذلك صورة ستة أناس أجانِب عاديِن نقش معهم اسم الأعداء المغلوبين وهم أهل « كوش » ، و « كراى » ، و « ميو » ، و « أرم » ، و « جورسس » ، و « ترك » . وملابسهم عريية بالنسبة لأهل الجنوب ، إذ يرتدى كل منهم قميصاً ذا ألوان ، و (شالا) على أحد الكتفين ، وقرطاً ضخماً وأسورة معصم . ويلحظ أن بعضهم زنجى خالص . والأراضى التى ذكرت هنا فى أغلب الظن تقع فى السودان (ولابد أن تكون « كراى » بالقرب من « نباتا ») . وفى تواريخ « تحتمس الثالث » نجد أن جزية النوبة مقسمة بين « كوش » و « واوات » . و « أرم » تعد جزءاً من بلاد « كوش » وهى بلاد جزيتها من ضمن جزية « كوش » ^(٣) ، ويلحظ أن « ترك » و « أرم » يذكران معاً ولا تقع الواحدة منهما بعيدة عن الأخرى ، ومن المشكوك فيه أن « أرم » هى « ألم » بلغة « الجالا » .

ومما يشير إلى عدم أهمية هذه الحملة من الناحية السياسية وعلى وجه عام إلى السياسة السلمية فى الجنوب أن هذا المنظر قد وضع فى الخلف بالنسبة لصور الحملة الآسيوية . ولدينا صورة مشابهة كذلك فى المنظر الذى على الجزء الداخلى لكرسى عثر عليه فى مقبرة « تحتمس الرابع » ولم يبق منه إلا قطعة ^(٥) ، وخلافاً لذلك لا نعلم إلا القليل عن هذه الحملة ، فلدينا نقش من غربى « طيبة » يبرهن على أن الأسرى قد سيقوا

(١) Kees, Totenglauben, p. 28 ff; Rev. Egyptol. N.S., II, 25 راجع

(٢) Wiczinski, Atlas II, 8, Carter and Newberry, The Tomb of Thoutmosis, IV p 31 f. راجع

(٣) Urk. IV, 708 راجع

(٤) Rec. Trav. 8, 84 ff; 10, 97 ff; 21, 227 راجع

(٥) The Tomb of Thoutmosis IV p. 21 راجع

إلى مستعمرة . ويقول كاهن أول للاله « أنوريس » إنه رافق الملك من « النهرين » حتى « كَارَأى » ، وكذلك لدينا نقش من « أَمْدَا »^(٣) يحتوى بعض عبارات قد لا تمت بمعلومات عن حملة حربية .

أمنحنتب الثالث (١٤٠٥ - ١٣٧٠ ق.م) :

تدل الآثار المكشوفة حتى الآن على أن عهد الملك « أمنحنتب الثالث » كان كله عهد سلام ومهادنة ولم تذكر تحدث فيه حروب . ففي ممتلكاته الأسبوية لم يقيم « أمنحنتب » بأى مشروع حربى ، على الرغم من أن العلاقات بينه وبين هذه الممتلكات المصرية تقوم على ماله من حاميات فى مختلف جهات المستعمرات المصرية هناك ، أما فى « كوش » فلم يقيم إلا بحملة واحدة . والمصادر التى استقيت منها أخبار هذه الحملة هى : لوحتان ملكيتان على الصخور فى الطريق التى بين « أسوان » و « فيلة »^(٥) ، وكذلك لوحة لموظف ، وكذلك لوحة « كُونُوسو »^(٦) . وتاريخ هذه الحملة كان فى « السنة الخامسة » الشهر الثالث من فصل الفيضان ، اليوم الثانى ، عند ما كان يحتفل بيوم عيد تتويج الملك وفى الحال قام بحملته المظفرة . وفى خلال السنة نفسها رجع النظام إلى نصابه .

أما لوحة « كُونُوسو » التى تتحدث عن عودة الملك بعد ما انتصر فى حملته الأولى المظفرة فى بلاد « كوش » الخامسة فإنها تؤرخ دائماً بالسنة الخامسة .

(١) راجع Petrie, Six Temples, Pl. I ; A.Z., 36, p. 84

(٢) راجع Br. Mus. No. 902 (Hierog. Texts, VIII, 8 Pl. IX)

(٣) راجع L.D. III, 69 f. ; Gauthier. Amada, p. 153

(٤) راجع مصر القديمة الجزء الخامس من ٥٤ — ٥٧

(٥) راجع De Morgan Cat. I, 4, 5 ; L.D., III, 81 g, h

(٦) L. D. Text IV 119 راجع

(٧) راجع L.D., III, 82 a ; Brugsch, Thesaurus, p. 12 18 f. De Morgan, Cat. I, 67 f. ; Semneh

Stele (B.M. No. 657, Hierog. Texts, VII, p. 21 f Pl. xx ; Merenptah Stele (Rec. Trav. 20, 42) ;

Petrie Six Temples, Pl. X

ومن جهة أخرى تحتوى لوحة « سمينة » على الوصف المسهب للحملة وبتدائها مفقودة ، ولذلك لا نعلم ماذا ذكر في السطر الثالث عن المقصود « بمحصاد العدو في « ابهت » . ويأتى بعد ذلك ذكر استعراض جيش الفرعون الذى كان تحت إدارة ابن الملك صاحب « كوش » . فقد استعرضت جنود من قبائل من حصن « كوبان » وحصن « تاراي » . وقد بدأت الموقعة ولم يفلت رجل ولا امرأة ، وكانت « ابهت » نفوذة لأنها كانت منتفخة الصدر ، ولكن هذا السيد قتلهم بنظرته المتوحشة الأسدية كما أمره بذلك والده « آمون الفانر » . وفى ختام المتن تأتى قائمة الأسرى الذين غنمهم وخطاب قصير لنائب الملك « مرموسى »

ويلفظ أنه من الصعب تحديد مكان حصن « تاراي » من المتن ، ولأنعلم إذا كان يقع على مسافة ٣٣ « أترو » شمال أو جنوب « كوبان » هذا فضلا عن أن طول المقياس « اترو » ليس معروفا لدينا . وكذلك لا يلقى هذا المتن ضوءا كبيرا على موقع « ابهت » ، ولكن على حسب نقوش أخرى نفهم أن بدو صحراء النوبة كانوا هم العدو الرئيسى فى نقوش « فيلة — أسوان » قيل عنهم « إن عين الملك كانت مثل عين الأسد المتوحش ، وهو الذى أنشب مخالبه فى « كوش » الخاسئة ، وهو الذى داس تحت قدميه عظامهم فى وديانهم حتى أنهم تحبطوا فى دماءهم . . . » .

ويقول الملك فى لوحة « كونوسو » (من السطر السادس) : « إنه وضع حدوده حيث أراد حتى أعمدة السماء الأربعة ولوحة انتصاره إلى ما بعد « كيجو — حر » . ويعنى بذلك هنا حتى نهاية الشمال ولم يقيم بعمل مسائل لذلك ملك مصرى خير جلالته . وعلى حسب النقوش التى أضيفت للنظر ذكرت « كوش » الخاسئة و « أرم » و « ترك » ثم « ورشن (؟) » . ولا نعلم تماما إذا كانت كلمة كوش قد أريد بها معناها الضيق أى أنها تعنى الأرض التى جنوب الشلال الثانى أم أريد بها كل بلاد النوبة ،

(١) أترو = ١ ١/٢ كيلو مترا على وجه التقريب .

(٢) راجع Urk, IV, p. 808 L. 2.

وعلى أية حال لا بد أن نبحث عن كل من موقع « أرم » و « ترك » في الجزء الجنوبي من إقليم بلاد النوبة . على أن ما كان يديه الملك هنا من نشاط يظهر من المؤسسات التي أقامها في « صلب » و « سدنجما » ومن المحتمل كذلك ما وجد له من أعمال في « كاوا » ، وكذلك نعلم من نقش خاص بمبان أن الملك أحضر ذهباً من « كراى » إلى « مصر » في حملته الأولى المظفرة عند ما هزمت « كوش » الخاسئة . على أن امتداد أعماله الحربية بعيداً إلى هذا الحد لدليل على أن الثورة قد أنشبت أظفارها في كل إقليم « ابهت » في الشمال حتى « نباتا » في الجنوب وهو ما لا يكاد يسلم به ، بل الغالب أن الملك بهذه المناسبة قد قام بتفتيش في هذا الإقليم .

وقد كتب « برستد » عن نقش وجد في « بوسطة »^(٢١) من عهد « أمنحتب الثالث » وجد فيه دليلاً عن حملة على هذه الأراضي الواقعة في الجنوب الأقصى بعد « كراى » على النيل (فوق « العظيرة ») وكما رأى « برستد » بحق أن هذه اللوحة كتبت في عهد الدولة الحديثة . والبرهان الرئيسى لدى « برستد » أن النقش لا بد قد أضيف في عهد « أمنحتب الثالث » . وهذه إشارة لم تلحظ حتى الآن عن عيد تتويج الملك وهى ذات أهمية بالنسبة لذكر يوم تتويج الملك كما جاء في لوحة « فيله — أسوان » .

والفقرة التي يقال إنها تحمل هذا المعنى 'تترجم كما يأتى : « وقمة جبل « حوا » عند ما طلع جلالته في الأراضي العالية » . وهى كما ترى ليس فيها أية تورية ليوم تتويج هذا الفرعون^(٢٣) .

والتاريخ الوحيد للنقش هو الشهر الثالث لفصل الفيضان ، وقد وضع في وسط الوصف المهشم للحملة إلى « حوا » ، وهو يذكر لنا يوم تتويج الملك في لوحة « فيله — أسوان » في السنة الخامسة . وهذا التاريخ الذى وجد في النقش الأخير

(١) Rec. Trav., 20, 42 L. 23 راجع

(٢) Naville, Bubastis, Pl. 34 راجع

(٣) Urk., I, p. III

لا يمكن أن يكون خاصا بعودة الحملة بل يقدم لنا تاريخ الزمن — كما في المتون
المماثلة للملوك آخرين — الذى وصل فيه خبر قيام الثورة^(١). ولدينا من جهة أخرى
نقش آخر من بهين مؤرخ بالسنة الخامسة الشهر الأول من فصل الصيف يحتمل أنه
من عهد حكم الملك « أمنحتب الثالث^(٢) » وعلى ذلك يكون من المحتمل أنه قد نقش
بمناسبة هذه الحملة. وتدل شواهد الأحوال على أن لوحة « فيلة — أسوان » لا تقدم
لنا التاريخ الذى وقعت فيه الواقعة كما يسلم بذلك « برستد^(٣) » ؛ إذ أن ذلك غير
محتمل من أساسه ، لأنه لا يقدم لنا وصفا معينا للوقعة ، بل ما جاء فيه هو فى الواقع
عبارة عن أوصاف ونعوت . وإذا كان ينبغى لنا أن نعتبر أن تاريخ الثورة
قد جاء حقيقة فى اليوم الثانى من الشهر الثالث من فصل الفيضان فإنه لا بد أن تكون
الثورة قد أقمت فى مدى ثمانية وعشرين يوما فى بلاد النوبة وأن يكون قد تقدم
حتى « حوا » كما يقول « برستد » أى بعد الشلال الرابع وهذا غير جائز بل أمر لا يمكن
تنفيذه تقريبا .

وكذلك فإن مؤسسة « حوا » غير معروفة لنا ومن المحتمل أنها هى التى ذكرت
فى قائمة أهل الجنوب التى وضعها « تحتمس الثالث » باسم « حوت — حريت »
(رقم ٨٩)^(٤) ، وهى ليس لها أية صلة ببلاد « بنت » ويمكن أن تكون واقعة
فى أقصى الجنوب . وإذا سلمنا بالترتيب الذى وضع فى قائمة أهل الجنوب فإن
« حوت — حريت » من باب أولى يمكن أن تكون واقعة فى الصحراء الغربية
بين « تحنو » (رقم ٨٨) و « نب نخب » (رقم ٩١) كما جاء فى القائمة^(٥) ، وعلى ذلك
فإن العبارة : « وقد طلع جلالته من الأرض العالية » تتلاءم مع ذلك .

(١) راجع Urk., IV, 187 f.

(٢) راجع Buhen, p. 81

(٣) راجع Br., A.R., II, p. 388, Note

(٤) راجع Urk., IV, p. 800

(٥) راجع Holscher, Labyer und Agypter, p. 21

والواقع أن هذا المتن من الوجهة التاريخية لا يقدم لنا شيئاً يذكر ، إذ لا يمكننا أن نؤرخه على وجه التأكيد ، كما لا يمكننا أن نعرف شيئاً مؤكداً عن البلاد التي جاء ذكرها فيه .

« امنحتب الرابع — أخناتون » (١٣٧٠ — ١٣٥٢ ق . م) :

لقد وجه « امنحتب الرابع » كل اهتمامه للمسائل الدينية السياسية الخاصة بمصر ، فلم يقيم بأية حملة حربية في المستعمرات المصرية الآسيوية حيث كانت الأحوال تدعو لذلك ولا في الجنوب أيضاً . وفي عهده لم تضعف سلطة الحكومة المركزية في المستعمرات النوبية بأية حال من الأحوال ، ولم تخرج أية بقعة من بقاع وادي النيل عن دائرة سلطان البلاط كما يدل على ذلك صراحة ما حدث من مواسم الآله « آمون » وصور الآلهة في كل أنحاء بلاد الوادي حتى جبل « برقل » ، وكذلك فإن اسم نائب الملك في عهد « امنحتب الرابع » وهو « تحتمس » كان موجوداً حتى الحدود الجنوبية ، يضاف إلى ذلك النشاط الذي أظهره هذا الفرعون في البناء والتعمير في الجنوب فإنه يعد بمثابة تطور في العلاقات السامية أكثر من ذي قبل . ففي « سسي » التي أقام جدار مدينتها يوجد معبد صغير للاله « آتون »^(٢) ، وكذلك نشاهد مناظر في المعبد الكبير وفي معبد « صلب » باسمه وقد وجد في « سدنجا » جعران باسم هذا الملك ، وتدل ظواهر الأحوال على أن بلدة « كاوا » القديمة قد أسست على ما يظهر في عهد « امنحتب الثالث » ، وقد سميت أولاً « جم آتون » على ما يظن في عهد « امنحتب الثالث » لا في عهد « اخناتون » ثم سميت في العهد الكوشي كما سنرى بعد باسم « جم بأتن » . كل هذا يبرهن بوضوح على أن بلاد النوبة كان يسودها السلام

(١) J.E.A., 6, p. 34 راجع

(٢) J.E.A., 23, p. 143 f. راجع

(٣) A.J.S.L. (1908), p. 51 ff. راجع

(٤) Sudannotes and Records, 12, p. 87 f. راجع

والنظام . وفي الوقت الذى نجد فيه فى المستعمرات الآسيوية أن العلاقات السياسية كانت فى حالة فوضى تامة فاننا لا نجد فى بلاد النوبة أى متن يتحدثنا عن حملة حرية ضخمة لقمع أية ثورة هناك ، ولدينا له لوحة سيئة الحفظ من هذا العهد عثر عليها فى « بهين » ^(١) تقول صراحة : « لم توجد أية ثورة فى هذا العهد » وكذلك تشمل قطعة أخرى من نفس اللوحة على ما يظهر قائمة جزية أو تعداد غنائم حروب ، والنقش مهمش لدرجة أنه لا يمكن للإنسان أن يستخلص منه شيئاً . وهاك الكتابات التى يمكن قراءتها : « . . . مذبوح . . . اكتيا (افته) النوبيين أحياء ٩٠ (؟ + ؟) . . . زوجه ١٢ (؟) فيكون المجموع ١٥٥ (أو ٢٤٥) الذين كانوا تحت إمرته . . . ٢٢٥ مهرا (؟) (أو بقرة حلوب) ٣٣١ . وابن الملك صاحب كوش المشرف على الأراضى الأجنبية . . . » فالكلمة الأولى « مذبوح » يمكن أن تشير إلى موقعة حربية أيضاً ما دامت لا تشير إلى جزء من لقب الفرعون . و « اكتيا » تقع فى الصحراء شرقى « كوبان » ومن المحتمل أنها ذكرت بمناسبة حملة تأديبية على بدو الصحراء فى هذه الجهة ، وإنه لمن المهم أن نجد اسم « اكتيا » الذى لا يذكر كثيراً فى النقوش قدكرر فى نقش من نقوش « أمدا » ^(٢) مرة أخرى .

هذا ولا يمكن أن نعد صور توريد الجزية من الجنوب بأية حال حملات حربية مظفرة ، وهذا ما يجب أن تتبعه فى حالة الواردات الآتية من الشمال أيضاً ، أما إن الفرعون « اخناتون » لم يقم بأية حملة فى آسيا فيدل على ذلك خطأ ^(٣) بات « تل المارنة » التى كان يرسلها الأمراء المخلصون يرجون فيها الفرعون أن يرسل جيشاً مصرى الى سوريا وفلسطين لمساعدتهم إذ لم نجد فيها ما يدل قط على إرسال أى جيش لشق حرب .

(١) راجع Buhen, p. 91 f.

(٢) راجع A S., 10, 122 f. and Gauth., D.G., I, 110

(٣) راجع مصر القديمة [الجزء الخامس ص ٣٦٧ الخ .

حور محب :

وفي العصر الذى تلا عهد « اخناتون » نجد أن « حور محب » قد لعب دوراً سياسياً عظيماً وقد كان فى عهد حكم « توت سنخ آمون » هو القائد الحقيقى للسياسة الخارجية والسياسة الداخلية معاً ، وقد قبض على زمام الحكم فى القطرين عدة سنين . « وقد حضر رجال البلاط متحذين أمام باب القصر وأمرأء البلاد الأجنبية من الجنوب والشمال قد أتوا بأيديهم مرفوعة مادمين إياه كأنه إله وكل شئ يطلب عمله كان يعمل على حسب أمره^(١) » . وقد قام « حور محب » بوصفه قائداً لجملة حربية على بلاد آسيا كما قام برحلة إلى بلاد النوبة . ويلاحظ أن المادة الخاصة بالحكم على الحالة السياسية فى بلاد النوبة فى ذلك الوقت ، والفكرة المنطوية فى رحلة « حور محب » إلى النوبة هى فى الواقع لا تخرج عن كونها فكرة طابرة .

ونستخلص من منظر فى مقبرة « حور محب » التى أقامها فى « منف » السلطة المهددة الأركان لحكومة مصر فى ذلك الوقت وهى التى نشاهدها ممثلة فى ممتلكاتها الآسيوية وما أصابها من ارتباك ، وهذه المناظر التى عثر عليها فى نقوش هذه المقبرة هى فى الواقع إيضاح مفيد لما جاء فى خطابات « تل العمارنة^(٢) » عن سوء الحال فى المستعمرات المصرية فلشاهد فى هذا المنظر « أناسا قد أتوا من كل حذب وصوب من آسيويين ولوبيين يتضرعون إلى الفرعون أن يسلم سيفه البتار » فكان إذاً لزاما على الملك أن يقبض بجيشه على زمام الأمور وأن يخرج البلاد من الفوضى إلى النظام . وقد ذكرت هنا بلاد « كوش » فى جملة مهشمة وذلك فى خطاب « حور محب » إلى الموظفين المصريين وهى : « إن بعض الأجانب الذين لا يعرفون كيف يبنى عليهم أن يعيشوا قد أتوا . . . الفرعون مثل ما فعل آباء آبائهم . . . ويوجد لديكم الفرعون ليحرس حدوده . . . بضوئه . . . من بداية الجنوب من « كوش » . . . وكل أرض قد اجثثت مثل هذه . . . » .

(١) راجع Fluger and Die Amarna Zeit, p. 28

(٢) راجع A. Z., 38, p. 48

وفضلا عن ذلك لاحظ الأثرى « شيفر » في فقرة المتضرمين للفرعون رسم زنجى وهذا بصرف النظر عن سائس الجواد المصور في هذه الصورة وهو الشخص الذى لم يرسل لحيته . وتدل تقاطيع وجهه على أنه ليس بنجى وليس فيه من الملاح ما يدل على أنه جنوبى الأصل ، إذ لا نجد فيه الميزات التى تميز ابن الجنوب وهو القروط الكبير وأسورة الساعد والريشة التى على الرأس ، هذا الى أن شعره المستعار الذى كان يحليه شريط عريض على الجهة لا يعد بأية حال من الأحوال من الخواص التى يميز بها النوبى أو الزنجى . وفضلا عن ذلك فإنه يمكن التعرف عليه صراحة من كنه الطويل الضيق وهو الذى لا يكاد يوجد عند أهل بلاد الجنوب ^(١) . ويلاحظ أن النوبى والزنجى يلبسان بوجه عام تلبية عريضة فقط على الجزء الأعلى العريان من الجسم أو على ثوب مصرى ^(٢) واسع . وقد كان الزى المحبب فى ذلك العهد أن يصور المقتن أهل الجنوب بملاح خارجة عن حد المألوف بوصفهم زنجيا . ونشاهد فى ذلك صورة أخرى فى نفس المقبرة واضحة الرسم فنجد على قطعتين ^(٣) صفا من العبيد جالسين القرفصاء بملاح هزيلة تمثل الزوج ، ولدينا قطعة حجر أخرى ^(٤) يظهر أنها كذلك من مقبرة « حورحبيب » مثل عليها فرقة من الجنود نجد من بينهم بعض الجنوبيين يظهرون بلباس شعر قصير وملاح زنجية . وأخيرا لدينا قطعة حجر محفوظة بمتحف اللوفر تعد من المناظر المماثلة التى نحن بصدددها وهى هامة بوجه خاص ، إذ نجد فيها ممثلا جنبا لجنب أسيويا ولوبيا وجنوبيا ، وهكذا كانوا فى الواقع كذلك يمثلون منظر السفراء الأجانب إذا كانوا فى الحقيقة يمثلون الأقوام المجاورين لمصر .

والواقع أن شواهد الأحوال لا تدل على أن العلاقات السائدة فى الجنوب كانت

(١) راجع Ermann-Ranko, Taf. 89

(٢) راجع Wreszinski, Atlas II, 3

(٣) راجع Ermann Ranko Taf. 89

(٤) راجع The Brooklyn Museum Quarterly, Vol. XIX (1932). No. 48 and p. 147 ff.

(٥) راجع Wreszinski, Atlas, II, 3 B b 4

تشبه التي في الشمال ، وكذلك الرأي القائل بأنه كانت توجد اضطرابات في كل مكان على حدود المملكة ، وأنه كانت تنبعث أصوات استغاثات من كل جانب لدرجة أن المملكة كانت مهددة عند حدودها الثلاثة أو على الأقل يوجد ما يكدر الصفو ، كل ذلك مشكوك فيه من كل الوجوه . وفضلاً عن ذلك فإن الحالة في البلاد تحدتنا على العكس من ذلك ، إذ في عهد « توت عنخ آمون » قد أقيمت بلدة جديدة أو على الأقل أسس معبد في « فرص » وخصص لعبادة الفرعون ، وقد كان النظام في بلاد النوبة سائداً ، وعلى ذلك فإن رحلة « حور محب » في بلاد النوبة كانت تملئها السياسة الداخلية . على أن المادة اللازمة للحكم على نوع المشروع الذي كان يقوم به في رحلته هذه في تلك البلاد ليست كافية لدينا إلى حد ما ، وأهم أثر لدينا عن ذلك هو قطعة نقش من مقبرة « حور محب »^(١) نقرأ فيها ما يأتي : « أنه (أي « حور محب ») قد أرسل بوصفه مبعوث الملك إلى بعد ما يضيئه « آتون » (قرص الشمس) ليعود بعد أن يكون قد انتصر . . . دون أن تستطيع أية أرض أن تقف أمامه وقد استولى عليها في لحظة عين وحده ، واسمه قد استوعب ببقطة . . . وقد سار (؟) نحو الشمال . وهناك ظهر جلالة على عرش تقديم الجزية ، وقد أحضرت الجزية من الجنوب ومن الشمال . وكان يقف بجانبها « حور محب » . . . » ويعلن « ادورد مير » اقتراحه بأن هذا النقش خاص بالصورة المفقودة من المنظر الخاص بالفنائم النوبية في هذه المقبرة وأن الصورة التي في مقبرة « حوى » تنسب إلى نفس الاحتفال الذي أقيم في مقبرة « حور محب » .

ولم يبق لنا من مقبرة « حور محب » في منف إلا القطعة التي نحن بصدد^(٢)ها . هذا ويدل متن قطعة الاسكندرية التي من هذه المقبرة على أنه خاص بمنظر كان

(١) راجع Alexandria, Fragment. P.S.B.A., II, p. 424, comp. Ed. Meyer, p. 406 and

Flüger ibid. p. 38 f. 55

(٢) راجع Helok., p. 88

مصوراً فيه جزية الشمال^(١) ، ومن المحتمل أن القطعة التي في متحف «بولوني» وهي التي تحدثنا عنها فيما سبق مع صورتها وكذلك قطعة «الوفر» هما من هذا المنظر . وإذا كان ينبغي علينا أن ننسب منظر تقديم الجزية الذي في مقبرة «حوى» إلى نفس الاحتفال الذي نحن بصدده في مقبرة «حور محب» فإن ذلك بلا نزاع يكون دليلاً على أن المنظر لا يمثل غنيمة حرب جاءت عن طريق موقعة حربية نشبت في بلاد النوبة ، وذلك أنه لم يذكر قط في مقبرة نائب الملك «حوى» أى حرب أو عصيان قام في بلاد النوبة ، بل على العكس نجد في صورة أخرى جمع الضرائب في هدوء وسكينة^(٢) . وكذلك لا تمت قطعة «الاسكندرية» إلى غنيمة حرب بسبب بل هي خاصة بجزية كما يدل على ذلك مدلول الألفاظ المصرية القديمة التي وردت عليها ، ولا بد لقيام حملة حربية حقيقية من أن يكون سببها قيام ثورة ثم القضاء عليها والمادة التي لدينا ليس فيها ما يشير إلى ذلك في السودان في عهد قيادة «حور محب» .

يضاف إلى ذلك أن المنظر الذي على صندوق الملك «توت عنخ آمون» الذي نشاهد فيه هذا الملك في عربة حربية مع طائفة من الجنود الزوج مجادلين لا يدل في الواقع على موقعة حربية حقيقية لها علاقة بجملة قام بها القائد «حور محب» في بلاد النوبة . وأخيراً فإن العبارة التي جاءت في لوحة «الكرك» وهي : «لقد ملائ بيوت أعماله بالعبيد والإماء وبالجزية من غنائم سيف جلالته» قد استعملت جملة تقليدية وليس لها بأية حال من الأحوال علاقة بمشروع حربي نوبي .

والأجدر إذاً أن تكون هذه الرحلة التي قام بها «حور محب» المدير لأموار الدولة رحلة تفتيش في بلاد النوبة ليطمئن على إخلاص موظفيه في عملهم في بلاد النوبة والواقع أن بلاد النوبة بثروتها الغنية كانت تلعب دوراً هاماً في سياسة مصر الداخلية

(١) واجع Flueger, *ibid.* p. 31

(٢) واجع Davies, *The Tomb of Huy*, Pls. XVI, XVII; Wreszinski, *Atlas I*, p. 162 ff

وبخاصة في الأوقات المضطربة إذا كانت في أوقات الحرب مليئة بالأحزاب الكبيرة ، فإذا كان نائب الملك وموظفوه وكذلك السيطرة على موارد المواد الغفل في الجنوب وبخاصة مناجم الذهب العظيمة في يد الفرعون فإن ذلك يكون سبباً في الانتصار على عناصر الدسائس في سياسة البلاد الداخلية والقبض على زمام الموقف كما سنرى ذلك بعد .

ولما اعتلى « حور محب » عرش البلاد قام بحملة حربية على بلاد « كوش » وهنا كذلك لا نعلم شيئاً على وجه التقريب عن هذه الحملة ، ومن المحتمل أن هذه لم تكن إلا مجرد مظاهرة قام بها رجل أعلن نفسه ملكاً على البلاد ولم يكن لديه سند شرعى يدعى به تولى الملك ، وقد صوّرت عودته إلى البلاد المصرية على منحور « السلسلة »^(١) فلشاهد أمام الملك الذى كان محمولا في محفة يسير خلفه الأسرى النوبيون والجنود المصريون وفي النقوش التابعة لهذا المنظر أن جلّالته يعود من بلاد « كوش » بالغنائم التى أحرزها سيفه كما أمر به والده « آمون » . وكذلك نجد أن الموقعة هنا قد مثلت غير أن الصور قد هشمت لدرجة أنه لم يمكن التعرف على كيفية تأليفها ، ومن المحتمل أنها كانت على غرار تلك الموقعة التى شاهدناها مصورة على جدران عربة « تحتمس الرابع » . ونجد بعض التفاصيل ثانية في الصور التى مثلت فيما بعد في عهد « رمسيس الثانى » و « رمسيس الثالث »^(٢) ، وهذا هو الأثر الوحيد الذى لدينا نتخذه دليلاً على حملة الملك هذه ، وعلى ذلك فإنه لا يمكن أن نحكم حكماً صحيحاً أكيداً على أهمية هذه الحملة وما لها من قيمة سياسية .

وكذلك ليس لدينا معلومات عن الحملات الحربية التى قام بها الملوك الذين خلفوه من عهد الرامسة . فنجد في رسوم المناظر الكبيرة وفي النقوش المملوءة بالعبارات

(١) راجع L. D. III, p. 120, 121; Wreszinski Atlas, II, 162 and Fluger, 6

مصر القديمة الجزء الخامس ص ٦٠٥

(٢) راجع Wreszinski Atlas II, 161

البراقة الأعمال الحربية التي قام بها الفرعون ، ولكن لا نكاد نجد مع كل ذلك ذكر تاريخ محدد أو مكان معين ، بل كل ما نجده هو ذكر بلاد دون أن يقال عنها شيء . وقد كانت العادة عند الفراعنة أن يمثل الفرعون منتصراً على أهالي الجنوب ، وأن النوبي مهزوم وقراه مخربة دون أن تقوم على وجه عام حملة حربية عظيمة على ما يظهر نحو الجنوب . والواقع إذاً أن المعلومات التي نستقيها من هذه المناظر تكاد تكون لا شيء ، ومع ذلك فإننا سنلقى نظرة خاطفة على ما لدينا من مادة عثر عليها في هذا العهد .

« رعمسيس الأول » :

ففي نقش من السنة الثانية من عهد « رعمسيس الأول » وكذلك في صورة منه يرجع تاريخها إلى السنة الأولى من عهد « سيتي الأول » قد قص علينا أن الملك قد أقام معبداً في « بهين » وجهزه بكهنة وملاً بيت أعماله بالعبيد والإماء الذين أحضرهم جلالته غنيمة . ففي لوحة « رعمسيس الأول » يقال صراحة إن الملك كان في « منف » ونجد كذلك اسم « سيتي الأول » في نهاية النقش دون أن يكون له أية علاقته بالمتن ويريد الأستاذ « برستد » أن يرى في ذلك احتمال أن « سيتي الأول » قد قام لوالده بحرب في بلاد النوبة . ولكن النقوش لا تحدثنا بشيء من ذلك ، أي أن الأسرى كانوا من بلاد النوبة ، وفضلاً عن ذلك فإن التعبيرات التي ذكرت في المتن إن هي إلا تعابير كلامية ليس لها قيمة تاريخية تذكر فقد نعت « رعمسيس الأول » في نقوش معبد « العرابة » بأنه « الثور القوي الذي ضرب النوبيين » .

« سيتي الأول » :

ولدينا لوحة وجدت في « العمارة غرب » مؤرخة بالسنة الرابعة أو الثامنة من عهد

(١) راجع Br., A.R., III § 74 ff. ; Louvre C. 57, and B.M. No. 1189

(٢) راجع Br., ibid. § 75

(٣) راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٥٧

«سيتى الأول» تحدثنا أن هذا الملك قام بحملة حربية على إقليم «أرم»^(١)، وتدل شواهد الأحوال على أن هذه الحملة لم يكن لها أية أهمية ، وذلك لأننا لم نجد في المناظر العدة في معبد الدولة في «الكرك» التي تحدثنا عن حملاته في آسيا ولوبيا صورة واحدة عن حروب له قام بها في البلاد الجنوبية . والواقع أنه يوجد فقط منظران حيث نجد هذا الفرعون ممثلاً وهو يضرب أمام «آمون» أهل الشمال وأهل الجنوب . والنقش الذى يتبع ذلك كما قال «برستد»^(٢) هو نقش منتحل نصفه الأول ينسب إلى نقش بناء للفرعون «أمنحتب الثالث» والنصف الثانى مأخوذ من أنشودة النصر للفرعون «تحتمس الثالث» ، ولدينا في نقوش معبد «وادي مياه» (الديسية) منظران يمثلان ضرب العدو أمام الإله^(٣) ، واحد منهما يمثل أهل البلاد الشمالية والآخر يمثل أهل البلاد الجنوبية . غير أن صبغة النقوش التقليدية نجدها ظاهرة في المتن التابع لهذا المنظر ، على الرغم من أن النقش الذى بجوار صورة الملك يقول صراحة «إنه هزم عظماء كوش الخاسئة وإن الإله آمون أمر الملك بقوله : «خذ سيفك أنت ياها الملك القوى و«حور» الحى صاحب القوس لتهمز عظماء «كوش» ولتقطع رؤوسهم» . وهكذا نطق «آمون» عندما قدم للملك الأراضى المأسورة : «إني أعطيك الجنوب وكذلك الشمال مجتمعين تحت نعليك» . وكذلك الأراضى العشر التى ذكرت هنا بعد ليست بأية حال من الأحوال أراضى جنوبية كلية بل جاء بعد «كوش الخاسئة» قائمة تقليدية بأسماء أقوام الأقواس التسعة وهى التى وجدناها للمرة الأولى مذكورة في مقابر عظماء القوم في عهد الأسرة الثامنة عشرة^(٤) ، وهى التى على وجه عام نجدها مرسومة تحت أقدام الفرعون على كرسي العرش ، وهؤلاء الأقوام هم نظريا الأقوام الخاضعون لحكم الفرعون . وعلى ذلك فإن هذه القائمة تكون لأمضى لها في منظر

(١) J.E.A., 25, 142 راجع

(٢) Br. A.R. III § 113 راجع

(٣) L.D., III, 139 a, 140 a, Bull. Instit Fr. 17, I ff راجع

(٤) راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ١١٨

يصف هزيمة أهل الجنوب قبالة أهل الشمال ، وهذا مما يدل على أن الإنسان يجب أن يكون حذراً عندما يستلبط نتائجه التاريخية من مثل هذه المناظر أو من قوائم الأقوام الخاصة بهذا العصر .

« رعمسيس الثانى » :

ولدينا من عهد « رعمسيس الثانى » مادة غزيرة ولكنها على الرغم من غزارتها لا تقدم لنا شيئاً يذكر عن الحوادث التاريخية فى موضوعنا . فلا نجد فى المناظر العدة الدالة على حروب نوبية ما يمكن أن نستخلص منه تاريخاً معيناً أو مكاناً معروفاً وقعت فيه حروب بوجه عام .

والرسوم الخاصة بالمناظر الحربية نجدها فى ثلاثة معابد وهى « أبو سمبل » و « بيت الوالى » و « الدر »^(١) .

ففى « أبو سمبل » مثل ضرب أحد ممثلى أهل الجنوب كما مثل موكب الظفر بعد النصر وسوق الأسرى ويلفت النظر فى النقوش التابعة للنظر أنها تتحدث عن أهل الشمال أيضاً ، فثلا نجد مع موكب الظفر : « أنه (أى الملك) طيب نار عندما تندلع دون أن يوجد ماء لاطفائها » وفى منظر الاستعراض نقراً : « إحضار بحرية بوساطة الإله الطيب (أى الملك) لوالده « آمون رع » بعد أن حرب الأراضى الأجنبية النائرة وهزم النوبيين فى عقر دارهم وتشمل (الجزية) فضة وذها ولازوردا وفيروزجا وكل الأحجار الكريمة الفاهرة وهى التى أخذها بقوة ونصره على كل بلاد أجنبية » . والكتابة التى على الأسرى هى : « ان عطاء كوش الخامسة أحضرهم جلالته بنصره من أرض كوش ليملا بهم بيت أعمال والده الفاهر « آمون رع » سيد الكرنك . » ونجد مثل هذه الجمل مع أسماء أخرى من أهل الشمال^(٢) . وهذا

(١) راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٢٤١ — ٢٤٣

(٢) راجع Wroslinski, Atlas, II, 180, 171, 184 n; Br., A. R., III § 450 ff

(٣) Wrosl., Ibid, 181 راجع

(٤) Wrosl., Ibid, Pl. 179 راجع

كما يقلل من قيمتها بوصفها مصادر عن حملة حربية أو أنها نوع من المحاصيل الجنوبية التي غنمت في ساحة القتال .

أما في « بيت الوالى » فنجده تسلم بحزية كبيرة ومنظر واقعة حربية ^(١) ، وهذا المنظر الأخير له نظيره في « الدر » ^(٢) ونشاهد في هذا المنظر الملك يقبض وهو في عربته على النوبيين الهاربين . وعلى اليسار من ذلك بلدة نوبية تحت بشجر النخيل ونشاهد كذلك امرأة جالسة تنوح أمام كوخ وبجوارها راع معه قطيعه وجريح حمل إلى هذا المكان من موقعة القتال .

والواقع أن تأليف هذا المنظر قد أخذ عن مناظر مواقع قديمة ، وأكثر من ذلك نجد أن بعض تفاصيله قد صوّر في مصادر قديمة ^(٣) . وقد جاء مع منظر القرية النوبية ما يأتى : « كل صدو (؟) قال : « لا تجعل الأسد يخرجك من الوادى » رعمسيس الثانى » ومعنى هذه العبارة نجده في منظر موكب الظفر الخاص بالملك « حور محب » في « السلسلة » ففيه نقرأ مع رجل وامرأة نائمة على رجل أخذ في الأسر : « آه أتم أيها الأطفال الذين كانوا كبارا في قلوبهم يا من نسوا ما قد قيل لهم من قبل لا تجعل الأسد يخرج ويدخل بلاد كوش » ^(٤) .

ومن ثم نرى أنه ليس لدينا مصدر وثيق عن حملة حربية قام بها « رعمسيس » على بلاد النوبة وعلى ذلك فإن هذه المناظر التقليدية التي نجدها في المعابد ليست ذات بال ولا يعتمد عليها . هذا ولدينا كذلك لوحة ^(٥) على صخور الطريق الممتدة بين « أسوان »

(١) Wresz., Ibid, 165-168 راجع

(٢) Wresz., Ibid, 168 a راجع

(٣) Jaquier, Fouilles à Saqqarah, La Monument Funerire de Pepi II, Tome. راجع

II, Le Temple, P. 14 ; comp. Kees, O.L.Z. (1941), p. 106

(٤) Brms., Hierog. Texts, VIII, p. 22 Pl. XX راجع

(٥) Roeder, Betel Wall, p. 161 راجع

(٦) L.D., III, 1759 راجع

و « الفيلة » مؤرخة بالسنة الثانية الشهر الثالث من فصل الصيف اليوم السادس والعشرين ، ولا يمكن أن يكون هذا التاريخ لحملة حربية لأن المتن لا يحتوى إلا على جمل عادية تشير إلى انتصار في الشمال أيضا ، فإذا كان المتن يتناول في الواقع موضوع حملة حربية معينة بلقاء ذكرها صراحة فيه كما هو المنتظر .

والواقع أن كثيرا من الألقاب والنعوت التقليدية كانت لا معنى لها قط في العلاقات السياسية الغابرة ، وذلك أنه عندما يفكر الانسان في أن بلاد النوبة كانت إقليما مصريةا اقتصاديا على جانب عظيم من الأهمية يدير شئونها موظفون من قبل الملك ولم يكن للأسماء المحليين بالتأكيد بعد إلا دور غير هام في هذه الإدارة ؛ يجد أنه لم يكن لهؤلاء الأسراء أية قوة يجابهون بها المصريين اللهم إلا بعض زعماء من قبائل البدو كانوا يقومون في وجه المصالح المصرية ، وعلى ذلك فإنه لا ينبغي أن تكون الجمل التي ذكرت صورة تمثل السياسة المصرية في الجحوب مثل : « الملك الثور القوى ضد كوش الخائسة ، ومن خواره يخرق بلاد النوبة ، ومن حافره يدوس النوبيين ، ومن قرنه يخرقهم عندما يستولى بقوته على « خنت — حن — نفر » ومن الفرع منه يصل إلى « كراى » أو « من يجعل أرض كوش لا شيء »^(١) فكل هذه ليست إلا جملا جوفاء تقليدية .

وفي بلدة « العبارة القديمة »^(٢) عثر حديثنا على مناظر في داخل البوابة لها قيمتها الأثرية وهى من عهد « رعسيس الثانى » فعلى الجدار الجنوبي نجد المنظر المبتدل الذى يمثل فيه « رعسيس الثانى » يهجم بعربته على مجموع من النوبيين الذين فقدوا النظام في صفوفهم ، وعلى الجدار الشمالى صورت عودة الفرعون منتصرا ففى نهاية الشرق يتقدم « رعسيس الثانى » جنودا وهو ممتط عربته فى حين تشهد خلفه من جهة الغرب على الباب الجانبي ثلاثة من أولاده هم « مرينتاح » و « سقويا »

(١) راجع Kuban Stole, I., 4; Abu Simbel Hymnen Ramses II, I., III, p. 195 a

(٢) راجع J.E.A., Vol. 35, p. 8

وثالث فقد اسمه يقودون أسرى نوبيين . ومع ذلك نجد متنا قصيرا مؤلفا من سطرين سجل فيه أن الحملة قد وجهت على أرض « أرم » النوبية وبه ما يزيد على سبعة آلاف أسير . وهذا المتن القصير تدل شواهد على أنه سجل تاريخي أصلي ، وعلى ذلك فإنه يعد أول سجل معروف لدينا عن حملة قام بها « رعمسيس الثانى » على بلاد « أرم » ؛ بل الواقع أن هذه الحملة تعد أول حملة حقيقية تاريخية لهذا الفرعون فى بلاد النوبة . ومن جهة أخرى قد كشف فى « العمارة » على سجل عن حملة قام بها « سبتى الأول » على بلاد « أرم »^(١) .

الملك « مرنبتاح » :

وبعد عهد « رعمسيس الثانى » نجد أن التحدث عن المواقع الحربية قد أخذ فى النقصان ، ففى عهد « مرنبتاح » خلف « رعمسيس الثانى » نعرف فقط لوحة واحدة مهشمة فى « عمدا »^(٢) وهى تحدثنا عن إحماد ثورة فى « واوات » واللوحة لا يمكن ترجمتها لما فيها من تهشيم كثير . ويتبدئ المتن باسم الملك ونعوته المختلفة مثل « الإله الطيب » و « الأسد سيد خارو (سوريا) » و « الثور القوى ضد كوش » و « الذى يذبح بلاد مزوى » ، ثم يأخذ فى سرد الموضوع وهو يشبه تماما النقوش التى ذكرناها عن الثورة النوبية التى نشبت فى عهد « تحتمس الثانى »^(٣) والتى قامت فى عهد « تحتمس الرابع » وفى عهد « أمنحتب الثالث » فقد جاء فيها : « لقد أتى إنسان يقول لجلالته إن العدو من « واوات » (قد بدأ بثورة) » ، وبعد ذلك تاتى أشياء غامضة عن اللبيين والرتنو ثم يأتى : « إن الأسد صاحب النظرة الوحشية قد أرسل لهيبا من فمه على أرض « واوات » (سطر ٦) » و قد بحث عن العدو فى كل الأرض حتى لا يقوم مرة أخرى بثورة (١٠) » ورجوع الأمن إلى نصابه ،

(١) J.E.A., Vol. XXIII Pls. 13, 19 cf Pl 15, 1 راجع

(٢) Rec. Trav. 18, p. 156 f; Gauthier, Amad, p. 187 راجع

(٣) Urk., IV, 138 راجع

وقد قبض على الأراضى الأجنبية باسمه وجعل الأراضى فى سلام (يعيشون) ، وجعل مصر فرحة وجعلها فائحة (سطر ١٣) ، ، وإنه لمن المستحيل أن نستعمل هذا المتن المنق من الوجهة التاريخية ليضع أمامنا حقائق جديدة ، وعلى أية حال فإنه يمكن أن نتصور أن هذه الثورة التى حدثت فى بلاد النوبة السفلى كان لها ارتباط بالحروب مع بلاد لوبيا التى قام بها هذا الفرعون على هذه البلاد . وذلك أن اللوبيين عند ما كانوا يبحثون عن مساكن لهم وسبل للعيش قد منعهم « مرنبتاح » من الزحف شمالا ، على أنه ليس من المستحيل أن يكون بعض هؤلاء اللوبيين قد ولى وجهه نحو بلاد النوبة السفلى بدلا من التوجه جنوبا نحو الواحات . وسنظل فى شك من أمر هؤلاء القوم إذا كان وجود هذه الطائفة المهاجرة التى امتازت ببياض بشرتها فى بلاد الأهالى الجنوبيين أو إذا كنا نفهم اسم المكان « نخنت » فى بلاد النوبة بمثابة رمز لتسرب أناس لوبيين فى عهد الدولة الحديثة وحافظوا على اسمهم الأصلى .

« رعسيس الثالث » :

وآخر أثر له علاقة بإجملة حربية على بلاد النوبة يرجع عهده إلى عصر الفرعون « رعسيس الثالث » فى معبده الكبير الذى أقامه فى مدينة « هابو » نجد صور حرب نوبية قد مثلت فى ثلاثة مناظر وهى تشبه التى ذكرناها فى عهد « رعسيس الثانى » . وخلافا لذلك نشاهد قائمة طويلة منقوشة بأسماء أهل الجنوب المغلوبين على الجانب الأمامى للبوابة الأولى من هذا المعبد .

هذا ولدينا صورة كما أشار الأثرى « أنتس » فى معبد « آمون » بالكرك نقلها « رعسيس الثالث » عن « رعسيس الثانى » خاصة بسوق الأسرى على حسب ما جاء

(١) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٣٥ الخ .

(٢) راجع Holscher, Ibid, p. 21 f

في موقعة « قادش » ولكنها رسمت مختصرة مع حذف أجزاء منها ^(١). وكذلك نجد أن المتن في كل من النسختين موحد إلا لفظة « خيتا » التي ذكرت في عهد « رعمسيس الثاني » فقد حل محلها اللفظة « قادش » وذلك أن مملكة « خيتا » كانت قد لعبت دورها واختفت من الوجود في عهد « رعمسيس الثالث » .

وكذلك نجد صوراً نوبية مشابهة تماماً في مدينة « إهابو » فالصورة الأولى التي تمثل الانتصار على النوبيين تشبه الصورة التي رسمها « رعمسيس الثاني » في « بيت الوالى » وفي « الدر » ، وبألف موضوع الصورة وفيها الملك المهاجم في عربته والجموع المجذلة من النوبيين المهزومين والقرية النوبية كل هذه قد بقيت كما هي ولم يتغير إلا بعض تفاصيل فردية مثل الراعى مع قطيعه فقد حذفت .

والمنظر الثاني ويمثل سوق الأسرى ونعرفه من قبل في مقعد « رعمسيس الثاني » في « أبو سمبل » ثم المنظر الثالث ويمثل قيادة الأسرى أمام الإله « آمون » والإله « موت » وهذا يرجع أصله إلى تقليد قديم . وأخيراً نجد أن قائمة الأقوام الجنوبيين كما برهن « برستد » ^(٢) قد نقلت عن قوائم قديمة . وعلى ذلك لم يكن من باب المفاجأة أن نجد ثانية مع الملك الذى يقود الأسرى أنام « رع خوراخي » وهم مهزومون أنشودة النصر ، بل إن « سبتى الأول » كان في الواقع قد نقلها في زمنه من الأنشودة القديمة التي أنشئت في عهد « امنحتب الثالث » مع إضافة بعض عناصر تناسب مع الموقف ^(٣) .

وقد جاء في ورقة « هاريس » الكبرى ذكر السوريين والنوبيين الذين غنم منهم

(١) راجع A.Z., 65, p. 26 ff

(٢) راجع Br. A.R. IV. § 188

(٣) راجع Medinet Habu, II Pl. 102

جلالته غنائم كثيرة^(١) وكذلك لدينا لوحة من مدينة « هابو » تصف لنا سوق الأسمرى^(٢) النوبيين إلى مصر .

غير أن كل هذه المصادر لا تكاد تكون لها قيمة تاريخية ولا يمكننا مرة واحدة أن ننثت على وجه التأكيد قيام حملة حربية نحو بلاد النوبة على حسب ما جاء بها . وفى ورقة « هاريس » الكبرى التاريخية لم نجد فى الفصل المخصص للأحداث التاريخية وهو الذى نجد كل أعمال الملك العظيمة قد ذكرت فيه أية إشارة إلى قيام حملة حربية على بلاد النوبة ، وهذا يعنى على كل حال أن « رمسيس الثالث » لم يقم فى مدة حكمه بأى أعمال حربية فى الجنوب .

والواقع أن بلاد النوبة كانت من الآن لمدة طويلة لا تعد بلاداً أجنبية لها ثقافة مميزة بل كانت تعد جزءاً من المملكة المصرية مرتبطة بها ارتباطاً وثيقاً لدرجة أن شخصيتها من حيث المجلس والثقافة قد فقدت . وعلى الرغم من أنه على ما يظهر لم تقم أية مشاريع حربية فى هذه البقعة لأنها بقيت فى قبضة الحكومة المصرية ، وكذلك كان من المفهوم أنه فى عهد « رمسيس الحادى عشر » كان نائب الملك فى « كوش »^(٣) فى عهد الاضطرابات السياسية فى مصر مع جنوده النوبيين متماراً للحكومة المنفية .

(١) راجع Ericksen, 75, I ff

(٢) راجع Wresz, Atlas II, 160

(٣) راجع مصر القديمة الجزء الثامن من ٥٢٣ و ٥٥٠ و ٥٨٥

حكومة نائب الملك في السودان

في عهد الدولة الحديثة

مقدمة :

تناولنا في الجزء الخامس من هذه الموسومة الحديث عن الادارة في السودان^(١) وكذلك الدور الذي كان يلعبه حاكم هذه البلاد الذي كان يلقب « ابن الملك » ثم لقب^(٢) فيما بعد « ابن الملك صاحب كوش » . غير أن الموضوع على الرغم مما كتبه « ريزر »^(٣) وما كتبه من بعده « جوثيه » لا يزال ينقصه بعض نقاط وإضافات لا بد من استيفائها . وقد لاحظ ذلك الأثرى « سيف زودربرج » في كتابه عن مصر والنوبة^(٤) . وفضلا عن ذلك فقد ظهرت مصادر أخرى في هذا الصدد تحمل اليها حقائق جديدة ، ولذلك رأينا أن نبحث موضوع هؤلاء الحكام العظام ومن كانوا يعملون معهم لنصل إلى صورة واضحة عن نظام الحكم في تلك الفترة من تاريخ السودان وملاقته مع مصر .

(١) راجع مصر القديمة الجزء الخامس من ١٦٣ — ١٧٧

(٢) راجع J.E.A., Vol. 6, p. 78 ff

(٣) راجع Rec. Trav., 89, p.182 ff

(٤) راجع Save, Agypten und Nubien, p. 175

نواب الملك في الأسرة الثامنة عشرة

نائب الملك « ثورى »

دلت الآثار التي كشفت حتى الآن على أن أول نائب ملك معروف لدينا في بلاد النوبة هو « ثورى » . والظاهر أن « ثورى » هذا كان في يادى الأمر قائد حصن « بهين » في عهد الملك « آمس الأول » ، وفي عهد « أمنمحتب الأول » عين نائب الفرعون وكان يحمل لقب ابن الملك صاحب الأقاليم الجنوبية ، وكان تعيينه في السنة السابعة من حكم هذا الفرعون ، وفي السنة الثامنة من حكم نفس الملك نجده يحمل ألقاباً أخرى نذكرها هنا وهى « الأمير الوراثى والحاكم وحامل الخاتم الملكى فى الأراضى الجنوبية . . . » وابن الملك .

وقد استمرت ولايته حتى عهد الملك « تحتمس الأول » ، وكان يحمل لقباً آخر وهو المشرف على البلاد الجنوبية . والظاهر أنه كان فى خدمة الملكة « حتشبسوت » ويحمل نفس الألقاب السابقة . ويحتمل أنه لم يكن يقوم بمهام وظيفته وقتئذ على الرغم من حمله ألقابها .

وقد أضاف « جوتييه » إلى المصادر السابقة الذكر التى جاء فيها ذكر هذا العظيم أربعة مصادر أخرى نذكرها على الترتيب :^(٧)

(١) راجع Burhen ; Northern Temple doorway of Amasis I, two Inscriptions, p. 88

(٢) راجع American Journal of Sem. Lang. (1908), p. 108

(٣) راجع Urk., IV p. 78

(٤) راجع Urk., IV p. 79-81, Ibid p. 89-90

(٥) راجع West Silsilah, Cenotaph of the Vezier Weser; Griffith, in Proc. Soc. Bib.

Arch., Vol. XII p. 104

(٦) راجع J.E.A., Vol. 6, p. 29 note 1

(٧) راجع Rec. Trav, 39, p. 182 f

(١) أولا : وجد له متن منقوش على صخرة في « أبوسمبل » في الشمال من المعبد الصغير الذى نقل نقوشه « ليسيوس »^(١) وهاك النص : « عمله كاتب المعبد ووالد الإله والمشرف على الماشية والأمير والكاهن الأول « أحمس » الملقب باسم « ثورى » صادق القول . وتدل النقوش على أن الاسم « ثورى » الحقيقى هو « أحمس » وذلك من آثار أخرى ، وأن اسم « ثورى » لم يكن إلا لقبا ينادى به كثيرا فى أوائل الأسرة الثامنة عشرة .

(٢) أما المصدر الثانى فهو تمثال هام جدا من حجر الكوارتسيت الأحمر محفوظ الآن بالمتحف البريطانى . وهذا التمثال يمثل شخصا يدعى « تيتى » وعلى ظهر التمثال تحت النقش الأفقى الخاص بتيتى ذكر ثلاثة أشخاص فى ثلاثة أسطر عمودية يسبق لقب كل منهم كلمة « ابن » ، وهؤلاء الأشخاص الثلاثة قد ذكروا على التوالى كما يأتى :

١ — كاتب الموائد المقدسة « لآمون » أحمس باتنا (؟) صادق القول (المرحوم) .

٢ — ابن الملك والمشرف على البلاد الأجنبية الجنوبية « أحمس » — « ثورى » صادق القول (المرحوم) .

٣ — ابن الملك المشرف على البلاد الأجنبية الجنوبية « أحمس ساتنيت » (؟) صادق القول (المرحوم) .

ومن الواضح أن ثانى هؤلاء الأسماء هو نفس الكاهن « أحمس » « ثورى » الذى ذكر فى نقوش « أبوسمبل » السابقة . ومن المحتمل أن النقش الأخير لم يكن قد نقش بعد إلا فى عصر لم يكن فيه نائب الملك المستقبل لبلاد كوش قد عين قائد حصن « بهين » بل كان فقط يحمل لقبى كاهن ومشرف على الماشية فى منطقة

(١) L. D. V Text. p. 168 راجع

(٢) Hierog. Texts from the British Mus. V, p. 98 Pl. 25 راجع

« بهين » و « أبو سمبل » . ومن ثم يكون لدينا خطوة قديمة جداً ويحتمل أنها الأولى في مجال تاريخ « ثورى » المدهش .

ولكن يوجد أمامنا سؤال كذلك ينجم عما جاء في أربعة الأساطير التي على تمثال المتحف البريطاني السالف ، وأهني بذلك صلة القرابة التي بين أربعة الأشخاص الذين ذكروا عليه فهل « أحمس باتنا » و « أحمس » « ثورى » و « أحمس ساتنيت » كان ثلاثهم أولاد صاحب التمثال ؟ .

والواقع أن « تيتى » صاحب التمثال كان يسمى « تيتى » بن « باتنا » بن « أحمس » « ثورى » بن « أحمس ساتنيت » وبذلك كان المقصود أنه يشير إلى أربعة أجيال متتابعة ، غير أن الجواب المؤكد على هذا السؤال ليس من السهل الإدلاء به . وذلك أنه لو كان هذا الوضع صحيحاً لوضع الكاتب ضمير الغائب بعد كلمة ابن في كل حالة وذكر كلمة « ابنه » . ومن المحتمل جداً — ولكن ليس مؤكداً — أن ضمير الغائب (هـ) كان لا بد أن يكتب إذا كان الحفار قد أراد أن يميز أن هؤلاء الأشخاص الثلاثة هم أولاد « تيتى » . ولكن من جهة أخرى نجد على وجه التمثال الداخلى اسم ولد « لتيتى » مميز بكلمة « ابنه » بدلا من « ابن » . وهذا الاسم مهمش غير أن ما بقى منه يدل على أنه لا بد كان واحداً من ثلاث الشخصيات التي ذكرت في الأسطر العمودية التي على ظهر التمثال السالف الذكر . فإذا كانت القراءة السالفة هي الصحيحة كان لدينا الجدول الصغير التالى لشجرة نسب هذه الأسرة :

الجدد : « أحمس ساتنيت »	وقد كان يحمل لقب ابن الملك والمشراف على البلاد الأجنبية الجنوبية .
« أحمس ثورى »	وقد كان يحمل لقب ابن الملك والمشراف على البلاد الأجنبية الجنوبية .
« أحمس باتنا »	
« تيتى »	

وعلى ذلك فإن هذا التمثال يرجع تاريخه في هذه الحالة إلى بداية الأسرة الثامنة عشرة أو بعد ما يقرب من ثلاثة أجيال من عهد مؤسس هذه الأسرة «أحمس» ، وعلى الأخص لن يكون « ثورى » بعد هو الأول في هذه الأسرة الذى كان يحمل من الوجهة التاريخية لقب « ابن الملك » و « المشرف على البلاد الأجنبية في الجنوب » كما هو رأى السائد بصفة عامة حتى الآن عند الأثريين ، بل الواقع أنه كان يسبقه في حمل هذه الوظيفة والده المسمى « أحمس ساتنيت » . وهذا يجعلنا في وضع جديد على أية حال بالنسبة للحقائق التاريخية التى فى متناولنا عن هذا العهد . فإذا وافقنا على التاريخ الذى حدده « فيل »^(١) فهمنا أن « أمنتحتب الأول » كان قبل العام السابع من حكمه وهو العام الذى نشاهد فيه أن « ثورى » كان فعلا يقوم بأعباء وظيفته قد حكم من ١٥٥٥ — ١٥٣٤ ق . م . وعلى ذلك فإن الدكتور « ريزنر » قد جعل تنصيبه في هذه الوظيفة حوالى سنة ١٥٥٠ ق . م . كما ذكرنا من قبل . ومن ثم فإن والد « ثورى » كان فى إمكانه أن يقوم بأعباء وظيفة إدارة بلاد النوبة لأوّل مرة منذ خمس عشرة أو عشرين سنة قبل « ثورى » أى حوالى ١٥٦٨ — ١٥٦٣ ق . م . أى فى خلال حكم « أحمس الأول » (١٥٧٧ — ١٥٥٧ ق . م) . وعلى ذلك فإن الفضل يرجع كذلك إلى معبد نظام المملكة المصرية وقاهر الهكسوس ومؤسس الامبراطورية الطيبية الثانية فى وضع الفكرة الأولى التى أصبحت فيما بعد فى عهد أخلافه تعرف فى نظام الحكم « النيابة الملكية لبلاد كوش » أو بعبارة أخرى نائب الملك فى السودان . وقد وكل « أحمس » لابنه « أحمس ساتنيت » مأمورية تهدئة وإدارة بلاد النوبة . وكان على خلفه « أمنتحتب الأول » بطبيعة الحال أن يعين ابن الحاكم السابق وهو « أحمس ثورى » وهو ابن أخيه ، وهو الذى كان قد شغل وظيفة قائد حصن « بهين » فى عهد الملك « أحمس الأول » .

ويمكن استخلاص حقائق أخرى هامة من تمثال « تيتي » هذا المحفوظ بالمتحف

البريطاني فنجد أن الشخصيات الثلاث «أحمس ساتنيت» و«أحمس ثوري» و«أحمس باتنا» يشمل العنصر الأول من أسمائهم المركبة تركيباً مزجياً اسم «أحمس» وهو الاسم الذي يحمله مؤسس الأسرة الثامنة عشرة. وقد خول لنا تفسير أصل الأسماء العدة التي على هذا النسق القول بأن هؤلاء الأشخاص الذين يحملون هذا الاسم قد ولدوا في عهد الملك الفرعون «أحمس الأول» وهذا الاسم يعد في نظرهم حامياً لهم. وهذه المحاولة لتفسير هذه التسمية محتملة كما نشاهد ذلك في عصرنا، إذ نجد أن معظم الذكور الذين ولدوا في عهد محمد علي قد سمو بهذا الاسم. ولكن نجد أنه من المؤكد من جهة أخرى أن هناك أسباباً أسرية قد لعبت هنا دوراً في هذا التوزيع في الأسماء، ويمكن أن يكون ذلك وهو اسم الملك، وأن كثيراً من بن حشرة الأشخاص الذين تبتدئ أسمائهم المركبة باسم «أحمس» كانت توجد بينهم روابط دم أي أنهم كانوا أولاده أو أحفاده، والغالب أن «أحمس ساتنيت» هو ابن فرعون، وعلى ذلك فإن «أحمس ثوري» يعد حفيداً للأخير، وعلى ذلك فإن لقب «ابن الملك» الذي كان ينسب بنظام لكل نواب الملك في كوش من أولهم إلى آخرهم — وقد كان موضع حيرة وارتباك في تفسيره — يرجع للمرة الأولى على الأقل لأصل ملكي أي أن «أحمس ساتنيت» كان ابن الملك المباشر الذي أنشئت في عهده وظيفة المشرف على البلاد الأجنبية الجنوبية، ومن المحتمل أنه كان قد ولد قبل تولية والده عرش الفراعنة، ومن المحتمل أن والدته «تائيت» ماتت قبل تولية زوجها عرش الملك، ولذلك لم تصبح قط ملكة على أرض الكنانة. وابن أول نائب ملك في الواقع يحمل هذا اللقب وهو «أحمس ثوري» كان حفيد الملك وكان كذلك يحمل لقب «ابن الملك» ومن ثم يحكم العادة والتقليد قد حشرت عبارة «ابن الملك» مع ألقابه الرسمية.

(٣) وثالثاً لدينا الجزء الأسفل من تمثال آخر مهشم مصنوع من الحجر الرملي وجد بالقرب من «كرمه» في السودان وهو محفوظ الآن بالمتحف البريطاني^(١) ويحمل

اسم « أحس » الذى يدعى « ثورى » والذى يحمل لقب المشرف على البلاد الأجنبية الجنوية . وقد ظن ناشر دليل المتحف البريطانى أن هذا الموظف قد عاش على ما يظن فى عهد الأسرة التاسعة عشرة ، فلم يعرف شخصيته أنه « ثورى » نائب الملك فى كوش المعروف ، والتمن المحفور على التمثال يحتوى على صلوات لاله « حور » صاحب « بهين » وهذه الخاصية مضافة إلى أن « ثورى » كان فى أول الأمر كاهنا فى إقليم « أبو سمبل » ثم قائداً لحصن « بهين » قبل أن يصبح نائب ملك لكوش قد يسمح لنا أن نستخلص أن أول مقر للمشرف على البلاد الأجنبية فى الجنوب كان فى منطقة « أبو سمبل » — و « وادى حلفا » بالقرب من الشلال الثانى ولم يكن الفرعون بعد قد تخطت سلطته هذه النقطة .

(٤) ورابعاً وأخيراً يمكن أن ننسب إلى نائب الملك « ثورى » جعرانين وقد نقش على كل منهما المتن التالى : ابن الملك « ثورى »^(١) . وقد قال « نيورى » عن الجعران الأول إن صاحبه « ثورى » هو ابن الملك « تحتمس الأول » ويرتكز فى رأيه هذا على نقش فى جزيرة « سهيل »^(٢) حيث نجد « ثورى » هذا نفسه قد لقب فقط بلقب « ابن الملك » وقد أرخ باليوم الثانى والعشرين من بشنس من السنة الثالثة من حكم « تحتمس الأول » . ولكننا نعلم الآن أن « ثورى » هذا لا يمكن أن يكون ابن « تحتمس الأول » لأنه كان فعلاً فى عهد « أمنحتب الأول » والد هذا الملك مكلفاً بإدارة بلاد الجنوب ، والظاهر أنه كان ابن أخ « أمنحتب الأول » وابن عم « تحتمس الأول » .

هذه هى كل الآثار التى نعرفها حتى الآن عن « ثورى » نائب الملك فى بلاد النوبة .

أما عن اسم « ثورى » فنود أن نثبت وجود وجه قرابة بين اسمه الصوتى وبين

(١) راجع El Arabat, Pl. XXV, No. E 270 et p. 16, 36 et 43; Newberry, Scarabs p. 157

No. 35, et Pl. XXVI No 35, Tui-Re

Rec. Trav., XIII, p. 202 (٢) راجع

الاسم المؤنث « تورس » الذى تحمله ملكة ، وهى كذلك كانت بنت « أحمس الأول » وهذا التقريب هو فى رأى برهان آخر يعضد قرابة « ثورى » هذا للفرعون الأول من ملوك الأسرة الثامنة عشرة .

وتدل شواهد الأحوال على أن « ريزر » قد رصد مدة قصيرة لعهد ولاية « ثورى » لإدارة السودان فإذا كان يشغل وظيفته هذه منذ السنة السابعة من حكم « أمنحتب الأول » وهذا مالا تشك فيه وإذا لم يكن قد ترك وظيفته فى السنة الثالثة فى عهد « تحتمس الأول » فإنه لابد قد بقى يحمل هذه الألقاب على الأقل مدة ست عشرة سنة أو سبع عشرة سنة لا اثنتى عشرة كما يقول « ريزر » أى أنه بقى فى وظيفته أربع عشرة سنة فى عهد « أمنحتب الأول » الذى نعرف أنه حكم على أقل تقدير واحدة وعشرين سنة ، وستين أو ثلاثة فى عهد « تحتمس الأول » .

والواقع أننا لا نعرف شيئاً عن إدارة « ثورى » هذا ، غير أنه كان متوجاً بالنجاح فى أعماله . وبما لاشك فيه أن « ثورى » قد تخلى عن عمله قبل موته ، وإذا كنا نراه لا يزال على قيد الحياة قبل موت الوزير « وسر » (أو « وسر آمون ») فى عهد الملكة « حتشبسوت »^(١) . فمن المؤكد أنه فى هذا العهد بل ومنذ زمن طويل فعلاً قد تخلى عن وظيفته التى تولاها من بعده ابن الملك « سنى » أما لقباً ابن الملك والمشرف على الأراضى الأجنبية والجنوبية اللذان نشاهدهما مدونين فى هذا القبر فكانا ذوى صبغة نحرية محضة وحسب .

ابن الملك « سنى »

شغل « سنى » وظيفة « ابن الملك » فى عهد كل من الملكين « تحتمس الأول » و « الثانى » ولكن يظهر أنه قد شغل وظائف أخرى قبل تنصيبه فى هذه الوظيفة ، ففى عهد « أحمس الأول » كان يشغل وظيفة المشرف على . . .^(٢) وفى عهد الفرعون

(١) راجع L.D, III, 25 bis

(٢) راجع Urk., IV, p. 39-41

« أمنتب الأول » كان يشغل الوظائف التالية : المشرف على مخازن غلال « آمون » ومدير الأعمال في الكرنك^(١) .

وفي عهد « تحتمس الأول » تولى منصب « ابن الملك » والمشرف على البلاد الجنوبية في نفس النقش السالف ، وفي نقش آخر وجد في معبد « قنة »^(٢) مجده يحمل الألقاب التالية : حاكم المدينة الجنوبية (طيبة) والمشرف على مخازن غلال الإله آمون ، و « ابن الملك » و « المشرف على الأراضي الجنوبية » . وقد نسب « ريزنر »^(٣) إلى ابن الملك « سنى » مدة حكم طويلة أى ما يقرب من ستين سنة كان يشغل منها حوالى خمس وثلاثين سنة على رأس إدارة بلاد النوبة . ويرى « جوتيه » أن نيابة « سنى » لبلاد السودان قد امتدت حتى السنة السابعة عشرة على الأقل من عهد « تحتمس الثالث » و « حتشبسوت » معا ، ولكن من جهة أخرى يرى أن بداية هذه النيابة كانت خمس سنين قبل التاريخ الذى حدده « ريزنر » الذى جعل بداية ولايته ١٥٣٧ ق.م ونهايته ١٥٠٣ ق.م ، وعلى أية حال فإن مسألة التاريخ المحضة لا تزال تحتاج إلى تحقيق لأن تواريخ هذا العصر مرتبكة جداً بسبب الخلافات المصرية في بيت الملك ، ومهما يكن من أمر فإن الأستاذ « ريزنر » قد نسب بحق إلى « سنى » نقش معبد « سمنة » ، وهو الذى ترجمه وعلق عليه « برستد » وقال عنه إنه يرجع إلى عهد « ثورى »^(٤) ، وهذا النقش يحتوى على ترجمة حياته كاملة ، غير أنه ممزق ، ونعرف منه أنه كان ، كما ذكرنا من قبل ، قد عينه « تحتمس الأول » ليحل محل « ثورى » في بلاد النوبة وخلع عليه نفس الألقاب التى كان يحملها سلفه .

وفي عهد « تحتمس الثالث » نجد أن « سنى » يضيف إلى ألقابه السالفة لقب

(١) راجع Ibid

(٢) راجع Urk., IV, p. 142

(٣) راجع Sudan Notes and Records, I, p. 225

(٤) راجع Br., A.R., I, § 61-62

عمدة المدينة الجنوبية، أى « طيبة » ، وهذا القلب وجد على عتب باب معبد « قة » الذى زينه من جديد « تحتمس الثانى »^(١) .

أما النقش الذى ضمن نقوش « قة » على الصخر وهو الذى نقله « برستد »^(٢) فقد شوهد فيما تبقى منه اسم « نعى » وهو نائب آخر وهذا هو رأى « ريزنر » ، أما « جوتيه » فقد رأى فيه بقية اسم « سنى » ، والرأى الأول لا يتفق مع الواقع^(٣) . وقد أضاف « جوتيه » إلى المصادر التى ذكرت هنا عن « سنى » نقشين جاء فيهما اسمه ولكنهما وجدا مهشمين ، ويحتمل أن « تحتمس الثالث » هو الذى فعل بهما ذلك . ولكن يمكن على أية حال فهم ما جاء فيهما تقريبا .

فالنقش الأول مؤرخ بالسابع من بثونه السنة الثانية من حكم « تحتمس الثالث » وهو منحوت على جدران أقدم جزء من معبد « سمنة » على الجدار الخارجى^(٤) وفى السطر الثانى من هذا النقش جاء ذكر لقب « حامل خاتم الملك » و « السمير الوحيد » و « ابن الملك » و « المشرف على البلاد الأجنبية الجنوبية » ، ثم نجد بعد ذلك الاسم مهشما . وقد ظن « برستد » أن هذا النقش خاص بالنائب « ثورى » . وقال « ريزنر » إنه النائب « نعى »^(٥) والظاهر أن « زيتة » هو الذى صحبه بحق وقال عنه إنه « سنى » الذى تقع مدة حكمه بين « ثورى » و « نعى » ، وإن كان قد عاد فيما بعد وقرأ الاسم « نعى » بدلا من « سنى »^(٦) .

ويوجد فى المتحف البريطانى قطعة من تمثال من الجرانيت الرمادى من « وادى حلفا »^(٧) وقد نقش عليه اسم نائب ملك لبلاد النوبة ، ويظهر أنه كان يعمل

(١) Sethe, Untersuch., I, p. 78 راجع

(٢) The American Journal of Semitic Lang. and Lit. (1908), p. 105 راجع

(٣) [Save, Ibid, p. 175 note 8 راجع

(٤) L.D., III, Pl. 55 a and Urk., IV, p. 198 راجع

(٥) J.E.A., Vol. 6, p. 3 راجع

(٦) Urk., IV. p 985-6 راجع

في عهد الملكة « حتشبسوت » و « تحتمس الثالث » ولكن الاسم كان قد كشط عن قصد وكذلك كشط اسم الملكة . وألقاب هذا الموظف هي « الشريف » و « الأمير الوراثي » و « حامل خاتم الملك » و « السмир الوحيد » و « عينا الملك » و « أذنا سيد الأرضين » و « مالى قلب الإله الطيب في النوبة (٩) بالتام » و « فم الملك في بلاد النوبة » و « المشرف على بلاد الجنوب » و « رئيس رخيت (عامة الشعب) » و « ابن الملك » و « المشرف على البلاد الأجنبية في الجنوب .. » . وتدل شواهد الأحوال على أن هذا الاسم المهشم هو اسم « سنى » تقريباً ، وأنه قد أصاب اسمه من التهشيم والمحو ما أصاب اسم سيدته « حتشبسوت » على يد « تحتمس الثالث » بعد موتها ، أى أن ذلك قد حدث ما بين السنة السابعة عشرة والسنة العشرين من حكم « تحتمس الثالث » . والواقع أن الملكة كانت لا تزال تشارك « تحتمس الثالث » السلطة . وفي السنة العشرين كان خلف « سنى » وهو « نعى » يزال عمله نائباً للملك في بلاد النوبة وقد برهن بقوة الأستاذ « ريزنر » على أن إحلال « نعى » محل « سنى » محتمل تماماً إذا كان قد حدث في السنة الثانية من عهد « تحتمس الثالث » ، وأنه على العكس إذا كان « سنى » قد عاد ثانية نائب ملك بعد ذلك بزمان في المدة التي بين السادسة والثامنة من حكم « تحتمس الثالث » فإنه كان لا يكتفى فقط بمحو اسم « نعى » في كل مكان يجده ، بل كان على وجه خاص يعيد اسمه في كل مكان حذفه منه « نعى » . ولكن على العكس ما قرره « ريزنر » الذى استنبط من هذه الملاحظة الصائبة الخاصة باختفاء اسم « سنى » منذ السنة الثانية نهائياً من حكم « تحتمس الثالث » يقول « جوتيه » إنه يميل إلى مدّ زمن ولايته إلى وقت موت الملكة « حتشبسوت » حاميته ، وإن نيابة « نعى » لم تبدئ إلا بعد السنة السابعة عشرة من عهد « تحتمس الثالث » ما بين السنة السابعة عشرة والسنة العشرين من حكم « تحتمس الثالث » .

ابن الملك « أنبني »

إن « أنبني » هذا قد تضاربت الأقوال في توليته نيابة بلاد كوش . فيقول « جوتييه » في ملاحظته عنه : ^(١) لقد حذف « ريزنر » عن قصد من قائمة أسماء نواب بلاد « أثيوبيا » الفود الذي يدعى « أنبني » وهو الذي وضعه كاتب فهرس تحاب ^(٢) « برستد » خطأ بين أسماء نواب بلاد النوبة وتمثاله موجود بالمتحف البريطاني ^(٣) وقد أظهر أنه كان يلقب « ابن الملك » و « رئيس الرماة » و « المشرف على أسلحة الملك » ، ولكنه لم يكن قط يحمل لقب « المشرف على البلاد الأجنبية للجنوب » ^(٤) . ومن جهة أخرى فإنه من الجائز أن لقب « ابن الملك » لا يدل قط هنا على بنوة ملكية حقيقية ، وفي هذه الحالة أكون قد ارتكبت خطأ في حذف هذا الأمير من كتابي المختص بأسماء الملوك وقد ذكره كل من « ليسيوس » ^(٥) و « برکش » و « بوريان » و « بدج » في كتبهم . و تمثل « أنبني » كان قد منحه إياه « حتشبسوت » و « تحتمس الثالث » . وإذا كان فعلاً « أنبني » ابن ملك فإنه من المحتمل جداً أنه ابن « تحتمس الثالث » . هذا ما قاله « ريزنر » ووافق عليه « جوتييه » .

ولكن نجد أن « سيف زودبرج » ^(٦) يقول خلافاً لذلك فاستمع إليه : « في العهد المشترك للملك « تحتمس الثالث » والملكة « حتشبسوت » نعرف « ابن ملك » و « رئيس الرماة » للملك اسمه « أنبني » وأنه ليس من المستحيل أن هذا كان نائب الملك لبلاد كوش فإن اسمه هو الذي ينبغي أن يكون في نقوش « تومبوس » بدلاً

(١) Reo. Trav., 39, p. 189 Note 1 راجع

(٢) Br., A.R., Vol. V, p. 58 راجع

(٣) Br. op. cit. Vol. II, § 213 and p. 86 note c راجع

(٤) A²Guide, Br. Mus. 1909, sculpture, p. 109, No 374 راجع

(٥) [Lepsius, Pl, XXV, No 348 راجع

(٦) Maspero, Proc. S.B.A., Vol. XIV, p. 178 راجع

(٧) Save, Ibid, p. 175 راجع

من « نحي »^(١). وذلك أنه بعد كتابة هذا النقش بقليل وضع « نحي » اسمه بدلا منه^(٢) .

ابن الملك « نحي »

تدل شواهد الأحوال على أن « نحي » كان يشغل وظيفة نائب الملك في « كوش » في عهد الفرعون « تحتمس الثالث » حتى السنة الثانية والخمسين من حكم هذا الفرعون، ومن المحتمل أنه بقي في وظيفته هذه حتى موت هذا الفرعون . أما عن بداية توليته هذا المنصب فإن « ريزنر » يقول إنه يرجع إلى السنة الأولى أو الثانية من حكم نفس هذا الفرعون متجاهلا بذلك وجود نائب الملك « انبني » . ولما كان « تحتمس الثالث » قد حكم ما يقرب من ٥٣ سنة — هذا إذا كان « نحي » قد بدأت ولايته في السنة الثانية وكان لا يزال يزاول عمله في السنة الثانية والخمسين من حكم « تحتمس » — فإن ولايته لا تكون قد استمرت أقل من خمسين سنة . ويقول « جوتييه »^(٣) إن « ريزنر » لا يعترف له إلا بولاية قدرها ٤٧ سنة أى من ١٥٠٠ حتى ١٤٥٣ ق . م . ويستمر جوتييه قائلا : وقد سححت لي الفرصة أن ألحظ فيما يخص نائب الملك « سني » أنه من غير المحتمل كثيراً أنه قد حل محله مرة أولى « نحي » في السنة الثانية وسمرة ثانية في تاريخ غير محدود ، ولكن يقع ما بين السنة الثامنة والسنة العشرين ، وقد ذهبت إلى أن أمدنيابة « سني » يقع في عهد متوسط بين اختفاء الملكة « حتشيسوت » وأول ذكر تاريخي مؤكد لولاية خلفه « نحي » على بلاد النوبة ، أى ما بين السنة السابعة عشرة والسنة العشرين من حكم « تحتمس الثالث » عندما أصبح ملكا منفردا بالعرش . وعلى ذلك فإن مجال خدمة « نحي » تكون قد امتدت مدة اثنتين وثلاثين سنة على أقل تقدير (من السنة العشرين إلى السنة الثانية والخمسين)

(١) J.E.A., Vol. 6, p. 175 راجع

(٢) راجع ما كتب عنه Save, Ibid, p. 208

(٣) Save, Ibid, p. 18 a راجع

أوسبع وثلاثين سنة على أكثر تقدير (من السنة السابعة عشرة إلى الرابعة والخمسين) وهو التاريخ الذى توفى فيه «تحتمس الثالث». والواقع أن ذكر «نحى» فى أقدم جزء من معبد «سمنة» مرتين، يدل على أن واحدة منهما مشكوك فيها^(١)، لأن الأستاذ «زيت» ظن أنه يمكنه أن يقرأ اسم «سنى» بدلا من «نحى» فى المرة الأخرى وقد أضيف بعد نفى أو موت «سنى» على غرار ما كان يفعله «تحتمس الثالث» غالباً عندما يضع بدلا من اسم «تحتمس الثانى» و «حتشيسوت» اسمه هو.

ومما قد يستحسن أن نلاحظ هنا (فضلا عما سبق) أن ذكر «نحى» فى السنة العشرين من عهد «تحتمس الثالث» غير مؤكد. إذ الواقع أن اسم «ابن الملك المشرف على البلاد الأجنبية للجنوب» الذى نقله «برستد» للمرة الأولى من نقوش صخرة فى جزيرة «تومبوس» قد قرأه «برستد» باسم «آنى». وهذا الاسم الذى وجد فى النقوش مرتين كان مهنشا عمداً فى المرتين. وقد رفض «ريزير» قراءة الاسم بلفظة «أنى» ويقول إنه من الجائز أن الاسم يقرأ «نحى»^(٢).

وقد جمع الأستاذ «ريزير» كل ما كتب عن «نحى» وألقابه وذكر لنا بوجه خاص «جبلت ابريم» التى تشمل تاريخ السنة الثانية والخمسين من حكم الملك «تحتمس الثالث» وجاء فيها اسم النائب «نحى» كما جاء فى «جبلت اليسى» حيث يوجد متن مؤرخ بالسنة الواحدة والخمسين فلم يذكر قط اسم «نحى»^(٣). وقد خلط «فيدمان» بصورة غريبة بين اسم «اليسى» واسم «السلسلة» وأعلن أنه يوجد

(١) راجع Reisner, Ibid, p.

(٢) راجع Ibid

(٣) راجع The American Journ. of Sem, Lang, and Lit. (1908), p. 47-48

(٤) راجع Rec. Trav. Ibid, p. 190

(٥) راجع J.E.A., 6, p. 30-31

(٦) راجع L.D., III, 45 e ; Sethe, Urk., IV, p. 810-813

في ضخرة من صفور « السلسلة » قبر « نحي » نائب الملك في بلاد الجنوب^(١) . والحقيقة أننا نجعل أين يوجد قبر « نحي »^(٢) ، ومع ذلك فإنه في وقت ما كان معروفاً وسلب ما كان فيه ، وذلك لأن تابوت هذا الأمير لا يزال محفوظاً في متحف « برلين » . وهرمه الصغير الجنازى موجود بمتحف « فلورنسا » . هذا ويجز لنا ما كشفه « بترى » في « طيبة » خلف معبد الرمسوم من تماثيل جنازية صغيرة مصنوعة من الخشب باسم « نحي »^(٣) أن نذهب إلى أن هذا الوالى قد دفن في جبانة « طيبة » ولم يدفن بعيداً عن سيده « تحتمس الثالث » في بلاد النوبة ، ومن المحتمل أنه دفن على المنحدر الشرقى لتل « قرنة مرعى » حيث قد عرف هناك كذلك مقابر أخرى لنواب ملوك من الأسرة الثامنة عشرة مثل « مرى موسى » و « حوى » .

والآثار العدة التى وجدناها باسم « نحي » تدل على أنه كان يقوم بوظائف أخرى غير وظيفة نائب الملك في بلاد النوبة ، ويحتمل أنه كان يقوم بها قبل تولية هذه الوظيفة ، وإن كان ذلك غير مؤكد . فمثلاً نجد أنه كان يحمل لقب « حامل الخاتم الملكى » و « السмир الوحيد » و « الحاجب الأول للملك » و « مرتل آمون » و « المشرف على الإدارة القضائية » ، وكان من جهة أخرى يدعى « الأمير الوراثى » و « الحاكم » و « حظى الملك الممتاز » و « ثقة الملك في بلاد النوبة » . ومن سم فهم أن « نحي » هذا كان شخصية عظيمة جداً وأنه كان يستحق كل ما أهدقه عليه « تحتمس الثالث » من امتيازات وما حباه به من مكانة عالية . والواقع أنه يرجع إلى مهارته في مدّ فتوح مصر في بلاد السودان، كما يرجع الفضل إلى إدارته الحازمة أن بقيت الأفطار المفتوحة موالية للفرعون مما سهل عليه أن يلتفت إلى مدّ حدود امبراطوريته في الشمال من بلاده ، أى في سوريا ومسوبوتاميا .

(١) راجع Wiedmann, Gesch. der 18 dyn., p. 65 and Agypt. Gesch., p. 862, and note 17

(٢) راجع Br., A.R., II, p. 26 note 1

(٣) راجع Petrie, Six Temples at Thebes, Pl. II no 1 ; Urk., IV, p. 983

ولا نزاع في أن « نحي » يعد أول حاكم قد هدا البلاد الجنوبية في عهد الأسرة الثامنة عشرة . ولكن على الرغم مما قاله الأثرى « بذج »^(١) فإن « نحي » لم يكن يحمل بعد لقب « أمير كوش » .

وأخيراً نذكر هنا تماثلاً لهذا الحاكم عثر عليه الأثرى « نافيل » في معبد الأسرة الحادية عشرة « بالدير البحرى » ، وهو تماثل جنازى ضاع رأسه وقد نقش على كتفيه طغراء الملك « تحتمس الثالث » وقد نقش عليه اسم « نحي » بلقب « ابن الملك » و « المشرف على البلاد الأجنبية الجنوبية » .

ويتساءل « سيف زودربرج »^(٢) إذا كان نائب الملك « نحي »^(٣) الذى كشف له عن آثار في « عنييه » وكذلك الذى يوجد له تماثل في متحف القاهرة هو نفس « نحي » الذى جاء ذكره في نقوش « تومبوس » التى يرجع عهدها للسنة العشرين من حكم « تحتمس الثالث » .

والواقع أنه عثر في أحد مباني « عنييه » على عدة أجزاء من هذا المبنى منها أعتاب أبواب وصدغ باب كتب عليه النقش التالى : « الأمير الوراثى والحاكم وحامل الخاتم الملكى للوجه البحرى والعظيم فى بيت الفرعون للوجه القبلى والعظيم عند ملك الوجه البحرى ومحبوب حور وسيد القصر والمتعالى مع خلق من الكبرياء ابن الملك والمشرف على الأراضى الجنوبية » « نحي » الذى يحيا ثانية » . هذا فضلاً عن أنه يحمل فى هذه النقوش ألقاباً أخرى منها المشرف على المخازن الخ .

أما التمثال الذى فى متحف القاهرة لهذا النائب فيظهر أنه لم ينشر قط حتى قام بنشره الأستاذ « نيورى »^(٤) . وعلى الرغم من أن رأسه قد ضاع فإنه تماثل جميل من عهد

(١) Budge, The Egyptian Sudan. I, p. 573 راجع

(٢) Save, Agypten und Nubien, p. 175 راجع

(٣) Reisner, 3 راجع

(٤) Aniba, II, 34 f راجع

J.E.A., Vol. 19, p. 53 ff راجع

الدولة الحديثة ويمثل «نحى» راكما على قاعدة مستطيلة ممسكا أمامه صناعات ضخمة ممثلة في هيئة رأس «حتحور» وقد نقش في المحراب الذى فوق الصناجة لقب «تحتمس الثالث» وصلى مقدمة الصناجة نقش الإله الطيب رب الأرضين «منخبررع» بن رع «تحتمس» حاكم طيبة محبوب الإلهة «سات» ربة بلاد النوبة معطى الحياة أبديا . وصلى ظهر التمثال نقش يذكر ألقاب «نحى» ووظائفه . وصلى قاعدة التمثال نقشان يحتوى كل منهما على صيغة قربان وتضرع وألقاب «نحى» ووظائفه المعتادة . وكل دلائل الأحوال تدل على أنه هو نفس «نحى» الذى يتحدث عنه .

ابن الملك «وسرسات»

الظاهر أن هذا النائب قد خلف مباشرة النائب السابق «نحى» إما في نهاية السنة الثانية والخمسين من حكم «تحتمس الثالث» أو في يوم تتويج «أمنحتب الثانى» ابن «تحتمس» . وقد ذهب «ريزير» إلى أن مدة ولاية «وسرسات» مكثت ثلاثا وثلاثين سنة^(١١) (١٤٥٣ — ١٤٣٠ ق.م. ٩) ، غير أن هذا التقرير يظهر مستحيلا بوجه خاص إذا رفضنا معه أن مدة حكم «وسرسات» قد امتدت إلى ما بعد حكم «أمنحتب الثانى» . وذلك لأن الرقم الذى وضعه «مانيتون» لحكم هذا الملك وهو خمس وعشرون سنة وعشرة أشهر يعتبر رقما عاليا أكثر من اللازم ، وذلك لأننا لا نعرف تاريخا على الآثار لهذا الملك حتى الآن أكثر من السنة الخامسة . هذا إلى أن ما جاء على مسلة «التران» الموجودة الآن برومة يتنافى تماما مع رأى القائل إن الملك حكم أكثر من سبع سنوات^(١٢) . وإذا سلمنا أن «وسرسات» — وهو المحتمل — قد استمر في مزاولة وظائفه في بلاد النوبة في عهد خلف «أمنحتب الثانى» وهو «تحتمس الرابع» ، فإنه يمكننا أن نحدد زمن ولايته بحوالى ٢٣ سنة . وذلك لأن «تحتمس الرابع» لم يمكث على عرش الملك مدة طويلة ، إذ تقدر بحوالى

(١) راجع Reisner, Ibid, p. 32

(٢) راجع L.R., II, 276 n. 3

ثمانى أو تسع سنين . هذا مع العلم بأن « ريزنر » قد اعترف بنفسه أن عمل « وسر سات » قد انتهى فى عهد حياة « تحتمس الرابع » ، وعلى ذلك فإن مدة ولاية هذا النائب على أكثر تقدير تكون قد مكثت سنتين فى عهد « تحتمس الثالث » يضاف إلى ذلك سبع سنوات فى عهد « أمنحتب الثانى » وسبع سنوات أو ثمان فى عهد « تحتمس الرابع » فىكون المجموع ست عشرة أو سبع عشرة سنة فقط لكل مدة ولايته على وجه التقريب .

وقد ذكر لنا « ريزنر » ثلاثة آثار لهذا النائب فى عهد كل من « أمنحتب الثانى » و « تحتمس الرابع » (أى فى صفحة « ابريم » وجزيرة « سهيل » وتمثال بهين (وادى حلفا) المحفوظ بالمتحف البريطانى^(١)) ، ولكن لدينا نقش آخر على صخر جزيرة « سهيل^(٢) » : جاء فيه ابن الملك المشرف على البلاد الأجنبية الجنوبية « سات » ، حيث يجب أن نصلح الاسم باضافة « وسر » قبل « سات » فيصبح الاسم « وسر سات » .

ومن جهة أخرى نشر الأثرى « شاسينا » تمثالا جنازيا باسم هذا الوالى وقد جاء على هذا التمثال النقش التالى : « ابن الملك والغلام (مملوك) والمشرف على البلاد الأجنبية الجنوبية » . ولقب « الغلام » (أى الذى تربى فى القصر) يظهر أنه يبرهن على أن نائب الملك « وسر سات » لم يكن ابن ملك على الرغم من أنه كان يدعى ابن ملك ، بل كان قد سمح له منذ نعومة أظفاره أن يتردد على القصر المخصص للأطفال الملكيين وأن يندمج فى حياتهم . ومع كل ذلك فإننا نجد أن « مورية » كان لا يزال يعتقد فى أن « وسر سات » كان ابن ملك حقيقى وهو قول خاطئ^(٣) .

(١) J.E.A., 6, p. 32 راجع

(٢) Monuments divers, Mariette, Pl. 71, No. 25 راجع

(٣) Bull. de L'Institut. Français d'Arch., X, p. 161 راجع

(٤) Rev. Egypt. Nouv. Serie., T, I, p. 28 note 5 راجع

ابن الملك « أمنحتب »

ليس لدينا عن هذا النائب إلا نقش واحد على صخور جزيرة « سهيل »^(١) ، وقد ظن « جوتييه » أن « أمنحتب » هذا في بادئ الأمر هو نفس « حوى — أمنحتب » . وقد قدم لنا « ريزر »^(٢) البرهان الرئيسي للتمييز بين هذا النائب « أمنحتب » وبين « حوى » الذى يسمى كذلك « أمنحتب » ، وذلك لأن لقب « حامل المروحة على يمين الملك » يظهر بانتظام فى ألقاب « نائب بلاد كوش » من أول ولاية النائب « مرى موسى » فى عهد « أمنحتب الثالث » ، وإذا لم يكن هذا اللقب منقوشاً كتابة فإنه كان يستدل عليه بوجود المروحة فى الصورة ، والواقع أن ألقاب « أمنحتب » الذى نحن بصددده على الرغم من كثرتها فى نقش « سهيل » ، وهو المصدر الوحيد كما قلنا عن هذا النائب حتى الآن ، لا يوجد بينها لقب « حامل المروحة » . ومن جهة أخرى فإن الشخصية الممثلة فى الصورة لا تحمل المروحة بل تحمل علامة الصولحان « سنم » موضوعة على الكتف اليسرى للنائب ، ومن ثم نعلم أن « أمنحتب » قد جاء قبل « مرى موسى » . ولما كان الأخير قد ظهر فى السنة الخامسة من حكم « أمنحتب الثالث » وجب علينا الاعتراف بأن النائب « أمنحتب » هو سلفه المباشر وأنه حكم فى السنين الأولى من عهد « أمنحتب الثالث » بل من الجائز فى السنين الأخيرة من عهد « تحتمس الرابع » . ويقول « ريزر » إن هيئته تختلف اختلافاً بيناً عن هيئة نواب الملك الآخرين الذين كانوا يحملون المروحة من أول ولاية « مرى موسى » .

وعلى ذلك فإذا كان الناشرون لنقش « سهيل » قد أصابوا بوضعهم فى اليد اليسرى للنائب « أمنحتب » الصولحان « سنم » لا المروحة ، فإنه من المحتمل جداً

(١) راجع De Morgan, Cat. des Mon., Vol. I, P. 92 note 108 ; and L.D., Text. IV.

P. 125 n. 5 a

(٢) راجع J.E.A., 6, p. 132.

أن نضع هذه الشخصية بين « وسرسات » وبين « مري موسى » في سلسلة نواب كوش ، وإنه يكون أول واحد من هؤلاء النواب الذين لقبوا عن قصد « ابن الملك صاحب كوش » ، وهو اللقب الذي سيعرف به كل أخلافه من هذه السلسلة حتى آخر واحد منهم وهو نائب الملك « أوسركون عنخ » في عهد الأسرة الثانية والعشرين أو الثالثة والعشرين (؟) . ولم نثر على هذا اللقب حتى الآن إلا من أول عهد « مري موسى » ، غير أن ظهوره ينبغي أن يرجع إلى نهاية عهد « تحتمس الرابع » ، وإنه من الجائز كما اقترح « ريزر » أن لقب « ابن الملك صاحب كوش » كان قد أعطى نائب الملك « أمنحتب » ليميزه من الوارث وقتئذ للعرش الذي كان يسمى « ابن الملك » ويدعى كذلك « أمنحتب » وهو « أمنحتب الثالث » فيما بعد .

أما عن مدة نيابة « أمنحتب » هذا فقد حددتها « ريزر » بعشر سنين ، وهذا على ما يظهر غير مؤكد . وذلك لأنه إذا كان « وسرسات » قد شغل محله آخر عند تولى « تحتمس الرابع » العرش ، فإن « أمنحتب » كان قد خدم مدة ثمانى سنين في عهد « تحتمس الرابع » [وأربع سنين (في عهد « أمنحتب الثالث » في السنة الخامسة التي كان قد خلفه فيها « مري موسى ») أى مدة اثنتى عشرة سنة . أما إذا كان من رجال عهد « أمنحتب الثالث » فإن مدة ولايته تكون قد مكثت أكثر من ذلك أربع سنين . ومن المحتمل جداً تحديد مدة ولاية « أمنحتب » ما بين هاتين المدينتين أى بين أربع سنين واثنتى عشرة سنة .

وأخيراً نجد أمامنا سؤالاً كما هي الحال مع النائب « وسرسات » وهو : هل ترك لنا في جزيرة « سهيل » ذكر اسمه مرة أو مرتين ؟ حقاً لم يذكر الأستاذ « ريزر » إلا متناً واحداً . إذ غير أنه لدينا متن آخر على الصخر^(١٦) ، وفي هذا المتن نجد ألقاب هذا النائب كاملة وهى : « المشرف على مواشى » « آمون » و « المشرف على أعمال البناء في مصر العليا ومصر السفلى » ، و « ملاحظ اصطبل جلالته » ،

« ابن الملك صاحب كوش » ، و « المشرف على البلاد الأجنبية الجنوبية »
و « بطل الفرعون » و « الممدوح من الإله الطيب و كاتب الملك » « أمنتخب »^(١١) .

ابن الملك « مرى موسى »

كان « مرى موسى » هو النائب العظيم الذى عاصر الفرعون « أمنتخب الثالث »
وقد بدأ عهد ولايته فى السنة الخامسة من عهد هذا الفرعون كما نشاهد ذلك على لوحة
عثر عليها فى « سمنة » وهى محفوظة الآن بالمتحف البريطانى وتبحث فى إسماعيل نورة
قامت بها بلاد « أبهات » فى بلاد النوبة . وتاريخ هذه اللوحة قد اختفى ،
وليس من المؤكد أن الحقائق التى نتحدث عنها قد حدثت فى السنة الخامسة^(١٢) .
أما عن مدة نيابة « مرى موسى » فقد حددتها الأستاذ « ريزنر » بأربعين سنة
(١٤١٠ — ١٣٧٠ ق . م .) وبذلك قد أمدها حتى السنة الثانية من حكم خلف
« أمنتخب الثالث » أى « أخناتون » ، غير أننا لا نعرف شيئاً البتة عن هذا
الموضوع ، والواقع أننا هنا فى عالم الحدس والتخمين ، فلا يمكن الجزم فى هذا الأمر
بأية حال من الأحوال .

ولكن المهم هنا فى موضوع « مرى موسى » هو ما يخص ألقابه فقد لقب
مرتين المشرف على البلاد الأجنبية فى كل طولها (أى فى كل امتدادها) غير أن هذا
الطول لم يعين ونحن نجعل إلى أى امتداد فى الجنوب وصل الإيغال المصرى وسلطان
نائب الملك .

(١١) راجع 59 A.Z.

(١٢) راجع 38a Reisner, op. cit., p.

(١٣) راجع 411 No. 234 p. (1909) Br. Mus., Guide, حيث قد ذكر تاريخ السنة الخامسة

عن الثورة التى قامت هناك .

(١٤) راجع 274 N. Petrie, A Season in Egypt, Pl. X De Morgan, Cat. des Mon. et Ins., T. I

p. 27, No. 204; Reisner, op. cit., p. 33 e

ونجده قد ضم إلى لقبه « نائب الملك صاحب كوش » لقب « حامل المروحة على يمين الملك » وسنجد أن هذا اللقب سيحمله كل من تولى نيابة بلاد السودان بعده وهذا اللقب نجده على أربعة آثار وهي :

- (١) لوحة نقشت على صخرة جزيرة « تومبوس »^(١).
- (٢) تابوت « مري موسى » المحفوظ بالمتحف البريطاني^(٢).
- (٣) لوحة « اسوان » المحفوظة بمتحف القاهرة^(٣).
- (٤) تمثال صغير بمتحف « فيينا »^(٤).

ولدينا آثار جنازية للنائب « مري موسى » خلافاً للخاريط الجنازية التي وجدت في « قرنة مري » « بطيبه » الغربية وهي التي وجدت بجوار قبره الذي كان معروفاً في القرن السابق ، غير أنه لم يعثر عليه ثانية . ونخص بالذكر من هذه الآثار المصادر التالية :

- (١) لوحة في مجموعة المعهد الفرنسي بالقاهرة وقد جاء عليها « ابن الملك صاحب كوش « مري موسى » » .
- (٢) لوحة بالمتحف البريطاني وقد جاء عليها « الكاتب الذي ينسب إلى مم (عتييه) يتاحي روح نائب الملك « مري موسى » ويوجه إلى « أوزير » دعاء ليعطى الأخير القربان الجنازية » .

(١) L.D., Texte V., p. 244 راجع

(٢) L.R., II, p. 338, No. 20 راجع

(٣) Rec. Trav., XI V, p. 27 راجع

(٤) Rec. Trav., XII, p. I-2 ; Reisner, op. cit., p. 34 m راجع

(٥) Wiedmann, Actes du VI congrès des Orientalistes 1883 à Leyde, 4^e partie, p. 145 ; Bull. Inst. D'arch. Orientale de Caire T. XVI, p. 167-169 راجع

(٦) Gauthier, Bull. Inst. T. XII (1916) p. 134-135, راجع

(٧) Br. Mus. Guide, (1909), Sculpture, p. 143 No. 504 [860] راجع

وقد عثر « الكسندر فارى » على قطعتين من الحجر عليهما نقوش لابن الملك صاحب كوش « مرى موسى » فى الحجر الثانية من مقبرة « حوى » رقم ٤٠ فى « قرنة مرى » .

والأولى قطعة من لوحة مثل عليها « مرى موسى » يتعبد للآله « أوزير » كما يدل على ذلك النقش التالى الذى وجد فوق رأسه : « التعبد لأوزير والسجود أمام » وننفر « من » ابن الملك صاحب كوش « مرى موسى » .

والقطعة الثانية عليها عمود من النقش الغائر نقش عليها : « (المشرف) على بلاد الجنوب « مرى موسى » يقول » .

وعلى الرغم من أن هذين النقيشين لا يقدمان لنا معلومات جديدة إلا أن مكان وجودهما له أهمية . وتدل شواهد الأحوال على أنهما كانا فى مقبرة « مرى موسى » التى كانت معروفة كما قلنا فى القرن السالف لأن تابوته قد استخرجه « هاريس »^(١) من قبره ومن المحتمل أنه يوجد بجوار « حوى » . وقد قدم « جوتييه » برهاناً قوياً على وجوده فى هذا المكان وأعطى بذلك الكشف عن عدد عظيم من الخاريط الجنائزية « لمرى موسى » هذا فى كل المساحة التى تحت مقبرة ابن الملك صاحب كوش « حوى »^(٢) .

هذا وقد عثر « باريز »^(٣) على تابوت ثالث لهذا النائب فى مقبرة « بقرنة مرى » ، مما يدل دلالة واضحة على أنه قد دُفن فى هذه المقبرة ، يضاف إلى ذلك أن خيطة « الدير البحرى » قد عثر فيها على آنية أحشاء له من المرمر ، وهذا يدل على أن مقبرة هذا النائب قد نهبت فى عهد الفراعنة ، وأن ما تبقى منها قد وضع

(١) Gauthier, L.R., II, p. 333, 10 note, 1 راجع

(٢) A.S., 33, p. 83 راجع

(٣) A.S., XL, p. 567; XLV p. 1 راجع

في خيثة « الدير البحري »^(١) وتقع هذه المقبرة في الجنوب من مقصورة نائب الملك « حوى » المشهور وهو أحد أخلاف « مري موسى » في هذه الوظيفة . وقد جمع الأستاذ « فارى » نقوش توأيت هذا النائب ونشرها^(٢) ونستخلص منها الألقاب التالية :

- (١) ابن الملك صاحب كوش .
- (٢) حامل المروحة على يمين الفرعون .
- (٣) المشرف على البلاد الأجنبية الجنوبية الجبلية .
- (٤) المشرف على جبال الذهب لآمون .
- (٥) المشرف على الحيوانات ذات القرون لآمون .
- (٦) المشرف على أعمال آمون .

ابن الملك « تحتمس »

يرجع الفضل إلى الأستاذ « ريزنر » في معرفة شخصية ابن الملك صاحب كوش المسمى « تحتمس » وقد بقي دون أن يدون في أية قائمة من قوائم أبناء الملوك صاحب كوش إلى أن كشف عن حقيقته « ريزنر »^(٣) وقد ظن بعض علماء الآثار أنه كان ابن « تحتمس الرابع » وعندما قرأ « ريزنر » الطغراء التي مع النقش وعرف أنها للفرعون « أمحتب الرابع » أظهر بذلك أن « تحتمس » هذا كان يقوم بوظيفة نائب الملك في عهد الفرعون « أمحتب الرابع » أو بعبارة أخرى في عهد « أخناتون » .

(١) راجع A.S., 40, p. 567 ff

(٢) راجع A.S., 45, p. 1 ff

(٣) Rösner, J.E.A., Vol. 6, p. 33-34 راجع

(٤) Petrie, Hist. of Egypt, II, p. 170 راجع

والآثار التي تنسب « لتحتمس » هذا أربعة غير نقش في جزيرة « سهيل » ،
وهذه الآثار هي :

(١) نقش « أممأبت » على واجهة كهف « لتحتمس الثالث » في « الليسيه » .

(٢) لوحة « أمنحتب الرابع » ولم تحفظ جيداً وقد وجدت في المعبد الواقع
شمالى « بهين » (وادى حلفا) .

(٣) نقش آخر ممزق على صخور جزيرة « سهيل » .

(٤) تمثال صغير « لتحتمس » هذا وجدته « ريزنر » في المعبد الكبير رقم ٥٠٠
الخاص بـ « برقل » .^(١)

هذه هي الآثار الخمسة التي جاء عليها اسم « تحتمس » هذا . ونلاحظ من بينها
أن الأثرين الأخيرين ممزقان ، وتقديم لنا قائمة تامة بألقاب « تحتمس » .

وأهم هذه الآثار النقش الأول وهو نقش مثلث كتب على واجهة كهف
« تحتمس الثالث » في « الليسيه » (Ellesieh) دونه شخص يدعى « أممأبت »
ابن « روتى » (؟) ويشير إلى ثلاث خطوات متتالية من مجال حياته بوصفه موظفاً
تابعاً لابن الملك صاحب كوش ، فكان في أول الأمر كاتب مراسلات ابن الملك
« مرى موسى » ثم كاتم سر ومشرفاً على الأعمال . . . في بيت ابن الملك « تحتمس »
وأخيراً نائب كوش لابن الملك « حوى » . (لمنحتب) .

والواقع أننا إذا أردنا أن نتبع حرفياً تأليف هذا النقش فإن ابن الملك « مرى
موسى » كان يشغل مكانة وسطا بين ابن الملك « تحتمس » ونائب الملك « حوى »
أى أن « تحتمس » يجب أن يوضع في ترتيب نيابة « كوش » قبل « مرى موسى »

لابن « مرى موسى » و « حوى » ، ولكننا قد شاهدنا أنه ليس هناك مكان خال لابن ملك لكوش قبل « مرى موسى » بل قد ظهر على العكس فراغ بين « مرى موسى » نائب الملك في عهد « أمنحتب الثالث » و « حوى » الذى كان نائب الملك في عهد « توت عنخ آمون » . والواقع أن وجود اسم « تحتمس » تحت طغراء « أخناتون » على نقش صخر جزيرة « سهيل » مضافاً إلى ذلك ضرورة سد الفراغ الذى بين ابن الملك « لأمنحتب الثالث » وابن الملك « لتوت عنخ آمون » يعطينا الحق تماماً في أن نقبل الترتيب الذى وضعه « ريزنر » وبخاصة لأن ترتيب الوظائف التى تقلب فيها « أمنتابت » تحت رئاسة النائبيين « مرى موسى » و « تحتمس » لم يكن ظاهراً كما أراد « ريزنر » أن يفهمه .

أما عن مدة نيابة « تحتمس » وتاريخها فلا نعرف عنهما شيئاً على وجه التأكيد ، فمثله في ذلك كسابقه وقد حدد « ريزنر » تاريخ نيابته بأثنتى عشرة سنة وجعله من ١٣٧٠ - ١٣٥٨ ق . م . ومن ذلك نفهم أن « تحتمس » قد بقى في وظيفته إلى ما بعد الثورة الدينية التى حدثت في السنة السادسة من عهد « أخناتون » وهذا ما لا نعرفه قط ، ومن جهة أخرى هل عاش تحتمس بعد عهد أخناتون وهل كان يعمل في وظيفته في عهد « سمنخ كارع » ؟ قد يجوز ذلك لأن قبر خلفه « حوى » يظهر لنا أن صاحبه كان قد تولى مهام وظيفته في عهد « توت عنخ آمون » الذى أعاد عبادة « آمون » . وعلى ذلك فإنه يمكن القول بأن نيابة « تحتمس » قد استمرت في أثناء مدة حكم كل من « أخناتون » و « سمنخ كارع » أى أكثر مما قدرها « ريزنر » .

ابن الملك « حوى »

نصب « حوى » نائباً للملك في بلاد كوش في عهد الفرعون « توت عنخ آمون » الخلف الثاني للفرعون « أخناتون » ولكن التاريخ الذى عين فيه ليس معروفاً لنا ،

ولم يكن «حوى» نائباً في عهد الملك «آى» خلف «توت عنخ آمون» ، ومن المحتمل جداً أن مدة نيابته لم تمسك أكثر من سبع سنين أى مدة حكم «توت عنخ آمون» القصيرة ، وأهم أثر استقيننا منه معلوماتنا عن هذا النائب هو قبره الذى عثر عليه في «قرنة مرعى» حيث دفن^(١) . وقد تحدثنا عن هذا القبر في غير هذا المكان^(٢) . وفي هذا القبر نحمد مصوّرا الاحتفال بتنصيب «حوى» في وظيفته النبوية الرفيعة على يد الملك «توت عنخ آمون» ، ونعلم من النقوش أن حدود البلاد التي كان يديرها تمتد من «نخبيت» (الكاب الحالية) شمالاً حتى «نباتا» (اقليم جبل برقل) جنوباً . وكان يدعى «حوى» كذلك «أمنحتب» وهذا الاسم لم يرد على أى أثر آخر من آثار نائب الملك . ونجد في قبره الألقاب التالية : «ابن الملك صاحب كوش» و «المشرف على الأراضى الجنوبية» و «حامل المروحة على يمين الفرعون» و «الأمير الوراثى» و «الحاكم والكاهن مرى تر» و «رسول الملك لكل أرض» و «كاتب الملك» و «السمير الوحيد» .

هذا وقد وجد له آثار عدة في جهات مختلفة منها قطعة من تمثال حقيق من الحجر الرملى في معبد «أمنحتب الثالث» «بالكاب» وعليه اسمه وكذلك وجد له في جزيرة «سهيل» نقش على الصخر^(٣) ، ويلاحظ هنا أن اسم «توت عنخ آمون» قد عثر على ما يظهر في عهد «آى» أو في عهد «حور محب» وقد وضع «رعسيس الثانى» اسمه مكان اسم «توت عنخ آمون» . هذا وقد وجد اسمه كذلك في جزيرة «سهيل»^(٤) وقد كتب «رعسيس الثانى» اسمه على اسمه وأخيراً نجد اسمه في كل من «بيجه»^(٥) و «الليسيه»^(٦) .

(١) راجع Davies, Tomb of Houi

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ١٦٨ — ١٦٩ — ٤٤٠ — ٤٤٢

(٣) راجع L.D. Text, IV, p. 42

(٤) راجع De Morgan, Cat. des Mon., Vol. I, p. 84 No. 8

(٥) راجع De Morgan, Cat. Op. Cit., p. 96 n. 153

(٦) راجع Reisner, Ibid, p. 85

ومن الجائز توحيد « حوى » المسمى « أمنتب » هذا باسم « أمنتب » المسمى « حوى » الذى نجده على لوحة « اللوفر » C.72 . ومن جهة أخرى ليس هناك من شك فى أن « حوى » نائب الملك ليس له أية علاقة بالموظف « حوى » الذى جاء ذكره فى المقبرة رقم واحد فى « تل المارنة » ولا بالشخصيات التى جاء ذكرها فى لوحات « تل المارنة » وهم « حوى » ، « حوى » أو « حوى » .

ابن الملك باسر (الأول)

حاول الأستاذ « ريزنر » أن يثبت أن نائب كوش « باسر » لم يكن بينه وبين الملك « حورمب » علاقة مباشرة^(٢) ، ولكن على الرغم من عدم وجود هذا الدليل القاطع فإن من حقنا أن نجعل مدة ولاية « باسر » تمتد إلى ما بعد مدة حكم الملك « آى » القصيرة الأمد أى إلى حكمى « حورمب » و « رعسيس الأول » اللذين لم يحكما بدورهما إلا مدة وجيزة ، بل من المحتمل كذلك أن مدة نيابته استمرت إلى السنين الأولى من عهد « سبى الأول » حيث نجد أن ابنه « أمناب » قد خلفه فى ولاية بلاد النوبة .

ولكن إذا كانت لوحة « جبل الشمس » الشمالية الواقعة فى مركز « أده » فى جنوبى « أبو سمبل » تبرهن على أن « باسر » كان نائب الملك فى كوش فى عهد الفرعون « آى » فإنه يظهر من المؤكد أن الطغراء التى نقلها « شمبليون » للمرة الأولى فى الكهف الصغير لنفس « باسر » ، وهو الذى حضر على مسافة بعض أمتار جنوب لوحته^(٤) هو طغراء التتويج للملك « حورمب » وليس بأية حال من الأحوال طغراء « رعسيس الثانى » ، وذلك أن شمبليون قد خلط بين الطغرائين اللتين وُحدا

(١) Reo. Trav., 36, p. 197 راجع

(٢) J.E.A., Vol. 6, p. 86-88 راجع

(٣) L.R., III, p. 876 et note 2; Reisner, op. cit., p. 36a راجع

(٤) Reisner, Ibid, p. 36 b راجع

عنصرهما الثانيان . والواقع أن هذا الخلط يمكن تفسيره إلى حد ما ، وذلك لأن طغراءى « حورمحب » نادرنا الوجود في الإقليم النوبي إذا ما قرنتا بطغراءى « رعسيس الثانى » المنتشر في الوجود . وقد حقق « جوتيه » قراءة هذه الطغراء في زيارة له إلى هذه الجهة^(١) . وقد اعترف بذلك « ريزر » في حاشية له^(٢) .

وقد كان « باسر » نائبا على بلاد النوبة مدة أربع عشرة سنة على أقل تقدير تقع في عهد كل من الملك « آى » و « حورمحب » و « رعسيس الأول » ، ومن المحتمل أنه حكم أكثر من هذه المدة ، هذا إذا كان قد دخل الخدمة في عهد « توت عنخ آمون » . وإذا كان ابنه « أمنأب » لم يخلفه في هذا العمل الهام إلا في السنين الأولى من حكم الفرعون « سبتى الأول » . وليست هناك أى ضرورة أو سبب مقبول إلى التسك بأنه حكم مدة خمس وثلاثين سنة كما يقول « ريزر » (أى من ١٣٥٠ - ١٣١٥ ق . م .) .

وقد وضع لنا الأستاذ « ريزر » قائمة واضحة معنى بها عن الآثار التى حفظت لنا ذكريات هذا الوالى وإن كانت على أية حالة قليلة بعض الشيء^(٣) .

وليس لدينا ما نقوله هنا عن الأثرين الأولين وهما اللوحة ونقش كهف « جبل الشمس » أكثر مما سبق . أما نقوش صخر « جزيرة سهيل » فقد وصفت « باسر » بأنه الأمير الوراثى والحاكم والعظيم على رأس الناس . ويلاحظ هنا أن « مسبرو » قد وحد « باسر » هذا خطأ بأخريدعى بنفس الاسم ، غير أنه عاش في عهد « رعسيس الثانى »^(٤) . وقد مثل « باسر » واقفا وبيده اليسرى المروحة

(١) Rec. Trav., T. 39, p. 199 راجع

(٢) J.E.A., Vol. 6, p. 37 note 1 راجع

(٣) Reisner, Ibid, p. 36-37 راجع

(٤) Rec. Trav., 39, p. 199 راجع

وهى رمز الشرف لحامل المروحة على يمين الفرعون ، وهو اللقب الذى ذكر على كهف « جبل الشمس » .

ووجد له كذلك نقش على صخر يقع على الطريق من « أسوان » إلى « الفيلة » ، والواقع أنه أثر لولده نائب الملك فى كوش المسمى « أمنمات » الذى أعلن فيه أنه ابن نائب الملك « باسر » .

ولم يرد فى المصادر التى ذكرها « ريزنر » اللوحة C. 22 المحفوظة بمتحف « جيميه » بباريس باسم ابن الملك « باورسب » (٩) وفى رواية أخرى « باسر » . وهذه اللوحة قد نشرها أولا « فيدمان » ، وقد نشرها ثانية الأستاذ « موريه » (٢١) ويظن جوتيه أن ما لدينا هو لوحة لنائب الملك فى كوش فى عهد كل من الملوك « آى » و « حورمحب » ، وأنه قد خصص اسمه والعلامة الدالة على الأجنبي مشيراً بذلك إلى احتمال أنه كان من أصل نوبى (٩) . وقد خلط « فيدمان » (٢٢) « باسر » هذا والد « امنمات » « بباسر » آخر صاحب مقبرة فى جبانة « طيبة » وكان ضمن ألقابه عمدة « طيبة » فى عهد « سبتى الأول » و « رعسيس الثانى » ، ولكنه لا يشترك بالتأكد مع نائب الملك « باسر » الذى عاش فى عهد كل من الملك « آى » و « حورمحب » (٥) إلا فى الاسم .

ويلاحظ هنا أن نائب الملك « باسر » الأول قد وضعه « فيل » خطأ فى قائمة وزراء الدولة الحديثة وذلك بسبب قراءة خاطئة نقلها « ليسيوس » من كهف

(١) Proceedings S.B.A., Vol. XIV, p. 332 راجع

(٢) Cat. de la Galerie Egypt. du Musee Guimet, p. 47-48, Pl. XX راجع

(٣) Aegypt. Gesch., p. 429 راجع

(٤) Brugsch, Rec. de Monum., T. II, Pl. 65 No. 6 and p.75 راجع

(٥) Arthur Weil, Die Vexiere, p. 89 § 18 راجع

(٦) Ibid, p.87 No. 15 راجع

« جبل الشمس » السابق ، ولكن القراءة الصحيحة هي : « حامل المروحة على يمين الفرعون » بدلا من قراءتها « وذير » .

أما الألقاب التي كان يحملها « ياسر » في النقوش فهي : « ابن الملك صاحب كوش والمشرف على أراضى « آمون » في « تاسى » والأمير الوراثى والحاكم ، والأمير على رأس الناس والممدوح من سيده « آمون » .

ابن الملك « أمنمات »

تحدثنا عن هذا الوالى في مناسبات عدة في الأجزاء السابقة من مصر القديمة ^(١) .
وحدثنا الأثرى « جوتييه » عن مدة نيابة « أمنمات » ^(٢) .

وقد جعل « ريزنر » مدة نيابة « أمنمات » في عهد كل من « سبتى الأول » و « رعسيس الثانى » وقد قال إن مدة حكمه في بلاد النوبة هي حوالى خمس وعشرين سنة ، ولكن هذه المدة تظهر طويلة بصورة غريبة جداً فإذا اترفنا أنه خلف والده « ياسر » منذ حكم « رعسيس الأول » (وهذا ما نجعله كلية) الذى لم يحكم إلا مدة قليلة جداً لا تزيد عن سنتين فإنه كان يلزم « لأمنمات » ليشغل وظيفته مدة خمس وعشرين سنة بوصفه الحاكم الأعلى في الجنوب أن يكون حكم « سبتى الأول » قد استمر أكثر من عشرين سنة ، والواقع أن « ريزنر » لنفسه قد رفض في نهاية تعليقه على هذا الموضوع قبول مدة حكم طويلة مثل هذه للفرعون « سبتى الأول » .
غير أن البحوث الحديثة تميل إلى إثبات هذا رأى ، وذلك لأن « سبتى الأول » قد أشرك معه ابنه « رعسيس الثانى » في الحكم أكثر من عشر سنوات . وقد بحثت هذا الموضوع بالتفصيل في الجزء السادس من هذه الموسوعة ^(٣) وذلك على ضوء طرق

(١) راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ١٦٩ والجزء السادس ص ١٥٩ و ص ٢٠٣

(٢) راجع Reo. Trav., 39, p. 201

(٣) راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ١٩٨ — ٢١٣

النقش التي كان يستعملها « رمسيس الثاني » في نقش معابده ومبانيه ، والألقاب التي اتخذها لنفسه كذلك في أطوار طرز النقش الأربعة التي استعملها كما هو مفصل في مكانه ، إذ نجد أنه قد استعمل النقش الفائر في معابده بصورة شاملة . وسأضع هنا أمام القارئ ما حدث في الطور الرابع من أطوار حياته من حيث النقش^(١) مما يسهل على القارئ فهم تعاقب ولاية « أيوني » بعد « أمنمات » مباشرة وأنهما لم يحكما بلاد النوبة في وقت واحد :

« نجد أن « رمسيس » حفر نقوشا جديدة من الطراز الفائر فقط واستعمل اللقب « وسرماحت رع ستبن رع » ويجب أن نضع الطورين الثالث والرابع في فترة انفراده بالحكم ومن الجائز أنهما كانا يتدخلان تاريخيا .

ومن أهم الشواهد التي تبرهن لنا على صحة اشتراك « رمسيس الثاني » مع « سيتي الأول » ما نجده محفورا حفرأ غائرا على جدران معبد « بيت الوالى » الواقع في منتصف الطريق بين الشلال الأول والشلال الثانى ، وكله منحوت في الصخر فنشاهد منظر جزية بلاد النوبة يقدمها للفرعون طائفة من وجهاء المصريين ومن بينهم ولده الأكبر المسى « آمون حرونمف » الذى مات قبل إتمام نقش هذا المنظر ، وكذلك « أمنمات » الذى كان يحمل لقب نائب الملك فى بلاد النوبة ، وقد أشار الأستاذ « ريزنر » فى دراسة تواب الفرعون فى بلاد النوبة إلى أن ابن الملك صاحب كوش « امنمات » بن « باسر » شغل هذه الوظيفة نحو عشرين سنة قضى معظمها فى خدمة « سيتي الأول » ، وأنه قدم مثل بلقبه نائب الملك فى منظر « بيت الوالى » الذى يقدم فيه الجزية ، وقد أخذ بعد ذلك « ريزنر » يقول : « إنه كان يوجد ابن ملك صاحب كوش يدعى « أيوني » ممثلا على جدران معبد « وادى مياه » أو « وادى عباد » وهو المعروف عند الأثريين بمعبد « الرديسية » ومعه نقوش ذكر فيها « سيتي الأول » ، وأنه كان لا يزال على قيد الحياة ، وأن « أيوني » هذا نفسه قد مثل ثانية بوصفه

ابن الملك صاحب كوش على لوحة منقوشة في الصخر تقع شمالى معبد « أبو سمبل » الصغير في عهد « رعمسيس الثانى » ، ثم يقرر بعد ذلك الأستاذ « ريزنر » أنه لم يكن في مقدوره أن يجد بين نواب الملوك فى كوش مثالا واحداً لناثيين حكما فى وقت واحد فى بلاد النوبة مدة أربعة القرون التى أمكنه خلالها بحث تاريخ هذه الوظيفة ، وبذلك يقرر « ريزنر » أنه إذا كان « امنمات » ناثيا للملك فى بلاد كوش فى عهد كل من « سيتى الأول » و « رعمسيس الثانى » فمن الواضح جداً أن يكون « أبونى » قد خلف « امنمات » فى مدة شتراك الملك « سيتى الأول » مع ابنه فى حكم البلاد . ولما كان « امنمات » وقد ظهر ممثلاً فى النقش الذى فى « بيت الوالى » (وهو الذى كان قد نحت مدة الطور الثانى عندما كان « رعمسيس » يستعمل لقب « وميرماعت رع ») فلاشك فى أن هذا اللقب القصير كان من مميزات عهد اشتراك الملكين فى الحكم ، وإذا كان « سيتى » على قيد الحياة عندما زين معبد « بيت الوالى » فإن الحملات الحربية التى شنّها على سوريا ولوبيا وبلاد النوبة (وهى المثلة على جدرانها) قد حدثت فى عهد اشتراك الوالد والابن فى حكم البلاد ، ولذلك يمكن العدول عن التفسير الذى ذكره « برستد » وهو الذى يقول فيه : « إن « رعمسيس الثانى » قد ألحّم صورته فى نقوش حروب « سيتى الأول » التى حفرها على جدران معبد « الكرنك » إذ الواقع أن « رعمسيس » قد أضاف صورته لاشتراكه فعلاً فى بعض الحملات ، ومن المحتمل أنه كان — كما جاء على لوحة « كوبان » — رئيس الجيش عندما كان طفلاً فى العاشرة من عمره .

هذا وقد دل البحث على أن « رعمسيس الثانى » لم يتفرد بالحكم إلا فى السنة العشرين من حكمه ومن جهة أخرى نعلم أن « سيتى الأول » قد حكم منفرداً نحو عشرين سنة ، ومن ثم نفهم أن تقدير مدة حكم « امنمات » فى السودان بنحو عشرين سنة ليس فيها مبالغة .

والآثار التي جمعها « ريزنر » خاصة بهذا النائب عددها تسعة^(١) وكلها في المنطقة التي ما بين « أسوان » حتى الشلال الثاني تقريبا ويختصر تاريخها في عهدى « إسميتي الأول » و « رمسيس الثاني » .

هذا ويوجد في متحف مدينة « بون » من أعمال ألمانيا على نهر الرين لوحة جنازية مشطورة شطرين^(٢) جاء فيها : « ابن الملك صاحب كوش ومدير البيت وعمدة المدينة والمشرف على بلتي الفضة لرب الأرضين » . والاسم قد وجد بعد ذلك مهشما ، ولا نعلم لأى سبب نسب ناشر هذه اللوحة إلى « أمنمات » بن « باسر » من عهد « رمسيس الثاني » . وعلى أية حال فإن الألقاب التي على اللوحة لها أهمية عظيمة إذ نعلم منها أن نائب كوش يمكن أن يكون ذا مكانة عظيمة قبل توليته نيابة بلاد كوش مثل « المشرف على مالية البلاد للفرعون » و « عمدة المدينة (طيبة) » و « المشرف على ضياع الملك (بيته) » وهذه الألقاب تبرهن لنا على أن الفرعون كان ينتخب حكام بلاد كوش دون تمييز من كل أصناف الموظفين الناهين .

على أن الألقاب التي وجدناها للنائب « أمنمات » وهى المستخلصة من نقوشه لم توجد بينها هذه الألقاب التي جاءت على لوحة مدينة « بون » وهاك ألقابه من آثاره التي ذكرها « ريزنر^(٣) » : « سائق العربة الأول لجلالته » ابن الملك « أمنمات » ابن « ابن الملك » « باسر » ، و « حامل المروحة على يمين الفرعون » و « حاكم البلاد الجنوبية » .

(١) راجع Reisner, Ibid, p. 40-41

(٢) راجع Weidmann and Portner, Aegyptische Grabsteine und Denksteine aus Verscheid-

enen Sammlungen (Band III p. 21 No. 18 a and b) Pl. VII .

(٣) راجع Reisner, Ibid, p. 30-39

ابن الملك « إيوني »

لم يذكرنا لنا « ريزنر » عن آثار هذا النائب الذى خلف « أمنمات » إلا مصدرين وهما لوحة « وادى عباد » واللوحة التى فى شمال معبد « أبو سمبل الصغير »^(١) وقد أضيفت بعد ذلك ثلاثة آثار أخرى : أولها على واجهة معبد « أبو سمبل » الصغير حيث نشاهد « إيوني » على ما يظهر قد مثل بوصفه هو الواضع لهذه الوثيقة ، وكان على رأس قائمة من أولاد « رعمسيس الثانى » وكلهم قد نعتوا بكلمة « صادق القول »^(٢) (أى أنهم قد ماتوا) . أما الأثر الثانى فهو لوحة عثر عليها فى المكان السابق وهى التى نقلها ونشرها أولا « شمبليون »^(٣) ثم كشف عنها « برستد »^(٤) وجاء لقب « إيوني » عليها : ابن الملك صاحب كوش « إيوني » من أهالى « أهناسية المدينة » .

وأخيراً نشر « دارسى » لوحة عثر عليها فى « العرابة المدفونة »^(٥) باسم فرد يدعى إيوني ، ومن ألقاب هذا الرجل نعلم على أغلب الظن أنه هو نفس « إيوني » نائب بلاد كوش الذى نحن بصددده الآن . وهاك الألقاب التى يحملها فى هذه اللوحة : « المشرف على البلاد الأجنبية فى الإقليم الأجنبى للجنوب وابن الملك فى النوبة (تاسى) ، ومدير الأعمال فى طيبة وعظيم بلاد المزوى . ويلاحظ أن النقش الذى على الصخر القريب من معبد « وادى مياه »^(٦) يلقب فيه « إيوني » كذلك عظيم « المزوى » ، وفى الوقت نفسه كان يلقب ابن الملك فى « كوش » ، فى حين أنه فى لوحة « العرابة » التى يدعى « دارسى » أنها بعد نقوش « وادى مياه »

(١) Reisner, Ibid, p. 39 راجع

(٢) Bull. de l'Institut. Fr. D'Arch. Orient. du Caire, T. XVII p. 38 راجع

(٣) Monum. d'Egypte et de la Nubie, Pl. IV No.2 راجع

(٤) The American Journal of Semitic Lang. (1906), p. 28 fig. 18 et p. 29 fig. 19 راجع

(٥) A.S., XX, p. 129 ff راجع

(٦) L.D., III, 138 راجع

ونقوش « أسوان » و « أبو سمبل » قد حل محل اللقب الأخير لقب ابن الملك في النوبة (تاسى) .

ونجد أنه في هذه اللوحة لم يحمل اللقب العادى الذى كان يحمل نواب كوش وهو « ابن الملك صاحب بلاد كوش » . وقد فسرت هذه الظاهرة بتفسيرات مختلفة منها أنه كان قد غضب عليه الملك ، ومهما يكن من أمر فإن « إيونى » هو النائب الوحيد المعروف لنا الذى حاز لقب « ابن الملك في النوبة » حتى الآن ، ولا يبعد أن هذا اللقب الجديد لا يخرج عن أنه مرادف للقب ابن الملك صاحب كوش . وعلى أية حال فإن لوحة « العرابة » تعد من هذه الناحية من الأهمية بمكان .

وليس هناك من شك في أن « إيونى » قد خلف « أمثابت » في نيابة بلاد كوش وأنهما لم يحكما في وقت واحد .

ابن الملك « حقا نحت »

حدد الأستاذ « ريزنر » الآثار التى جاء عليها اسم نائب الملك « حقا نحت » وهى سبعة وكلها في بلاد النوبة^(٢) ، وأهم هذه الآثار التمثال الذى وجد في مجموعة « فلبور »^(٣) واللوحة المنحوتة في الصخر في جنوبي معبد « أبو سمبل »^(٤) الكبير ، يضاف إلى ذلك أن الأستاذ « ريزنر » قد صحح وكل الألقاب المؤقة الخاصة بهذا النائب ، كما وجدت على نقش محفور في ضحور الطريق ما بين « أسوان » و « الفيلة » ، وفي هذه الألقاب نجد لقباً هاماً لهذا النائب وهو « رسول الملك (رعسيس الثانى) في كل البلاد » ، أما احتمال نسبة نقشين آخرين له من نقوش القائمة الخاصة بآثار هذا النائب كما ذكر

(١) راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ١٦٩ — ١٧٠

(٢) راجع Rolander, J.E.A., Vol. 6, p. 40-42

(٣) راجع A.S., III, (1902) p. 240-241

(٤) راجع L.D., III, p. 195 ; T. V, p. 165

« ريزر » فإنه لا يتركز على أساس مقنع ويحتمل أنهما لثائب آخر من عهد « رعسيس الثاني^(١) » .

وقد أثر حديثاً على عتب باب في « العمارة غرب » جاء عليه اسم « حقا نخت » من عهد « رعسيس الثاني » وأن مهدى هذا العتب هو « نائب رب الأرضين » « حاتاي » . ويقول « فرمان » الذي قام بأعمال الحفر في « العمارة غرب » وكشفها على حسب طبقات آثارها إنه من الجائز إذا أن الطبقة الثالثة يمكن نسبتها إلى عهد نيابة « حقا نخت » وأن « حاتاي » يحتمل أن يكون الحاكم المحلي للمنطقة . وتأريخ مدة نيابة « حقا نخت » بالضبط ليست معروفة ، ولكن من المقرر أنه كان يقوم بأعمال وظيفته في السنين الأولى من حكم « رعسيس الثاني^(٢) » وتدل شواهد الأحوال على أن « العمارة غرب » كانت مقر الحاكم منذ عهد « سبتى الأول » الذي يقال إنه هو المؤسس لها^(٣) .

وأخيراً إذا سلمنا أن نائب الملك المجهول الاسم على لوحة « كوبان » هو « حقا نخت » كما اقترح ذلك « ريزر^(٤) » فإنه ينبغي علينا أن نعرف بأنه كان الخلف المباشر لنائب الملك « إيوني » ، وأنه قد كان فعلاً يشغل هذه الوظيفة في السنة الثالثة من عهد « رعسيس الثاني » عندما انفرد بالحكم . ويقرر له « جوتييه » مدة عشرين عاماً في نيابة بلاد كوش^(٥) مع كل تحفظ .

أما ألقابه كما نستخلصها من آثاره فهي « ابن الملك صاحب كوش ، والمشراف

(١) Relsner, Ibid, f and g. راجع

(٢) J.E.A., Vol. 34, p. 9 راجع

(٣) Ibid, p. 9 راجع

(٤) L. D., Texte Vol. V, p. 60 راجع

(٥) J. E. A., Ibid, p. 45 راجع

(٦) Reo. Trav., 38, p. 208 راجع

على البلاد الجنوبية وحامل المروحة على يمين الملك ، ورسول الملك لكل أرض ،
والأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم الملك وسار القلب وشاهد الصدق ونحر سيده
ومن يذهب حينما يرسل ومن فيه الرضا بسبب امتيازته .

ابن الملك « باسر (الثاني) »

يدل ما لدينا من آثار لنائب الملك « باسر الثاني » الذي حاصر الملك
« رعسيس الثاني » على أنه لا توجد له أية نقوش في « أسوان » كما جاء ذكر ذلك
في بعض المصادر . والآثار التي تركها لنا أربعة على حسب ما جاء في مقال « ريزر »^(٢)
ثلاثة منها في « أبو سمبل » والرابع هو الأثر الذي تركته لنا أسرة « أمنمات » المحفوظ
الآن في متحف « نابل » وقد تحدثنا عنه طويلا في الجزء السادس من هذا المؤلف .^(٣)

يضاف إلى هذه القائمة تمثال راحم من الحجر الرملي محفوظ الآن بالمتحف البريطاني
ويمثل نائب الملك هذا قابضا على مائدة قربان مستديرة يعلوها رأس الكباش الذي
يمثل الإله « آمون » والصلوات التي عليه هي باسم ابن الملك صاحب كوش « باسر »
ويبرهن ذكر اسم « آمون رع » في بيت « رعسيس » بين الآلهة التي توجّه لهم
هذه الصلوات على أن المقصود هنا هو « باسر الثاني » المعاصر للفرعون « رعسيس
الثاني » ، وهو الذي قد نقش طغراءه على العمود الذي يستند عليه التمثال . والتمثال
المذكور كان ضمن مجموعة « بلزوني - صولت » القديمة وعلى ذلك يكون قد أثر عليه
ما بين عامي ١٨١٥ و ١٨٢٠ م في بلاد النوبة ويحتمل بجوار أحد المعابد العدة
التي أقامها « رعسيس الثاني » هناك .

(١) Königsbuch, Lepsius, no. 471 Pl. XXXV; Livre des Rois de Brugsch et
Bouriant no. 494. p. 77

(٢) Reisner, Ibid, p. 41

(٣) راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ١٣ و راجع Brugsch, Thesaurus, p. 593

(٤) Guide to the Egyptian Galleries (1909), p. 246 no. 604 = Ibid, Sculpture, راجع
p. 166—167

ويجب أن نفهم هنا أن الوزير « باسر الثانى » ليس هو بعينه « باسر الثانى » نائب الملك فى كوش وذلك لأن الأول هو ابن « نبترو » فى حين أن والد الآخر هو « منوس »^(١) .

ولا نعلم على وجه التأكيد الفترة التى كان نائبا فيها فى عهد « رعمسيس الثانى » الطويل ، والمحتمل أنه كان فى الجزء الأول من حكم هذا الفرعون وقبل السنة الثامنة والثلاثين التى وجدنا فيها أن « سثاو » كان يشغل هذه الوظيفة فعلا ، هذا ولا نعرف المدة التى قضاها نائبا لكوش .

وقد وجد فضلا عن ذلك لوحتان لنائب الملك « باسر الثانى » فى « أبو سمبل »^(٢) . والألقاب التى كان يحملها هذا النائب هى : ابن الملك صاحب كوش ، والمشرف على البلاد الأجنبية وكاتب الملك « باسر » بن « منوس » .

ابن الملك « سثاو »

وجدت لنائب الملك « سثاو » آثار عدة فى مختلف بقاع بلاد النوبة منها تسع وثائق غير مؤرخة وعشرون مؤرخة بعهد « رعمسيس الثانى »^(٣) . وهذه الوثائق المؤرخة تحتوى على معلومات مرتبة ترتيبا تاريخيا من الطراز الأول . والواقع أنه كان قد قام بمهام منصبه فى العام الثامن والثلاثين من عهد « رعمسيس الثانى » كما يدل على ذلك اللوحة المزودة والمنقوشة على الصخور الواقعة فى جنوبى المعبد الكبير « بأوسمبل »^(٤) .

(١) راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٤٦٢

(٢) راجع A. S., p. 49 ff

(٣) راجع J. E. A., Vol. 6, p. 41—43

(٤) راجع L. D., III, 195 b—c = Text V, p. 167; Breasted, the American Journal of Semetic Languages (1906), p. 26

هذا ومجد من جهة أخرى أنه كان لا يزال يقوم بمهام منصبه في السنة الثالثة والستين من حكم هذا الفرعون أى في نهاية حكمه الذى وصل إلى سبعة وستين عاماً .
وبما تطيب الإشارة إليه هنا أن الرقم ٦٣ الذى اقترحه « ويجول » غير مؤكد كما لمح لذلك « ريزنر »^(١) أما السنة الرابعة والأربعون التى نقلها « جوتيه » عن اللوحة التاسعة من « وادى السبوع » فليس فيها شك .

وفى يخص نقش جزيرة « سى » الذى أشار إليه « برستد »^(٢) فإنه يقرر أن « سثاو » يحمل فيه من بن ألقابه لقب « المشرف على بلاد الذهب لآمون » ويعلن أن هذا اللقب قد جاء مؤكداً لنظريته التى تقول بوجود بلاد نوبية خاصة بذهب « آمون » منذ بداية الأسرة التاسعة عشرة . ويطيب لنا أن ندحض هذا التأكيد بأن نذكر أن أول نائب لبلاد كوش حمل لقب المشرف على بلاد الذهب « لآمون » هو « مرسى موسى » الذى عاش فى عهد « أمنحتب الثالث » أى قبل عهد « رمسيس الثانى » بنحو قرن من الزمان . وعلى أية حال فإن هذا اللقب كان معروفاً فى نقوش « سثاو » قبل أن يعثر عليه « برستد » فى المثال الذى جاء فى نقوش جزيرة « سى » .

ونذكر هنا أن لوحة « أبو سمبل » تنحصر أهميتها فى أنها تبرهن لنا على أن نقاب الملوك فى كوش كان يمكنهم أن يجمعوا بين الوظائف الدينية ووظائفهم الأصلية إذ كان النائب هو « المشرف على الكهنة » كذلك ، والألقاب الدينيوية يظهر أنها ليست للنائب « سثاو » على وجه التأكيد على رأى « ليسيوس »^(٣) وإن كان « ريزنر » يرى أنها حقاً له .

(١) Weigall, Report on the Antiq. of Lower Nubia, p. 113 Pl. LXIV. no 7 راجع

(٢) Reisner, Ibid, p. 42 راجع

(٣) A. S., XI, p. 84 Pl. IV راجع

(٤) The American Journ. of Sem. Lang. (1908), p. 98—100 راجع

(٥) Res. Trav., Tom. 39, p. 210 راجع

(٦) L. D., Text V, p. 166 راجع

والتمثال الثانى الذى ينسب إلى « سثاو » عثر عليه فى « جرف حسين » وهو محفوظ الآن بمتحف « برلين^(١) » وقد جاء عليه بعض ألقاب لم يذكرها الأستاذ « ريزنر » مثال ذلك : « المشرف على أملاك المدينة (طيبة) والمشرف على الممالك الأجنبية للذهب » .

هذا وقد جاء ذكر « سثاو » على بعض آثار لم يأت ذكرها فيما أورده الأستاذ « ريزنر » من آثار لهذا النائب :

(أولاً) يوجد بالمتحف البريطانى منظر بالحفر الغائر على الحجر الرملى عثر عليه فى « وادى حلفا » وقد مثل فيه « سثاو » يتعبد للإله « رنوت » وإلى الطغراء الأولى « لرعمسيس الثانى » ، و « رنوت » هى إلهة الحصاد وتمثل ظالماً فى صورة ثعبان .

(ثانياً) نعلم أن « سثاو » لم يصلح الكوة الجنوبية لباب الدخول فى معبد « عمدا » بل من المحتمل كذلك على الرغم من أن اسمه لم يذكر أنه هو الذى أنشأ الأنشودة التى يتعبد فيها « رعمسيس الثانى » للإله « رع حور أختى » ، وهى التى نقشت على العمود الأول من اليمين لقاعة العمد^(٢) .

وقد تحدث « ليسيوس^(٣) » عن وجود لوحة كبيرة منحوتة فى الصخر على مسافة بضع دقائق من معبد « وادى السبوع » غير أنها مهشمة جداً وقد جاء فيها ذكر اسم « سثاو » .

(١) راجع Roeder, Aegypt. Inschr. aus der Konig. Museen Zur Berlin, II, p. 78

(٢) راجع Reisner, Ibid, p. 41—43

(٣) راجع Brit. Mus. Guide, (1909) p. 246 No. 608, and Ibid, Sculpture, p. 168

(٤) راجع Gauthier, La Temple d'Amada, p. 136

(٥) راجع L. D., Texte, V, p. 89—90

وكذلك شاهد « ليسيوس » في عام ١٨٤٢ م نقشا باسم ابن الملك صاحب كوش « سثاو » .

هذا ويوجد غير التمثال الذى وجد فى معبد « جرف حسين » الذى ذكرناه فيما سلف تمثال آخر فى متحف « برلين » نقش عليه « ابن الملك صاحب كوش » وفى رواية أخرى « الابن الملكى » « سثاو » بدون لقب آخر وقد مثل قابضاً فى يده على محراب صغير يحتوى على صورة « أوزير »^(١) .

وأخيراً يوجد فى متحف « كالفيه » (Calvet) فى « أفنيون » (Avignon) بفرنسا لوحة جميلة مستديرة من أعلى باسم : « ابن الملك صاحب كوش ، والمشرف على البلاد الأجنبية الجنوبية وحامل المروحة على يمين الملك والكاتب الملكى « سثاو » المرحوم . وقد قدمها له الكاهن الأول « لرعمسيس الثانى » « عت تن » وخادم ابن الملك « باواخرد »^(٢) . وهذه اللوحة على ما يظهر من بلدة « باك » فى بلاد النوبة وإلهاها هو « حور » الذى كتب له دعاء . والظاهر أن هذه اللوحة كانت قدمت لكل من « رعمسيس الثانى » وفائبه فى بلاد كوش « سثاو » بعد وفاتها .

وخلاصة القول أن « سثاو » يعد من أعظم الثواب الذين حكموا بلاد النوبة فى عهد « رعمسيس الثانى » ومن أطولهم مدة إذ بقى فى وظيفته على ما يظن أكثر من خمسة وعشرين عاماً ، وكان يحمل الألقاب التالية كما نستخلص ذلك من نقوشه التى تربى عن خمسة وثلاثين وهاك معظمها : الأمير الوراثنى والحاكم ، وابن الملك صاحب كوش ، والمشرف على البلاد الأجنبية للجنوب ، وكاتب الملك والمشرف على أرض الذهب لآمون وعمدة المدينة (طيبه ؟) والمشرف على أرض الذهب لرب الأرضين وحامل المروحة على يمين الفرعون والمشرف على الخزانة وقائد عيد آمون

(١) Ibid, Texte, V, p. 391 راجع

(٢) Røder, Aegypt. Insch., II, p. 56—57 No. 2287 راجع

(٣) Rec. Trav., T. XXXV (1912), p. 184—187 No. XX راجع

ومدير البيت العظيم لآمون والمشرف على أراضى الذهب ؟ ورئيس الكهنة (. . .)
ومدير القصر وغير ذلك من الألقاب التى ذكرناها من قبل .

(١) ابن الملك « مس — سوى »

وجد للنائب « مس سوى » عدة آثار مؤرخة بعهد الملوك « مرنبتاح »
و « أمنس » ثم « سبتى الثانى » وكلها فى بلاد النوبة نذكر منها ما وجد على الطريق
بين « أسوان » و « الفيلة » وفى « بيت الوالى » و « عمدا » و « اكشه » الواقعة
بين « سره » و « فرص » و « بيبة »^(٢) . وقد أظهر « ريزنر »^(٣) استحالة وضع نيابة
« مس سوى » بين نواب الملك « رعسيس الثانى » أو على الأقل وضعه قبل
« سثاو » أى قبل السنين الأخيرة من حكم هذا الفرعون ، ونحن نجهل تماما
بقاء « سثاو » حيا بعد عام ٦٣ من عهد « رعسيس الثانى » كما لا نعلم كذلك
أنه كان لا يزال يشغل مهام وظيفته بعد تولية « مرنبتاح » بن « رعسيس الثانى » ،
أو إذا كان قد حل محله « مس سوى » فى عهد حياة « رعسيس الثانى » .

وقد قدر مدة حكمه « ريزنر » بست عشرة سنة (١٢٢٥ — ١٢٠٩ ق . م .)
أى أنه يظن أنه شغل وظيفته فى عهد ثلاثة ملوك متتالين وهم « مرنبتاح »
(ثمانى سنين) و « أمنس » (سنة واحدة ؟) و « سبتى الثانى » (ست سنوات)
ولكن إذا اتضح فيما بعد أنه كان يقوم بمهام وظيفته يوما فى السنين الأخيرة
من عهد « رعسيس الثانى » فإن حكمه يمكن أن يكون قد بقى على أقل تقدير
مدة عشرين سنة .

والمصادر الثمانية التى ذكرها « ريزنر » عن الآثار المنسوبة لهذا النائب تكاد

(١) راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ١٧١

(٢) راجع Reisner, Ibid, p. 47

(٣) Ibid, p. 45 راجع

تكون كل ما وجد له من آثار حتى الآن ، وقد تحدث « جوتييه » ثانية^(١) مشيراً إلى بعض هفوات ارتكابها « ريزنر » لا تكاد تذكر .

والألقاب التي كان يحملها « مس سوى » هي : « ابن الملك صاحب كوش والمشرف على الأراضي الجنوبية ، وحامل المروحة على يمين الملك وكاتب الملك وحامل المروحة والصوبخان على يمين الفرعون « مس سوى » المختار لأرض الجنوب » .

١ ابن الملك « سیتی »

تدل الآثار التي في متناولنا على أن نائب الملك « سیتی » الذي خلف « مس سوى » في حكم بلاد النوبة كانت مدته قصيرة ، إذ بدأ حكمه في السنة الأولى من عهد الملك « سبتاح » وقد خلفه في السنة السادسة من حكم نفس الفرعون نائب الملك « حوري الأول » . وقد جاء ذكر اسمه على خمسة آثار مؤرخة بالسنة الأولى والثالثة من عهد الملك « سبتاح » . فقد ذكر على الجدار الجنوبي من معبد « أبو سمبل » في نقش رسول الملك المسمى « رخبحتوف » عندما أتى سيده ليثبت ابن الملك صاحب كوش « سیتی » في مكانه ، وكذلك وجد اسمه في نفس المعبد على الجدار الشمالي ويحتمل أنه يؤرخ بالسنة الأولى أيضا ، وفي هذا النقش نجده يحمل ألقابا كثيرة هي : الأمير الوراثي والحاكم وابن الملك صاحب كوش ، والمشرف على أراضي الذهب لآمون ، وحامل المروحة على يمين الفرعون . والكاتب الملكي لخطابات الفرعون ، والرئيس الأول في الاصطبل ، وعينا ملك الوجه القبلي ، وأذا ملك الوجه البحري ، والكاهن الأكبر لإله القمر « تحوت » ، والمشرف

(١) Rec. Trav., 89, p. 214 راجع

(٢) Br., A. R., III, § 642 راجع

(٣) A. S., X, p. 182 راجع

على الخزانة ، والمشرف على خطابات الفرعون في محكمة قصر « رعمسيس مصرى آمون » فى البلاط .

وفى معبد « بهين » وجد نقش مؤرخ بالسنة الأولى من عهد هذا الفرعون فى معبد الملكة « حتشسوت » على العمود السادس ، وهو متن كتبه « نفر حور » رسول الفرعون « عند ما أتى بالمكافآت لموظفى بلاد النوبة « تاسى » وليحضر ابن الملك صاحب كوش فى رحلته الأولى^(١) .

وكذلك نجد نقشا مؤرخا بالسنة الثالثة فى جزيرة « سهيل » جاء فيه بعض ألقاب « سبتى » هذا .

وأخيراً وجد له نقش على صخور الطريق المؤدية من « أسوان » إلى « فيلة » جاء فيه غير الألقاب التى ذكرناها من قبل « مدير البيت العظيم » ، وقد مثل فى هذا النقش النائب « سبتى » وهو يتعبد أمام الملك الذى يقف خلفه مدير الخزانة « باى »^(٢) .

ابن الملك « حورى الأول »

لم يوجد لنائب الملك « حورى الأول » حتى الآن إلا ثلاثة آثار جاء فيها اسمه وكلها من بلدة « بهين » (وادى حلفا) . ويقول « ريزنر » إنه حكم مدة ثلاث وعشرين سنة (١٢٠٣ — ١١٨٠ ق . م .) ، وهذه المدة تقابل السنة السادسة من حكم الملك « سبتاح » مضافاً إلى ذلك حكم الملك « ستنخت » القصير وفترة غير معينة من عهد حكم الفرعون « رعمسيس الثالث » الذى حكم حوالى ٣٢ سنة . ومن جهة أخرى يظهر أن هذا التقدير فى مجموعه لا يقرب من الحقيقة ، ولكن الواقع أنه ليس لدينا نقطة تركيز عليها فيما إذا كان « حورى الأول » قد انقطع عن عمله

(١) راجع Randall—MacIver, Buhen, p. 25 ; and Br., A. R., III, § 643

(٢) راجع Br., A. R., III, § 646

(٣) راجع Br., A. R., III, § 647 ; L. D., Texte, IV, p. 120

في عهد «رعسيس الثالث» وفي أى سنة من حكمه تم ذلك ؟ وكل ما نعلمه في هذا الموضوع هو ما أدلى به «فرمان»^(١) عند ما كان يتحدث عن نتائج حفائره في «العمارة غرب» إذ يقول في صدد الكلام عن قواب القراعنة في هذا العهد : «وأخيراً قد وصلنا إلى إلقاء ضوء جديد على الترتيب والعلاقات الأسرية الخاصة بنواب بلاد النوبة التابعين لعصر الرعامسة . وبالنسبة لنواب الملوك يمكن تلخيص النتائج الرئيسية كما يأتي : (١) أن «حورى» بن «كاماع» الذى يعد «حورى الأول» على حسب رأى «ريزنر» ، كان يشغل هذه الوظيفة في عهد «ستخت» ، والمحتمل أنه قد خلفه . (٢) «حورى الثانى» الذى ظهر على لوحى السنة الخامسة^(٢) والسنة الحادية عشرة من حكم «رعسيس الثالث» . ومما سبق نفهم أن «حورى» لم يكن بعد يشغل عمله في السنة الخامسة من عهد «رعسيس الثالث» وعلى ذلك فلن يتجاوز مدة نيابته خمس عشرة سنة بل أقل من ذلك .

ويقول «ريزنر» إنه متأكد من أن نائب الملك «حورى» الذى خلف «سيتى» كان هو نفسه الذى يشغل وظيفة «رسول ملكى» وأنه قد ترك في معبد «حتشيسوت» في «بهين» نقشاً مؤرخاً بالسنة الثالثة من عهد الملك «سبتاح»^(٣) ، وكذلك نجد أن «فلندرز بترى»^(٤) لقب «حورى» قائد ورسول الملك «سبتاح» في «وادی حلفا» في السنة الثالثة ، ورفاه إلى رتبة أمير «كوش» في السنة السادسة . ونقش «بهين»^(٥) المشار إليه هنا نقله نقلاً صحيحاً الأستاذ «ستيندورف» وعنه أخذ «برستد» . و«حورى» هذا هو ابن رجل يدعى «كاماع» وقد كان ضمن رجال إدارة اصطبل الملك العظيم «سيتى مرنبتاح» الذى وحده «ريزنر» بـ «سيتى الأول» ، في حين أن المقصود هنا هو «سيتى الثانى»

(١) J. E. A., Vol. 25, p. 143 راجع

(٢) Ibid, Pl. XV, 2 راجع

(٣) Reisman, Ibid, 48 a راجع

(٤) Petrie, Hist., III, p. 183 راجع

(٥) A. R., Vol. III, § 645 راجع

كما يدل على ذلك طغراؤه ، ومن المحتمل أن « حورى » هذا ابن « كاماع » الذى كان يشغل وظيفة الرسول الأول للملك « سبتاح » فى السنة الثالثة من حكمه قد أصبح ما بين السنة الثالثة والسنة السادسة نائب بلاد كوش ، وبذلك تكون مدة ولايته أقل مما قدرناه من قبل ، غير أنه ليس لدينا أى برهان لتوحيد هاتين الشخصيتين .

وقبل أن نذكر ألقاب هذا النائب يجب أن نلفت النظر إلى نقش صخرى على نفس معبد « بهين » لم يذكره « ريزنر » وقد ظهر فيه مع طغراى الملك « سبتاح » شخصية تحمل لقب « حامل المروحة على يمين الملك ورسول الملك فى سوريا وكوش » . واسم هذه الشخصية قد اختفى من النقش ^(١) . ويظن « مسبرو » أنه يمكننا أن نؤرخ هذا النقش بالسنة السادسة من عهد « سبتاح » مثل نقش « وباخو » ابن نائب الملك « حورى » ، وإذا كان هذا الزعم صحيحاً فإن واضح هذا النقش ينبغى أن يكون ابن نائب الملك « وبخسنو » .

وهذا الشخص لم يخلف والده « حورى » فى وظيفة نائب الملك فى كوش ، بل الظاهر أنه كان له أخاً أكبر على ما يظن يحمل نفس الاسم وهو « حورى الثانى » ، وهو الذى خلف والده نائباً للملك فى كوش .

أما الألقاب التى كان يحملها « حورى الأول » فهى : « سائق العربى الأول » لجلالته ورسول الملك لكل أرض ، والذى يجلس الرؤساء فى أماكنهم والذى يرضى سيده « حورى » بن « كاماع » صادق القول وهو التابع لاصطبل « سبتى الأول » المخلص بالبلاط ، وابن الملك صاحب كوش .

ابن الملك « حورى الثانى »

ذكرنا من قبل أن « حورى الثانى » هو ابن « حورى الأول » وقد جاء اسمه مع الملك « رعسميس الثالث » فى لوحتين : الأولى مؤرخة بالسنة الخامسة ، والثانية

مؤرخة بالسنة الحادية عشرة من حكم هذا الفرعون ، وبذلك لم نعد في لبس من جهة تحديد عهد نيابة « حورى الثانى » وهو الذى وضع أمام عهده « ريزنر » علامة استفهام^(١) ، وتدل شواهد الأحوال على أنه قد استمر فى حكم بلاد كوش حتى نهاية عهد « رعمسيس الثالث » على ما يظهر والجزء الأول من عهد « رعمسيس الرابع^(٢) » . ومن المؤكد أنه لم يحكم حتى نهاية عهد « رعمسيس الرابع » ، وذلك لأنه لدينا البرهان القاطع على أنه قد خلفه ابنه « باسر الثالث » الذى لم يذكره « ريزنر » فى قائمة نواب كوش . وعلى ذلك فإن الأثر الوحيد الذى ذكره « ريزنر » مؤرخاً لهذا النائب هو النقش الذى يظهر فيه فى معبد « حتشپسوت » ببلدة « بهين^(٣) » ممسكا بيده مروحة وصوبحاً وكتب معه : « ابن الملك صاحب كوش « حورى » مجل ابن الملك « حورى » ، أما النقشان الآخران اللذان لم يؤرخا فقد يجوز أنهما من عهد « رعمسيس الثالث » أو من عهد « رعمسيس الرابع » ولا يمكن تمييز اسم « حورى الثانى » فيهما على وجه التأكد .

« باسر الثالث »

لم يذكر الأستاذ « ريزنر » فى قائمة نواب « كوش » ان الملك « باسر الثالث » ولكن قد جاء ذكره فى نقش^(٤) على صخر فى « وادى حلفا » فقد نقل الأستاذ « سايس » هذا النقش عام ١٨٩٥ م وقد قال عنه « سايس » إنه ممحو جداً ولا يكاد يقرأ وهو يشمل صلاة للاله « إهور » صاحب « بهين » لروح . . . ابن الملك صاحب كوش « باسر » ابن ابن الملك صاحب كوش « حورى » . وعصر هذا النقش قد وضع تماماً بذكر طغراى الملك^(٥) : « رعمسيس الثالث » . وهذه الحقائق تتفق مع ما نعرف من قبل

(١) Reisner, Ibid, p. 50 راجع

(٢) Reisner, Ibid, p. 50 (a) راجع

(٣) Randall—MacIver, Buhen, p. 24 Pl. 11 راجع

(٤) Sayce, Rec. Trav., T. XVII, p. 163 No. 14 راجع

(٥) L. R., III, p. 182 & XVII, note 2 راجع

فقد كان « حورى الثانى » نائبا فى عهد « رعمسيس الثالث » ويحتمل كذلك فى الجزء الأول من عهد « رعمسيس الرابع » . وابنه « باسر الثالث » خلفه بطبيعة الحال فى نيابة كوش فى عهد هذا الفرعون الأخير ، وعلى ذلك فمن المحتمل أن يكون « باسر » هذا (لا « حورى الثانى » كما يظن « ريزنر ») هو والد نائب الملك « ونتاوات » المعاصر « لرعمسيس الخامس » غير أن ذلك الظن خاطئ من أساسه كما سنرى بعد .

وتدل شواهد الأحوال على أن نيابة « باسر » لم تكن طويلة .

نائب الملك صاحب كوش « سا أزييس »

عثر الأستاذ « فرمان » على نقش يفهم منه أن « سا أزييس » كان نائب الملك فى بلاد كوش فى عهد الملك « رعمسيس السادس » ولا نعلم عنه شيئا أكثر من هذا .

النائب « منححر »

والظاهر أنه قد خلف الأخير نائب آخر يدعى « منححر » وقد عاش فى عهد كل من « رعمسيس السابع » و « الثامن » وهو والد « ونوات » الذى يحتمل أنه هو « ونتاوات » الذى ذكره « ريزنر » وقد حاصر « رعمسيس التاسع » .

النائب « ونتاوات » أو « ونوات »

وبما سبق نعلم أن « ونتاوات » لم يكن ابن « حورى الثانى » وأنه لم يخلفه فى ولاية كوش بل جاء قبله « سا أزييس » و « منححر » والأخير هو والد « ونتاوات » وقد حاصر « ونتاوات » الفرعون « رعمسيس التاسع » على حسب ما ذكره « فرمان » .

والآن يتساءل الإنسان عن هذا النائب هل هو نفس الشخصية التى كانت تلقب « المشرف على اصطبلات جلالته » ؟ وقد أجاب الأستاذ « ريزنر » بالإثبات

ويشاركه في ذلك « جوتييه » وبخاصة إذا رجعنا إلى لوحة « سمنة » المحفوظة بالمتحف المصرى وهى التى ذكرها « ليبيلين » فى قاموسه الخاص بأسماء الأعلام الهيروظليفية^(١) ، وكذلك إذا ترجمنا المتن كما يأتى : « ابن الملك صاحب كوش المشرف الأول على اصطبلات البلاط لدى جلالته » ونتاجات « » .

وهذا النائب كان يقوم بأعباء وظائف أخرى منها وظيفة الكاهن الأكبر لآمون رعسميس ، والكاهن الأكبر « لآمون خنوم واست » ، ولم نستطع أن نجد السبب الذى من أجله يقول « ريزنر » إنه قد منح وظائفه الدينية بعد أن فقد وظيفة نائب كوش ، وليس لدينا أية إشارة تخول لنا حق القول بأنه كان قد أبعد عن وظيفته العالية وهى نيابة بلاد كوش ومنح بدلا منها وظائف كهانة . ومن ألقابه كذلك « المشرف على أرض الذهب لآمون رع ملك الآلهة الكاهن فاتح الباب (أى باب قدس الأقداس) ، ورئيس بيت آمون فى « خنوم واست » والآثار التى وجدت لهذا النائب عددها خمسة وقد تحدث عنها « ريزنر »^(٢) .

ابن الملك « رعسميس نخت »

يقول الأستاذ « فرمان »^(٣) إنه عثر على عارضة باب من الحجر عليها طغراء « رعسميس السادس » ، وصورة واسم « رعسميس نخت » نائب كوش ثم عاد وقال ثانية عند الحديث عن نواب النوبة إن نائب كوش « رعسميس نخت » يظهر على المدخل مع طغراء « رعسميس السادس » ولكن من الممكن ألا يكون معاصرا له ، وذلك لأنه على ما يظهر قد وجد اسمه ثانية مع « رعسميس الحادى عشر » (إلا إذا كان نائب ملك آخر يحمل نفس الاسم) .

(١) Diehl, Die. du nome Hierog., T. II, No. 2114 راجع

(٢) Relsner, Ibid, p. 50 راجع

(٣) J. E. A., 25, p. 140, 148 راجع

هذا ومن جهة أخرى نجد أن « ريزنر »^(١) يقول إنه حكم حوالى عشرين سنة في عهد « رعسيس التاسع » وأنه عثر له على نقش في معبد « حتشبسوت » على صخر من عهد الملك « سبتاح »^(٢) ويحمل في هذا النقش الألقاب التالية : ابن الملك والمشرف على الأراضى (؟) وحامل المروحة على يمين الملك ، وكاتب الملك . ثم يقول إنه لا يوجد برهان يربط هذا النائب « رعسيس نحت » بأى موظف آخر بهذا الاسم عاش في الأسرة العشرين ، وبخاصة بالكاهن الأكبر « رعسيس نحت » .

أما « جوتييه » فيقول إنه ليس لديه ما يضيفه على ما قاله « ريزنر » بالنسبة لهذا النائب الذى كان على أغلب الظن يقوم بأعباء وظيفته في عهد « رعسيس التاسع » ومن بعده « رعسيس العاشر » . وعلى أية حال يجوز أن نتعرف عليه في « ابن الملك صاحب كوش » الذى لم يذكر اسمه وهو الذى كان قد أحضر أمامه بعض الأفراد المتهمين بالسرقة في المقابر الملكية « بطييه » كما جاء في ورقة « ماير »^(٣) .

ومما سبق يمكننا أن نستخلص النتيجة التالية وهى أن « رعسيس نحت » هذا كان يعيش في عهد الملك « رعسيس الحادى عشر » الذى مكث على العرش مدة طويلة كما دلت على ذلك البحوث الحديثة وكما أثبتنا ذلك في الجزء الثامن من هذه الموسوعة ، وكما أكد لنا « فرمان » بوجود أثر عليه اسمه من عهد « رعسيس الحادى عشر » . ومن الجائز كذلك أنه عاش في عهد « رعسيس العاشر » الذى لم يعمر طويلا ، أما قول « جوتييه » و « ريزنر » إن « رعسيس نحت » عاش في عهد الملك « رعسيس التاسع » فقول لا يرتكز على أى أساس أمام الكشف الحديثة .

(١) J. E. A., 6, p. 5 راجع

(٢) Randall—MacIver, Buhen, p. 44 راجع

(٣) راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٤٣٨ الخ .

نائب الملك « بانمسى »^١

طاش نائب كوش « بانمسى » فى عهد الفرعون « رعمسيس الحادى عشر » وقد لعب دوراً هاماً فى حرب التحرير أو عصر النهضة الذى تحدثنا عنه طويلاً فى الجزء الثامن . ومعنى كلمة « بانمسى » هو « العبد » أو الأسود وتدل شواهد الأحوال على أنه كان من بلاد النوبة وأن الملك قد انتخبه ليقوم بهذه الوظيفة لإرضاء لأهل بلاده الذين كانوا وقتها على وشك الانفصال من مصر .

وقد جاء اسمه على بعض أوراق البردى ، وفى معبد « بهين »^(٢) . ويحمل الألقاب التالية : « حامل المروحة على يمين الملك وكاتب الملك ، وقائد الجيش والمشرف على مخزن الغلال ابن الملك صاحب كوش والمشرف على الأراضى الجنوبية والرئيس العظيم للخزانة والأمير الوراثى والحاكم ومدير بيت « آمون » .

نائب الملك « حريحور »^٣

تحدثنا بإسهاب عن « حريحور » قبل توليته عرش الملك فى مصر القديمة الجزء الثامن من ص ٦٠٢ الخ .

نائب الملك « بيمنخى »

كذلك تحدثنا عنه بإسهاب فى الجزء الثامن من هذه الموسوعة ص ٦٥٧

ناتبة الملك « نسنخسو »

وهى زوج الفرعون « بينوزم الثانى »^(٤) ويلاحظ أنها المرأة الوحيدة التى حملت هذا اللقب فى عهد الأسرة الواحدة والعشرين .

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٥٥٠ ، ٥٨٥

(٢) راجع Reisner, Ibid, p. 51

(٣) راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٦٠٢ الخ

ويجب أن نلفت النظر هنا إلى أن الانقلاب السيامى الذى حدث فى أواخر
الأمرة العشرين قد انتهى بإعتناق سياسة أصبحت بمقتضاها الإدارات الهامة
متجمعة فى يد وارث العرش فنجد أن « حريجور » قد عين ابنه « بيمنخى » الكاهن
الأكبر « لآمون رع » والمشرف على الفلال ونائب كوش والقائد الأعلى للجيش ،
وقد كان هو نفسه يتولى هذه الوظائف فى عهد « رعسيس الحادى عشر » ،
وكانت كل شواهد الأحوال تدل على أنه كان وارثه للعرش . وقد كان هذا
هو الحل الوحيد المنطقى للصاعبات الداخلية التى سببتها دسائس طبقة الموظفين
البيروقراطية وطبقة الكهنة الأغنياء فى حكومة كانت ميولها مع الحكم الدينى .
أما المصائب التى حلت بالبلاد فترجع لأسباب أخرى . وقد كان هذا المبدأ سليما
لدرجة أنه عندما استولى اللوبيون على « طيبة » استمروا فى السير على نفس
السياسة التى كانت قد أصبحت تقليدية أى تقليد أمراء من البيت المالك ليكونوا
على رأس الإدارات الحكومية .

فبعد « بيمنخى » لم نجد واحداً من الأمراء مثل الكهنة العظام « بينوزم الأول »
و « ماسهرتا » و « منخبر رع » و « بينوزم الثانى » يحمل لقب « ابن الملك صاحب
كوش » . وحتى عندما استولى « إوبوت » الابن الأصغر للملك « شيشنق الأول »
وظيفة الكاهن الأكبر « لآمون رع » والقائد الأعلى للجيش لم يحمل هذا اللقب المهمل
كما لم يحملة أحد غيره من أسلافه . ولم نجد هذا اللقب بصفة قاطعة على وجه التأكيد
إلا مرة واحدة كما شاهدنا من قبل فى حالة « نسخسو » زوج الملك « بينوزم الثانى »
وذلك لإشباع غرور هذه السيدة . والواقع أنها أعطيت بصفة نفرية لأنه لم يكن فى
مقدورها أن تناله بحق الوراثة . على أن عدم استعمال لقب « ابن الملك صاحب
كوش » لا يعد على أية حال برهانا على أن وظائف نائب الملك قد انقطع استعمالها
كما يظهر للإنسان لأول وهلة ، إذ الواقع أنه تمشيا مع السياسة المتبعة للإدارات
الكبيرة كانت حكومة « كوش » لا بد أن تكون فى يد أكبر أولاد حاكم « طيبة »

وفي عهد اللوبيين كانت في يد واحد من الأمراء . ومن البدهى أن لقب « ابن الملك صاحب كوش » في نظر واحد من هؤلاء الذين كانوا فعلا أولاد ملوك لا قيمة له تذكر بالنسبة للقب الموروث .

ولدينا نقطة أخرى قد يكون لها بعض الأثر في ترك « بينوزم الأول » لهذا اللقب وهي أن والده « بيعنخي » كان سياسياً تابعاً للملك « تانيس » . وبعد ذلك كان ولداً « بينوزم » وهما « ماساهرتا » و « منخبورع » ابني ملكين بالولادة . وعلى ذلك فإن لقب « ابن الملك صاحب كوش » يمكن أن يكون قد أسقط دون أي تغيير في العلاقات بين كوش ومصر وبدون أي انقطاع في الإدارة المصرية للأراضي الجنوبية .

والعلاقات التي بين كوش ومصر ما بين سنة ١١٠٠ إلى ٧٥٠ ق . م . قليلة فادرة وكلها ذات صبغة غير مباشرة . فمثلاً نجد أن « بينوزم الأول » (أو الثاني) قد ترك نقشا على الصخر في جزيرة « سهيل »^(١) ، والظاهر أنه قد نقشه هو عند ما كان قائد الجيش الأعلى للجنوب والشمال ، وكان قد أضاف لنفسه لقب الكاهن الأكبر فيما بعد . وقد سجل « منخبورع » لقبه الكاهن الأعظم ابن الملك « بينوزم » على صخرة في « بيجة »^(٢) . وسجل « شيشنق الأول » اسمه في نقوش الكرنك حيث يحدثنا أنه ضرب « أيون — ستي »^(٣) أتباع « آمون » ، وصانع (أرض) « تانحسي » جزيرة « أرض سوريا »^(٤) . ونجد في عهد « شيشنق الثاني » في توارينج الكهنة العظام أن الذهب الجميل قد ذكر مرتين . وفي جبل « برقل » كان أحدث أثر مؤرخ وجد فيه من عهد الأسرة العشرين هو قطعة من تمثال صغير باسم « رمسيس

(١) راجع De Morgan, Cat. des Mon., Vol. I, p. 94, 189

(٢) L. R., III, p. 266 راجع

(٣) Br., A. R., Vol. IV, § 714-719 راجع

(٤) Ibid, § 724 راجع

(٥) Ibid, § 770 راجع

التاسع « وثانى أثره عليه عند أهرام « نورى » هو قطعة من آنية من المرمر مكتوبة (١) . . . القائد الأعلى « باشدن باست » صادق القول ابن رب الأرضين « شيشنق » « مرى آمون . . . » ويقول « ريزنر » إن هذا الأمير هو بلا نزاع نفس الأمير ابن « شيشنق » الذى كتب عنه « بلران^(١) » ، وقد وجد اسمه فى نقش فى الكرنك ومعه اسم الملك « بدوباست الأول » . ويعلق على ذلك « بلران » بقوله إن « باشدن باست » يظهر أنه قد حكم فى منطقة « طيبة » تحت سيادة « بدوباست » . وقد كانت مكانته هذه هى التى جعلته كذلك ، وبهذه الصفة أقام بوابة عظيمة من الحجر الرملى بعد أن وجدها آيلة للسقوط ، ويظهر أنها كانت البوابة العاشرة .

ومن الواضح أن « بدوباست » كان ابن « شيشنق الثانى » أو « الثالث » الذى جمعه « برستد » خلف « شيشنق الثانى » ، ونستخلص من قطعة الأثر التى وجدت فى نرائب « نورى » أن حاكم إقليم « طيبة » كان يضم بلاد كوش إلى أملاكه . ويظن « ريزنر » أن « باشدن باست » كان والد « كشتا » وهو الذى بوساطته ادعى كل من « كشتا » و « بيعنخى » ملك « طيبة » غير أن ذلك لا يرتكز على حقائق مكتوبة .

والواقع أن ما لدينا من آثار عن هذا الموضوع ضئيل ، غير أنه توجد ظروف أخرى تجعل من المعقول استخلاص أن كوش قد بقيت خاضعة لمصر ومنها أن كوش كانت فى هذه الفترة قد وصلت إلى درجة جعلتها ممصرة فى خلال مدة النواب المصريين التى بلغت نحو أربعة قرون ونصف قرن تقريبا . ويقال إن « رعسيس التاسع » قد وجدت له آثار فى « نباتا » ولم يكن لدى الرعامسة صعوبة فى القبض على زمام الأمور فى كوش إذ كانت بلاد كوش من كل الوجوه جزءاً من مصر .

يضاف إلى ذلك أن كوش كانت تظهر ممصرة كما يدل على ذلك الآثار التي كشف عنها في مقابر ملوك كوش أى في المدة التي من حوالى عام ٧٢٠ ق . م . حتى عام ٥٠٠ ق . م .

وتدل حركة الاستقلال التي قامت بها بلاد كوش في عهد « كشتا » أنها لم تكن إلا جزءاً من حركة عامة بدأت تظهر في مصر كلها حوالى عام ٧٥٠ ق . م . وذلك أن صغار الحكام من اللويين في المقاطعات كانوا آخذين في أسباب الاستقلال وكان الجلم الفقير منهم من أصل لوبى . وإذا لم يكن لدينا براهين أخرى فإنه قد يكون من الطبع أن نستخلص أن « كشتا » كان أحد هؤلاء الحكام المحليين الذين هم من دم لوبى وكان من نصيبه حكم بلاد كوش ، وقد دلت الآثار على أنه كان يوجد قبله زعيم آخر يحكم كوش كما سيأتى بعد ، وخلافاً لما ذكرنا نلاحظ أن المسادة التاريخية الأصلية عن هذا العصر (١١٠٠ — ٧٥٠ ق . م) ضئيلة جداً ، هذا إلى أن عدم وجود نقوش خاصة ببلاد كوش ليس بالأمر الغريب وبخاصة عندما نعلم أن البلاد كانت خاضعة مستكينة للحكم المصرى .

وإذا استخلصنا مما سبق أن حكومة بلاد كوش بوصفها إقلياً تابعا لمصر كانت مستمرة خلال الأمر من الواحدة والعشرين إلى الثالثة والعشرين فإن السياسة العامة لحكام « طيبة » — سواء أكانت على يد المصريين أم اللويين — تبرر الزعم القائل إن ممثل ملك مصر في كوش كان أحد الأمراء . وكانت الألقاب الرئيسية التي يحملها هؤلاء الأمراء هى الكاهن الأكبر « لآمون رع » والفائد الأول العظيم للجيش . وكان كل واحد من هؤلاء الأمراء بوصفه القائد الأعلى للجيش فى قبضة يده زمام كل القوات فى بلاد كوش ، أما بوصفه الكاهن الأكبر لآمون رع فلا بد أنه كان له علاقة وثيقة بمعابد آمون حتى « نباتا » ، غير أنه لم يوجد لقب خاص يشمل حكومة هذه الأرض ، ومن الممكن بطبيعة الحال أن العمل المسام كان فى ذلك الوقت هو جمع الضرائب التي كانت تحت سلطان إدارات « طيبة » ، وأن البلاد

كانت محكومة بحكام الإقطاع الذين كان معظمهم من المصريين ، وإن الرسل وموظفي الخزانة كانوا يرسلون من وقت لآخر ، وأن النظام كان محفوظا بوساطة القائد الأعلى للجيش وضباطه .

وعلى أية حال فإن « بيمعنى » بن « حريحور » كان آخر رجل معروف لدينا يحمل لقب « ابن الملك صاحب كوش » وإن كان « جوتييه » يرى أن « أوسركون — عنخ » كان يحمل هذا اللقب بصورة قاطعة ، وأنه ينسب إلى الأسرة الثانية والعشرين أو الثالثة والعشرين ، أى فى القرن التاسع أو القرن الثامن قبل الميلاد ، وذلك من نقش حفر على الجزء الأسفل من تمثال محفوظ الآن فى المعهد الفرنسى الأثرى الشرقى بالقاهرة^(١) ، وقد جاء عليه « الشريف والأمير حامل الحصير » (؟) ابن الملك (ولا يوجد على التمثال عبارة صاحب كوش) المشرف على البلاد الأجنبية الجنوبية ، والمشرف على ضيعة (آمون) . ونلاحظ أن الأستاذ « ريزر » لم يذكر هذا العظيم فى قائمة نواب الفراعنة لكوش بل ذكره فى قائمة الأسماء التى فيها شك ، وذلك لأنه لم تذكر معه عبارة « صاحب كوش » صراحة . وعلى أية حال فإن هذا العصر من تاريخ مصر وكوش غير معروف لنا بصورة واضحة ، وعلى ذلك يلبنى علينا أن نكون على حذر فى استخلاص نتائجنا ، إذ من المحتمل جداً أن « أوسركون عنخ » كان يقوم بأعباء هذه الوظيفة فعلا فى عهد ملوك « بوسطه » أى أنه كان نائباً للملك على بلاد كوش ، ولذلك يرى « جوتييه » أنه ليس هناك مانع من وضعه فى قائمة نواب الفراعنة إلى أن يظهر برهان يدحض ذلك .

منطقة نفوذ نائب الملك

كانت منطقة الأراضى التى يسيطر عليها نفوذ نائب الملك تختلف باختلاف الأزمان بعض الشيء . وقد ذكر لنا بوضوح امتداد رقعة نفوذه فى نقوش مقبرة « حوى » حيث جاء فيها صراحة : « لقد عهدت إليك بوظيفة نائب الملك فى كوش من أول « نحن » حتى ما بعد « كارى » وسيكون تحت إدارتك من « نحن » إلى ما بعد « نسوت تاوى » (جبل برقل) . ويتفق مع ذلك على ما يظهر نقش « إحورمبنى » تماماً . وهذا الأمير صاحب « نحن » كان موكلًا إليه جمع الضرائب فى « واوات » فيقول : « لقد أمضيت سنين عدة أمير بلدة « نحن » وأحضرت جزيتها لرب الأرضين ولقد مدحت على ذلك ولم يؤخذ على شئ . ووصات إلى سن الشيخوخة فى « واوات » لأننى ملأت قلب سيدى ورحلات بجزية أرض « واوات » متعدياً فى النهر كل سنة إلى الملك ، وقد ذهبت إلى هناك بوصفى رجلاً أميناً ، ولم أوصف بأنى مذنب فى أخذ فضلة (شئ فائض) » .

وبما يؤسف له أن اللوحة التى جاء عليها هذا النقش ليست مؤرخة ولكن من أسلوب كتابتها واهم صاحبها يمكن أن تؤرخ بأوائل الأمرة الثامنة عشرة . ويسلم « ريزنر » أن هذا الرجل لابد أن يقع تاريخه ما بين عهد « أحس الأول » والسنة السابعة من حكم « أمنحتب الأول » عند ما كان « ثورى » يشغل وظيفة نائب الملك ، ولكن ذلك حدث قبل أن يقوم [نائب الملك بالعمل فى وظيفته . وإذا كان « جوتيه » على حق فى أن « ثورى » لم يكن أول من شغل وظيفة نائب الملك بل كان خلفاً « لأحس » بن « تائب » الذى لا نعرف عنه شيئاً فإن الأخير لم يشغل بأية حال وظيفة نائب ملك فى عهد « أحس الأول » بل يمكن أن يكون قد نصب فى هذه الوظيفة فى خلال السنين السبع الأولى من حكم « أمنحتب الأول » .

وعلى ذلك فإن نشاط « حورميين » في بلاد النوبة السفلى كان قبل ذلك ، ولم يمتد حتى السنة السابعة من حكم « أمنحتب الأول » . على أن ذكر « واوات » وحدها وإغفال ذكر « كوش » يتفق تماما مع العلاقات السياسية ، لأنه إلى هذا العهد على ما يظهر لم يكن قد فتح في بلاد النوبة إلا إلى منطقة الشلال الثانى ، وإذا كان ينبغي علينا أن نسلم بأن منصب « حورميين » في بلاد النوبة السفلى كان بمثابة نوع من النيابة فإنه لا ينتج من ذلك بلا شك أن رقعة نفوذه كانت تمتد كما يقول « ريزنر^(١) » وكذلك « إدوارد مير^(٢) » من أول الشلال الثانى حتى « نحن » ، بل يظهر أنها كانت تمتد إلى أكثر من ذلك ، إذ أن نفوذه حسب نص المتن كان يمتد إلى ما بعد بلاد النوبة وذلك لأنه وصف نشاطه في « نحن » ثم أعقب ذلك وصف نشاطه في بلاد النوبة السفلى على حدة .

وليس لدينا مصادر عن تحديد امتداد الرقعة التى كان يحكمها نائب كوش حتى عهد « توت عنخ آمون » . فقبل حياة نائب كوش « حوى » كانت أقصى حدود المقاطعات المصرية الجنوبية متصلة بأراضى الحكومة النوبية .

ولدينا نقش مهشم فى معبد « سمنة » لنائب الملك « نحي » الذى كان سلطانه يمتد إلى ما بعد « نحن » على ما يظهر ، وإذا كانت الفجوات الناقصة التى ملأها الأستاذ « زيته » صحيحة فى هذا النقش فإن ترجمته تكون كما يأتى : « ولفتة أخرى طيبة من الملك نحوى هى : أن هذا الملك الطيب قد نصب محبوبه ابن ملك ومشرفاً على البلاد الجنوبية حتى نهاية الجنوب لهذه الأرض مبتدئاً من « نحن » ليحضر أماناتها كل سنة » ، غير أن المتن مهشم جداً لدرجة أن التصحيح الذى عمله « زيته » لا يمكن الأخذ به بصفة مؤكدة ، هذا على الرغم من صعوبة إيجاد حل آخر . ومع ذلك فإنه لدينا بعض اعتراضات على رأى القائل بأن رقعة النفوذ الإدارى كانت

(١) J.E.A., Vol. 6, p. 78 راجع

(٢) Ed. Meyer, Alt. II, 1, p. 8 (Ann. I) راجع

(٣) Urk., IV, 988 راجع

تمتد فعلا من أول الأمر حتى « نخن » ، إذ نجد في مقبرة « رخ مى رع » ^(١) نقشا يبين لنا أن العمدة والموظفين الآخرين في الوجه القبلى من أول « الفنتين » وحصن « بيجه » كانوا يوردون للوزير أتاواتهم لأنهم كانوا تابعين للأقليم الذى يسيطر عليه ، ولكن « رخ مى رع » لم يكن وزيراً للملك « تحتمس الثالث » قبل العام الثامن والعشرين من حكمه ؛ والظاهر أن الإتاوة الخاصة بنقوش « نخى » كانت خاصة بالعهد الذى كان فيه سلطانه ممتداً على بلاد النوبة عندما كان نائب الملك ، وذلك على أكثر تقدير فى العام الثالث والعشرين من حكم هذا الفرعون ، وعلى ذلك فإن هذين المتنين كما أصلحهما « زيته » لا يتفقان معا . والواقع أن هذا البرهان لا يدل إلا على أول امتداد جاء متأخراً لسلطان نائب الملك ، فقد كان المقصود منه أن تمتد سلطة ابن الملك صاحب كوش حتى « نخن » ، كما أكد ذلك الأستاذ « كيس » لأجل أن تكون مناجم الذهب تحت إدارة نائب الملك ^(٢) ، وتدل شواهد الأحوال على أن هذه المناجم فى عهد « تحتمس الأول » لم تكن تحت إدارة نائب الملك بل كانت تحت سلطان « باحيرى » الأمير الذى كان مسيطراً على جزء من البلاد من أول الكاب حتى « اسنا » فكانت إدارته تمتد من « الكاب » حتى « اسنا » و « الجبلين » ^(٣) . فضلاً عن ذلك كان يلقب هذا النائب المشرف على حقول مصر العليا ، ونجد فى قبره منظراً يتسلم فيه الذهب من رؤساء أهل الجبل وهو الذهب الذى كان يستخرج من الجهات الواقعة شرقى « أدفو » ^(٤) .

ولانعلم إذا كان ابن الملك صاحب « نخبت » ^(٥) له نفس السلطان الذى كان للعظيم « باحيرى » لأن النقوش التى فى متناولنا لا تسمح لنا بالفصل فى هذا الموضوع .

(١) راجع Urk., IV, 1120 ff

(٢) راجع Kulturgesch., p. 340

(٣) راجع A.Z., 68, 158 f.

(٤) راجع Urk., IV, 125 f.

(٥) راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ١٥٢

وكان أول ظهور لقب المشرف على أرض الذهب لآمون قبل عهد « تحتمس الرابع » ، وقد حملة في عهد خلفه « أمنحنب الثالث » نائب الملك وهذا ما يؤكده قيامه بإدارة مناجم الذهب ، وهو ما يتفق مع رأى القائل بأنه ضم إلى نفوذه المناجم التي كانت شرق « أدفو » . هذا ولا نجد قبل عهد « أمنحنب الثالث » — بصرف النظر عن نقوش المقابر في « طيبة » ونقوش جنازية أخرى لا تمت بأى نشاط إلى هذه الوظيفة — أى أثر لنائب ملك شمالى « أسوان » . ونجد فيما بعد في « وادى مياه » (الرديسية) نقشا لنائب الملك « مرى موسى » في عهد « أمنحنب الثالث » وكذلك لوحة نائب الملك « إيونى » في عهد « سيتى الأول » و « رمسيس الثانى » ؛ وفضلا عن ذلك وجد في « الكاب » قطعة من تمثال لنائبي الملك « حوى » و « ستاو^(١) » كما وجد للأخير نقش في « الكاب » أيضا^(٢) ، وكذلك قطعة عليها نقش لنائب ملك اسمه ضاع ، ولكن لا يمكن مما جاء في نقوشه^(٣) (ابن الملك صاحب كوش) أن نضعه قبل « أمنحنب الثالث » لأن هذا اللقب لم يظهر قبل عهد هذا الفرعون .

وكل هذه المصادر تدل على أن منطقة نفوذ نائب الملك في عهد « أمنحنب الثالث » وكذلك في عهد الرعامسة كانت تمتد حتى « نخن » ، غير أنه لا يمكن أن نعرف إلى أى زمن استمرت هذه الحالة على وجه التأكيد ، ويتوقف ذلك قبل كل شئ على قراءة نقش النائب « نحى » ، وإذا ألقينا ظهريا التصحيحات التي عملها الأستاذ « زيته » التي ذكرناها فيما سلف فإنه يكون من المسلم به أن دائرة نفوذ نائب الملك في الوقت الذى يقع بين حكم « تحتمس الثالث » و « توت سنخ آمون » ومن المحتمل منذ عهد « أمنحنب الثالث » كانت تمتد إلى ما بعد « نخن » وهذا ما يتفق تمام الاتفاق مع الكشف الأخرى . ومن جهة ثانية نجد أن المناظر التي في مقبرتي « رخ مى رع » و « باحيرى » صعبة التفسير ، يضاف إلى ذلك ما حدث من أن

(١) راجع L. D., Texte IV, p. 42

(٢) راجع L. D., Texte IV, p. 38

(٣) راجع A.S. 37 p. 7; Chronique D'Egypte, 12, 138; Comp. Reisner, J.E.A., Vol. 6, p. 78

سلطان نائب الملك لم يكن قبل عهد « أممتحتب الثالث » يمتد إلى ما بعد « نحن » حسب نقوش مدونة ومن المحتمل أن ذلك جاء عن طريق الصدفة .

ولقد كان نائب الملك بوصفه أعلى موظف هو المسئول قبل كل فرد عن توريد جزية لإقليم النوبة ، تلك الجزية التي كان يتوقف عليها عظمة الفرعون وسلطانه ، إذ كانت تعد أكبر مصدر هام لمصر . ولا نزاع في أن هذه الأتاوة كانت تتطلب إدارة فنية حازمة من النائب ، ومع ذلك فإننا لم نجد من بين كل النواب الذين عينهم الفراعنة في هذا المنصب الخطير من كان صاحب قدرة خاصة في الإدارة ، فقد وجدنا كثيراً منهم كان يشغل قبل أن يتولى هذا المنصب وظيفة مدير الاصلطيل الملكي أو سائما أول لعربة الفرعون أو فارسا مثل « مري موسى » الذي شغل وظيفة نائب الملك في عهد الفرعون « أممتحتب الثالث » . ومثل النائب « بانمسي » فيما بعد وهو الذي على ما يظن كان يدير شؤون جيشه^(١) .

وتدل شواهد الأحوال على أن نائب الملك كان ينتخب من دائرة المقرين لدى الفرعون ، وذلك ليوثقوا العلاقة بين بلاد النوبة وبين بيت الملك ، وكذلك ليكون الملك على ثقة من أن الموظفين النوبيين مخلصون . هذا ولم يكن لكل نائب ملك مجال حياة مرسوم ، بل كان الملك ينتخب النائب على حسب قدرته ومعرفته للوظيفة التي كان ينتخب لشغلها . فمن البائز كما يظهر أن كل موظف كبير يبرهن على أنه أقدر من غيره في جمع الضرائب كان ينتخب لشغل وظيفة نائب الملك العالية . وتدل ظواهر الأمور على أنه كان حراً في وظيفته وليس مسئولاً أمام أحد غير الملك ، وإذا كانت جزية بلاد النوبة تورد إلى مصر نفسها أحياناً بواسطة موظف آخر ويشرف عليها فإن ذلك كان لا يعنى بأية حال من الأحوال أن نائب الملك كان تحت إدارة هذا الموظف أو أنه مسئول أمامه .

والواقع أن النائب كان مسئولاً أمام الفرعون عن إحضار الجزية شخصياً . وتدل النقوش على أن هذه الجزية كانت تقدم أمام الفرعون في أغلب الأحيان باحتفال كما يفهم ذلك من المناظر التي عثر عليها خاصة بذلك ، فقد كانت الأتواة تمكس أكواما أمام الفرعون الجالس على عرشه ويشاهد نائب الفرعون الذي أحضرها واقفاً على رأس الموظفين والأهالي الذين يحملون إتاوات أخرى^(١) ، وكانت الجزية بعد ذلك تسلم للموظفين المختصين في مصر بذلك مثل مدير الخزانة أو إلى موظف آخر من رجال القصر الملكي . ويلاحظ بهذه المناسبة أن أمثال هؤلاء الموظفين كانوا بطبيعة الحال لا يرسمون في مقابرهم إلا الدور الذي يقومون به وهم في خدمة نائب الملك وحسب .

وكان يسيطر نائب الملك على طائفة كبيرة من الموظفين يستطيع بمعاونتهم تأدية أعماله وواجباته وأهم واحد بين هؤلاء الموظفين هو قائد جيش الرماة لكوش ، وهو الذي كان على رأس الجنود الذين في خدمة نائب الملك ، هذا بالإضافة إلى وكيلين للنائب يقوم واحد منهما على إدارة بلاد «واوات» والآخر على إدارة بلاد كوش . وكان لإقليم «واوات» وقتئذ يمتد من «أسوان» حتى الشلال الثاني والإقليم الثاني يمتد من الشلال الثاني حتى الشلال الرابع تقريباً . على أن التزامات كل موظف من هؤلاء بالنسبة للآخرين وتحديد نفوذه تماماً يصعب معرفتها ، إذ لم تكن علاقة الموظفين بعضهم ببعض في بلاد النوبة كما نجدتها في البلاد المصرية^(٢) . ويمكن توضيح ذلك من منظر توريد جزية نوبية يوردها «حوى» نائب الفرعون «توت عنخ آمون» ، فلم نجد مثلاً كاتب الذهب وحده بل وجد رئيس اصطبل ، ولم يكن من المنتظر أن نجد الأخير في مثل هذا المنظر^(٣) . وفضلاً عن ثلاثة الموظفين الكبار الذين ذكرناهم هنا يوجد عدد عظيم من صغار الموظفين . وتدل شواهد الأحوال على أن الإدارة كانت في تكوينها

(١) راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ١٦٨

(٢) راجع Kees, Kulturgesch., 208 ff.

(٣) راجع Davies, The Tomb of Huy, Pl. 16 f.

كالإدارة المصرية نفسها في تلك الفترة . وقد جمع الأستاذ « ريزنر » قائمة بأسماء هؤلاء الموظفين وأضاف عليها « جوتييه » بعض أسماء كما ورد كذلك بعض أسماء في كتاب « عنييه » الجزء الثاني الذى وضعه الأستاذ « ستيندورف » . وعلى الرغم من أن هذه القوائم ليست كاملة فإنها تقدم لنا صورة عن نظام هذا الحكم المركب ويعتقد الأستاذ « ريزنر » أن طائفة الموظفين الذين كان في أيديهم إدارة بلاد كوش كانوا في تكوينهم كأولئك الذين كانوا يقومون بالإدارة في الحكومة المصرية نفسها . والواقع أن الإنسان لا يرى لأول وهلة أى اعتراض على هذا رأى وقد ذكرنا من بين هؤلاء الموظفين الوكيلين للنائب ورئيس الرماة لكوش أو بعبارة أخرى المشرف على رماة كوش . وقد وضع « ريزنر » قائمة بأسماء ثلاثة عشر شخصا عرفوا بأنهم كانوا يملكون هذا اللقب ولم نجد واحداً منهم قد رقى إلى مرتبة نائب كوش ، والواقع أن حامل هذا اللقب كان قائداً للقوات الحربية التى كانت تحت تصرف نائب الملك لأجل حفظ النظام في كوش ، ويجب أن نشير هنا إلى أن كل المشرفين على الرماة لم يكونوا حتماً في خدمة بلاد كوش بل كان نفس اللقب على ما يظهر يوجد في مصر^(٢) . والألقاب الأخرى هي :

(١) الخادم (السامع للنداء) ابن الملك صاحب كوش : أى الذى يسمع ليجيب نداءات أى أوامر ابن الملك صاحب كوش . وهذا اللقب يتصل بالألقاب العدة التى تمتع بالسامعين^(٣) ، وليس هناك ما يدعو لجعله موحداً كما يقول « ريزنر » باللقب « خادم سيد الأرضين (الفرعون) » ؛ ومن المحتمل أن لقب « الخادم (السامع للنداء) » كان يستعمل للأحياء كما كان يستعمل للروح بعد الموت (٢) .

(١) راجع Reisner, Ibid, p. 86 f; Gauth., Rec Trav., 39, 232 ff; Aniba II p. 248

(٢) راجع Rec. Trav., 40, p. 232

(٣) راجع Bull. Instit., T. XIII, p. 164—7

(٢) سائق عربية ابن الملك : ورد هذا اللقب غير أن اسم حامله ليس معروفا ولذلك فإنه من الصعب تحديد معنى عبارة «ابن الملك» هنا . هل هو صاحب كوش أو ابن الملك وحسب ولذلك فإن هذا اللقب قد وضع هنا بتحفظ شديد .

(٣) المشرف على مجد في نائب الملك .

(٤) كاتب نائب الملك (كاتم السر) : وبمناسبة هذا اللقب يطيب لنا هنا أن نلاحظ أنه بعد انقضاء عهد نواب الملك المصريين لكوش عند ما نالت البلاد استقلالها التام تحت حكم الملوك الوطنيين في « نباتا » أولا ثم في « مروى » فيما بعد يظهر أنه كان قد حل محله لقب آخر وهو « رئيس الكتبة لملك كوش^(١) » أو مجرد لقب السكاتب الملكي لكوش .

(٥) كاتب حساب الذهب لنائب الملك : وقد كان مكلفاً بجمع وتسجيل كل كميات المعدن النفيس الذي كان ينبغي أن يرسل إلى « طيبة » بصفة جزية على يد نائب الملك .

(٦) كاتب جنود ابن الملك .

(٧) كاتب مخزن غلال ابن الملك .

والواقع أن هذين اللقبين الأخيرين لم يتبعيا بعبارة ابن الملك في النقوش الأصلية ولكن شواهد الأحوال تدل على أنهما كانا تابعين له .

(٨) كاتب المراسلات لابن الملك « مرى موسى » : وهذا اللقب كان يحمله شخصان معاصران وهما « أممأب^(٢) » و « حوى » (وهو الذى بدوره أصبح

(١) راجع في معبد « الدكة » Theasaurus, p. 1023 & 1030

(٢) راجع L.D., Texte, V, p. 115

(١١)
فيا بعد نائب الملك) ، وهو يعادل في الإدارة المصرية كاتب المراسلات للفرعون ،
وكان يحمل مثلاً « ستي » قبل أن يصير نائب الملك لكوش .

(٩) مندوب ابن الملك ؟ ؟

(١٠) المشرف على أعمال . . . للملك : هذا اللقب الذى يحمل شخص
يدعى « أممات » وجد غير ^(٢) كامل .

(١١) المشرف على الحيوان : هذا اللقب قد ذكر في مقبرة « حوى »
وحامله شخص ينبغي أن تكون مهمته مشابهة لكاتب حساب الذهب السالف الذكر ،
وذلك لأنه كان موكلًا بجمع كمية الحيوان اللازمة سنوياً من أهالى كوش للفرعون وأن
يسهر على توريدها فعلاً في الوقت المحدد للموظفين المصريين .

(١٢) كاتب مائدة كوش : وهذا اللقب يقابل في كوش المستقلة كاتب
الملك لمائدة سيد الأرضين (الفرعون) في مصر . وهذا الموظف على ما يظهر
كان مكلفاً بتوريد الأشياء اللازمة لمائدة الإله أو الملك أو نائب الملك أو حاكم
الاقطاع .

(١٣) المشرف على مدن كوش : ومن المحتمل أن الموظف الذى كان يحمل
هذا اللقب كان بمثابة مدير البلديات الكبيرة في كوش وكان متصلاً بالإدارة المركزية .

(١٤) المشرف على كهنة كل الآلهة : هذا اللقب ليس له حتماً علاقة
ببلاد كوش إذا كان مصدرنا الوحيد هو لوحة « وادى السبوع » ، ولكن يظهر أنه
توجد لوحة أخرى يدل ما جاء فيها على أن هذا اللقب خاص بنائب كوش^(٥) .

(١) A.S., X, p. 182 راجع

(٢) L.D., Texte, V, p. 115 راجع

(٣) Thesaurus, p. 1187, 1140 راجع

(٤) Rec. Trav., T. 89, p. 284 راجع

(٥) Gauth., Ibid, p. 284 راجع

(١٥) كاتب القربان لكل الآلهة : وهذا اللقب كسابقه من الألقاب الدينية .

(١٦) كاتب المالية لرب الأرضين في « تاستى » (النوبة) .

(١٧) الحاكم (الرئيسى) .

(١٨) رئيس مركز .

(١٩) قائد الجبل : هذا اللقب يدل على وظيفة من طراز حربى . وحامل هذا اللقب كان موكلًا به حراسة الأمن فى الأقاليم الصحراوية ، وكذلك كان عليه أن يحمى المدن والحقول التى فى الوادى من الغارات التى كانت تقوم بها قبائل البدو المقيمة الذين يحولون فى الصحارى المجاورة . وقد كانت تقام محاط صغيرة فى هذه الصحارى لردع هذه القبائل . وكان القائد مكلفا الإشراف على واحدة أو أكثر من هذه المحاط ، ونحن نعلم أن « ثورى » الذى كان ثانى من تقلد منصب نائب الملك كان يحمل لقب « قائد المكان الحربى » « بهن » وهى بلدة « وادى حلفا » الحالية تقريبا .

ونلاحظ أنه من بين هذه الألقاب التى جمعها « ريزنر » عن إدارة بلاد كوش بعض الألقاب على ما يظن لا تمت بسبب لهذه الإدارة وفى آن واحد نجد أن بعض الألقاب التى لها علاقة مباشرة بحكومة كوش تركت ولم يذكرها « ريزنر » منها :

(١) التابع لمعام (عنيدة) وهو لقب غامض (ويحتمل أنه يعنى الملحق ببلدة « معام ») .

(٢) المشرف على الخزانة المزدوجة لرب الأرضين فى « معام » .^(١)

(٣) وقد وجد في بلاد النوبة موظفون من طراز حربي يحملون لقب قواد ؟
« تاسى » (النوبة) .

(٤) وجد في بردية رقم ٨٥٣٢ بمتحف « برلين » خطاب لرئيس الرماة المسمى « شدى خنسو » لفرد يحمل لقب « فلاح كوش » أى جندى من عساكر كوش وهو مجند مرتزق كوشى . وهذا اللقب يعنى على حسب رأى « سبيجلبرج » فلاحا بسيطاً يقوم بفلاحة الأرض فى مسقط رأسه فى وقت السلم ولا يمكن أن يقبل جندياً إلا فى ظروف خاصة أى عند قيام حرب أو ثورة فى البلاد .

وعلى أية حال فإن البردية من عصر متأخر عندما كانت وظيفة نائب كوش لا وجود لها .

والواقع أن حالة هؤلاء الموظفين كانت هى نفس حالة الموظفين المصريين العاديين فى عهد الرعامسة . وكانت الأحوال فى السودان بسبب ذلك معقدة حتى أنه عندما كان الفرعون يريد أمراً معلوماً أرسل له رجلاً مجهزاً بسلطات خاصة من أجل الاحتكاك بولاة الأمور هناك ، وكان على الفرعون أن يزود رسوله بخطاب من عنده لنائب الملك ليتعاون مع رسوله فى قضاء ما جاء لأجله . ولدينا مثال على ذلك وهو ما حدث فى عهد الملك « رمسيس التاسع » عندما أرسل خطاباً لنائب الملك « بانحسى » ليتعاون مع رسوله فى المأمورية التى كلف بها^(٢) .

وكان معظم هؤلاء الموظفين الذين يعملون فى بلاد النوبة من المصريين ، ولكن كان بينهم نوبيون متمصرون ، وذلك على الرغم من أنهم قد تسموا بأسماء مصرية ، وكان لا يمكن التفرقة بينهم وبين المصريين الحقيقيين ولدينا أمير من « معام »

(١) راجع A Z, III, p. 108—9

(٢) راجع Papyrus de Turin, Pl. 66 f; Moller, Hierat. وكذلك راجع مصر

القديمة الجزء الثامن ص ٥١ ٥٥٩ § 595 A.R., IV, l. Br., III, Lesastuco.

(١) « عينية) يدعى « حقا — نقر » . ومع ذلك فإن موظفاً في « بهين » يدعى « امنحات » يقول صراحة إنه ابن الأمير صاحب « تحخت رسو » (٢) وأخوه هو كاتب الملك « تحوحتب » في « سرة » . وأرض « تحخت » قد ذكرت في نقش ، ومن المحتمل أنها تقع في هذه الجهة . وهذا الاسم وجد مرة أخرى في لوحة في « الفنتين » (٣) .

وبجانب نظام الوظائف هذا كان يقوم الأمراء النوبيون الذين يوجدون في بقاع مختلفة بتمثيل دورهم (٤) ، فمثلاً نجد في عهد الملك « توت عنخ آمون » كيف أن أمير « معام » (عينية) والأمراء الآخرين من « واوات » يظهرون على رأس أتباعهم في البلاط الفرعوني عند تقديم الجزية ، وكذلك في مقبرة « أى — مى — سبا » الذى عاش في عهد الفرعون « رعسيس التاسع » نجد صورة ممثلة مما يدل بلا نزاع على أن مقبرة « أى — مى — سبا » مغتصبة ، وأن مناظر هذا القبر لابد أن تنسب إلى عصر قبل الذى نسبت إليه . وكذلك نجد أن هؤلاء الأمراء يذكرون كثيراً في النقوش في عهد « الرعامسة » ، غير أن ذلك لابد أن يعد من باب التقليد ، وبخاصة في عهد « رعسيس الثالث » . ولا نعرف عن الدور الذى كان يلعبه هؤلاء الأمراء النوبيون إلا القليل ، وقد رأينا من قبل أن « تحتمس الأول » قسم بلاد النوبة خمسة أقسام ووضع على رأس كل قسم منها أميراً نوبياً . ومن ثم نرى أن المصرى كان يجرى وراء الإبقاء على هذه العلاقة . فكان الأمير الذى يظهر الولاء للفرعون يبقى على ما يظهر في وظيفته على شرط أن يقدم ما عليه من جزية ، وكانوا بطبيعة الحال

(١) Junker, Ermenne, p. 87 راجع

(٢) Buhen, p. 110 comp. 109, 112 راجع

(٣) L.A.A., 8, Pl. XXIX, 4, & p. 100 راجع

(٤) Dio. Geog. II, 28 راجع

(٥) Junker Ermenne, p. 100 راجع

(٦) Porter & Moss, I, p. 94 راجع

(٧) Wresz., Atlas, II, 180 مثلاً « رعسيس الثانى » راجع

(٨) L.D., III, p. 209 a راجع

تحت سلطان ابن الملك صاحب كوش ونائبه فيراقبونهم مراقبة حازمة . وقد كان كل أمير منهم يسعى للحصول على استقلاله السياسى يصيبه القهر والكميت ، ويناله الضيم والعسف . ومع ذلك فإن هؤلاء الأمراء كان لا يزال فى أيديهم بعض نفوذ سياسى معلوم ، وهم الذين كانوا يعدون القوة المغيرة التى تقوم بالثورات فى بلاد النوبة وكان لهم أحيانا اتصال بقبائل النوبة الأحرار .

وقد جاء فى قائمة جزية « سوريا » فى توارىخ « تحتمس^(١) الثالث » ما يأتى :
 « وقد أحضر أولاد الأمير وإخوته ليكونوا فى الحصن فى مصر ، وعند ما كان يموت أمير من هؤلاء كان جلالته يجعل ابنه يأخذ مكانه » . وفى عهد « رعمسيس الثالث » قيل إن اللوبيين قد سيقوا إلى مصر ووضعوا فى حصون وبذلك سيمعوا لفة الناس (أى المصريين) من أتباع الملك وكان هذا سببا فى أن تختفى لغتهم وعلى ذلك نسوا لسانهم^(٢) .
 وعلى الرغم من أن المثال الأخير لا يعنى أولاد الأمراء فإن المصدرين فى جملتهما يبرهنان بوضوح على أن الغرض من نقل أولاد الأمراء هو أن يكونوا بمثابة رهينة فى مصر وأن يُربوا تربية مصرية ليكونوا تابعين للفرعون فى بلادهم .

ونجد مثل هذا فى بلاد النوبة إذ كثيرا ما يذكر أن أولاد أمراء النوبيين قد سيقوا إلى مصر ، مثال ذلك ما جاء فى مقبرة « رخ — مى — رع » وغيرها فنجد بالضبط هناك نوبيين قد وضعوا فى الحصون وكانوا كذلك يلبثون فى البلاط كما يدل على ذلك لقب أمير من معام يدعى « حقا — نفر » فقد نعت على نقش صخرى فى « توشكى » صانع أحذية الملك والفلان (أى المملوك) وهو موحد بالأمير صاحب معام الذى يحمل نفس الاسم ، وهو الذى ظهر فى مقبرة « حوى » فى منظر توريد

(١) راجع Urk., IV, 690

(٢) راجع L.D., III, 218 o comp. Grapow, Abb. Ak. Wiss, 1940 phil. hist Kl, Nr., 12, p. 49

(٣) راجع Wresz., I, 335—7 ; Urk., IV, 1102 ; Ibid IV, 708 etc.

(٤) راجع Bauinschrift., Amenophis, III, p. 28 f ; Reo. Trav., 20, 43 ; Petrie, Six Temples

Pl. I ; A.Z., 86, 84 ; 87, 89 f

(٥) راجع Weigall, Report, p. 126

الجزية بوصفه نوبياً^(١) . وهؤلاء الغلمان (المماليك) كانوا ينشئون مع الأمراء ، وكانوا يحملون هذا اللقب وهم كبار في السن ، وحتى عند ما يكون الواحد منهم متقلاً أهلى وظيفة في الدولة فنملاً كان يسمى « ومرسات » نائب الملك دائماً باسم الغلام أو المملوك ، والظاهر أنه كان نوبى المنبت ولكنه قد تولى عملاً من أعظم الأعمال في الدولة . وتدل تنشئة أولاد الأمراء في البلاط مع رؤسائهم في المستقبل على أن المهرى لم يكن مسلكه في بلاد النوبة مسلك سياسة السلب والنهب بل كان يعيش معهم هيشة سلام ووثام . ولم يحاول المهرى قط أن يفتى النوبى ويقضى عليه ، إذ لم يجد أبداً أنه أبعد أمراء وطنيين ، وقد كان ذلك من الأمور التى يسهل على المصرى إتيانها .

(١) راجع Davies, The Tomb of Huy, p. 213 Pl. 27, Wrocz., Atlas, I, 100; Reisner, J.E.A., (١) 6, p. 87 & Aniba, II, p. 250.

العلاقات بين مصر وكوش

في عهد الدولة الحديثة

لا نزاع في أنه كان من نتائج ضم بلاد النوبة ثانية وتنظيمها من جديد على حسب الأنظمة المصرية من حيث الحكم والإدارة هجرة كثير من المصريين إلى الأقاليم النوبية . وذلك لأنه كان لا بد أن يكون الموظفون الأول الذين عليهم أن يدربوا أهل تلك البلاد على طريقة الإدارة المصرية من المصريين المدربين على النظم الإدارية في مصر . ويوضح صحة تفضيل الموظفين المدربين على غيرهم في أن جمع الضرائب وكذلك المهام الإدارية الأخرى في بلاد النوبة السفلى قبل إنشاء وظيفة نائب الملك كانت قد أسندت إلى أمير « السكاب » المسمى « حورميني » وهو الذي نقل بهذا السبب على ما يظهر إلى بلاد النوبة السفلى ؛ ومما يلفت النظر كذلك أنه قد دفن على ما يظهر في موطنه الأصلي بمصر^(١) ؛ وكان يوجد حتما بجانب موظفي الإدارة الذين كانوا في الوقت نفسه كهنة ؛ عدد عظيم من الضباط والجنود اللازمين للحاميات ؛ وكان معظم هؤلاء في بادئ الأمر من المصريين الذين يرسلون إلى بلاد النوبة وقد رفض الأستاذ « ينكر » بحق النظرية التي وضعها كل من « ريزنر » و « فرث » وهي القائلة إنه في عهد الهكسوس فعلا ؛ وكذلك بعد فتح البلاد ثانية قد حدثت غزوة من المصريين لبلاد النوبة السفلى فغمرتها بالمصريين ؛ وكان من جرائها أن احتلت البلاد وقضى على مجموعة (٢) . وعندما أصبحت الإدارة تسيّر نحو التخصير أكثر فأكثر على مر الأيام ، وأصبح الأمراء الوطنيون لا وجود لهم قد صار من غير الضروري نتيجة لذلك عمل أى تغيير في السكان ، وغاية ما في الأمر أن عدد الجنود المصريين والموظفين والكهنة قد كثر ، وهؤلاء هم الذين كانوا قد سكنوا البلاد وأقاموا فيها مستعمرات لأنفسهم كما دلت على ذلك الحفائر التي قام بها « ستيندورف » في « عنبية »^(٣)

(١) راجع Urk., IV, 76

(٢) راجع Ermenne, p. 37 ff

غير أن هذه المؤسسات على ما يظن كانت منحصرة في مراكز الإدارة الحكومية في حين أن القرى والمساكن الأخرى كان يقطنها النوبيون الأصليون .

هذا وقد أظهر كذلك الأستاذ « ستيندورف »^(١) ما أكدته « ينكر » أنه على ما يظهر قد دفن كثير من النوبيين المتمصرين كذلك في جبالات الدولة الحديثة مع المصريين في « حنية » و « بهين » اللتين تعدان مركزين حكوميين والواقع أننا نعلم أن الأهالي النوبيين كانوا يعملون بوصفهم موظفين مصريين ، ولكن لا تزال الدرجة التي وصلوا إليها في تمصرهم هذا مبهمة .

وقد رأينا من قبل أن تمصير النوبيين قد خطا خطوات واسعة في العهد المتوسط الثانى تقريبا ، وعلى ذلك فإن هذا النمو في التمصير الذى نراه في عهد الدولة الحديثة لم يكن إلا خطوة إلى الأمام في الطريق التى شقت من قبل . وقد كان هذا التقدم في الثقافة المصرية الذى نتج عن ذوق الأهالي في العهد المتوسط الثانى دون التسليم بحدوث هجرة مصرية ظاهرا مما يجعلنا نعتقد في عدم انتقال عدد عظيم من المستعمرين المصريين في عهد الدولة الحديثة إلى بلاد النوبة وبخاصة أنه كان لزاما على الطبقة العليا من الموظفين الذين كان عددهم عظيما أن يسيروا بسرعة نحو التمصير ، وأخيرا نجد أن فكرة إعادة فتح أعمال تجيم الذهب وقد جلبت جمعا غفيرا من المستعمرين ، كان من الصعب ربطها مع أحوال العمل . والواقع أنه لدينا كل الأسباب للتسليم بأن استخراج الذهب من الصحراء الواقعة شرق بلاد النوبة كان احتكارا حكوميا ، وعلى ذلك فإن استخراج الأهالي للذهب في هذه الجهة كان أمرا محظورا قطعا . حقا تنقصنا المصادر الصريحة عن استخراج الحكومة للذهب في جبال « وادى العلاقى » ؛ ولكن إذا كنا في شك من هذا فيجب علينا إذاً أن نتطلب من باب أولى مصادر أكيدة لكل كيان نظام الحكومة المصرية لمعارضة ذلك . والظاهر أنه قيل عن

أعمال مناجم الذهب الواقعة شرق « أدفو » في نقوش « الرديسية » أن استخراج الذهب كان مصرحاً به للحكومة أو للعابد^(١).

وقد وصفت لنا وعورة الوصول إلى البقعة التي فيها مناجم الذهب وما كان يلاقه الناس الذين كانوا يكلفون العمل في هذه المناجم في لوحة « كويان » كما يأتي^(٢) : « أما أقليم » أكيتا « فقد قال عنه ابن الملك صاحب كوش أمام جلالته : « لأنه كان ينقصه الماء بهذه الكيفية فقد ماتوا (رواده) عطشا فيه وكل ملك قبلك رغب في فتح بئر هناك لم يصب نجاحا ؛ وقد حاول ذلك الملك « من ماعت رع » (سيتي الأول) وأمر بحفر بئر عمقها عشرون ومائة ذراع ولكنها نبذت على الطريق ، لأن الماء لم ينبع فيها »

ومما له أهمية بالغة في هذه المناسبة صيغة اليمين التي تجدها في نقش « مس » الذي أقسم به الرجال فيقول الواحد : « إذا كذبت فلتقطع أنفي وأذناي وأنتي أنا إلى بلاد كوش » ، وكانت النسوة تعقدن اليمين هكذا : « إذا كذبت فليلق بها في مكان بين الخدم خلف البيت الذي كانت فيه ذات يوم سيدة^(٣) » . وهذه الموازنة تدل صراحة على أن المنفيين من البلاد كانوا يرسلون عبيداً إلى بلاد النوبة ويعاملون معاملة المجرمين حيث يقومون بالأعمال الشاقة ويؤيد كره المصري أحيانا لبلاد النوبة أن المصريين الذين كانوا يشغلون وظائف عالية حتى بعد تمصير بلاد النوبة تمصيراً تاما كانوا لا يدفنون إلا في مصر ، وعلى ذلك نجد أن كل نواب الملك في كوش قد دفنوا في مصر على الرغم من أنهم كانوا حكام السودان ، وحتى نجد قبر « حورى الثانى » كان في « بوبسطة » على الرغم من أن « حورى الأول » والده كان نائب ملك ، أى أن

(١) واجع L. D., III, 140 c. L. 2 f

(٢) راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٢٣٣

(٣) راجع Gardiner, The Inscription of Mes, Nr. 22 N, 28 ; Untersuchungen, IV, 3

(٤) Gardiner. Ibid. p. 22

« حورى الثانى » قد أمضى مدة طويلة من حياته فى بلاد النوبة حتى كاد يصبح من أهلها ، ومع ذلك دفن فى مصر . ولدينا « أوستراكون » من عهد الرعامسة تحدثنا عن فرد يندب حظه لوجوده فى بلاد كوش مما يؤكد رغبة كل مصرى فى الدفن فى مصر . على أن ذلك لا يعنى أن المصرى كان يكره السودان بل الواقع أنه كان يحب أن يكون دائماً فى بلاده ويدفن فيها ولا يريد الاعتراب فى أى بلدة .

وعلى أية حال فإن الظواهر الأثرية لا تقدم لنا فرقاً بين النوبى والمصرى ، وعلى ذلك فإنه ليس لدينا برهان محس على قيام هجرة مصرية . ومن ثم لا نكون قد حدثنا عن جادة الصواب إذا قلنا إنه قد حدث انتقال مصريين إلى بلاد النوبة مثل الموظفين وغيرهم ، وقد كان ذلك من الضرورات التى حتمتها الأحوال السياسية ، وذلك مثل استيراد عدد عظيم من الأيدى العاملة الأجنبية إلى مصر مما يبرهن بوضوح على أنه كان فى تلك البلاد الأجنبية ازدياد فى عدد السكان

وقد كان من الضرورى لاحتلال بلاد كوش احتلالاً عسكرياً أن تقام فيها الحصون والأماكن المحصنة التى كانت تلعب دوراً هاماً . فهى بلاد النوبة السفلى أعيد استعمال حصون الدولة الوسطى ، وقد كان من الضرورى إعادة إصلاح كثير منها وإن كانت الجدران الخارجية فى غالب الأحيان يمكن الاستفادة منها ، ونذكر من الحصون القديمة « الفنتين » و « بيجه » اللذين جاء ذكرهما فى مقبرة « رخ-مى-رخ »^(١) وقد جاء فى ورقة شكوى من عهد « رمسيس الخامس » أن كاهناً لاله « خنوم » فى « الفنتين » قد باع بدون حق عجل « أبليس » إلى رجل من المزوى فى قلعه « بيجه »^(٢) وكذلك جاء ذكر حصن فى نفس الورقة قد انتهك حرمة نفسه الكاهن ، ويحتمل أنه حصن « الفنتين » ، وكذلك حصن « أكور » إذا كان ما وجد فيه من نفار قد أرخ تاريخاً صحيحاً يرجع تاريخه إلى الدولة الحديثة ، وفيما بعد نجد أن هذه الحصون

(١) راجع Urk., IV, 1129, 1122

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ١٤١ وكذلك راجع J. E. A., 10, p. 120

قد أخذت تفقد أهميتها تماماً ثم خطت خطوات سريعة نحو تهدة الأحوال في البلاد حتى أن حصن «كوبان» قد قام بما كان يؤديه كل من الحصنين من حراسة. والظاهر أنه كانت قد أسست مستعمرة كبيرة مكشوفة على الشاطئ الغربي الخصب غير الحصن قبالة «كوبان» في «الدكة»، وعلى أية حال ليس لدينا ما يدل عليها إلا الجحانة التي وجدت هناك والمعبد الموجود في هذه البقعة تاريخه متأخر جداً عن العصر الذي نحن بصددده، غير أن تأسيسه قد يرجع إلى الدولة الحديثة.

وقد برهنت الحفائر التي قام بها «أمري - كروان» على أن حصن «كوبان» كان مستعملاً في عهد الدولة الحديثة. وعصر البناء الأول فيه (D) يحتمل أنه كان في عهد «سهي الأول» وكذلك نجد أن «رعسيس العاشر» قد أقام معبداً هناك (F). وكذلك أنشئت هنا بالقرب من الحصن مباشرة في عهد الدولة الحديثة بعد تهدة الأحوال في البلاد مدينة مفتوحة. وقد وجدت نواة الحصن في مكانها وقد استعملت بمثابة خزانة، وكذلك نجد هذا التطور في «عنية» فذاهد أولاً أن حصن الدولة الوسطى قد تطور بناؤه إلى مدينة كبيرة محصنة كما أقيمت كذلك مدينة أمامية خارج الحصون^(١).

وفي «فرص» نجد أن مباني الدولة الحديثة ليست ملاصقة لمباني الحصن القديم، فلم تكن كما يظن الأستاذ «جريفث» على فرع النيل بل بعيداً عنه شرقاً عند فرع النيل الرئيسي، وقد أقام هنا «حتشيسوت» و«تحتمس الثالث» و«توت هنغ آمون» ويحتمل كذلك «رعسيس الثاني» معابد، غير أن المؤسسة المثبتة التي أقيمت في عهد الدولة الحديثة في «فرص» قد وصل إلينا معلومات عنها من النقوش التي تركها لها «سوى» في مقبرته التي يرجع تاريخها إلى عهد «توت هنغ آمون».

(١) راجع Firth, II, p. 141 f

(٢) راجع L. D., I, III; L. D., V, 59; Firth, III, 288.

(٣) راجع Aniba, II, p. 17 ff

والحصن الذى كان موقعه فى الأصل معبد « ثوت عتخ آمون » ليس له وجود الآن^(١).

ولا نعرف عن تاريخ « سرة » شيئاً على وجه التأكيد ، ولكن المقابر والنقوش التى وجدت هناك تدل على أن هذا المكان كان معموراً فى عهد الدولة الحديثة^(٢).

وتدل الحفائر التى قام بها « ماك أيفر » على أن « بهين » كانت كذلك مدينة مزدهرة فى عهد الدولة الحديثة ، وهنا نجد كذلك أن موضع الحصن الذى من عهد الدولة الوسطى قد وسع وكذلك ضوعفت أسواره ، ومن المحتمل أنه قد أقيم حصن جديد على جزيرة^(٣).

ومن جهة أخرى نجد أن حصون الشلال القديمة أصبحت منذ باكورة الدولة الحديثة لا قيمة لها حربياً ، وذلك به تقدم « تحتمس الأول » فى الفتح حتى « أرقو » على أقل تقدير ، وعلى ذلك نجد أن حصن « شالفك » على ما يظهر لم يكن مستعملاً إلا فى عهد الدولة الوسطى^(٤).

وكان يقام فى بعض هذه الحصون مثل « ورنقى » و « سمنة » و « قة » فى عهد الدولة الحديثة معابد لإقامة الشعائر الدينية بما يلزمها من الكهنة والخدم الذين كانوا يقيمون فيها ، ومن المحتمل أن البيت الذى يقع فى الجزء الجنوبي من جزيرة « ورنقى » وهو الذى قد أقيم خارج التحصينات ينسب إلى عهد الدولة الحديثة . ويلاحظ أن « سمنة » كانت على ما يظهر دائماً مستعملة حصناً ، على الرغم من أن جدرانها الخارجية لم تكبر أو أعيد بناؤها ، فى حين نجد أن حصن « قة » على ما يظهر كان يسكنه موظفو المعبد الذى أقيم هناك لعبادة الإلهين « ختوم »

(١) L.A.A., 8, 88 ff; Davies P. pl. XIV f

(٢) L. A. A. A., 8, 97 ff

(٣) Buhen, p. 6, 119 f

(٤) Buhen, p. 7

(٥) Bull. Bostom, M. F. A., 29, 70

و « سنوسرت الثالث » ، وتدل ظواهر الأحوال على أنه لم يكن له فائدة حربية عظيمة .

والواقع أن الأعمال الحربية بعد نقل الحدود إلى الجنوب قد جعلت مستلزمات الدفاع تنتقل إلى حصون أخرى أقيمت في البلاد التي فتحت جديداً على ما يظن منذ « تحتمس الأول » . وهذه الحصون لم تكن مهمتها الدفاع ضد أهالي الجنوب وحسب ، وذلك لأن الأرض التي تقع بين « وادي حلفا » و « كرمة » كانت مهددة بوجه خاص من الغرب من جهة واحدة « سليمة » ، وعلى ذلك نجد أن معظم أماكن الحصون تقع هنا على الشاطئ الغربي^(١) . ولم تكن وظيفة هذه الحصون قاصرة على الدفاع بل كانت على ما يظن معدة لتكون مكان هجوم على أهالي الصحراء المغيرين أو لتهديئة قبائل البدو ، وبذلك فقط كان يمكن تتبع العدو والقضاء عليه في عقر داره ، وفضلا عن ذلك كانت هذه الحصون تعتبر عائقاً أمام قبائل البدو ، وممانعة من أن يثبت العدو قدمه في أى مكان ، حتى لا تقطع المواصلات بالجزء الجنوبي من بلاد كوش .

فنعرف من بين الأماكن المحصنة في هذه الرقعة خلافا لجزيرة « ساي » حتى الآن « العجزة غرب » و « سديجا » و « مسي » و « صلب »^(٥) ولم يكشف عن الحصن الأخير ، وتحصيناته على ذلك ليست معروفة على وجه التأكيد . ونعلم أن هذا المكان كان محصنا مما جاء من ذكر اسم الحصن الذي يدعى « خع مماعت » في نقوش المعبد القائم هناك ، وكذلك من بقايا الآثار التي عثر عليها في جبل « برقل »^(٦) .

(١) راجع Reisner, Kerma II, 545 f

(٢) راجع J. E. A. Vol. 24, 154 ff; 25, 139 ff, 34, 1; comp. L. D., V. 235 f

(٣) راجع L. D., V 228 ff; A. J. S. L., 1908, p. 96 f

(٤) راجع J. E. A., 23, p. 145 ff; 24, 151 ff; comp. L. D., V, 243 f; A. J. S. L., (1908), 51 f.

(٥) راجع L. D., V, 231 ff, A. T. S. 4. (1908), 83 f

(٦) راجع L. R., II, 314

ونستخلص أهمية « صلب » هذه من المنظر الذى نشاهده فى مقبرة « حوى » وقد كان أمير « خع مماعت » أى حاكم « صلب » وكان ممثلاً واقفاً بجانب وكيل بلاد « واوات » ووكيل بلاد « كوش » لاستقبال نائب الملك فى « قرصن^(١) » ؛ وكذلك كانت تعد « سدنجا » بموقعها الاستراتيجى من الأماكن الهامة وكانت تسمى حصن « نى^(٢) » .

وفى الجنوب على مسافة كبيرة تقع بلدة « كاوا » وهى التى على ما يظن قد أسسها « أمنختب الثالث » وهى المدينة المعروفة باسم « جماتون^(٣) » وقد قامت حفائر عظيمة هنا وظهرت نتائجها وستحدث عنها فيما بعد عند الكلام على الملك « تهرقا » ؛ وأخيراً تقع فى نهاية الحدود الجنوبية عند جبل « برقل » المقدس مدينة « نباتا » المحصنة والمدينة نفصمها بها فيها من حصون لم يثر عليها بعد ، بل كل ما كشف عنه هو المعبد ويرجع أقدم ما كشف فيه إلى عهد « تحتمس الثالث » أو « الرابع^(٤) » ، ومع ذلك نعلم من النقوش أن « نباتا » كانت مدينة محصنة فقد صلب « أمنختب الثانى » عدواً أسويوا على قمة جدران « نباتا » وكذلك نجد فى صيغة الإهداء فى لوحة جبل « برقل » التى من عهد « تحتمس الثالث » — التى عملت على حسب النموذج القديم — اسم الحصن وهو حصن « سما خاستيو » (موت الأراضى الأجنبية^(٥)) . ويمكن الإنسان معرفة أهميتها الاستراتيجية من الفقرة التالية (سطر ٣٩) : « إن الخوف من جلالتى قد بلغ حتى الأراضى الجنوبية . ولم توجد أية طريق تتعرضنى وأنه (آمون) قد أخضع لى كل الأرض » . وكانت « نباتا » سداً للدولة

(١) راجع Davis, The Tomb of Huy, Pl. 14

(٢) راجع A. J. S. L., (1908), p. 98

(٣) راجع J. E. A., 22, p. 199 ff

(٤) راجع A. Z., 66, 76 ff

(٥) راجع Ibid, 156

(٦) راجع A.Z., 69, p. 26

ضد الجنوب ، ومن أجل ذلك قامت بالدور الذى كان يقوم به حصن « سمعة »
 فى عهد الدولة الوسطى عند ما كانت حدود مصر لا تتجاوز الشلال الثانى ، يضاف
 إلى ذلك أن موقعها كان أكثر ملاءمة من موقع حصن « سمعة » . ويوجد (فضلاً
 عما ذكرنا من أماكن محصنة) مدن ومعابد فى بلاد النوبة فنجد مذكوراً على لوحة
 « سمعة » التى من عهد « أمنحتب الثالث » حصن « ثاراي » الذى لم يعرف موقعه
 بعد^(١) . وفى عهد « تحتمس الرابع » نعرف اسم قائد حصن فى أرض « واوات »
 اسمه « نبي »^(٢) ؛ وكذلك فى منشور « ثورى » الذى سنه « سبتى الأول » نجد قراراً
 خاصاً بالأسطول الذى أتى من بلاد كوش بالجزية لأجل معبد « العرابة » جاء فيه :
 « وفضلاً عن ذلك قرر جلالته سنّ قوانين لأسطول جزية بلاد كوش التابع لبيت
 « من ماعت ريع » لمنع أى مشرف حصن يكون على حصن « سبتى » من ابتاح
 الذى فى « سخمت » (مكان غير معروف موقعه) أن يستولى على ذهب أو جلود أو أى
 نوع من جزية حصن الخ . وأخيراً ذكر لنا « رعسيس الثالث » فى معبده بمدينة
 « هابو » أنه بنى حصوناً فى مصر وبلاد النوبة وآسيا^(٣) . والواقع أن هذا الملك لم يترك
 لنا أى بناء معروف على وجه التأكيد فى بلاد النوبة . وقد ذكر فى ورقة « هاريس »
 الأولى أن « رعسيس الثالث » قد أقام معبداً لآمون فى بلاد النوبة .

ومن ثم نرى أنه فى حالات كثيرة تعرف المعابد التى أقيمت — كما هى الحال
 فى « نباتا » — فى حين أن الأماكن التابعة لها هذه المعابد قد اختفت أو لم يكشف
 عنها بعد . ويمكن أن نحكم — حسب ما نشاهده فى مصر — أن المعابد الكبيرة كانت
 فى غالب الأحيان محاطة بجدران عظيمة (مثال ذلك معبد مدينة « هابو ») ، ولم
 تكن هذه الجدران تقام لجرد الزينة بل كانت تقام للحفاظ على كنوز المعبد وثروته

(١) S.O.S., 169 راجع

(٢) J.E.A., 18, p. 208 راجع

(٣) Chicago Oriental Instit., Medinet Habu III, Pl. 188 L 40 راجع

(٤) راجع ص ٨ سطر ٣ من مصر القديمة الجزء السابع .

من النهب والسلب وبخاصة في عهد التدهور الذي حدث فيه تعدى الأهليين وقيام ثورات من جانب المال للحصول على حقوقهم بالقوة ؛ ومثل هذه الحالة نشاهدنا في عاصمة البلاد « طيبة^(١) » . ولم تكن الحالة أحسن في أى مكان آخر في مصر في تلك الفترة . وإذا كانت الحالة قد بلغت إلى هذا الحد في مصر فإلى أى حد كانت قد وصلت في بلاد النوبة ؟ ! إن معابد النوبة التي كانت تقام في أماكن يسكنها أجانب وحيث كانت تشب من وقت لآخر الثورات كان يوجد هناك من الأسباب القوية ما يجعل على إقامة الأسوار المتينة حولها . وعلى ذلك كانت بلا شك مؤسسات المعابد التي لها أهمية اقتصادية إما أن تحاط بجدار خاص لحمايتها أو تقام في وسط مدينة محصنة ، وينبغي أن نعد من هذا الطراز معبد « عمدا » . حقاً لم يبق إلا المعبد في هذه الجهة ، ولكن يلحظ أن جوانبه الخارجية ليست مزينة^(٢) فيظهر أنه قد بنيت حولها حجرات للزّون وهي التي من جهتها كانت محمية بسور خارجي . ومن المحتمل أنه كانت توجد حول المعبد بلدة تسمى « خرب نب » يحيطها الإله « سنوسرت الثالث » الذي كان مقدساً هناك ، ويعزو « جوتييه » هذا الاسم إلى عهد الأسرة الثانية عشرة (وفي هذا بالتأكيد شك كبير) . والبقعة التي حول « عمدا » كانت منذ أقدم العهود مركزاً أهلاً بالسكان كما تدل على ذلك المقابر العثة التي يرجع عهدها إلى عهد الأسر المبكرة حتى عهد الدولة الحديثة كما يدل على ذلك القرى النوبية في الريقة ، والأخيرة يرجع تاريخ سكنها على الأقل إلى عهد « تحتمس الثالث » . والظاهر أنها قد حوّلت في عهد الدولة الحديثة إلى مزرعة مفتوحة^(٣) . ومعبد « عمدا » الحالي قد بدئ بناؤه في عهد « تحتمس الثالث » ، وتم بناؤه في عهد كل من « أمنحشوب الثاني » و « تحتمس الرابع » ، وقد بقي مستعملاً على أقل تقدير حتى عهد

(١) مصر القديمة الجزء الثامن ص ٣٢٠ و Kees, Kulturgesch, p. 169

(٢) راجع Gauthier, Amada, 191

(٣) راجع Gauthier, Ibid, XIX, XXVI & 154; L. D, III, p. 69

(٤) راجع Save, Ibid, p. 181

الرماسية كما تدل على ذلك النقوش التي نقشت فيه فيما بعد .

وكانت المعابد التي في هذه الأماكن المحصنة أى معابد المدن وغالباً ماتكون مقامة بالقرب من أراض خصبة ومراكز أهلية بالسكان ، تلعب دوراً جدياً بوصفها مركزاً للحياة الاقتصادية للأقليم ، ويصعب أن نحكم إلى أى حد كان ينطبق ذلك على المعابد المنحوتة في الصخر وبخاصة أنه في عهد «رعسيس الثاني» قد أقيمت معابد من هذا الطراز (مثال ذلك معابد «بيت الوالى» و «بحرف حسين» و «السبوع» و «الدر» وكذلك المعبدان اللذان في «أبوسمبل») . وفضلاً عن ذلك أقيم في عهد هذا الملك معبد صغير في «أكشه» ومن المحتمل في «فرص» . ويعتبر النشاط المعارى الذى قام في عصره رمزاً لازدهار اقتصادى في ذلك العهد^(١) .

على أن ذلك يعد مناقضاً بصورة غريبة بالنسبة للعدد الصغير من المقابر التي وجدت حتى الآن في هذه الجهة وهي المقابر التي قد أرخت على وجه التأكيد بعصر الرماسية . ومن أجل ذلك سلم الأثرى «فرث»^(٢) أن بلاد النوبة كادت في ذلك الوقت تكون غير مسكونة ، وكانت الزراعة تكاد تكون معدومة لسبب عدم وجود سهل الرى . وعلى ذلك فإن هذه المعابد قد أقيمت رمزاً للصالح الفرعون وعظمته . ومن المحتمل أنها كانت تعد بمثابة محاط للتجارة في الجزء الجنوبي من السودان^(٣) ولكن هذا رأى يحتاج إلى تصحيح كما سنرى بعد .

وقد كان اختيار المكان لهذه المعابد الصخرية بطبيعة الحال على حسب المساحة المطلوبة ففي الغالب يكون المعبد في أصله امتداداً لكوّة يحفرها الإنسان في الصخر تكون بمثابة نواة صالحة لذلك (مثال ذلك معبد قصر «إبريم») . وعلى وجه عام كان المعبد يقع بجوار مدينة أو مكان أهل بالسكان . فقد ذكر لنا أحد النقوش في

(١) راجع Rd. Meyer, Gesch. Alt; II, 1, p. 495 f

(٢) راجع Firth III, 38; comp. Aniba, I, 11

(٣) راجع Firth, II, p. 21

مقبرة « بنوت » في « عنيبة »^(١) اسم مكان في معبد « الدر »^(٢) ، وعلى مسافة مائة متر من هذا المعبد تقع جبانة من عهد الدولة الحديثة ، وتشمل كذلك مقبرة محفورة في الصخر من عهد الأسرة التاسعة عشرة^(٣) . وفي « بيت الوالى » نجد مدينة ويجوارها معبد منحوت في الصخر من عصر واحد ، ولكن لم تصلنا عن ذلك معلومات أكيدة ، وبالقرب من معبد « بيت الوالى » نجد معبد « كبشة » الذى يحتمل أنه قد أسس في عهد « أمنحتب الثانى »^(٤) . ولكن من المحتمل جداً مع ذلك أن بلدة « ثالميس » الواقعة في هذه البقعة لا تمثل مؤسسة جديدة في زمن متأخر بل قد ترجع إلى عهد الدولة الحديثة ، أما « جرف حسين » فيقع في مركز أهل بالسكان وهو يشمل كذلك « أبو سمبل » ، فمن الجائز أن المكان المذكور هناك باسم « أمن - هرى - أب » وخصص بعلامة البلد ، إما أن يكون من سلسلة الحصون القريبة من هناك وإما أن يدل على وجود مدينة محصنة . وقد وجدت جبانة هناك يظهر أن كهنة معبد الرعامسة قد أسسوها بالقرب منه^(٥) . وكذلك في معبد « وادى السبوع » نجد مقابر من عهد الدولة الحديثة أمكن أن تؤرخ واحدة منها أو أكثر بعصر الرعامسة^(٦) .

ومع ذلك فمن الصعب جداً أن نصل من عدد المقابر التى حفظت لنا بوجه الصدفة إلى النتائج النهائية عن طبقات السكان ، إلا إذا فحص وادى النيل من « أسوان » حتى بعد « فرص » فحصاً أساسياً . ففى « فرص » حيث يوجد مكان من عهد الدولة الحديثة على وجه التأكيد ، لم يعثر فيه إلا على عدد ضئيل جداً

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٢٧٤

(٢) راجع L.D., III, 229 c; Aniba II, Taf. 101. L, 1 f; Br., A. R, IV, § 479

(٣) Emery-Kirwan, Cemy, 184, p. 209

(٤) Gauthier, La Temple de Kalabescheh, p. 218

(٥) Firth, I. 79

(٦) Emery-Kirwan, Cem., 217, p. 478

(٧) Emery-Kirwan, Cem., 150 & 152, p. 70 f, 103 f, 521

من المقابر خاص بالدولة الحديثة^(١). وفي الغالب يكون من الصعب جداً أن يصل الإنسان من البقايا التي على السطح العلوي من الأرض إلى المكان الذي توجد فيه المقابر^(٢) ويستحق الحفر فيه. وفضلاً عن ذلك توجد جبانات عديدة من عهد الدولة الحديثة في بلاد النوبة، وهذه إما أن تكون منهوبة تماماً أو فقيرة في محتوياتها التي يمكن أن تؤرخ بها حتى أنه قد يصبح من المستحيل أن نعرف النسبة المئوية من القبور التي فيها من عهد الرعامسة على وجه التأكيد. وعلى أية حال نجد أن الجبانات المجاورة للواكر الكبرى وهي «كوبان» و«عينية» و«بهين» يصل تاريخها إلى عهد الرعامسة، وفضلاً عن ذلك نجد مقابر من هذا العهد في «الشلال» وفي معبد «دبود» وفي «بوجاج» و«جرف حسين» و«كشتمنة» وعلى مسافة كيلومتر ونصف من معبد «عمدا» وفي «توماس» وكذلك بين «مصمص» و«توشكي». فثلاً تقع في «البقع» و«دبود» المقابر على حافة الجبل وهذه مغطاة برمل نقله الهواء. وكذلك توجد مساحات شاسعة أخرى وبخاصة المغطاة منها بالرمال في بلاد النوبة لم يجر فيها البحث تقريباً، ففي «وادي السبوع» على ما يظهر عدد من المقابر أكثر مما كشفه «أصرى - كروان» لم يحفر بعد، وعلى ذلك فمن الجائز كذلك أنه توجد مقابر كثيرة من عهد الرعامسة في حافة الجبل وفي النصف الأعلى من خزان «أسوان» الذي غطته المياه لم يكشف عنه حتى الآن. وبمرن لنا المادة المحفوظة لدينا على أن بلاد النوبة السفلى لم تكن بأية حال من الأحوال أرضاً صحراوية كما سلم بذلك «فوث» من جانبه، في حين أنه خلافاً لذلك قد ذكرت أما كن ومقاطعات خصبة في بلاد النوبة السفلى في نقش من «القرنة» من عهد «رعمسيس الثاني»^(٣).

والدليل على أن الزراعة لم تنقطع في بلاد النوبة السفلى ما نحدثنا به النقوش هناك فقد عدد لنا «بنوت» في قبره الموجود في «عينية» أبعاد الأراضي التي أوقفت

(١) L.A.A.A., 8, 84 راجع

(٢) Woolley, Digging up in the Past, Pelican Book, p. 27 راجع

(٣) Fahl, Inscriptions Hierog., I, p. 145 A

هناك على عبادة تمثال الفرعون « رعمسيس السادس^(١) » وهذا المتن يدل على وجود أرض مزروعة بالقرب من « عينية » وقد جاء ذكر « الدر » في هذه النقوش ولا بد أن الأرض المقصودة هنا هي قطعة الأرض الواقعة في بقعة « عينية » والواقع أنه لا توجد هنا أرض زراعية خصبة مثمرة أخرى يمكن أن يكون دخلها مخصصاً لعبادة « رعمسيس السادس » .

ولم يقتصر المتن على ذكر حقول بل كذلك ذكر حقول كنان ويحتمل كذلك حدائق^(٢) . يضاف إلى ذلك نقشان من عهد « رعمسيس الثاني » وجدا بين معبدى « أبو ممبل » وهما خاصان بوقف أرض لمعبد خاص « بفرص » في هذه الحالة^(٣) ، وبجانب ذلك ذكر حقولان واحد منهما خاص بالملك والثاني ملك أفراد من الشعب ، وقد لاحظ هنا « جوتييه » أنه لدينا أراض زراعية خصبة في بلاد النوبة السفلى أكثر مما كان يظن . والواقع أنه في عهد « تحتمس الثالث » كانت الحبوب تُرسل من بلاد النوبة إلى مصر كما سرى بعد^(٤) . وهما يبرهن لنا على أن كل بلاد النوبة في عهد الرعامسة كانت بلاداً غنية نسبياً وأن الزراعة كانت تلعب دوراً هاماً ما جاء في منشور « ثورى » حيث نجد فيه فقرة (سطر ٣٩) وهى : « إن مستخدمى المعابد التى فى كوش قد حسبوا كما يأتى : فالرجال والسيدات وحراس الحقول والرسل وحرابو الدول وعمال الحقول وبستانيو الكروم والبستاني والنواى (؟) . . . وتجارو البلاد الأجنبية (؟) وعمال مناجم الذهب والموانى . وكذلك ذكر فى قرار العقوبات : « إن خارق القانون يجب أن يصبح عاملاً فى الحقل للعبد وتصبح أسرته عبيداً للعبد » .

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٢٧٤

(٢) راجع f 21 Holscher, Libyer und Agypter,

(٣) A.S., 36, p. 49 ff

(٤) راجع Ed. Meyer, Gesch. Alt., II, I, p 530

(٥) راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٨٩

ولدينا من العصر المتأخر رسالة لكاهن الإله «خنسو» في «طيبة» أرسلت لمزارعه النوبي ، ومع حاملها معلومات عن حالة الأرض^(١) ، وإذا كان هذا المزارع يسكن في مصر كانت هذه الرسالة دليلاً هاماً على استعمال عمال أجنبية في المزارع المصرية ، أما إذا كان المزارع (وهذا هو الرأي الأكثر احتمالاً) ساكناً في بلاد النوبة فإنه يكون لدينا برهان لا يقل أهمية على استقرار الأحوال كما كانت في عهد الرعامسة وذلك في وقت لم يبق لنا فيه أى قبر محفوظ ، هذا بالإضافة إلى أن كل المصادر الأخرى عن بلاد النوبة قد لزمت الصمت التام عن هذا الموضوع .

آلهة بلاد النوبة

وقد تناول الأستاذ «كيس» الحديث عن الآلهة الذين كانوا يعبدون في معابد بلاد النوبة وذلك من منظر صغير ، غير أنه غاية في الأهمية^(٢) . وثالوث الآلهة المعروف الذى كان يعبد في جهة الشلال الأول وهم «خنوم» و «سات» و «عنقت» — ويحتمل أن الآلهتين من أصل نوبى — يصادفنا في عهد الدولة الحديثة في مناظر الشلال الثانى في «بهين» . فنجد أن «سات» و «عنقت» تقومان بدورهما الهام هنا باسم سيدتى «الفنتين» الجنوبيتين^(٣) ، وكذلك نجد هاتين بنفس اللقب في معبد «فوس»^(٤) ، ومما تطيب الإشارة إليه أن ثالوث الشلال كان يعبد في جبل «دوشة» حيث نجد صخوراً منحدرية تظهر في النيل^(٥) ، وكذلك نجد هذا الثالوث يظهر في معابد بلاد النوبة فنجد الإله «خنوم» في «جرف حسين» و «الدر» و «أبوسمبل»

(١) راجع A.Z., 53, p. 107 ff; Rec. Trav., 39, p. 230

(٢) راجع Kees, Kulturgesch., p. 349 f

(٣) راجع Buhen, p. 41, 55, 61, 66, 71, 73; (Sates), 54, 67 (Anukia)

(٤) راجع L.A.A.A., 8, 9 u

(٥) راجع L.D., Texte V, p. 230

و « صلب » ، غير أنه لا يظهر بوصفه الإله الرئيسي كما هي الحال في « قمة » ، وكذلك كانت الآلهة الرئيسية في المعابد النوبية هي آلهة الدولة في مصر فكان « آمون رع » مثلاً في « نباتا » هو الإله الرئيسي وكذلك في « أبو سمبل » كان « آمون رع » يسمى سيد عرش الأرضين والذي يسكن الجبل المقدس في « نباتا » والإله العظيم سيد السماوات . ونجد الآلهة الذين كانوا يسمون باسم « حور » في « واوات » يلعبون دوراً هاماً في بلاد النوبة السفلى . فقد كان الإله « ددون » منذ عصر الأهرام يظهر بمشابة سيد « تاسيتي »^(٢) ، وفي عهد الدولة الحديثة كان يعبد بجوار « سنوسرت الثالث » بوصفه إله « ممنة » الرئيسي وهو بالنسبة لأقدم كتابة ، وعلى الرغم من رسمه دائماً في صورة إنسان برأس حيوان ، كان إله صقر قديم ، وعلى ذلك فمن الجائز أن كل الآلهة المختلفة الذين كانوا يرسمون في شكل صقور قد اشتقوا منه ، ومن المحتمل أن ذلك قد حدث لتساوى مكانته بالإله « حور » . فالإله « حور » رب « تاسيتي » مثلاً يمكن أن تميزه على ذلك من الآلهة « حور » أرباب « تاسيتي »^(٤) ، وأهم هؤلاء الآلهة المسمين باسم « حور » هم « حور » سيد « بهين » و « حور » سيد « معام » و « حور » سيد « باكي » ، ونجد أنهم خلافاً للأماكن الرئيسية التي كانوا يعبدون فيها وهي « بهين » و « معام » و « عنبية » و « باكي » (كوبان) كانوا يقدسون في كل معابد بلاد النوبة السفلى بل نصادف عبادتهم كذلك في السودان . فضلاً عن ذلك ظهر « حور » آخر يدعى « حور » اسيد « محاً »^(٥) وفي « أبو سمبل » وفي معبد « حور محب » المنحوت في

(١) Gorf Husein, L.D., V, 56 ; L. D., III, 178 a ; Blackmann, Derr, Pl. 8, 50 ; راجع

Abu Simbel, L. D. III, 183 b ; Soleh, A.J.S.L.(1908), 95 , Knmmel p. 184 note 4

(٢) Hury Pl. 38 راجع

Kees, Ibid., comp. Kultlegende und Urgesblichichtel (nachr. Wiss راجع
Gottingen phil. hist. Kl. 1930, Nr. 3) p. 351 f.

(٤) Urk., IV, p. 574 راجع

Save, p, 202 note 3 راجع

(٦) Abahuda, L. D., V, 177 راجع

الصخر في « أبا هودا » وفي النقوش الصخرية في « جبل الشمس » وكلاهما بجوار « أبو سمبل »^(١) وكذلك في معبد « وادي السبوع »^(٢) . وأهم معبد لعبادة الصقر يوجد في « أبو سمبل » حيث نشاهد لوحة خارج المعبد الكبير ذكر عليها أن معبده للملايين السنين في جبل « عجا » قد حفر له^(٣) . وفي معبد « أبو سمبل » الصغير تقدس الآلهة « حتحور » سيدة « إيشيك » وقد أهدى لها معبد منحوت في الصخر في « فوص » ومن أجل ذلك قد وجد الأثرى « جرفث » بلدة « فوص » ببلدة « إيشيك » وهو بلا نزاع رأى لا يمتد به^(٤) . ومن جهة أخرى نجد أن الأثرى « كيس » قال إن « إيشيك » هو اسم « أبو سمبل »^(٥) .

ومما يطيب ذكره هنا أن عبادة الحاكم أو الفرعون كانت تلعب دوراً عظيماً ، وكانت هذه العبادة مباشرة خلافاً لما كان في مصر إذ كانت عبادة الآلهة مرتبطة بالأحوال السياسية . فعندما قدس « تحتمس الثالث » الملك « سنوسرت الثالث » — وهو الملك الذي عمل أكثر ما يمكن عمله لمصر — بوصفه الإله الخاص لبلاد النوبة دل ذلك على منهاج سياسي كما هي الحال غالباً في بناء ديانة الدولة . ومن المحتمل أن هذا العمل لم يكن تجديدياً من جانب « تحتمس الثالث » بل كان إحياءً للماضي ، وذلك لأنه قد وجدت طوابع أختام في « ورنزق » باسم « سنوسرت الثالث » من بعد عهد الأسرة الثانية عشرة ، ومن أجل ذلك يعتقد « رينزر » أن « تحتمس الثالث » لم يأت بجديد بل أحيا الماضي^(٦) . وبهذه الوجهة يمكن أن نفسر بوضوح أن « سمنة » و « ورنزق » كانتا من الأماكن الهامة لعبادة هذا الإله .

(١) Wajgal, Report, p. 142; J. E. A. 6, p. 36 f, راجع

(٢) Gauthier, Onadi Es. Sabua, p. 30 راجع

(٣) Champ. Mon. I, K, 2 راجع

(٤) L.A.A.A., 8, p. 88 راجع

(٥) Kees, Kultur., p. 350 راجع

(٦) Sudan Notes and Records, 14, p. 10 راجع

وسنذكر هنا على سبيل المثال صيغة لوحة الحدود للملك « سنوسرت الثالث » حيث يهول هذا الملك : « ... لقد أقمت صورة لى عند الحدود وهى التى عملتها أنا وجعلتها تقام وعلى ذلك ينبغى أن تخدمها أبديا وتحارب من أجلها » . فهذه العبادة للمصرى فى بلاد النوبة كانت على صورة ما بمثابة عهد على أن يتناصر دائماً الحكومة الرئيسية كما كانت للسكان بمثابة تحذير وتهديد . وقد بقيت هذه العبادة ما بقيت الأوقاف الخاصة بها « ولكن عندما توطدت العلاقات بين البلدين أخذت عبادة هذا الملك تنسى ، فنجده صورة فى « توشكى » تمثل رجلاً يظهر أنه نوبى ممثل فى هيئة صياد وهو يتعبد أمام الآلهة « رشب » و « حور » صاحب « معام » و « سنوسرت الثالث » ويقدم لهم قربانا .

وخلافا « اسمنة » تصادف « سنوسرت الثالث » بوصفه إلهاً فى « عمدا » و « الليسيه » و « جبل الشمس » و « بهين » و « جبل دوشة ^(١) » .

وكذلك نجد « تحتمس الثالث » نفسه كان يقدس فى بلاد النوبة كما كانت الحال فى مصر . وقد ظهر فى « سره » بوصفه الآله العظيم القاطن فى « تحخت ^(٢) » .

وقد خطا « أمنحتب الثالث » خطوة إلى الأمام فقد أسس فى « صلب » عبادة لصورته الحية على الأرض « نب ماعت رع ^(٤) » ، وقد أقام لزوجه المؤلمة معبداً فى « سدنجأ ^(٥) » . على أن عبادة « أمنحتب الثالث » لم تكن مقتصورة كلية على بلاد النوبة بل كان كذلك يعبد فى مصر وبخاصة فى « طيبة » . وقد أهدى معبداً لصورته الحية فى مصر ^(٦) . وفى حين نجد أن « أمنحتب الثالث » كان يقدس فى مصر بلقبه

(١) راجع L.D., III, 47 a ; Buhen, p. 41

(٢) راجع Murray, Saqqara Mastaba, 1, Loab, Gnrab p. f Pl. 15

(٣) راجع L.A.A.A., 8 p. 100

(٤) راجع L.D., III, p. 85 a ; comp. Ed. Meyer, Gesch. Alt., 2, II. 1, p. 429

(٥) راجع L.D. III, 82 e-h

(٦) راجع Varille, A.S., 34, 99 , Chronique d'Egypte 10, 322 f

« حاكم الحكام » بوصفه إلهاً نجده في معبد « صلب » يلقب « نب ماعت رع » سيد « تاسي » القاطن في حصن « خع مماعت » أى أنه كان قد اتخذ صبغة طالمية في عبادته ، فلم يكن إلهاً عالياً كالآلهة الأخرى بل كان أكثر من ذلك يعد إلهاً حامياً لكل بلاد النوبة . وقد ظهر في المدينة التي أسسها لنفسه لهذا الغرض أى « صلب » ، ولا نعلم إذا كان الغرض الذي كان يرمى إليه هذا الملك بعمله هذا هو أن يقوى من سلطانه السياسي في بلاد النوبة أو كان الغرض حب الظهور الذي كان يبحث وراءه « أمنحتب الثالث » ، وذلك لأن عبادة الملوك لم تكن مقصورة عليه في بلاد النوبة ، هذا ولم يقف أثر « أمنحتب الثالث » في هذا الاتجاه الكثيرون من أخلافه . فمن هؤلاء الذين قفوه « توت عنخ آمون » الذي على ما يظهر أنه نفسه مدة حياته في « فرص »^(١١) . ومن الأشخاص الذين نشاهد في صور مقبرة « حوى » نائب هذا الفرعون في « فرص » « (سنتب ترو) » الكاهن الأول للملك « نب خبرورع » « توت عنخ آمون » القاطن في « فرص » المسمى « خعى » ، وفضلاً عن ذلك نجد أن أخ « حوى » كان يعمل كاهناً ثانياً للملك « توت عنخ آمون » القاطن في قلعة « فرص » ، هذا بالإضافة إلى كاهنين مطهرين « لتوت عنخ آمون » القاطن في « فرص » ، وكذلك لقب « توت عنخ آمون » على قطعة حجر منقوشة من معبد « فرص » « نب خبرورع » القاطن في « فرص » (أى معبد « فرص ») ابن « رع » « توت عنخ آمون »^(١٢) . وهذا النعت « القاطن في » لا يستعمل إلا مع الآلهة عندما تصف مكاناً . وهؤلاء الآلهة المشار إليهم هم الذين يقدسون في معبد بجوار الإله الرئيسي ، ولا يقع معبدهم الرئيسي في المكان المذكور^(١٣) .

ومما يلفت النظر هنا في هذا الصدد أن الملك الوحيد الذي اعتنق ثانية عادة

(١) راجع L.A.A.A., 8, 93

(٢) راجع L.A.A.A., 8, Pl. 27

(٣) راجع W.B., III, 138

تأليه نفسه في الأزمان التي تلت هو «رعسيس الثاني» فنجد أن هذا الفرعون لم يقتصر على أن يقيم لنفسه معابد عدة بل تعدى ذلك إلى اغتصاب آثار كثيرة من آثار أسلافه ونسبها لنفسه فنجد أنه قد ترك صورته في معابد «السبوع» و «جرف حسين» و «أبو سمبل» و «اكشة» كما عبد هو تماثيل نفسه.

وهنا نجد أن الإله هو صورته (أى صورة رعسيس) الحية على الأرض ، وكما جاء في «اكشة» صورته الحية في بلاد النوبة^(٢١) وفى حين نجده في معبد «وادي السبوع» و «جرف حسين» يسمى : «رعسيس الثاني» في معبد «آمون» وبذلك لم يكن الإله الرئيسى في المعبد فإنه في معبد «اكشة» كان هو الإله الرئيسى . وهذه العبادة لا تختلف عن العبادة في عهد «امنحتب الثالث» بأية حال من الأحوال ، فنجد هنا كما نجد في عهد «امنحتب» أن الملك المؤله قد مثل كالإله «خنسو» فيكون واحداً من الثلاث الطيى — «آمون» و «موت» و «خنسو»^(٢٢) — ولم يقتصر تأليه «رعسيس الثاني» على بلاد النوبة بل نجده كذلك في مصر في المستعمرة الحربية «هريط» حيث نجد الملك في صورة إله الحرب «متو» ولا نجد هنا أى فرق خاص عما وجدناه عليه في بلاد النوبة ، غير أن هذه الصورة من العبادة كانت أقوى بكثير في بلاد النوبة عما هى عليه في مصر ، ولا غرابة في ذلك فإن بلاد النوبة كانت موطناً خصباً لهذا النوع من تقديس الحكام وتأليههم .

(١) راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٤٦٨

(٢) راجع Rec. Trav., 17, 193

(٣) راجع Ed. Meyer, Gesch., II, 1. 329; A.Z., 70. p. 47 ff

حالة بلاد النوبة الاقتصادية

في عهد الدولة الحديثة

تتضمن المصادر التي يمكن الاعتماد عليها عن الحالة الاقتصادية بين بلاد النوبة ومصر فيما نجده مذكورا من تعداد المحاصيل الجنوبية على الآثار الحكومية والنقوش العادية من جهة ، وما نجده ممثلا من جزية وبخاصة في مناظر المقابر الخاصة من جهة أخرى . ومما يؤسف له أن الفوائم الرسمية لم تصل إلينا حتى الآن . والواقع أن النقوش التي ^١نجدها على المباني الحكومية لا تقدم لنا صورة حقيقية عن قوائم الجزية الفعلية ، إذ نجد مرتين في تواريخ « تحتمس الثالث » أن الجزية لم يذكر عنها شيء هام ، وعلى ذلك لا يمكننا إلا أن نعطي فكرة عامة عن الجزية . ويلاحظ عادة أن المحاصيل المختلفة كانت تدون دون ذكر مددها ، هذا فضلا عن أنها كانت ترسم دون نقش مفسر لها ، من أجل ذلك لم نستطع في كثير من الأحوال تحديد الغرض من ذكرها . والواقع أن المناظر الخاصة بتوريد الجزية كانت تسير على نهج واحد ، وذلك أنه كانت تصور أمام الملك كومة أنيقة التنظيم من السلع ، ويقف الموظف الخاص بتقديمها أمام الفرعون ليقدم حسابه ويرى خلف الجزية المكسدة أمراء البلاد الذين كانوا يوردون هذه الجزية راكعين ، وكان هؤلاء الأمراء يميزون عن رعاياهم الذين كانوا يرتدون قمصانا قصيرة حاملين على أكتافهم منتجات بلادهم بملابسهم الثمينة وزينتهم الفاخرة . وقد جادت الصدف بطريق الاستثناء أن كتب على أحد مناظر الجزية من عهد « أمنحتب الثاني » في معبد قصر أبريم تعداد المحاصيل ، وقد وردت الكميات في صور رجال يحملين ، وهذا ما يدل عليه منطوق الصورة . وهذا الإحصاء لا يعد بحال من الأحوال لإحصاء رسميا ، والمتين الخاص بذلك تصعب قراءته في بعض نواحيه ، هذا إلى أن الأرقام بسبب تهشم

النقش لم يمكن التأكد منها ، فنجد بعد ذكر اسم الملك ما يأتي : « لقد ظهر جلالتك في « طيبة » على العرش » . وهذا يدل صراحة على أن توريد الجزية وهى التى ذكرت في المتن بكلمة « إئو » قد جاءت من البلاد الجنوبية كما كان يحدث عادة في عاصمة الملك ويأتى بعد مديح رجال البلاط والجيش للملك القائمة التالية عن الجزية الموردة :

قائمة حاملى هذه الجزية

٢٠٠	من الرجال محملين بـ
١٥٠	» » بالذهب (؟) .
٢٠٠	» » بمادة حمات
٢٥٠	» » بسن الفيل (أو ٣٤٠ ر ٦٠ ر ٧٠ ؟) .
١٠٠٠	» » بالأبنوس .
٢٠٠	» » بكل رائحة حلوة من أرض الجنوب .
٥٠	» » بنخشب (؟) . . (أو ٣٤ رجل) .
١٠	» » بفهود حية .
٢٠	» » بكلاب صيد .
٤٠٠	» » بشيران من نوع « أوا » ونوع « ونجو » .
٢٦٥٧ (؟) أو ٢٦٤٩ (؟)	مجموع الحاملين لهذه الجزية .

هذا ولدينا نقش آخر وهو نوع ثان من القوائم الخاصة بمحاصيل الجنوب لم ينشر إلا ترجمته ، وقد وجد مكتوبا على صخرة في « تومبوس » وأرخ بالستة العشرين من عهد الفرعون « تحتمس الثالث » ، وقد دون فيه مقادير الجزية من الأشياء الثمينة المختلفة الأنواع من « كوش » ، ويرجع الفضل في جمعها إلى مقدرة نائب الملك ومهارته . وهذا المتن المهشم نوردناه هنا على حسب نسخة الأستاذ « ريزنر » : « السنة العشرون الإله الطيب الذى يهزم المعتدى . . . (وأعد البناء) وبليت

والده ، وبذلك أعطاه القوة (١) . . . من خبر رع . . . (قربان يقدمه الملك قربانا لآمون سيد عرش الأرضين وتاسوع الآلهة في بلاد النوبة ؛ وعلى ذلك أعطوا الشجاعة واليقظة . . . الحياة والسلطان والصحة والفطنة ، وكذلك الخطوة عند الملك وكل شئ جميل وظاهر لروح ابن الملك ، والمشراف على البلاد الأجنبية . « انبنى (٢) » . . . ممتازا لسيدته والذى . . . ويملاً بيت سيده (الملك) مع . . . خنمت ، وسن الفيل والأنبوس وخشب « تيشبس » وجلود الفهود وخسيت ، وبخور « المزوى » والأشياء الطريفة من كوش وهى التى يجلبها إلى قصر رب الأرضين ، وهو الذى يدخل فيه ممدوحا ويخرج محبوبا ابن الملك « انبنى (٣) » ونجد المحاصيل التى ذكرت هنا قد جاء ذكرها في إحصاء المحاصيل المعجبية التى كانت ترد من بلاد « بنت » وكل الأعشاب الجميلة التى كانت تأتى من أرض الإله في معبد « حتشبسوت » بالدير البحرى . فنجد هناك بعد ذكر المحاصيل العطرية خشب الأنبوس وسن الفيل النقى والذهب الأخضر من « عمو » ، « وتيشبس » و « خسيت » و « إهمت » والطور والكميل ونوعين من القردة وكلاب صيد وجلود فهود وأناسا من أهل « بنت »^(٢) ؛ هذا ولدينا إحصاء قصير مشابه للسابق نقش على لوحة جنازية من عهد الأسرة التاسعة عشرة وهو : « وجعل النوبيين يأتون إليه بجزية من الذهب في . . . وخشب الأنبوس وسن الفيل وخنمت ونشمت وجلد الفهد لأجل أن تصبح الآثار التى في معابد كل الآلهة أكثر عددا » .

وتقدم لنا كل هذه المتون بما جاء فيها من مقادير الحاصلات صورة ناقصة مبهمة عن الدور الذى كانت تقوم به بلاد النوبة في الحياة المصرية الاقتصادية . ولا يمكننا أن نذكر هنا على وجه التأكيد ازدياد الأهمية الاقتصادية وبخاصة إذا فهمنا أن الحالة السياسية كانت قد توطدت وظهر مفعول النظام الإدارى الجديد بوضوح .

(١) راجع Save, Ibid, p. 207-208

(٢) راجع Urk., IV, 329

(٣) راجع Kairo, W.b., Nr. 375 (أى نقل هذا المصدر عن بطاقات تاموس برلين)

الذهب : وكان الذهب هو أهم محصول في بلاد النوبة كما كانت الحال من قبل في عهد الدولة الوسطى . ونجد للمرة الأولى الآن أنه قد حددت مقادير معلومة في عهد الدولة الحديثة لكل عام كانت ترسل سنوياً لمصر بجزية . فنجد في نواريج « نحتمس الثالث » أن هذه المقادير كانت معروفة من بعد السنة الواحدة والثلاثين من حكمه ، وصل الرغم من أن كثيراً من متون هذه الاحصاءات قد وجد مهشما فإننا بواسطة ما بقي منها يمكننا أن نكون صورة عن أهمية مناجم الذهب المختلفة . وتنظم الضرائب النوبية من الذهب قسمين : الضرائب التي كانت تجبي من « كوش » والضرائب التي كانت تجمع من « واوات » وذلك على حسب تقسيم البلاد إدارياً قسمين ، فالكمية الكبرى كانت تجبي من بلاد « واوات » وهو الإقليم الذي يقع بين الشلال الأول والثاني بما في ذلك طرقه الصحراوية التي تشمل على مناجم للذهب غنية في « وادي العلاقي » شرق « كوبان » والاحصاء الذي بقي لدينا من مناجم « واوات » هو :

السنة الرابعة والثلاثون = ٢٥٥٤ دبنا = ٢٣٢,٤ كيلو جراماً .^(١)

السنة الثامنة والثلاثون = ٢٨٤٤ دبنا = ٢٥٨,٨ كيلو جراماً .^(٢)

السنة الواحدة والأربعون = ٣١٤٤,٣ دبنا = ٢٨٦,١ كيلو جراماً .^(٣)

السنة الثانية والأربعون = ٢٣٧٤,١ دبنا = ٢١٦ كيلو جراماً .^(٤)

والمحصول السنوي من بلاد « كوش » أقل بكثير من محصول بلاد « واوات » ويرجع السبب في ذلك إلى أن مناجم الذهب كان الوصول إليها صعباً هناك ، هذا إلى أن طرق النقل إلى مصر كانت أطول ؛ ويلاحظ أن كثيراً من الذهب الذي كان يستخرج من الإقليم الواقع في الجنوب الشرقي من الشلال الثاني لم يكن يستخرجه المصري ، بل كان يقوم بتعدينه الأهالي من النوبيين وكانوا يدفعونه

(١) راجع Urk., IV, 709

(٢) راجع Urk., IV, 721

(٣) يلاحظ هنا أن الكسر الذي يأتي بعد الدين يساوي قدت فهو هنا ثلاث قدات ، والدين يحتوي على عشرة قدات . ووزن الدين يساوي حوالي ٩١ جراماً أو ما يساوي أكثر من ١٤٠٠ حبه .

(٤) راجع Urk., IV, 728

(٥) راجع Urk., IV, 734

جزية لمصر . والذهب الذى كان يدفع جزية لمصر على حسب ما جاء فى تواريخ
« تحتمس الثالث » من إدارة بلاد « كوش » هو :

- السنة الثالثة والثلاثون : ١٥٥,٢ دينا = ١٤,١ كيلو جراماً^(١) .
السنة الرابعة والثلاثون : ٣٠٠ دينا = ٢٧,٣ كيلو جراماً^(٢) .
السنة السابعة والثلاثون : ٧٠,١ دينا = ٦,٤ كيلو جراماً^(٣) .
السنة الثامنة والثلاثون : ١٠٠ دينا = ٩,١ كيلو جراماً^(٤) .
السنة الواحدة والأربعون : ١٩٥,٢ دينا = ١٧,٨ كيلو جراماً^(٥) .

ولدينا إحصاءات أخرى عن الجزية ذات أهمية من عهد « تحتمس الثالث »
نفعل أن الإله « آمون » معبود الدولة كان يحصل على مقدار ٦١٣½ دينا من الذهب
أى ما يعادل حوالى ٥٥,٨ كيلو جراماً فى هيئة سبائك وحلقات هدية^(٦) ، وقد أهدى
مرة أخرى ٣٦٦٩٢ دينا أى ما يساوى ٣٣٣٨,٩٦ كيلو جراماً^(٧) ، وفى مرة ثالثة نجده
يتسلم أكثر من ١٥٢١٠٤,١٥ دينا = ١٣٨٤١,٥ كيلو جراماً^(٨) ، ويلاحظ أن كيات
الذهب الثلاث لم تأت كلها من بلاد النوبة ، وذلك لأن مناجم الذهب الواقعة
شرقى « فقط » كانت كذلك تستغل ، هذا فضلاً عن أنه كان يأتى من الحملات
الآسيوية غنائم من الذهب ومعظمه كان فى الأصل من مصر^(٩) .

ومن هذه المصادر المختلفة للذهب يظهر لنا أن الذهب النوبى كان يلعب الدور

(١) راجع Urk., IV, 702

(٢) راجع Urk., IV, 708

(٣) راجع Urk., IV, 715

(٤) راجع Urk., IV 720

(٥) راجع Urk., IV, 727

(٦) راجع Urk IV, p. 680

(٧) راجع Urk., IV, p 626

(٨) راجع Urk. IV, p. 680

(٩) راجع Urk., IV, 666, 686 (100 dbn), 699 (45 dbn 9/10 kdt), 705, 706 (55 6 dbn)

الأهم في مالية البلاد . ولكن مما يؤسف له أنه ليس لدينا إحصاءات يمكننا بها أن نحدد أرقامها على وجه التأكيد ، ومع ذلك فقد قدر ذهب الجزية الذي كان يورده من رعيا الإله « آمون » في عهد « رمسيس الثالث » من ذهب « قفط » بحوالي ٦١,٣ دينا فقط في حين أن كمية الذهب التي كانت تورد من « كوش » (يعني كل بلاد النوبة) ٢٩٠,٨^(١) دينا ، يضاف إلى ذلك ٢١٧,٥ دينا من الذهب الجميل^(٢) ، ولم ينعت بهذا الوصف بسبب البلاد التي أتى منها بل على ما يظن سمي بالجميل لنقاوته^(٣) .

ونجد خلافاً لما جاء ذكره بوجه خاص في تواريخ « تحتمس الثالث » عن ذهب « واوات » و « كوش » أنه قد جاء في المبتون المصرية ذكر بلاد أخرى يأتي منها الذهب . وعلى الرغم من أننا لا نعرف مواقع هذه البلاد بالضبط فإن كثيراً منها يقع في الجنوب من منطقة « وادي العلاقي » و « أم بناردي » . ونجد فيما يسمى قائمة ذهب « رمسيس الثاني » المنقوشة في معبد « الأقصر » على الجدارين اللذين يؤلفان الزاوية الجنوبية لردمه « رمسيس الثاني » ، سلسلة من شخصيات تمثل الجبال والواحات التي أحضروا منها الذهب لهذا الفرعون . ففي حين نجد محاصيل يحملها أناس تتألف من الأحجار الكريمة والفضة ، نجد من جهة أخرى أن الذهب الذي كان يحضر من الجنوب يفوقها قيمة . ويأتي بعد الذهب الذي كان يستخرج من بحارى المياه ذكر أماكن يستخرج منها الذهب بكميات كبيرة نخص بالذكر منها « نسوت تاوي » (أى جبل برقل) ، وهذا الجبل يوجد فيه الذهب والأحجار الكريمة ، وجبل « صمو » وجبال « كوش » وجبل « خاست » في تاسى (بلاد النوبة) وجبل « خنت - حن - نفر » ثم نقراً بعد ذلك ثلاثة أسماء مهشمة في المتن : جبل « يابى نرى حب » ؟ والجبل المقدس (زوعب) وجبل « ادفو » وجبل « قفط » ، وقد ذكر الجبل الأخير مرة أخرى بأنه يوجد فيه الأحجار الكريمة ، وكذلك كان يجلب

(١) راجع Erichsen pap. Harris I, 12 a 6 ff

(٢) راجع ما جاء في وصف الذهب وأسمائه في Budge, The Egyptian Sudan, II, p. 336

(٣) راجع Chassinat, Bull. Inst. Fr. I, 78 ff

(٤) راجع Daressy, Rec. Trav., 16, 51; 23, p. 68 ff

من أرض الآلهة ، ثم يأتى بعد ذلك الواحات والأراضى الشمالية ، هذا ولم يأت لنا
 بجديد إحصاء آخر مماثل للسابق يرجع عهده إلى زمن « رمسيس الثالث » من
 مدينة « هابو » ^(١) فقد جاء فيه سبع حقائب معها التفسير التالى : « ذهب من كوش
 وذهب جميل مقداره ألف دين وذهب جبل ، وذهب من الماء مقداره ألف دين ،
 وذهب من صحراء « أدفو » وذهب من « أمبوس » (كوم أمبو) وذهب من
 « قفط » . ويلاحظ أن هذه الأماكن ليست مرتبة ترتيباً جغرافياً ، ولا زلنا
 نتساءل إلى أى حد تمثل هذه المعلومات أماكن مختلفة يوجد فيها معدن الذهب .
 فالذهب الذى يستخرج من الماء هو نفس الذهب المائى فى قائمة « الأقصر »
 الخاصة « برعمسيس الثانى » . والذهب الذى ذكر فى قائمة « الأقصر » بأنه أحضر ^(٢)
 من جبل « برقل » نجد كذلك ما يؤكد فى نقوش عهد « أمنحتب الثالث » ،
 إذ نعلم أنه قد أحضر ذهباً فى حملته الأولى من « كاراي » إلى مصر ، وكذلك ذهب
 « عمو » قد جاء ذكره فى وثائق أخرى ، وكذلك ذكر الذهب الأخضر فإنه من بلاد
 « عمو » فى حملة « بنت » التى أرسلتها « حتشبسوت » إلى هذه البلاد ، ويشير إلى
 أنها بلاد فى أقصى الجنوب ، ويحتمل أنها خارجة عن دائرة إدارة بلاد النوبة .
 ويأتى من إقليم بلاد النوبة من جهة أخرى الذهب الذى أحضره أميراً بلاد ميو
 و « ارم » لللكة « حتشبسوت » ، وفضلاً عن ذلك الذهب الذى أتى من « ميو » .
 وملاح أهل « الميو » تدل على تقاطيع زنجية . وذكرت فى توارىخ « تحتمس الثالث »
 « ارم » ضمن دائرة الإدارة الكوشية . أما الجبل الطاهر ^(٣) (زو — وعب) الذى جاء
 ذكره فى قائمة « رمسيس الثانى » فيجب أن نبحث عن مكانه فى جهة الشمال
 لا فى جبل « برقل » الذى ذكر من قبل . وقد جاء كذلك ذكر « الجبل الطاهر » .

(١) Lepauts, Die Metalle (abh. Konigl. Ak. Wiss. Berlin, 1871) p. 35 راجع

(٢) Budge, The Egyptian Sudan, II, p. 336 راجع

(٣) Gauth, Dio. Geog. I, 143 راجع

(٤) Urk, IV, 333; Naville, The Temple of Dier el Bahari, III, Pl. 76 راجع

(٥) Urk. IV, p. 708 راجع

في « أبو سمبل » وقد وضع في مصور « تورين »^(١) الذي ذكر فيه أماكن مناجم الذهب في جهة الحمامات ، ومن ثم نفهم أن المصري كان يستغل هذا الإقليم الواسع الذي يمتد من « الحمامات » في الشمال حتى السودان في الجنوب . والواقع أن تقديرات الذهب بحسابنا الحديث لا يقدم لنا نسبة أكيدة . وذلك لأننا لا نعرف حتى الآن القيمة الشرائية للذهب في هذا العهد على وجه التأكيد . وعلى أية حال يجب أن يكون محصول الذهب من هذه البلاد فوق المعتاد ، وأنه وضع مصر في مكانة ممتازة من حيث التجارة في العالم القديم . وكان الذهب يجلب إلى مصر غفلاً أو مصنوعاً في حلقات أو قضبان ولم نجد صناعة محلية للذهب في مصر إلا في النصف الأول من عهد الأسرة الثامنة عشرة .

وما نجده من الذهب المذكوراً في عهد « تحتمس الثالث » هدايا مقدسة مثل موائد القربان والمواوين والقلائد وحلى « وزا » وعقود « منيت » (الخاصة بالإلهة « حتحور ») المصنوعة من السام وهي التي كان يتسلمها جلالة الملك من الأراضي الجنوبية جزية سنوية ليست محاصيل تجارية وإنما تشير إلى ذهب الجزية الذي كانت تصنع منه هذه الأشياء^(٢) .

وكانت بلاد النوبة على وجه عام تورد في هذا العهد المواد الغفل وبخاصة تلك التي كانت ترسم بداهاة في المناظر حيث كانت توضع محاصيل الشمال والجنوب الواحدة مقابلة للأخرى في الصورة ، ففي مقبرة « امنموس »^(٣) مثلاً صور أهل الشمال يحضرون الأواني الفنية ومواد التجارة الأخرى ، في حين كان أهل الجنوب يحضرون حلقات من الذهب وحقائب وخشب أبوس الخ ، ونجد كذلك في مقبرة « رخمى رع » أن الصناعة اليدوية النوبية قد مثلت فيما يقدم من جزية في صور بعض أوان خاصة

(١) راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٩٩

(٢) راجع Sethe, Urk. IV, p. 871

(٣) راجع Wresz., Atlas I, 285, J.E.A., 26, Pl. 23 f

بالمثونة هذا إلى قاعدة إناء . ونجد للرة الأولى في « عهد تل العمارنة » تمثيل محاصيل من صنع الأيدي تتألف منها الجزية النوبية فمن ذلك تشاهد زهريات فآخرة ^(١) وكراسى ^(٢) ودروعاً وأقواساً ^(٣) .

وأثنى ما سبق الصورة التي وجدت في مقبرة « حوى » إذ نجد ضمن مواد الجزية كنانات وأقواساً ، ونجد فيما يقدم لملك سهاماً ودروعاً منها اثنتان موشاتان بصور بارزة وكراسى ذات ظهور ومن غير ظهور وأسرة ومسند رأس وعربة بعمود في صورة تمثال عبد وعجفة ومائدة زينة لها قاعدة ومسند قدم ، ومروحة من ريش النعام . ويقول الأستاذ « ينكر » ^(٤) في هذا الصدد : « والآل بعد نتائج الحفائر التي أجريت في « كرم » نجد أن الحضارة هناك كانت متأثرة في كثير من الأشياء بالحضارة المصرية ، ولكن المدنية هناك كانت في لها سودانية أصيلة ، ومن ثم أصبح في مقدورنا أن نفهم بصورة أحسن بقية الثقافة النوبية . وتضع أمامنا الجزية التي صورت في مقبرة « حوى » فكرة التبادل ، وما كانت عليه اليد العاملة النوبية من مهارة في ذلك العهد . أما فكرة أن النوبيين لم يكونوا إلا موردين للواد الخفل ، وأن الصناع المصريين هم الذين كانوا يصنعون الكراسى والمسند وغيرها فقد أصبحت فكرة لا قيمة لها بعد الكشف عن ثقافته « كرم » وما وجد فيها من صناعات غاية في الاتقان » .

وهذا الرأي الذي أدلى به « ينكر » يمكن قبوله وبخاصة بعد أن وجدنا أن المحاصيل قد صنعت بأيدي صناع نوبيين ، هذا إلى الأشياء التي عثر عليها في مقابر نوبية من عهد الدولة الحديثة وبخاصة التي من صنع أهالي النوبة أنفسهم ، ولكن من جهة

(١) راجع El Amarna; II, 38 ; III 35 ; comp' Wresz., Atlas I, 224 ; II, 167 ; Davies The Tomb of Kenamun Pl. 14, Tomb of Hury.

(٢) راجع El Amarna Ibid

(٣) راجع El Amarna II, 38

(٤) راجع Junker, Ermenne, p. 57.

أخرى نجد حسب نتائج الحفائر التي عملت في مصر ، وكذلك على حسب النقوش والمناظر أن هذه المحاصيل لم تصدر بمقادير كبيرة . ولا بد أن يبرز هنا أن الصناعة المحلية في « كرمة » كانت متأثرة بالصناعات المصرية وأنه بعد تدهور التجارة حدث رد فعل قوى ، فقد أخذت المحاصيل المصرية التي من صنع « كرمة » مثل التطعيم بالعظم والميكافى الاختفاء شيئا فشيئا ولم توجد في مقابر النوبة التي من العصور المتأخرة بوجه عام . وحتى صناعة أواني الفخار (بكت) الخاصة بثقافة « كرمة » دلت صناعاتها على أنها انحطت من حيث الاتقان والدقة .

وكانت الأشياء المصرية في بلاد النوبة السفلى في العهد المتوسط الثاني تقليدا كبيرا للأشياء المصرية التي تعد الطراز المحبب . ولا شك في أن إعادة فتح بلاد النوبة على يد مصريين قد رفع من شأن دقة الصناعة اليدوية في النوبة وبخاصة عندما تعلم أن هؤلاء قد تعلموا بدون شك دقة الصناعة اليدوية عن مصريين ، ومن المحتمل أن ذلك التأثر قد حدث بعد مدّ حدود النفوذ المصرى حتى الشلال الرابع ، غير أنه كان أقوى في بلاد النوبة السفلى . ومما يطيب ملاحظته في هذه المناسبة ما وجدناه في المنظر الذى في مقبرة « حوى » أمام وفوق الأمراء والناس الذين من « واوات » من أشياء فنية مصورة في حين كانت الأشياء التي تقدمها بلاد كوش لا تشمل إلا المواد الغفل . والواقع أن « واوات » فضلا عن ذلك هي أقرب جزء من بلاد النوبة إلى مصر حيث كان يسكن كبار الحكام الذين يميل ذوقهم الرفيع إلى المنتجات الدقيقة ، ولذلك كانوا يسعون في تحسين الصناعات المحلية عند السكان . ومما يطيب ذكره هنا كذلك أن الصناعات اليدوية للنتجات النوبية قد ظهرت للمرة الأولى في المناظر التي من عهد « تل العمارنة » مما يدل على أن نوعها وذوقها كانا من طراز مصرى ، وأن المصرى قد صَدَّرها إلى وطنه ، غير أن هذه المحاصيل النوبية لم يكن لها قط أية أهمية على ما يظهر للمصرى . هذا إلى أنها كانت تظهر من وقت لآخر في المناظر

الى تصور الجزية ؛ ولذلك نجد في رسالة من عهد الرعامسة مفصلة عن الجزية أنه لم يذكر غير تجهيز الذين أرسلوا إلا الأواني الذهبية فقط^(٢) ، ولكن من جهة أخرى نعلم أنه بدون شك قد مثلت أشياء كثيرة مصنوعة من مواد غفل نوبية .
 وفضلا عن الأشياء المصنوعة من الذهب التي ذكرناها فيما سبق من عهده « تحتمس الثالث » جاء ذكر عربة كبيرة من خشب السنط من بلاد كوش مشغولة بالذهب^(٣) من عهد « حتشبسوت » ، ويلفت النظر ما جاء في لوحة « جبل برقل » التي أقامها « تحتمس الثالث » إذ ذكر فيها توريد أشياء من خشب كوش . وقد عمل تجارتها جنود كوشيون عديدون هناك . وكذلك كان يورد في عهد الرعامسة من بلاد النوبة بوجه خاص مواد غفل فقد جاء في خطاب لنائب الملك « بانحسي » ما يأتي :
 « وينبغي عليك أن توجه عنايتك لهذه المحفة الخاصة بهذه الآلهة ؛ ويجب أن تعنى بها وتضعها في سفينة ويجب أن تعمل على أن يحضرها أمامه إلى المكان الذي فيه الفرعون وينبغي أن تحضر له حجر « حرس » وحجر « خنمت » إلى المكان الذي فيه الفرعون لأجل أن يزاوِل العمل فيها عمال المصنع » . ومن ثم نفهم أن الأعمال الخشنة كانت تعمل في بلاد النوبة في حين كانت الأعمال الدقيقة تنجز في مصر .

هذا ونشاهد في المناظر بجانب السلات والأواني المملوءة بالذهب بوصفها جزية بلاد النوبة بعض المواد المعدنية والنباتية الملونة بالألوان الحمراء والخضراء والزرقاء في هيئة كتل ، ولكن غالبا ما ينقصنا المتن المفسر لهذه الأشياء ، ومع ذلك قد لا تساعدنا المتون المفسرة لأن معنى الكلمات غالبا ما يكون غامضا فلا يحدد لنا معنى .

فالمادة الحمراء في مقبرة « رخ مى رع » تدعى « حماجت » وقد ظهرت

(١) في « بيت الوالى » شاهد دويما وأقواس وكرامس ومرامح راجع f 167 , Atlas, II, Wresz ,

(٢) راجع p. 119 L 5, 11 Gardiner, Late Eg. Misc.

(٣) راجع p. 457 Urk, IV,

(٤) راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٥١ .

(٥) راجع p. 1099 Urk., IV,

كذلك هذه الكلمة في قائمة جزية « لأ منحتب الثانى » وكذلك لدينا بعض سلات فيها كتل حمراء في مناظر مقبرة « حوى » وكتب عليها كلمة « خمنت » ؛ هذا وتذكر هذه المادة في النقوش بأنها حاصلات من بلاد النوبة وذلك في أحوال ليست بالقليلة^(١) . ومن المحتمل أنها تدل على حجر الكرتلين ؛ غير أن المصرى القديم كان لديه أحجار حمراء أخرى مثل العقيق والهمتيت والامتست واليشب ، وهذه الأنواع يمكن أن تدل على أن مثل هذه الكتل المصورة في هذه السلات وكذلك مادة « ديدى » التى وجدناها في إحدى رسائل عهد الرعامسة بمثابة مادة من مواد الجزية كانت ملونة باللون الأحمر ومن الجائز أنها مادة معدنية أو همتيت^(٢) .

ومن المواد الخضراء لدينا حجر الأزون أى الفلدسبار الأخضر^(٣) ، واليشب الأخضر والفيروز الأخضر والتوتية وحجر الريتون . ومن جهة أخرى نجد في مقبرة « رخ مى رع » اسم « شسخت » بجانب اسم مفكت على آنية فيها كتل خضراء ، وكلمة « مفكت » الأخضر تعنى الفيروز ، وكان ضمن المحاصيل النوبية في الدولة الوسطى ، وكذلك مادة « نشت » وهى فلديسبار أبيض أزرق معروف لدينا بأنه مادة زرقاء نوبية الأصل . وقد جاء في النقوش ذكر عدة أنواع من الأحجار النوبية ، ففي ورقة « هاريس » الكبرى ذكر الحجر « نعى » بأنه يوجد في « واوات » وقد جاء ذكره بجانب اللازورد الحقيقي والفيروز (مفكات) . هذا وقد ورد في الخطاب السالف الذكر الخاص بالجزية أسماء مواد غير مفهومة منها حجر حق (كرتالين ؟) والبلاور الصخرى (إرقبس)^(٤) . هذا وقد جاء ذكر حجر « ستى » و « قى » . وحجر

(١) Tombos, Inschrift Thutmosis III (Save, p. 208) ; Kairo Wb. Nr. 375 ; Gardiner راجع

Late Eg. mesc. p. 119 ; Moller, Hierat. Lese. III b. 1

(٢) Dawson, The Substance called Didi (Journal of Royal Asiatic Society July راجع

1927 p. 497 ff مصر القديمة الجزء الثانى ص ١٧٥

(٣) راجع مصر القديمة الجزء الثانى ص ١٧٤

(٤) Kairo, Wb. Nr. 375 ; Wb. II, 339 راجع

(٥) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٤٥٨ (ص ٦٢ ب سطر ١٤ من ورقة هاريس) .

(٦) Wb., I, 116 راجع

« متى » قد جاء ذكره كذلك فى نصوص مقبرة « رنخ بحى رع » وفى مقبرة « بوسرع » بمثابة كونهما محتويات أوان^(١) ، ومن الجائز أن هذه الأحجار كانت تستعمل ألواناً معدنية^(٢) ، وتعرف من جهة أخرى أن « نخبيت » هو القطران أو الصمغ وكان يستعمل لواناً أيضاً^(٣) . ونجد فى الخطاب الذى أرسله الفرعون « رعتمسيس الخادى عشر » إلى نائب كوش وهو الخاص بصنع محفة ، خلافاً لما نجاء فيه من ذكر نجر « خنمت » اسم زهرة « كاتا » وأزهار زرقاء ، وهذه على حسب سياق المعنى العام للكلام لابد أن تكون من أسماء الأصباغ .

هذا ويتصل بأسماء المحاصيل النباتية التى جاء ذكرها فى ورقة « ليرس » بمثابة محاصيل بلاد « المزوى » كلمة « خسايث » وهى التى ذكرت كذلك ضمن حاصلات الجنب . ويأتى ذكرها غالباً مع الزيوت والعمطور^(٤) ونجدها كذلك مذكورة فى نقوش « تومبوس » التى من عهد « تحتمنس الثالث » بجانب عطور بلاد المزوى . ونجد هذه المادة مخصصة بمخصص الخشب كذلك فى نقوش حملة « حتشبسوت » إلى بلاد « بنت »^(٥) ولانعلم على وجه التأكيد إذا كانت مادة « خسايث » موحدة مع مادة « شيسى » التى جاء ذكرها فى رسالة الرامسة الخاصة بالضرائب^(٦) ، وكذلك مع مادة « شسيت » التى تأتى من كوش على الرغم من بعض الاختلاف فى كتابة كل منها ، ومع ذلك فهذا ليس من المستحيل لما نلاحظه فى كتابة الاسم بأشكال عدة^(٧) .

وقد جاء ذكر العطور النوبية (البخور) منذ عهد ظهور نقوش الأهرام أى منذ الأسرة الخامسة فنجد فضلاً عن التعبير « بخور المزوى » التعبير : « كل رائحة جميلة

(١) Wrosz., Atlas, I, 148; Davies, Tomb of Puymre at Thebes Pl. 43 راجع

(٢) Rec. Trav., 39, p. 24 راجع

(٣) Wb., V, 89 ; A.Z., 23, 67; Urk. IV, 829, 846. راجع

(٤) Wb., III, p. 400 راجع

(٥) Urk., IV, p. 829 راجع

(٦) Rec. Trav., 22, 104 f راجع

(٧) Wb., III, Ibid, p. 244, 832 راجع

من بلاد الجنوب » ، وقد ورد ذلك في قائمة جزية « أمصحتب الثانى » وكذلك مجد في نقش مهشم جداً عند الشلال الأول التعبير التالى : « كل رائحة حلوة من . . . الأراضى الأجنبية » ، ومن المحتمل أن المقصود هنا في الجزء المهشم هى أرض المزوى ، ولكن من الممكن أن تكون أرض « بنت » التى كانت تعد المصدر الأصلى للروائح العطرية ، غير أن ذلك ليس مؤكداً ، وعلى أية حال ينبغى أن يكون كثير من السلالات والأوعية التى نجدها ممثلة في مناظر الجزية النوبية هى التى كانت تورد بمثابة مادة العطور ، وذلك لأن المصرى كان يستولى على هذا المحصول الثمين من بلاد النوبة .

وكان كل من خشب الأبنوس ومن الفيل الذى يورد لمصر من بلاد النوبة منذ الدولة القديمة يتدفق على مصر في عهد الدولة الحديثة بكثرة ، فنجد ذكر هاتين المادتين يرد في النقوش جنباً بجنب وذلك لأنهما كانتا تستعملان في التطعيم وفي صناعة الخشب معا ، وكان الجزء الأعظم منهما يأتى من نفس الإقليم ويورد إلى مصر ، يضاف إلى ذلك أن سن الفيل كان يورد من بلاد آسيا ، هذا إلى أن المصرى كان يستعمل سن فرس البحر بدلاً من العاج ، وعلى أية حال فإن معظم كميات سن الفيل التى كانت تستعمل في مصر كان يؤتى بها من السودان . هذا ولا نعرف إلى أى حد كان يوجد سن الفيل والأبنوس في الشمال ، وعلى ذلك لا يمكننا أن نحكم إذا كانت هذه المنتجات تأتى عن طريق تجارى غير مباشر من أقاليم تقع جنوبى الحدود المصرية أو كانت تأتى مباشرة من إقليم بلاد النوبة . وهاتان المادتان كانتا تجلبان في صورة ساذجة . فكان العاج يجلب أسناناً وخشب الأبنوس يجلب كتلا وهذا ما لاحظته الرحالة « بورنرت » في القرون المنصرم في « شندى » .

وفي تواريخ حروب « تحتمس الثالث » نرى أن العاج والأبنوس كانا يوردان بوجه عام بصفتيها جزية فقط من « كوش » ، وذلك على عكس « واوات » ، ولكن

يحتمل ذلك في السنة الواحدة والأربعين وكذلك على حسب رأى « زيته » في السنة الثانية والأربعين فقد ذكر كل من هذين المحصولين ضمن محاصيل بلاد النوبة السفلى ، وخلافاً لذلك نجد أنهما يذكران بوجه عام بمناسبة الأقطار التي أتيا منها في الأصل مثل بلاد النوبة السفلى وبلاد الجنوب ، وكذلك بلاد « أثرو » في « كوش » التي جاء ذكرها مرة واحدة ^(١) .

ولم يكن خشب الأبنوس هو المادة الوحيدة التي كانت ترسل من الجنوب بل كانت ترسل كذلك مواد غفل أخرى ، وبخاصة خشب السفن المعد للتركيب ، وأوفى متن لدينا يحدثنا عن ذلك لوحة « برقل » التي أقامها « تحتمس الثالث » في « نباتا » حيث يقول : ^(٢) « كان يتجر هناك (في « واوات ») لبيت الملك له الحياة والسلطان والصحة كل سنة سفن « نعمتي » (نوع من السفن) وسفن نقل بعدد كبير أكثر من ساميات رجال البحر ، هذا فضلاً عن الضرائب التي كان يحضرها النوبي ، وهي التي تحتوي على عاج وأبنوس ، وكان يجلب إلى محفات من « كوش » مع كتل من خشب الدوم ، وأشياء من الخشب لا حصر لها من خشب السنت من أرض الجنوب ، وكان يقطعها جنودى في « كوش » وكانوا كثيرين هناك . . . وكثيراً من سفن النقل من خشب الدوم ، وهي التي استعملها جلالتي كثيراً » .

ومن الجائز كذلك أن ما نجده مذكوراً في قوائم الجزية في تواريخ « تحتمس الثالث » من السفن المحملة بالمحاصيل من السودان كل سنة كان يصنع هناك ويقدم بوصفه جزية . ونجد مثل ذلك في مناظر مقبرة « حوى » حيث نشاهد أسطولاً من سفن النقل ، وكذلك كانت الحال في رسالة الضرائب ^(٣) حيث يقول المتن :

(١) راجع Urk., IV, p. 947, 950

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٤٠٦ الخ .

(٣) راجع Gardiner, Late Eg. Misc., p. 118 and Translation in Tomb of Huy, p. 28.

« وعند ما يصل إليك كتابى ينبغى عليك أن تنظم الجزية بالتفصيل بما فى ذلك تيران (أوا) والماشية الصغيرة (جا) والماشية (ونجو) والغزلان والماعز وطير (إيبس) والنعام وسفنها الواسعة وسفن النقل وسفن « كا-ار » على أن تكون على استعداد مع نواتها ، وأن تكون الحاميات على أهبة الرحيل » . وقد جاء ذكر مثل هذا الأسطول فى منشور « نوري »^(١) . وليس من المؤكد لدينا أنه كانت تبنى كل عام سفن جديدة لنقل الجزية ثم تستعمل فى مصر بعد ذلك لأغراض أخرى ، ولكن لدينا مثال مؤكد عن ذلك فى لوحة « جبل برقل » ، فقد كان فى عهد الدولة الحديثة يفضل صناعة سفن كاملة بدلاً من توريد خشب لصنعها فى مصر ، ويشبه ذلك بالضبط ما كان يورد من أشياء أخرى من الخشب وبخاصة الأنواع الثمينة من الخشب مثل الأبنوس .

هذا ولدينا نوع آخر من الواردات من الجنوب نجده مذكوراً فى جزية النوبة وأعنى بذلك ريش النعام وبيضه . والنعام كانت توجد كذلك فى الصحراء الشرقية وغربى مصر ولم ينقطع مورد هذه المادة إلا فى القرن الأخير . وقد وجدت مروحة فى مقبرة « توت عنخ آمون » مثل على مقبضها منظر صيد قام به الملك فى « عين شمس »^(٢) . هذا ونجد أن « منخبرع سانب » الكاهن الأكبر لآمون وحامل خاتم الوجه البحرى يتسلم ذهباً من صحراء « فقط » . وذهباً من بلاد كوش بمثابة جزية سنوية ، وكان يتسلم فى نفس المناسبة من المشرف على الصيد الذى يقف بجوار رئيس شرطة المزوى لمنطقة « فقط » والمشرف على أرض الذهب فى « فقط » ريش نعام وبيض نعام ولا بد أن مصدرهما بطبيعة الحال كان صحراء « فقط » .

ولكن يظهر أن ما وُجد من هذه المادة فى الجهات المجاورة لمصر لم يكن كافياً لسد حاجة البلاد المصرية . ولذلك كان يجلب محصول ريش النعام من الخارج

(١) راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٨٨

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ٤٥٢

بكثرة ، وذلك لأن ريش النعام كان يستعمل حلية في لباس الرأس وفي صنع المراوح ، وكان يستعمل عند قبائل الجنوب بكثرة ، وكذلك كان يستعمله اللوبيون على الأقل حلية في ملابس الرأس عند الأصراء . أما في مصر فكان الطلاب عليه كثيراً لعمل المراوح .

ومن جهة أخرى كان بيض النعام يستعمل لصنع الخرز منذ أقدم العهود^(١) حتى الأسرة الثامنة عشرة بكثرة ، ولكن يلاحظ أنه قد اختفى في الأسرة الثامنة عشرة ثم أخذ يظهر شيئاً فشيئاً في عهد الأسرة التاسعة عشرة وبقى مستعملاً بعد ذلك حتى الأسرة الثانية والعشرين . ونلاحظ اختفاء خرز بيض النعام بانقطاع توريد بيض النعام في تلك الفترة . ووجد في مقبرة « بالعرابة » تؤرخ بعصر ما بين الأسرة الحادية عشرة والثانية عشرة آنية مصنوعة من بيض النعام لها فوهة من الحجر مركبة عليها ، غير أن مثل هذه الأواني لا يوجد مثلها في آثار الأسرة الثامنة عشرة . وقد عثر في مقابر الثقافة الميسينية التي من هذا العهد أى الأسرة الثامنة عشرة على قطع زينة مشغولة مركبة على معدن ومزينة بقطع قشر بيض النعام . وهذا البيض كان لا يأتي إلا من أفريقيا . وهكذا نستنتج أن الرابطة التي كانت تربط مصر بالإقليم الميسيني الكريتي في ذلك العهد كانت قائمة على أساس حسن ، وعلى ذلك فلا شك في أن هذا البيض قد ورد من مصر . ولم يكن قشر بيض النعام يحتل أية مكانة ملحوظة في مصر من جهة ، ومن جهة أخرى نجد أنه كان يمثل سلعة هامة في تجارة الأراضي الشمالية ، وعلى ذلك يمكن قبول الرأي القائل إن الجزء الأعظم من واردات بيض النعام كان يأتي من الجنوب لأجل أن يصدر ثانية إلى الشمال . وليس من شك في أن البيض في مصر كان طعاماً محبباً ، ولكن في هذه الحالة كان قشر البيض له استعمال واسع النطاق ، وفي الواقع كان يعد بوجه عام من مواد التصدير الهامة^(٢) .

(١) راجع Balabish, p. 22

(٢) راجع ما كتبه إيفانس عن هذا الموضوع Evans, the Palace of Minos, II, p. 765

ومن المواد التي لا تخلو منها السلع التي كانت تقدم جزية للفرعون الفهود وجلودها . وكانت جلود هذا الحيوان تورد إلى مصر منذ الدولة القديمة . ويلاحظ أنه عند ما تكون جزية « كوش » منفصلة عن جزية « واوات » في المناظر ، كما يشاهد ذلك في جزية توارنج « تحتس الثالث » ، نجد أن هذه الجلود تكون ظاهرة في جزية « كوش » وحدها . أما الجلهات التي تأتي منها هذه الأشياء كبلاد « نيمو » و « أرم » و « ميو » فإنها بلا شك كانت تابعة لإدارة بلاد « كوش^(١) » . هذا ولا بأس من الأخذ بالرأى القائل إن توريد هذه الأشياء له ارتباط باتساع الاستعمار والنشاط الزراعى وتربية الحيوان في بلاد النوبة السفلى على الرغم من كل ما يحيط ذلك من شكوك .

والواقع أن جلد الفهد في الدولة الحديثة كما كان من قبل يستعمل بوصفه فوطا من الملابس لدى الكهنة الزينة^(٢) . ومن المعلوم أن الجلد لا يمكن حفظه بحالة جيدة في المقابر وكان لا يستعمله إلا الرجال بخاصة في أحوال فردية ، ولذلك كان يستعمل بدلا منه جلد الماعز أحيانا^(٣) . هذا وكان الفهد الحى يستعمل أحيانا للفرجة وأحيانا يدرب على الصيد والقنص^(٤) .

وكان كذلك من واردات السودان الزرافات ، والقردة من جهات الجنوب ويلاحظ أن القردة المستوردة كانت مختلفة الألوان منها ما هو رمادى بوجه أحمر وأحيانا كانت تورد نسائيس ذات شعر كثيف ، وقد وجدت ممثلة في مناظر الأعياد^(٥) ومناظر أخرى منزلية ، وهذا الاستعمال قد صادفناه في عهد الدولة القديمة . أما توريد

(١) راجع Urk. IV, p. 949 f

(٢) راجع Kees, Kulturgesch., p. 71 f

(٣) راجع Lucas, Anc. Mat. p. 38

(٤) راجع Kees, Ibid, p. 56, 124

(٥) راجع Wresz., Atlas, I, 123, 389; The Egyptian Expedition, Metrop. Museum 1928/9

p. 43 ; Bousad, La Singe dans l'Egypte Anc. (La Science au XX Siecle 3 année, p. 116-119.)

(٦) راجع Davies, Shiekh Said Pl. 4 ; Die Mastaba des Gemnikai I, Pl. 23

الزرافات الحية فلم يحدث إلا في عهد الدولة الحديثة ، في حين أننا نشاهد قبل ذلك أن ذيل الزرافة كان من المحاصيل التي تورده إلى مصر من الجنوب . وكان هذا الحيوان في عهد الدولة الحديثة يعد ضمن الجزية التي تأتي من كوش عند ما كانت محاصيلها منفصلة عن محاصيل « واوات » كما نشاهد ذلك في مقبرة « حوى »^(١١) . وقد شوهد للمرة الأولى رسم الزرافة في نقوش طريق « وناس » من عهد الدولة القديمة . وكانت كلاب الصيد التي تستعمل في مصر تورده جزية من بلاد النوبة ، فنشاهد في منظر في معبد قصر « أبريم » عشرين رجلاً يقودون كلاباً ضمن قائمة الجزية . وكذلك تصادفنا الكلاب في المناظر الخاصة بقوائم الجزية . وبما يدل على حب المصري الشديد الذي يكنه لهذا الحيوان أنه كان يحنطه ويدفنه بجواره^(١٢) .

الماشية : ومن الأمور الاقتصادية الهامة توريد الماشية لمصر بوصفها غنائم حرب^(١٣) ، ولكن على وجه عام كانت تأتي إلى مصر ضمن الجزية^(١٤) ونخص بالذكر الثيران وكذلك الغزال المسمن أو المملوف^(١٥) . والواقع أن المناظر التي نجدها على الآثار لا تقدم لنا إلا نماذج من المحاصيل المختلفة ، فلا ننتظر منها أن تعبر عن مقدار الجزية ، ويدل على ذلك إحصاء الجزية الذي عثرنا عليه مدونا . فنجد مثلاً أن الإحصاء الذي وجد في نقوش قصر « أبريم » يذكر لنا أربعاً وعشرين رجلاً معهم ماشية من نوع الثيران الذي يدعى « أوا » وماشية « ونجو » وتقدم لنا الإحصاء التالي :

كوش

السنة ٣١/٣٠ : ثيران « أوا » و « ونجو » = ٢٣٠,١١٣ المجموع = ٣٤٣^(١٦)

(١) Davies, The Tomb of Huy, p, 213, note 4 راجع

(٢) Davies, The Tomb of Siptah, p. 17 ; Chronique d'Egypte 14, p. 79 راجع

(٣) Urk. IV, p. 7 راجع

(٤) Urk., IV, p. 695 ff; Ibid, p. 748, 1099; Wresz Atlas I, 387 ; 148, 160, 247 ; II, 168. راجع

(٥) Kees,, Kulturgesch., p. 21 راجع

(٦) Urk. IV, p. 695 راجع

(١)
السنة ٣٣ ثيران «أوا» و «ونجو» = ٣٠٥,١١٤ المجموع = ٤١٩
(٢)
السنة ٣٤ » » » = ١٧٠,١٠٥ » = ٢٧٥
السنة ٣٥ و ٣٦ غير موجودين والسنة ٣٧ ضاعت أوراقها .

(٣)
السنة ٣٨ الثيران «أوا» و «ونجو» = ١٨٥,١١١ المجموع = ٣٠٦
السنة ٣٩ ثيران «أوا» . . . والسنة الأربعون لم تذكر والسنة الواحدة والأربعون
ثيران «أوا» . . . والسنة الثانية والأربعون مهشمة .

واوات

(٤)
السنة ٣٢/٣١ ثيران «أوا» و «ونجو» ٦١,٣١ المجموع = ٩٢
(٥)
السنة ٣٣ ثيران «أوا» و «ونجو» ٦٠,٤٤ المجموع = ١٠٤
السنة ٣٤ ضاعت أعدادها والسنتان ٣٦,٣٥ هشمنا
(٦)
السنة ٣٧ ثيران «أوا» و «ونجو» المجموع = ٩٤
(٧)
السنة ٣٨ ثيران «أوا» و «ونجو» ٧٧
(٨)
السنة ٣٩ ثيران «أوا» و «ونجو» ٥٤,٣٥ المجموع = ٨٩
السنة ٤٠ لم تذكر
(٩)
السنة ٤١ ثيران «أوا» و «ونجو» ٧٩,٣٥ المجموع = ١١٤
السنة ٤٢ (مهشمة)

(١) راجع Urk. IV, p. 702

(٢) راجع Urk. IV, p. 708

(٣) راجع Urk. IV, 720

(٤) راجع Urk. IV, 696

(٥) راجع Urk. IV, 703

(٦) راجع Urk. IV, 716

(٧) راجع Urk. IV, 721

(٨) راجع Urk. IV, 625

(٩) راجع Urk. IV, 728

في « واوات » ونجد في الحالتين اللتين حفظت لنا فيهما الجزية السنوية أن العدد الذي ورد من « كوش » كان أكبر بكثير من « واوات » (في السنة ٣٢/٣١ : ٣٤٣ يقابله ٩٢ وفي السنة ٣٣ : ٤١٩ مقابل ١٠٤ وفي سنة ٣٨ : ٣٠٦ مقابل ٧٧) .

ولا نستطيع أن نرجع ذلك إلى نشاط في تربية الماشية حدث في كوش أو إلى سبب آخر ؛ ومع ذلك فإن في هذا الإقليم الشاسع لابد أن يكون معدل عدد الحيوان فيه على ما يظهر عظيماً من حيث النسبة المئوية . ودل أية حال فإن نقطة الارتكاز في هذه المحاصيل كانت تقع في الجزء الجنوبي من الإقليم السوداني .

هذا ولا يمكن أن نضع هنا موازنة لهذه الأعداد ، والمعلومات التي ذكرها لنا أمير مقاطعة « السكاب » المسمى « رننى » هي ضريبة الماشية التي كان ملزماً بدفعها فيقول إنه ورد ١٢٢ من البقر و ١٠٠ من الضأن و ١٢٠٠ من الماعز و ١٥٠٠ من الخنازير . ولأنه لمن الصعب أن تكون هذه الأعداد هي التي تمثل المجموع الكلى بل هي في الواقع تمثل نسبة مئوية من الجزية أى جزية مقاطعة « السكاب » ؛ ومن ثم نفهم أن جزية بلاد النوبة بالنسبة لذلك ضئيلة ، ويرجع ذلك بلاشك إلى صعوبة طرق النقل ، هذا إذا أريد نقل كل الضريبة إلى مصر . ولا علم لنا إذا كان ذلك هو الواقع ، وبخاصة عندما نشاهد في المناظر التي في مقبرة « حوى » أن الثيران كانت تنقل في سفن خاصة إلى مصر ؛ فلابد أن جزءاً كبيراً من هذه الجزية كان يبقى في بلاد النوبة نفسها لاستعمال الدولة ، وكان موظفو الحكومة يستولون عليها كما كان بعضها يقدم للعابد هناك قرباناً منذورة . أما الماشية التي كانت تبقى بعد ذلك — ولابد أنها كانت من نوع جيد مثالى يستحق التربية للانتاج — فكانت على ما يظهر ترسل إلى الفرعون ، وغالباً ما كانت تزين هذه الحيوانات لأجل

الاستعراض فكانت قرونها تزين بأيد ويرسم في وسطها رأس زنجي وأحيانا كان يرسم شكل أقليم بأكله بين قرويه .

الحبوب : كانت مصر معروفة في كل الأزمان القديمة بأنها مخزن غلال لبلاد البحر الأبيض المتوسط ففي عهد « مرنبتاح » مثلا أرسلت حبوبا لبلاد « خيتا »^(١) لتخفيف وطأة القحط الذي حدث فيها ؛ لم يكن إذاً من المنتظر أن يرسل إليها غلال من وقت لآخر من بلاد السودان . ومع ذلك فقد حدث ذلك في عهد « تحتمس الثالث » فوجد في تاريخ هذا الفرعون حالة واحدة ضمن كل القوائم السنوية للجزية أن القمح كان يأتي من « واوات » منذ السنة الثامنة والثلاثين من حكمه ، وكذلك من بلاد كوش ، ولكن من جهة أخرى لا نعرف شيئاً عن ذلك الموضوع خلافاً لما ذكر في تواريخ « تحتمس الثالث » على وجه التقريب . ويشاهد في منظر من مقبرة « خعمحات »^(٢) في نقوش محصول الدخول من بلاد كوش حتى حدود بلاد النهرين أن « خعمحات » يتلوه على « امنحتب الثالث » مقدار المحصول ، وكذلك نشاهد في مقبرة « سن أعح » الذي عاش في عهد « حتشبسوت » أن الجزية التي مثلت من كوش هي على حسب قول الأستاذ « زيته »^(٣) كان معظمها مواد غذائية ، ولكن في قوائم الجزية وفي المناظر لا توجد الحنطة بوصفها جزية نوبية . هذا ونستخلص مما ذكر في معبد « سمنة » عن شعير الوجه القبلي وشعير بلاد « واوات » الذي كان يقدم للاله « خنوم » أنه في الإقليم النوبي كانت أنواع الحبوب منظمة كما كانت الحال في مصر .

أسمرى الحروب : لم تكن الحروب في الأزمان القديمة مجرد غزو بلاد العدو ونهبها بل كان الغاى يستولى في الغالب على أسمرى الحرب ليكونوا عبيداً له . من أجل

(١) راجع مصر القديمة الجزء ٦ ص ٢ و Ed. Mayer, Gesch. Alt. 2 II, 1. p. 158

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ١٢٨

(٣) راجع L.D. III, 77 0

(٤) راجع Urk. IV, 512

ذلك كان يجلب إلى مصر من كل حرب تذهب في الجنوب عدد عظيم أو ضئيل من
 الأمرى على حسب الأحوال ، وكانوا يستعملون في مرافق الحياة الاقتصادية
 باضطراد . وقد ذكر لنا « أحس » بن « أبانا » في وصفه للحروب في بلاد النوبة
 استيلاءه على أسرى^(١) وهذا ما نجده في كل الحروب النوبية تقريباً . وقد ذكرت لنا
 حروب « تحتس الثالث » أن هؤلاء العبيد كان يؤتى بهم من الجنوب لا بوصفهم
 أسرى حرب بل بوصفهم جزءاً من الجزية ، وقد ذكر لنا في جهات متفرقة في النقوش
 عدد هؤلاء العبيد ، فذكر لنا « أحس » بن « أبانا » الذي كان يعد موظفاً صغيراً
 نسيباً تسعة عبيد وعشر إماء ، وكذلك ذكر لنا في توارينج « تحتس الثالث » بمثابة
 جزية ما يأتى :

ككوش

(٢)	٦	المجموع	٣٢ / ٣١	السنة
(٣)	١٣٤	»	٣٣	السنة
(٤)	٦٤	»	٣٤	السنة
		مهشمة أعدادهما .	٣٦,٣٥	السنة
(٥)	١٠	المجموع	٣٧	السنة
(٦)	٣٦	»	٣٨	السنة
(٧)	١٠١	»	٣٩	السنة

(١) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ١٤٣

(٢) راجع Urk. IV, p. 695

(٣) راجع Urk. IV p. 702

(٤) راجع Urk. IV, p. 708

(٥) راجع Urk. IV, p. 715

(٦) راجع Urk. IV, p. 720

(٧) راجع Urk. IV, p. 725

(١)	٢١	المجموع	السنة ٤٠
			السنة ٤٢ مهشمة
	٣٧٢	المجموع	

واوات

(٢)	٥	المجموع	السنة ٣٢ / ٣١
(٣)	٢٠	»	السنة ٣٣
(٤)	١٠	»	السنة ٣٤
			السنة ٣٦, ٣٥ مهشمة
(٥)	٣٤	المجموع	السنة ٣٧
(٦)	١٦	»	السنة ٣٨
			السنة ٣٩ مهشمة
(٧)	صفر	المجموع	السنة ٤١
			السنة ٤٢ مهشمة
	٨٥	المجموع	

ومن الجائز أنه بعد مراعاة الأماكن المهشمة والأعداد الناقصة أن يرتفع عدد العبيد إلى حوالي ١٢٥٠ عبداً في مدة إحدى عشرة سنة . وإذا قرّنا هذا العدد بما كان يؤتى به من عبيد من بلاد سوريا أسرى حرب فإن هذه الفرق النوبية

(١) راجع Urk., IV, p. 728

(٢) راجع Urk., IV, p. 696

(٣) راجع Urk., VI, p. 703

(٤) راجع Urk., IV, p. 709

(٥) راجع Urk., IV, p. 716

(٦) راجع Urk., IV, p. 721

(٧) راجع Urk., IV, p. 728

لم تكن كثيرة نسبياً . فقد ذكر في توارنج « تحتس الثالث » ما مجموعة أكثر من ٦٤٣٠ أسيراً من سوريا ، هذا بغض النظر عن الأعداد المهشمة والناقصة . وفي الإحدى عشرة سنة الأخيرة التي نعرف جزئها من بلاد النوبة يلحظ أن مقدار ما يجي من سوريا في تلك المدة يزيد بمقدار ٢٩٩٠ في نفس المدة ، ومما يؤسف له أنه في إحصاء ممائل خاص بأوقاف لآمون في آسيا وبلاد النوبة قد ذكر فيه عدد الأسرى الذين أتى بهم من سوريا فقط وهو ١٥٨٨ أسيراً . ولم يصل إلينا ما أتى به من بلاد النوبة .

ومما تطيب الإشارة إليه في هذه المناسبة التعابير التي كان يوجهها « آمون » للملك فاستمع إليها : « إني قدت لك نوبيين بعشرات الآلاف والآلاف والآسيويين بمئات الآلاف من الأسرى » وهذا النطق الإلهي في الواقع يعد غاية في الأهمية إذ جاء فيه عدد النوبيين أقل من الذي ذكر لآسيا ، ومن ثم نفهم أن نقطة الارتكاز المهمة في السياسة الخارجية في عهد « تحتس الثالث » كانت في الشمال أي في آسيا .

ومن جهة أخرى نجد أن عدد العبيد الأسرى في « كوش » كان أكبر منه في « واوات » والسبب في ذلك طبعي ، وذلك أن « كوش » تؤلف الإقليم الأكبر من بلاد النوبة ، ومن جهة أخرى نجد كما دون في أمر في خطاب خاص بالضرائب التي ينبغي أن يرسلها أهل « أرم » و « ترك » . وأهل « ترك » هم من قبيلة ممتازة من قبائل الجنوب . ومما يؤسف له أن تفاصيل الخطاب غامضة . هذا وتقدم لنا لوحة « سمته » الخاصة بعهد « تحتس الثالث » قائمة من الغنائم التي غنمت في « أبته » وتختصر أهميتها فيما تذكره من أعداد ومن تقسيم الأسرى أنواعاً مختلفة .

قائمة بالغنائم التي غنمها جلالته في « أبهت »

١٥٠	نوبيون أحياء
١١٠	مجي (مزاوى)
٢٥٠	نوبيات
٥٥	خادمات من النوبيين
١٧٥	أطفالهم
٧٤٠	المجموع
٣١٢	(١) أيديهم
١٠٥٢	المجموع

ويلاحظ في هذه القائمة التي تبحث في حصر غنائم الحرب أنها لا تقدم لنا صورة عن مقدار ما كان يورد من فرق العبيد سنوياً ، ومع ذلك فإن قوائم الجزية الخاصة بتواريج « تحتشمس الثالث » ، وكذلك التي تتبع المناظر تدل على نفس الأنواع من العبيد الأسرى ، فيذكر أولاً في كل حالة عبيد وإماء ، ويلحظ في الصور الخاصة بالجزية النوبية النساء مع أطفالهن بجانب الرجال الذين يحملون مختلف محاصيل الجنوب ، وكانت الإماء اللاتي يوردن يستعملن بطبيعة الحال في بعض الأشغال وبخاصة في الغزل والنسيج . وخلافاً لذلك كن يعملن في المؤسسات العالية للعبيد .

و غالباً ما كان يوجد بين هؤلاء الأطفال الأسرى أولاد الأمراء الذين كانوا يجلبون إلى مصر بصفة رهائن وينشئون فيها تنشئة خاصة . ولكن من جهة أخرى نفهم أن كل تجار الرقيق يجلبونهم صفار السن ويبيعونهم وكانوا في هذا السن المبكرة يسهل تعليمهم لأغراض معينة وبطرق معينة ، ومن ثم يكون خروجهم على السيد الجديد قليل الاحتمال .^(٢)

(١) كان المحارب يقطع يد الجندي الذي قتله ويقدمها دليلاً على أنه قهر عدواً ويقدر عدد الأيدي يكون مقدار ما قهره من أعداء .

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ٥١٠

وتذكر لنا حوليات الملوك كذلك ذكوراً نوبيين كانوا يعملون « تابعين » ويمكن تفسير كلمة « تابعين » بوساطة متن من عهد « رمسيس الثالث » حيث يقول : « إن أهل الجنوب قد أحضروا إلى مصر وهناك كانوا يستعملون في حمل الدروع وسوق العربات وأتباعا وحاملي مراوح في ركاب الفرعون^(١) ، والظاهر أن هؤلاء الصبية كانوا فتیاناً ويتمتعون بقسط وافر من القوة والجمال كالمالِك في العهد الإسلامي في مصر ، وقد اختيروا لهذا السبب . والعدد القليل الذي جاء ذكره في تواريخ « تحتمس الثالث » لا بد أنه كان خيرة العبيد أو الأسرى الذين كانوا يرسلون إلى مصر ، أما غير هؤلاء النخبة فكانوا يستعملون في الأقاليم . وعلى أية حال تعوزنا المعلومات الدالة على أن هؤلاء العبيد الذين أرسلوا إلى مصر غير أسرى الحرب كانوا من بلاد النوبة .

ويذكر لنا منشور « نوري » عبيداً كان يملكها معبد « العرابة » في بلاد النوبة^(٢) وكذلك ذكرت مؤسسات الأسرى التي كانت في مصر بأنها لم تكن قاصرة على هذا الإقليم من رقعة الدولة ، وذلك لأنه ذكر لنا في نقش ضرب اثنين من اللوبيين من الأسرى في « أبو سمبل » ، وهذا النقش قيل فيه عن « رمسيس الثاني » ما يأتي : « وهو الذي أحضر أهل بلاد النوبة نحو الشمال وأحضر الآسيويين بلاد النوبة ونقل البدو نحو الغرب وجعل التحنو (اللوبيين) يسكنون في الجبال وملأ الحصون التي بناها بالغنائم التي استولى عليها بسيفه الجبار^(٣) » . وكان الفرعون يختار من هؤلاء العبيد الذين استولى عليهم من بلاد النوبة فرقة ترسل إلى مصر ، وعلى الرغم من ذلك فإنه ليس بعيداً أنه كانت توجد تجارة رقيق مزدهرة وكان النوبيون أنفسهم لهم عبيد يدفعون منهم جزية للفرعون ، كما كانت الأشياء الأخرى ترسل إلى مصر . وهؤلاء

(١) راجع L.D. III, 218 o; comp., Rec. Trav., 27, p. 35; and p. 281

(٢) راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٦٢

(٣) راجع Wresz., Atlas, II, p. 182

العبيد كان يتألف منهم أحط طبقة في مجتمع تلك البلاد . وعلى ذلك فإنه في حين كنا نرى الأصرء يضطرون إلى توريد أبنائهم ، فإنه كان من الجائز إرسال عبيد إلى مصر من بين النوبيين الأحرار .

وتدل شواهد الأحوال على أن استخدام النوبي ومكانته الاجتماعية في مصر كانتا واحدة . ومما هو جدير بالإشارة هنا أولاً الأهمية الاقتصادية التي كان يمثلها العامل الوطني الذي لم يكن حراً في مصر في عهد الدولة الحديثة حيث مجده أنه حتى الممالك الصغيرة والراعي كانا يشغلان مع العبيد الذين كانوا يجلبون من الجنوب .

وتقدم لنا واردات أفريقيا الكثيرة المختلفة والنشاط العظيم الذي وجدناه في بلاد النوبة صورة صحيحة عن الأهمية الاقتصادية الخارقة لحد المألوف التي كانت للمستعمرات المصرية في جنوب الوادي . حقاً إن الكشف المستقبل قد توسع دائرة هذه الصورة في بعض نواحيها ، ولكن ما لدينا من معلومات الآن ينبغي أن يضع أمامنا المواد الموردة من هذه الجهات بدون أى نقص ، فنعلم أن المصري أصبح يستغل ثروة السودان على حسب نظامها الحديد الذي عمل في عهد الدولة الحديثة فصار يسيطر على تلك البلاد حتى الشلال الرابع على قاعدة الاستيلاء على المواد الغفل اللازمة له والضرورية لتجارته مع الأقاليم الثقافية الشمالية .

وعلى ذلك نرى أن المصري بضمه هذه البلاد الجنوبية أصبح في يده ما يسيطر به على احتكار التجارة التي كانت هامة للبلاد الشمالية ، يضاف إلى ذلك المبادلات التجارية المصرية بالمحاصيل الثينة مثل الذهب والمحاصيل الخاصة بأفريقيا مثل من الفيل وخشب الأبنوس ومنتجات النعام ، أى ريشها وبيضها ، ومن ثم أصبحت لمصر مكانة ممتازة في شرق البحر الأبيض المتوسط ، لا بفضل محاصيلها الخاصة وحسب ، بل كذلك بالدور الفاصل الذي كانت تقوم به موارد الثروة الغنية التي كانت تستولى عليها من بلاد النوبة .

اختلاط النوبيين بالمصريين

في عهد الدولة الحديثة

كان النوبي منذ أقدم العهود ينزح إلى البلاد المصرية ويعمل فيها كادماً بطرق مختلفة ، فبر أن هذا الزوج كان محدوداً لدرجة عظيمة فلم يكن النوبي يرغب في أن يدفن في مصر كما كان المصري يهرب أن يوارى جثمانه في أى بلد أجنبي . وقد ظلت الحال كذلك حتى عهد الدولة الحديثة عندما أصبحت بلاد السودان تكاد تكون جزءاً لا يتجزأ من مصر ، وقد حدث أنه في أوائل عهد الدولة الحديثة عندما أرادت مصر أن تسترد سلطانها في بلاد النوبة أن أخذ الفراعنة يسوقون أسرى الحرب الأجانب والعبيد إلى مصر ويستغلون الرجال منهم في زرع الأرض وغسل الذهب أما النساء فكن يعملن غازلات أو ناصجات ، هذا وكان هؤلاء العبيد من جهة أخرى يستعملون في مناجم الذهب ، فمن ذلك نعلم أن أفراداً كانوا يؤجرون عبيدهم لهذا الغرض^(١) . وكانت الحكومة تفيد من ذلك بجمع ضريبة السماح بإيجار هؤلاء العبيد .

ونشاهد الاستغلال الخاص للعبيد النوبيين بصورة ظاهرة في تخديمهم في البيوت كما كانت الحال في عهد الدولة القديمة ، وكما هي الحال في مصر الحديثة ، إذ نشاهد معظم خدم البيوتات الكبيرة من النوبيين . ولدينا من هذا العهد قصيدة غزل تتحدث عن خادم المحبوبة التي كانت من أصل نوبي فاستمع لما جاء فيها بالنسبة لهذه النوبية^(٢) فيقول المحب : آه لو كنت الجارية تابعتها ! حقاً كنت أرى لون كل جسمها . هذا وكان « لمريت رع » وهي زوج رجل عظيم في عهد الملك « آي » خادمتان

(١) راجع A.Z., 43, 17; P.S.B.A., 30, 272 ff; comp. Kees, Kulturgesch. p. 48

(٢) راجع Muller, Die Liebespoesie der Alten Agypt. (Lps. 1899), 43; Bull. Inst. Fr. 14,

نوبيتان^(١) على أن ظهور النوبي في ركاب سيده في خلال نزحته في عربته وغير ذلك من الخدمات لدليل على أن هذه كانت عادة منتشرة بين الملوك كما كانت بين عليه القوم^(٢) ؛ وكان النوبي يستخدم بوصفه خادماً خاصاً رشيقياً لجل المروحة لسيده^(٣) . ونجد في أحد المصادر نوبيا كان يشتغل بحاراً في مصر^(٤) . ولكن كان أكثر خدمة النوبي في الجندية والشرطة ؛ وظهر استخدامه في هذه الأعمال منذ الدولة القديمة . وقد ذكرنا من قبل ما قام به في حرب تحرير مصر من نير استعباد الهكسوس . وكان النوبي بوجه عام يستعمل في فرقة الرماة كما كان يستعمل جندياً يحمل الدرع ويسوق العربات كما يدلنا على ذلك نقش من عهد الرعامسة^(٥) ، وقد كان لتغلب الأزياء التي كانت تتأثر بالفن صفة بارزة في تغيير ملابس النوبي في العصور المختلفة . ففى عهد « حتشسوت » نجد نقشاً تفسيرياً على صورة تمثل نقل مسلة فيه العبارة التالية : « شبان (جنود) من « خنت — حن — نفر » بجانب جنود من المصريين » ، ونشاهد جميع من في هذه الصورة يلبسون ملابس مصرية وهم مسلحون بالفتوس أو البلطة وبمصا رماية . وليس هناك فرق بين المصرى والنوبى فلم نجد الفرق الذى كان يميز به عادة النوبى وهو تسليحه بمصا الرماية . وهذا النوع من السلاح نجد مسلحاً به جندياً نوبياً في مقبرة « ثنى » كآب المجندين حيث نجده يرتدى قميصاً مصرياً ومع ذلك فإنه كان يلبس فضلاً عن ذلك الريشة التي تميز النوبى في لباس رأسه ، يضاف إلى ذلك أننا نجد جنود رئيس الشرطة « عو » في « تل العارنة » من عهد « أخناتون » يلبسون قمصاناً مصرية ويختلطون بالمصريين^(٦) ، ونجد أمثال هؤلاء كذلك في رجال الشرطة

(١) Davies, The Tomb of Nefertophet, p. 26, Pl. 15 راجع

(٢) Davie, Ibid, p. 23 Pl. 18 ; Pap. Anastasi IV, 3, 5 f; Gardiner, Late Eg. Miso. p. 37 راجع

(٣) Pap. Anastasi, IV, 16, 55 ; Gardiner, Ibid, p. 52 ; A.Z., 14, 75; L. D. III, 218 راجع

Davies, The Tomb of Kenamon Pl. 20 f, p. 32; Wresz Atlas, II, 14.

Mem. Miss. Fr., 5, 551 راجع

L.D. III, 218.C راجع

Naville, The Temple of Deir el Bahari VI, 155 راجع

El Amarna, IV Pl. 19 ff راجع

التابعين لرئيس الشرطة « نب آمن » . هذا وتعلم أن الجنود الأسويين واللوبيين والنوبيين الذين يعملون حرسا للفرعون نفسه كانت ملابسهم خاصة بهم . وعلى ذلك نجد أن النوبي لا يختلف كثيراً عن المصريين الآخرين بل كان يلبس أحيانا ملابس مصرية خالصة . وقد ظل يلبس قميصا طويلا له هدابة من الأمام كما كانت الحال في العهد الإهناسي .

ومن مميزات ملابسه كذلك الوشاح الذي كان يتشعب به على كتفيه والقرط الكبير الذي كان يتحلى به وريشة النعامة التي كان يضعها في شعره المجعد . وقد صور في « تل العمارنة » نوبي يلبس قميصا من الجلد . وهذا اللباس نشأه ثانية في عهد « توت عنخ آمون » كما نشأه في عهد الرعامسة^(٣) . ويشمل رجال الشرطة في مصر عددا كبيرا من أهالي الجنوب وقد سموا « المزوى » على الرغم من وجود مصريين بينهم وهؤلاء الجنود نجدهم في أمهات المدن مثل « منف » و « قفط » و « طيبة » . ولم يكن عملهم قاصرا على حفظ النظام والأمن بل كان لهم كذلك نشاط في جمع الرديف والضرائب^(٤) . وقد وجدنا في نقوش رئيس شرطة « طيبة الغربية » أنه فضلا عن عمله كان مكلفا بجمع أموال ضياع الملك^(٥) . وغالبا ما يكون رئيس الشرطة من جنود الفرعون القدامى مثل « نب آمن » السابق الذكر ، ولكن رئيس الشرطة ، كان له مجال آخر معروف ؛ فقد كان أولا من خدم الملك المقربين ويسير أمام خيله ويخدمها ، وبعد أن يظهر إخلاصه في هذا العمل كان يرقى شرطيا في طيبة الغربية وفيما بعد يصبح رئيس شرطة . وبالنظر لأن هذا المجال كان يرقى في مدارجه غالبا رجل نوبي الطراز فإنه قد يكون من المحتمل هنا أن يكون هذا النظام خاصا بالجنوبيين (راجع ما كتب عن رجال المزوى فيما سبق) .

(١) Davies, The Tomb of Two Officials of Thutmosis IV. Pl. 27 راجع

(٢) Blissig. [Bruckmann] Denkmaler Taf. 84. راجع

(٣) Wresz., Atlas, II. 128, 135, 185 راجع

(٤) Kees, Kulturgesch., p. 47 راجع

(٥) Thompson (Gardiner), Theban Ostraca, p. 16 g. ff راجع

ونصادف نوبيين في مصر مقسمين طوائف عرفوا بأنهم حرس للملك^(١) . ففي عهد « أمحتب الثاني » نجد رجلا يدعى « نحت » يحمل لقب المشرف على النوبيين « لثوركوش » والآخر هو بالتأكيد في هذه الحالة اسم طائفة نوبية صحيحة . وقد لقب نفسه فضلا عن ذلك حامل العلم لهذه الفرقة نفسها ولقب المشرف على النوبيين ، هذا وقد جاء ذكره في منشور « نوري » وهو وحامل المروحة هناك في درجة واحدة . أما فرقة المزوى في تل العمارنة فهي على الرغم من كل الظواهر ليست من أصل نوبي في حين أننا نشاهد في فرقة مصورة في مقبرة « حورمحب » بعض السود . وحامل علم هذه الفرقة مصرى الجنس ، ومن المسلم به بوجه خاص أن مقدم هؤلاء الجنود بصفة عامة ليس نوبى الأصل .

وكذلك قد اندمجت في الجيش المصرى فرق نوبية فنجد في خطابات « تل العمارنة » أنحكام آسيا من أتباع الفرعون المخلصين كانوا يرجونه في أن يرسل إليهم فرقة من جنود « كاش وملوخا » والمقصود هنا بلا نزاع فرقة جنود من أهل كوش^(٢) . ومما يسترعى النظر هنا أنه في حين نجد أن قوم « ملوخا » قد ذكروا هنا بوجه خاص مع جنود آخرين من مصر وأنهم لم يظهروا قط بوصفهم أعداء بل أتباع الفرعون فلا بد أن تكون الحال كذلك مع « كاش » ، ولكن من جهة أخرى قد جاء ذكر كلمة « كاش » لتدل على السكاشيين^(٣) (Kossner) ولذلك تجب الحيطه على الرغم من أنه ليس بمستحيل أن الجنود النوبيين قد استغلوا الفوضى للقيام بثورة ، هذا إذا سلمنا مع الأستاذ « ينكر » بأن النوبيين كانوا فعلا موجودين في الأرض الآسيوية

(١) راجع f 57 Helek, Der Einfluss der Militarführer.

(٢) راجع p. 150 The Brooklyn Mus. Quarterly, Vol. 19 (1932) Nr. 4. comp.

(٣) راجع 123; Junker, Tell el Yahudiye Vase, 1 p. 187 ; Ed. Meyer, Gesch. Alt. 2 II, 1

J.E.A., Vol. 6 p. 89 ; 7, p. 80 ff ; Weber in Knudtzon, Die El Amarna-Tafeln. p. 1100 f ; 1154 f,

(٤) جاء ذكر قوم « كوش » في متون الآلة التي نشرها « بوزر » خاصة بعهد الدولة الوسطى

مريتين وهم قوم أسويون . راجع p. 88 Posner, Princes et pays etc.

وقتئذ ، غير أن ذلك فيه شك كبير^(١). ولكن الرجاء الذى نجده فى خطابات « تل العمارنة » من جانب أتباع الملك إرسل إليهم رجال حامية من جنود « ملوخا » ليحموهم على حسب العادة التى كان يسير عليها أجداده من قبل وهى إرسال نجدات إلى آسيا ، يعد دليلاً قاطعاً على أن هؤلاء الجنود كانوا يستعملون فى هذه الجهات من قبل ، هذا وقد ظهر هؤلاء الجنود النوبيون كذلك فى عهد الأسرة الثامنة عشرة فى جزيرة « كريت » فنجدهم ممثلين على جدران قصر « كئوسوس »^(٢) .

وكذلك ظهر فى عهد الرامسة نوبيون فى الجيش المصرى بين الجنود الأجانب ، وإن كان عدد اللوبيين يفوق عددهم دائماً فى الجيش المصرى . فلدينا بردية من عهد الرامسة تذكر جيشاً مؤلفاً من ١٩٠٠ مصرى و ٥٢٠ من الشردانيين و ١٦٠٠ من السكهك و ١٠٠ من المشوش و ٨٨٠ من النوبيين . وكذلك تدلنا المناظر الباقية على وجود هؤلاء الجنود النوبيين^(٣) . وأخيراً نشاهد فرقاً نوبية فى عصر الاضطرابات التى حدثت فى عهد نهاية الأسرة العشرين تحت إمرة نائب الملك « بالشمى »^(٤) .

وتدل شواهد الأحوال على أن المصريين كانوا ينظرون إلى هؤلاء النوبيين نظرة الأكثرية القوية إلى الأقلية الضعيفة ، فنشاهد فى المناظر التى تمثل العدو المقهور أن الملك كان يقود النوبيين أمام الإله ليدبجهم . ولا نزاع فى أن التقاليد القديمة كانت تلعب دوراً فى مثل هذه المناظر ، وعلى ذلك لا نعلم على وجه التأكيد إذا

(١) راجع Save, Ibid, p. 234

(٢) راجع Evans, The Palace of Minos II, p. 756

(٣) راجع Pap. Anastasi I, 17, 4 ff ; (Gardiner, Eg. Hieratic Texts I, 58 وكذلك راجع

الأدب المصرى القديم الجزء الأول ص ٣٨٨

(٤) راجع Wresz., Atlas, II, 128, 135, 185

(٥) راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٥٣٧ و ٦٠٥

كان هذا الاحتفال بإحضار الأسرى أمام الإله في عهد الدولة الحديثة كان واقعياً أم مجرد تقليد والرأى الأخير هو الأرجح^(١).

وكذلك مما يدل على امتحان النوبيين الدور الذى كان يلعبه النوبى فى احتفال « شعيره جرتكنو » وكذلك قطع رأس حيوان الضحية مما وجدناه ممثلاً فى منظر هام فى مقبرة « متوخر خبشفس »^(٢) مما يدل على هذا الاتجاه . فعلى اليمين نشاهد فى هذا المنظر رجلين يحملان جرارة (يظهر أنهما « جرارة تكنو ») واثنين آخرين يلقيان بآلة خاصة فى حفرة ، والكتابة المفسرة لهذا المنظر هى : « الجرح إلى الاعداد » وعلى اليسار من هذا المنظر نشاهد نوبيين مضطجعين على جنبيهما مزملين إلا أيديهما فانها كانت طليقة ، ويتبع ذلك منظران آخران متشابهان معهما رجلان يحمل كل واحد علامة خاصة وأحدهما نوبى يتدلى من رقبته خيط فيه حلقتان ولا نعلم إذا كان ذلك المنظر تذكارياً أو يمثل توضيحاً فعلية . وعلى أية حال فإن المنظر يشهد على طريقة معاملة بعض الطغاة للنوبى ، وهذا يكفى لإظهار أن المصرى القديم كان يعتبر أحياناً النوبى كالحىوان يقدم ضحية عند إقامة الشعائر الجنائزية . ومن هذا القبيل لدينا أمثلة عدة مصورة تدل على وضاعة النوبى فى عين المصرى ، ولم يكن هذا قاصراً على المناظر الأثرية الكبيرة بل كذلك نجده فى الأشياء الصغيرة الفنية^(٣) ، وفضلاً عن ذلك ما كان ينظم من مبارزة بين المصرين والأجانب المختلفين التى لم يكن القصد منها فقط التسليية والرياضة بل كانت تقام على وجه خاص لأجل أن تظهر عظمة المصرى وحقارة الأجنبي^(٤) . وهذا الاحتقار والامتحان نجدهما فى متن من متون عصر الرعامسة حيث

(١) راجع : Bissing Bruckmann, Denkmaler, Text Zu. Taf. 33 ; Wresz. Atlas II, 184 a :

Sphinx 3, p. 129 ff

(٢) راجع Mem. Miss., Fr., 5, fig. 7

(٣) راجع Holscher, Medinet Habu, Pl. 19 (Morgenland 24), Wresz, Atlas II, 3; Carter,

The Tomb of Tut Ankh Amon I, Pl 70 ; A.S. 4, 41; and Pl 6; J.E.A. 4, 22, Pl. 20, 2 ; (Ancient Egypt 1921) p. 13 and Pl. I

(٤) راجع Wilson, J.E.A., 17, 211 ff

يقول المدرس لتلميذ قدر ما يأتي : إنك مثل متكلم أجنبي (تتلعم في الكلام) نوبى عند ما يأتي بالجزية ^(١) . وكذلك لدينا وثيقة من عهد الأسرة العشرين تكشف لنا عن موقف ممائل للنوبى من حيث امتحان مركزه . وذلك أن رجلا تزوج من اثنتين ^(٢) وأراد أن يعمل مع زوجته الثانية تسوية قانونية طيبة وقد استفسر أولاده الذين من زوجته الأولى فيما إذا كان له أى حق في ادعاء هذه الملكية المعينة ، وقد أجابهم الوزير الذى كان يحقق القضية على سؤالهم قائلا : إن متاعه هو ملكه وله الحق أن يتصرف فيه كما يشاء ، وحتى إذا لم تكن زوجته ، بل كانت مجرد سورية أو نوبية يحبها وأعطائها متاعه فهل ينبغي أن يتعارض ذلك مع ما فعله ؟ .

ولو صح أن النوبى يحتل مكانة حقيرة وأنه ينظر إليه بغير عين الرضا فإن ذلك لا يعنى أنه كان يهضم حقه في إرث أو وصية . والواقع أن مكانة العبيد الاجتماعية في مصر قد وضحت لنا من وثائق أخرى . على أنه لا بد أن نفهم أن العبيد لم يكونوا يستعملون في أحط الأعمال ، بل على العكس نجد أن « ثوت عنخ آمون » كان يستعمل عبيداً وإماء في أعمال راقية كمغنين ومغنيات وراقصين وراقصات ، وكذلك كانوا يوظفون كهنة مطهرين ، ومن ثم نرى أنهم كانوا بلا شك يتولون وظائف اجتماعية لا بأس بها كالمصرى ^(٣) .

هذا ولا نجد عائفا قانونيا يحول دون تحرير الخادومات الإماء في البيوت ، ولدينا متن من عهد « رعمسيس الحادى عشر » يتحدثنا عن تبني أمة محررة ^(٤) ، وقد جاء ذلك في وثيقة عن المرأة المتبناة بوصفها وارثة لزوجها الذى تبناها في مدة حياته ليحفظ ثروته . والوصية غريبة في بابها وقد شرحناها شرحا مسهباً في الجزء الثامن ،

(١) راجع Gardiner, Late Eg. Misc. p. 85, PSBA, 87, p. 121

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٧٧ الخ

(٣) راجع Kees, Kultur gesell. p. 260, and Helck, Der Einfluss etc, p. 9 amm. I.

(٤) راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٨٤ والمتن الخاص بذلك J.E.A. Vol. 26, p. 33 ff

ونجد ما للعبيد من حقوق اجتماعية وقضائية في المتن الذي أشرنا إليه سابقا الخالص بموضوع الزوجة الثانية وما أشير فيه من حقوق العبيد .

ولا يتسرب للذهن أن هذه الحقوق كانت قد ظهرت متأخرة فقط في عهد الرعامسة بل الواقع أنها كانت موجودة من قبل ولا أدل على ذلك من أن أمة نوبية تدعى « مراقا شاتي » قد ظهرت بوصفها شاهدة في عقد إيجار من عهد الأسرة الثامنة عشرة ^(١) .

هذا ولدينا مثال آخر عن نوبية في مكانة أرقى وقبرها في « القرنة » ومن المؤكد أنه يرجع إلى عهد الأسرة السابعة عشرة وهذا القبر نسبيا كان غنيا من حيث ما أودع فيه من أثاث جنازى ، وتدل محتوياته على اتصاله بثقافة « كرمة » اتصالا واضحاً بخاصة . فنجد فيه مثلاً الأواني الموضوعة في شباك وهذه من مميزات مقابر « كرمة » ^(٢) هذا إلى المخذلات ذات القاعدة الطويلة فإنها كانت من الطرز السائدة في مقابر كرمة بصورة عظيمة ، وهذه قد وجدت كذلك في مصر ، وكذلك ^(٣) يشير وجود حجر المسن في هذه المقبرة وهو الذي يوجد في بلاد النوبة بكثرة ^(٤) إلى هذا الاتجاه ، وعلى ذلك يميل الإنسان إلى التسليم بأن هذا القبر هو لامرأة من الجنوب كانت إما حرة مع أمرتها ، أو كانت قد جاءت إلى مصر بوصفها أمة ثم أصبحت زوجة أو حظية لأحد عظماء البلاد المصرية ، وقد جهز لها زوجها قبرا ودفنة حسنة على حسب الطريقة النوبية . وبما سبق يتضح أن المصرى كان يشتد أحيانا في معاملة النوبي ولكنه في معظم الأحيان كان يعامله معاملة الند للند .

(١) راجع A. Z., 43, 27 Pap. A, 12.

(٢) راجع Petrie, Qurneh p. 6 ff and Pl. 22 ff comp. Junker Toscke, p. 56, 59 Anm. 3, 77 ;

Kerma II, 232

(٣) راجع Kerma II, p. 301 ff

(٤) راجع Kerma II, 232 and 236 ff and Carnarvon-Carter, Five years Explorations at Thebe

Pl. 68, 69 ; Sedment I, pl. XV 18 etc.

(٥) راجع Junker, Toscke. p 77

الجنود النوبيون :

وتدل الأحوال على أن معظم الجنود النوبيين كانوا أحرارا وكذلك الجنود النوبيون الذين وجدوا مدفونين في المقابر القعبية أو المستديرة في مصر فكانوا أحرارا كذلك في هذا العهد . وعلى ذلك فإن جنود المزوى الذين ساعدوا في حرب التحرير كان موقفهم مشابها لهؤلاء ، وكذلك يخيل إلى أن الجنود النوبيين الذين كانوا في آسيا وكذلك الذين كانوا في « كريت » قد جاءوا إلى هذه الجهات أحرارا^(١) وأخيرا نعلم من نقوش عصر الرعامسة المتأخر أن الجنود النوبيين كان لهم عبيد^(٢) وهذا ما يتفق مع الجنود الأحرار وحدهم .

ويظهر من كل الأمثلة السابقة أن النوبي في مصر وكذلك في إقليم السودان نفسه كانت لديه الفرصة ليرقى إلى مراتب عالية في الدولة المصرية .

ومن المفهوم أنه لم يكن من المنتظر وجود مجاميع أثرية لها طابع سوداني كالتي وجدت في قبر « القرنة » السابق وبخاصة بعد الخطوات الواسعة التي خطتها البلاد نحو التمسير ، وعلى ذلك فإن السواد الأعظم من هؤلاء النوبيين قد أصبحوا بجهولين لدينا .

ومع ذلك فإنه لدينا حالات يحتمل أن نسلم فيها بأننا أمام أفراد نوبيين يشغلون وظائف عالية . فمثلا مقبرة « ماى — حر — برى » التي يرجع تاريخها إلى عهد الملكة « حتشبسوت » وقد تحدث لنا عنها « ريزنر » فقال إنه لاحظ في الجثة أن عظمتي الصدفين كانتا ناتئتين غير أنه لم يفحص الجسم فحصا علميا ، وفي حين نجد أن « ريزنر » يقول عن صاحب الجثة أنه نوبى قد اختلط دمه بالدم الزنجي تماما فإن « دارسى » يصف الجثة كما يأتى : إن هيئة الجثة تذكرنا كثيرا بصور

(١) راجع Save, p. 234

(٢) راجع Kees, Herihor, p. 8

(٣) راجع Daresey, Fouilles de la Vallée des Rois 1898-1899 = Cat Gen. Mus (1902) p. 60

الذى ين « أدفو » و « أسوان » حيث نجد أن اختلاط المصريين بالنوبيين ينتج عنه هذا الطراز من الناس الملون باللون الغامق دون أن يكون من أصل زنجى .
ويلحظ أن شعر هذا الرجل قد ظهر بمظهر شعر الزنجى بعض الشيء غير أنه شعر مستعار ، ولذلك فإنه لا يقدم لنا شيئاً جوهرياً عن أصله . ومع ذلك فإن صورته كما صورت على البردى الجنازى تدل على أنه من أصل أجنبى . والصورة التى نشرت له لا نعرف منها شيئاً كثيراً ، وقد وصفها لنا « دارسى » كما يأتى : « إن المتوفى الملقب بالغلام « ماى حبرى » طرازه زنجى وجلده أسمر جداً وشعره مجعد » .
ولا يدل لباسه المصرى على أى شئ بالنسبة للسلالة البشرية التى ينتمى إليها .

ويضاف إلى المميزات السلالية لهذا الرجل ميزة أثرية وأعنى بذلك التشابه العظيم الذى تجده بين الأشياء المصنوعة من الجلد التى وجدت فى قبره بالأشياء التى وجدت فى كرمه ، فالملابس المصنوعة من الجلد التى مثل عليها نماذج غاية فى دقة الفن نجد مثيلاتها فى « كرمه » وإن كانت فى تفاصيلها أبسط . فقد وجد طوق كلب له مثيله فى الصنعة فى « كرمه^(١) » ، يضاف إلى ذلك نموذج حزام منظوم بالخرز فقد وجد نظيره فى مجموعة ثقافة^(٢) O .

وكل هذه الأشياء توحى بالتسليم أن « ماى - حرى - برى » كان نوبياً ، وكذلك لا تتعارض ألقابه مع هذا رأى فنجدته قد لقب فى مقبرته الغلام حامل المروحة على يمين رب الأرضين صاحب الخطوة عند الإله الطيب والتابع الذى يقفو خطوات ملك الوجه القبلى فى البلاد الجنوبية والشمالية^(٣) . وعلى حسب ذلك يمكننا تأليف مجال حياته الحكومية فيما يلى . فنحن نعلم أن أولاد الأمراء النوبيين كانوا بوصفهم

(١) راجع Kerma, II, 19

(٢) راجع Aniba, I, p. 45

(٣) راجع Dareasy, Ibid, p. 54

خلصاً ينشئون مع أمراء البيت المالك وأولاد عظماء القوم في بلاط الفرعون كما سبقت الإشارة إلى ذلك ، وقد كان من المحتم عليه بعد تنشئته كذلك أن يكون من خدام الفرعون الشخصيين في بادئ مجال حياته الحكومية ثم يرتقى إلى درجة أعلى فيلقب حامل المروحة على يمين الفرعون ، وهذا اللقب الذى وضع هنا للمرة الأولى على رأى « ريزنر » كان لقب وظيفة ذات قيمة بسبب اتصالها الوثيق بالفرعون ، هذا وقد صار هذا اللقب بمنابة لقب نخرى لموظفى القصر في عهد « أمنحتب الثانى » وذلك عندما أصبحت صبغة اللقب ثابتة وهى : « جامل المروحة على يمين الملك » . وفى عهد « أمنحتب الثالث » كان هذا اللقب يمنح لنائب الملك صاحب كوش ، ومن ثم أصبح لقب شرف تقليدياً يحمله حامل هذه الوظيفة الأخيرة ، وكذلك كانت نفس الحالة مع لقب « التابع للملك فى سفراته فى الجنوب والشمال » و « تابع سيد الأرضين » . وبهذه المكانة التى بلغها « ماى — حر — برى » بحظوة الفرعون له أقام مقبرته الغنية بمحتوياتها فى « وادى الملوك » وهذه ميزة نادرة فى هذا العهد ومنها نفهم أنه كان لابد يشغل حقاً وظائف عليا كثيرة لم يمكن استخلاصها تماماً مما بقى لنا من محتويات قبره .

هذا ولدينا أمثلة يحوم حول صحتها بعض الشك عن فنيين كانوا يشغلون وظائف عالية . فمن المحتمل مثلاً أن كاتب المجندين « ثنى » كان من هذا الصنف وهو الذى عاش فى عهد « تحتمس الثالث » وختم حياته الحكومية فى عهد الفرعون « تحتمس الرابع » . و « ثنى » هذا على حسب رأى الأستاذ « زريته » قد مثل فى قبره فى صورة رجل يشبه البشاريين الحاليين ، ومن الجائز كذلك أن أخاه صاحب المقبرة رقم ٧٨

(١) والظاهر أن رأى السائد كان عدم استخدام صفات النوبيين فى الوظائف الكبيرة بل كانوا بقدر المستطاع يعدون من مثل هذه الوظائف ولا أدل على ذلك من الخطاب الذى أرسله « أمنحتب الثانى » إلى ابن الملك حاكم كوش المسمى « ومرسات » يحلده فيه من إسناد وظائف كبيرة إلى صفاء النوبيين إلا عند الضرورة . راجع J.N.E.S., XIV, I, p. 25 .

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٣٩٧

بطيبة الغربية وهو الذى كان يحمل لقب المشرف على المزوى (مجا) وصور متحلياً بقرط كبير كان كذلك من أصل أجنبي أى نوبى ، ومن المحتمل أن كلا من « ثنى » وأخيه كان مصرياً ويقود جنوداً أجنبية ويلبس ملابس كلباسهم أيضاً .

هذا وقد ذهب « جوتييه » مما وجدته على لوحة فى متحف « جيمييه » (Stela Nr. C. 12) فى نقش ابن الملك « باسر » (النوبى ؟) إلى أن نائب الملك « باسر » الذى عاش فى عهد كل من « آى » و « حور محب » كان نوبياً ^(١) . غير أن هذا النقش الذى يشك فى قراءته لا يمكن الاعتماد عليه فى الأخذ بهذا رأى .

وقد ظهر فى عهد الرعامسة مدير بيت للملكة يدعى « نختمين » وهو نوبى الأصل وقبره الذى فى « بقع » قد نشره الأثرى هرمان وقد تحدث عن أصل هذا الرجل كما يأتى ^(٢) :

كان « نختمين » الذى تقلد هذه الوظيفة مرتبطاً بوساطتها ببلاط « طيبة » . ويمكن تفسير دفنه فى بلاد النوبة بأنها كانت مسقط رأسه وقد يدل على ذلك تعبير فى صيغة الدفن إذ جاء فيها : « إنك فى قبرك الذى أقمته فى بلدتك بأمر السيد » . غير أن ذلك ليس له أهمية فاصلة لأن هذا تعبير كلامى وعام نجده فى أحوال كثيرة ولكن الدفن فى بلاد النوبة بدلاً من مصر ، وبخاصة فى حالة موظف صاحب وظيفة عالية مثل نائب الملك فى كوش ، يعد من الأمور المدهشة الغربية ، وبما يلفت النظر فى هذه الحالة أن لدينا هنا رجلاً صاحب لقب عال يدفن فى « بقع » ولم يدفن فى إحدى المدن الهامة فى السودان مثل « عينية » أو « بهين » ومن أجل ذلك فإننا لانخطئ إذا سلمنا أن « نختمين » كان على ما يظهر نوبياً من أهالى بقع نفسها .

هذا ويمكن لنفس الأسباب أن نعتبر نائب الملك « بانحسى » الذى عاش فى عهد

(١) راجع Rec. Trav., 39, 700

(٢) راجع Mitt. D. Inst., 6, 28

« رعمسيس الحادى عشر » من أصل نوبى لأن قبره وجد فى « عنبة »^(١) فى حين أن كل أسلافه على قدر ما نعلم قد دفنوا فى مصر . ومن جهة أخرى فإن اسمه « بانحسي »^(٢) الذى يعنى النوبى لا يقدم برهانا مؤكداً لأن هذا الاسم كان يتسمى به كثير من المصريين وعلى أية حال فإنه كان يتقلد وظائف الدولة العالية واحد من رجال الأقاليم التابعة للدولة فى عهد الرامسة المتدهور . هذا فضلاً عن أنه يصادفنا سائقون لعربة للملك قد وصلوا إلى أعلى الرتب الهامة فى وظائف الحكومة منذ عهد « مرنبتاح » من عصر الأسرة التاسعة عشرة .

وهؤلاء هم من أهالى الأقاليم التابعة للدولة من كل صنف ، وكذلك كان منهم بالفعل من كان نوبى الأصل ، وعلى الرغم من أن النوبيين فى مصر لم يكونوا على قدم المساواة مع المصريين وعلى الرغم من أن المصرى كان ينظر إلى النوبى نظرة الأعلى إلى الأدنى فإن مجال النوبى قد هبأ له فرصاً واسعة أمكنه بها أن يتصل بالملك مباشرة ويصل إلى أعلى مراتب الدولة وبخاصة أنه لم يقم أمامه أى عائق قانونى . ولا يمكننا القول بصفة قاطعة إذا كان النوبيون قد وصلوا إلى هذه المراتب بطريق الاستثناء أو إذا كان هذا أمراً كثيراً يحدث وبخاصة فى العهد المتأخر من تاريخ البلاد . والأرجح أن النوبى كان يتولى هذه الوظائف فى حالات كثيرة وبخاصة بعد أن أصبح متمصراً تماماً ولا فرق بينه وبين المصرى نفسه فى كل الأحوال .

(١) راجع Aniiba, II, p. 241

(٢) راجع J.E.A., Vol. 14, p. 68 note 2

علاقات بلاد النوبة

بسياسة مصر الداخلية

لاشك في أن المنازعات السياسية الداخلية في مصر في عهد الدولة الحديثة كانت قائمة على قدم وساق منذ قام الخلاف على تولية الملك بعد « تحتمس الأول » وبخاصة أنه قد حدث في تلك الفترة أن الوراثة الشرعية لعرش البلاد كانت « حتشبسوت » ابنته، وقد كان لها على ما يظهر حزب يشايعها في البلاد وآخر يناهضها، فبر أن الوثائق التاريخية لم تدلنا قط على أن أهل السودان كانوا يشايعون حزبا دون آخر، كما لم نجد في مصر أن حزبا كان يتطلع إلى بلاد السودان بها فيها من خيرات وما تحوى من قوة حربية ليضمهما إلى جانبه . والواقع أن ظاهرة الأحزاب في السودان لم تبرز في تلك الفترة كما وجدناها في الامبراطورية الرومانية في عهدها المتأخر في الأقاليم التي كانت تحت سيطرتها، فقد كان هناك حزب القيصر والحزب المعادى للقيصر . وتدل شواهد الأحوال على أن هذا الاتجاه قد ظهر في مصر في عهد الرعاسة المتأخر عند ما وجدنا أن نائب الفرعون كان شبه حر وأنه كان ينحاز بقوة إلى الحزب الذي يميل إليه^(١) .

والواقع أنه في عهد الأسرة الثامنة عشرة لم تكن توجد لدينا وثائق تبرهن على النظرية القائلة إن بلاد النوبة قد لعبت دوراً هاماً بوصفها عاملاً قوياً في سياسة البلاد الداخلية ، وعلى ذلك فإن نظرية الأستاذ « زيته » التي منها نفهم أن « حتشبسوت » قد طلبت المساعدة للوصول إلى مطامعها السياسية في عهد زوجها « تحتمس الثاني » من أمراء بلاد النوبة يجب غض النظر عنها^(٢) . ومن جهة أخرى يجوز أن رحلة « حور محب » في بلاد النوبة قبل توليته عرش الملك كان لها علاقة بالسياسة الداخلية ، فمن الجائز أن الشجار الغامض الذي قام بين « حور محب »

(١) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٤١٠

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٢٩٥

الذى كان القائد الأعلى للجيش والوصى على العرش فى عهد « توت عنخ آمون » وبين مناهضه « آى » الذى كان مسيطراً على السلطة فى « طيبة » ، قد جعل الأول يفكر فى رحلة إلى بلاد النوبة ليضم إلى جانبه كبار موظفى الدولة حتى إذا جاء الوقت المناسب ضرب ضربته وقفز إلى عرش الملك . ومن ثم نجد أن « حور محب » عند ما تولى عرش الملك قد عمل على توطيد مكانة البلاد السياسية من جديد وقضى على كل المفاصد التى كانت منتشرة فى طول البلاد وعرضها ، وكانت رحلته إلى بلاد النوبة بعد توليته العرش لنفس الغرض ، كما نقرأ ذلك فى منشور لإصلاحه العظيم . وقد كان من أهم ما تصبو إليه نفسه أكثر من أى ملك آخر أن تكون الأحوال فى بلاد النوبة هادئة وأن يكون الموظفون هناك على ولاء للجالس على العرش ، وعلى ذلك لا يكون هناك مجال للجزب المعارض ليكون له قدم راسخة ، ومن ثم لا يكون فى بلاد النوبة أية حروب تطعنه من الخلف وتعوق سير الإصلاح الذى كان يقوم به فى مصر .

أما ثانى عهد نجد فيه شجاراً سياسياً داخلياً عظيماً فى مصر فقد كان فى نهاية الأسرة التاسعة عشرة ، إذ كان قد خالف الفرعون « مرنبتاح » سلسلة من الملوك الذين اغتصبوا عرش البلاد وهؤلاء لا يزال لدينا بعض الشك فى ترتيب توليهم الملك ، وعلى أية حال ظهرت بلاد النوبة فى هذا العهد بوصفها عاملاً قوياً فى سياسة البلاد الداخلية وما حيك فيها من دسائس . فنجد أن الملك « رمسيس سبتاح » قد قام برحلة إلى بلاد النوبة فى السنة الأولى من حكمه لينصب نائب الملك « سبتى » فى وظيفته « نائب كوش^(٢) » . ولا نعلم إلى أى حد سار هذا الملك فى رحلته فى بلاد النوبة ، غير أن شواهد الأحوال تدل على أنه لم يذهب إلى أكثر من « بهين » . هذا وقد أرسل الملك فى نفس السنة رسوله « نفر حور » بالهدايا وهالك النقش :

(١) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٢٠٣ — ٢٠٦

(٢) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٢٤٩

(٣) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٢٥٠ وكذلك L.D., III, 202 b .

« السنة الأولى من حكم الإله الطيب » رعمسيس سبتاح « معطى الحياة . الثناء لحضرتك يا حور سيد « بهين » ، ليته يمنح الحياة والسعادة والصحة ، والقدرة على الخدمة والحظوة والحب روح رسول الملك في كل الأراضى الأجنبية ، وكاهن إله القمر (نحوت) الكاتب (المسمى) « نفر حور » بن « نفر حور » كاتب سبيلات الفرعون (له الحياة والفلاح والصحة) عند ما حضر بمكافآت لموظفى النوبة وليقود ابن الملك صاحب « كوش » في رحلته الأولى « . هذا ولدنا نقش من السنة الثالثة من حكم هذا الفرعون يشير إلى ضرائب « كوش » تركه هناك رئيس الرماة وهو من الأهمية بمكان وهاك النقش « حامل المروحة على يمين الملك ، وكاتب الفرعون والمشرّف على المسالية ، وكاتب ديوان الملك لرسائل الفرعون ومدير القصر فى « برآمون » « بباى » لقد أتى ليتسلم جزية أرض « كوش » . وهذا القائد كان له أهمية عظيمة كما سبقت الإشارة إلى ذلك من قبل .

ونفهم من مضمون النقش السالف الذكر أن الملك قد أرسل رجلا من يثق بهم ليحمل له الضرائب من كوش التى كان يوردها فى العادة نائب الملك لعاصمة الملك . ويرجع السبب فى ذلك أن الملك كان فى ذلك الوقت المضطرب لا يتسلم الضرائب بصورة منتظمة ، ولذلك أرسل أحد خدامه المخلصين وهو رجل حربى ليحمل له الجزية خوفا من أن يضع بعض الذين لم يكونوا على ولاء له العراقيل فى سبيل إحضارها . ولا نزاع فى أن النقشيين الأخيرين الخاصين باحضار الضرائب بوساطة مبعوثين من الملك يكشفان عن حالة عدم الاستقرار فى بلاد النوبة .

وإذا سلطنا مع الأثرى «أمرى» أنه كان يوجد ملك ثالث باسم «سيتى» قد اعتلى العرش بعد «مرنبتاح سبتاح» فإنه من المحتمل أن يكون موحدًا « بسيتى » الذى كان نائبًا على كوش ، وهو الذى خلف « رعمسيس سبتاح » على العرش^(٢) . والواقع

(١) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٥٥١ Pl. II ٢٥ Randall Maciver, Buhen, p. 25

(٢) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٢٠٤ عن الآراء المختلفة فى ترتيب ملوك أواخر الأسرة التاسعة عشرة .

أن الترتيب الذى اقترحه « أمرى » يحمل بدون شك كثيرا من المتناقضات فى المادة التى لدينا ، وذلك بوجود ملك يدعى « سبتى » قبل « سبتاح »^(١١) وآخر بنفس الاسم بعده . ومع ذلك يبقى وجه الغرابة فى أن ملكين باسم « سبتى » لم يفصل حكمهما إلا بـمدة قليلة ، وأن نائب الملك « حورى » الذى خلف « سبتى » فى ولاية كوش كان فعلا فى السنة السادسة من حكم الملك « مرنبتاح سبتاح » يشغل هذه الوظيفة وعلى ذلك يكون « سبتى » قد ترك وظيفته بوصفه نائبا للملك فى زمن معلوم قبل اعتلاء العرش . وعلى الرغم من أن الموضوع لا يزال فى حاجة إلى إيضاح فإنه مع ذلك من الممكن أن يكون هناك فعلا نائب ملك من بلاد النوبة قد اعتلى العرش وهذا ما يتفق مع الأهمية السياسية المتزايدة لبلاد النوبة ، وهذا ما شاهدناه فى العهد السابق المباشر ، ومن جهة أخرى يجوز أن من قال عنه « أمرى » أنه « سبتى الثالث » يمكن أن يكون موحدًا « بسبتى الثانى » الذى يرجح أنه قد عاد إلى الملك ثانية بعد ترك الملك للفرعون « رعسيس سبتاح » مدة ثم أبعده ثانية ، وبعد ذلك تزوج من أرملة مرنبتاح سبتاح « توسرت » فى مدة توليه عرش الملك للمرة الثانية .

وعلى حسب كل ذلك لم يكن من الأمور المفاجئة أن تقوم مؤامرة على « رعسيس الثالث » وأن الحزب المعارض للفرعون قد وجد سندا فى بلاد النوبة للوصول إلى غرضه ، وقد شرعنا ظروف هذه المؤامرة شرحا مستفيضا فى الجزء السابع من تاريخ مصر القديمة^(١٢) . والدور الذى لعبته بلاد النوبة هو أن قائد الرماة فى بلاد النوبة كان له أخت فى حريم « رعسيس الثالث » وكانت فى جانب المتآمرين على الملك . وفى المحاكمة التى أمر بها « رعسيس الرابع » بعد موت والده وهى التى تصف لنا المتآمرين نجد أن قائد الرماة المسمى « بن مواست » (ومعنى الاسم « الخبيث فى طيبة ») ، (ولا نعلم إذا كان هذا القائد هو نفس القائد المسمى

(١) راجع ما كتبه السير آل جاورز عن قبر الملكة توسرت J.E.A. Vol. 40 p. 40 ff .

(٢) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٤٠ .

« باكتامون » المعروف في بهين أم لا) ، ويلاحظ هنا أن الاسم الأول لهذا القائد لم يكن إلا اسماً مستعاراً نودى به لسوء فعلته . والظاهر أن أخت هذا القائد كان بينها وبين رئيس مكتب « باكتامون » صلة فأرسلت معه خطاباً لأخيهما تحضه فيه على الثورة وبث العصيان في بلاد النوبة على الملك . وقد لبى الأخ هذا النداء ولكنّه قبض عليه وقدم للحاكم ووجد مذنباً ، ولا نزاع في أن انضمام قائد الجيش النوبي للثأمة معناه خروج كل بلاد النوبة على حاكم البلاد الشرعى ، وقد كان خطر ذلك أعظم بكثير مما لو كان المتآمرون متصلين بقائد الجنود في مصر ، وذلك لأنه لا يمكن أن تقوم حركة دون أن يكشف أمرها ، وهذا على عكس ما كان يحدث بعيداً في إقليم بلاد النوبة حيث يمكن الإنسان أن يراقب كل الأخبار الذاهبة إلى مصر ، وعلى ذلك فإن من الممكن نشر أى مشروع من وراء ظهر الحكومة بكل هدوء وسكينة دون علم بما يجري في بلاد كوش .

ولم يكن نائب بلاد كوش من جهة أخرى ضمن المتهمين ، ونحن نعلم أن نائب الملك الذى كان في عهد « رمسيس الثالث » هو « حورى الثانى » وقد ظل يشغل هذه الوظيفة في عهد « رمسيس الرابع » . وهذا يدل على أن هذا النائب قد ظل موالياً للحاكم الشرعى وأن المتآمرين لم يصيبوا نجاحاً كبيراً ، ولا أدل على ذلك من أن « رمسيس الرابع » قد أفلح في تنصيب نفسه ملكاً على البلاد .

وفي عهد آخر ملك في الأسرة العشرين تمزقت مصر شيعاً ، وقد تحدثنا عن ذلك بإسهاب في الجزء الثامن^(١) .

وخلاصة القول في ذلك أنه قامت ثورة ما بين السنة الثانية عشرة والخامسة عشرة من عهد « رمسيس الحادى عشر » في مصر وتولى في خلالها « أمنحتب » رئاسة كهنة « آمون » في مدينة « طيبة » وقد اشترك فيها الأجانب واللوبيون بخاصة وقد كان نائب الملك « بانحسى » على اتصال وثيق مع الوجه القبلى ، وتدل شواهد

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٥٢٣ - ٥٢٤ - ٦٠٢ - ٦١٨

الأحوال على أنه حارب أسرة اللوبيين التي كانت وقتئذ في دور التكوين ، وقد وقعت الحرب في جهة « كينوبوليس — هارتارى » التي تقع على مقربة من « هيراكليوبوليس » (اهتاسيه المدينة) وكان « بانحسى » نائب الملك في كوش والقائد الأعلى للجيش هو المعيد حقاً للنظام في « طيبة » ، على أنه بعد انتهاء هذه الثورة لم يعد « أمنحتب » إلى وظيفته ، إذ الظاهر أنه كان قد مات عندما رجع الأمن إلى نصابه ، ولكن الذي تولى مكانه وخلفه فيها « حريحور » . والظاهر أن الملك قد أفاد من هذه الثورة إذ أبعاد رئيس السكينة صاحب السلطان العظيم وبذلك تغلب نائب الملك لكوش وشيعته عليه ، أما « حريحور » فقد كان بمثابة أحد الضباط التابعين لنائب الملك « بانحسى » يقود جيش الوجه القبلى فكان في وظيفته هذه يلعب نفس الدور الذي كان يلعبه يوماً ما « رعسيس الأول » قبل تولى الحكم تحت قيادة « حورحوب » . والواقع الذي لا مراء فيه أن « حريحور » لم يكن يشغل وظيفة كاهن أكبر في عهد هذا الملك بل إنه ارتفع إلى هذه الوظيفة السامية في ظل حماية الجنود النوبيين التابعين لنائب الملك « بانحسى » . وقد ظل نائب الملك في وظيفته هذه بعد نهاية هذه الحروب وعاد إلى بلاد النوبة مقر عمله . وبعد العام السابع عشر من عهد الملك « رعسيس الحادى عشر » حل « حريحور » محل « بانحسى » في وظيفة نائب الملك في كوش وفي الوقت نفسه قبض على مقاليد وظيفة الوزير في « طيبة » وبذلك أصبح بمثابة الحاكم الحقيقى للوجه القبلى وبلاد النوبة . وقد أصبح « حريحور » بوصفه الكاهن الأكبر « لآمون » المسيطر على كل ثروة معابد الإله « آمون » كما كان بوصفه وزيراً يسيطر على كل إدارة الوجه القبلى ، ومن جهة أخرى فإنه بوصفه نائب الملك في كوش كان في مقدوره أن يحى نفسه من أى ثورة تقوم عليه بمساعدة الجنود النوبيين . ومما يلفت النظر أنه أبقي في يده وظيفة نائب الملك ونزل لفرد آخر يدعى « نب ماعت رع نحت » عن وظيفة وزير بعد السنة التاسعة عشرة من حكم « رعسيس الحادى عشر » . وعندما تولى « حريحور » عرش الملك أى بعد وفاة الفرعون « رعسيس الحادى عشر »

تول عن وظائفه لابنه « بيعنخي » أو بعبارة أخرى ورثها إياه .

وبعد نهاية الدولة الحديثة كانت الأحوال السياسية في الجنوب في ظلمة حالكة وكذلك نجد نفس الغموض في عصر ما قبل ظهور الأسرة الكوشية التي برزت على مسرح التاريخ في الربع الأول من القرن الثامن قبل الميلاد . ولكن عندما زحف « بيعنخي » الذي يعد أول حاكم عظيم من الجنوب واستولى على مصر التي كانت قوتها السياسية والثقافية قد انحطت فإنه قد جعل من نفسه بطل مصر الحقيقي الذي عمل على نشر معتقداتها الحقيقية ، وبذلك كان ينفذ خطة رسمها لنفسه وهي نفس الخطة التي سارت فيها نهضة عصر الرعامسة المتأخر حيث نجد بلاد النوبة المحصرة قد ظهرت في سياسة مصر الداخلية بوصفها عاملا قويا بارزا .

ومنذ تولت الأسرة الكوشية (أو الأثيوبية) زمام الأمور في مصر دخلت مصر في طور جديد من أطوار حياتها السياسية إذ اخنئي فراعنتها وراء الستار فترة من الزمن برز خلالها سلالة ملوك كوش ولعبوا دورا في إنعاش بلادهم وتوحيد القطرين الشقيقين تحت لواء واحد يحمل ملوك « نباتا » في الجنوب .

الفتح السودانى لمصر

نظرة عامة فى تاريخ الكشوف الأثرية

عن أصل ملوك الأسرة الخامسة والعشرين

تحدثنا فيما سبق عن الأطوار التى مرت على العلاقات بين مصر وبلاد النوبة منذ أقدم العهود حتى دخل أهل السودان فاتحين مصر فى القرن الثامن قبل الميلاد. وكان كل ما نعرفه عن الأسرة الفاتحة بعض أسماء ملوكها دون أن نعرف شيئاً عن أصلهم أو موقع ملكهم فى بلاد كوش ، وقد بقيت الحال كذلك إلى أن قامت الحفائر العلمية فى بداية هذا القرن على يد الأثرى العظيم الأستاذ « ريزنر » فأماط اللثام عن بعض معميات هذا الموضوع وقد قفاه بعض العلماء فى البحث والتنقيب فأضافوا بعض معلومات جديدة هامة عن أصل ملوك الأسرة الخامسة والعشرين الكوشية .

وقد كان أول عمل وصل إليه الأستاذ « ريزنر » هو الكشف عن ست جبانات ملكية تقع كلها فى محيطين عظيمين وهما يحيط مدينة « نباتا » ومحيط مدينة « مروى » وتقعان على النيل ، الأولى أقيمت أسفل الشلال الرابع والثانية فى أعلى الشلال الخامس وينسب لكل منهما ثلاث جبانات ويمكن تحديدها بالنسبة للأخيرة .

وكانت مدينة « نباتا » القديمة عاصمة بلاد كوش فى خلال عهد ثقافتها المتينة مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بمعبد « آمون » العظيم الذى يقع عند سفح حافة محفورة بارزة من جبل « برقل » تعرف « بالجبل المقدس » فى المتون المصرية القديمة « زووصب »^(١) ويقع هذا الجبل بالقرب من بلدة « كريمة » القريبة من الشلال الرابع . على أن تحديد الموقع الإدارى لبلدة « نباتا » لم يعرف حتى الآن على وجه التأكيد ، غير أنه

لدينا براهين تشير إلى أنه كان يقع في ربوع مدينة « مروى » أو بالقرب منها (ويجب ألا نخلط هنا بين مدينة « مروى » هذه وسميتها الواقعة على مسافة أربعة أميال في انحدار النيل أسفل جبل « برقل » وتقع على الشاطئ الشرقى للنهر وتدعى الآن « مروى الجديدة ») .

والجبانات الملكية الثلاث الواقعة في منطقة « نباتا » هي :

(١) جبانة « الكورو » وتقع على مسافة ميل غربى النيل وعلى مسافة عشرة أميال شمالى جبل « برقل » .

(٢) وجبانة « نوى » وتقع على مسافة ميل جنوب النيل وعلى مسافة ستة أميال جنوبى جبل « برقل » .

(٣) و « برقل » حيث توجد مجموعتان صغيرتان من الأهرام وتقع بالقرب من جبل « برقل » فى الجنوب والغرب .

وكانت مدينة « مروى القديمة » تعد المركز الإدارى لبلاد كوش فى عهد ثقافتها المتأخر وتسمى الثقافة المروية وهى تقع على الشاطئ الشرقى للنيل على خط عرض ١٦° ٥٥' ١٥ شمالا وخط طول ٣٠° ٤٢' ٣٣ شرقا وعلى مسافة ٢١٣ كيلو مترا بالسكة الحديد شمال الخرطوم ، وتشغل الآن قرية الهجراوية جزءاً من المدينة القديمة . وأهم أثر فيها الآن معبد « آمون^(٢) » . هذا وقد قامت بعثة جامعة « هارفرد » بحفر ثلاث جبانات فى « مروى » وتقع كلها شرقى المدينة .

وأهم هذه الجبانات الواقعة فى محيط « نباتا » هى جبانة « الكورو »

(١) راجع Griffith, Excavations at Sanam in Liverpool Annal of Archeology and Anthro-
pology, IX (1922) p. 77-124, X. (1923) p. 71-171.

(٢) راجع John Garstang, Meroe, The City of the Ethiopsean (Oxford, 1911); and Liverpool
Annals of Archeology III (1910) p. 57-70 ; ; IV p. 45-71; V (1912) p. 73-88 ; VI (1913) p. 1-21
VII (1914) p. 1-24.

التي كشف فيها عن أهرام أربعة ملوك من فراعنة الأسرة الخامسة والعشرين ، وقد كان لهذا الكشف دوى عظيم في الأوساط الأثرية ، إذ لم يكن من المتوقع أن يعثر على قبور ملوك هذه الأسرة في تلك المنطقة وبخاصة بعد أن كشف « ريزر » في عام ١٩١٧ عن مقبرة الملك « تهرقا » في جبانة « نوري » الواقعة على المشارف الجنوبية لمدينة « نباتا » .

وهذه الأهرام الأربعة للملوك الآتين : « بيمنخي » و « شبكا » و « شبتاكا » ثم « تانوتامون » . وبهذا الكشف الجليل أصبح معروفا لدينا مقابر أربعة من الملوك الذين حكموا مصر وكوش . وهؤلاء هم المعروفون بملوك الأسرة الخامسة والعشرين ، هذا إلى الكشف عن قبر جددهم العظيم « كشتا » فاتح مصر . وكان المفروض قبل هذا الكشف أن كلا من الملكين « شبكا » و « شبتاكا » قد عاش في مصر ودفن فيها ، ولكن قد أصبح من الواضح الآن أن موطن الأسرة الخامسة والعشرين القوية الساطان هو بلدة « الكورو » التي كانت تعد مقرهم الرئيسي . والواقع أنه في هذا المكان وطدت الأسرة أركان حكمها في كوش قبل عهد « بيمنخي » بأجيال ، ومن هذه البلدة النائية أخذ ملوكها يفتحون ويحكمون مملكتهم العظيمة التي امتدت شهرتها إلى كل أنحاء العالم القديم المتمدين فقد كان يقوم من « الكورو » السعاة رجال البريد حاملين الرسائل باسم ملك كوش إلى عواصم غربي آسيا ، والواقع أنه عثر في السجلات الملكية في « نينوه » عاصمة « آشور » على طابع خاتم من الطين باسم الملك « شبكا » منذ عدة سنين ، ومن المحتمل أن هذا الطابع كان جزءا من رسالة الملك « شبكا » إلى اهل « آشور » « مرجون الثاني » ، كما أنه يحتمل أن الرسالة كانت رداً على خطاب قد أحضر إلى « نباتا » ، ومن الجائز أنه لا يزال مدفونا حتى الآن في إحدى المباني الخربة من زمن العاصمة القديمة ، وتنتظر معول الحفار لإمالة اللثام عنها . ومن الغريب أنه قبل الكشف عن هذه المقابر الملكية في « الكورو » كان علماء الآثار يقولون بوجود أربعة ملوك باسم « بيمنخي »

أو أكثر كما قالوا بوجود ملكين باسم « كشتا » وكلهم حكموا مصر . وهذا القول الذى لم يكن يرتكز على أساس أثري قد وضع له حد بعد الكشف عن مقابر « الكورو » ؛ فقد دلت الآثار على أنه لم يوجد إلا ملك واحد باسم « كشتا » وآخر باسم « بيمنخى » على أغلب الظن . هذا وقد أضافت لنا الكشف بعض التقدم بإمالة اللثام عن تاريخ العصر الذى يقع بين آخر نواب ملك لمصر فى كوش وحكم الملك « كشتا » .

والخطوة الرئيسية فى الموضوع الذى نتحدث عنه هى الكشف عن الأصل اللوبى لأول أسرة كوشية ملكية . ولما كانت النتائج التى وصلنا إليها قد استلبطت من الآثار التى كشفت عنها أعمال الحفر فى هذه الجهة فإنه من الضروريات الهامة أن نفهم سلسلة الحقائق التى أسفرت عنها الحفائر .

الجبانة الملكية فى « الكورو » :

فى الواقع أن جبانة « الكورو » هى أقدم الجبانات الكوشية الملكية كما أنها أقلها حفظا من جهة المباني التى تعلو قبورها وذلك لأن أحجارها قد نهبت بصورة يشعة واتخذت مادة لإقامة المباني الحديثة للسكان المجاورين لهذه الجبانة لدرجة أنهم فى كثير من الأحيان لم يتركوا بعض الأحجار لتدل على المباني العلوية للقبر ، هذا إلى أنه لم تترك حجرة دفن واحدة سليمة ، ومع ذلك فإن الأهمية التاريخية لهذه الجبانة عظيمة جدا وما بقى فيها من مواد أثرية كان عظيما . والواقع أن حفائر « الكورو » قد وضعت الأساس لفهم تطور مباني القبر الملكى النياتى ، هذا بالإضافة إلى الأشياء المصنوعة التى وضعت مع المتوفى فإنها قد سهلت موضوع التاريخ فى الجبانات الأخرى التى من العصر الكوشى .

وإن أهم ما يلفت النظر فى جبانة « الكورو » أنها تقدم لنا العناصر الهامة التى نجد مثلها فى جبانة « نورى » ، وأعنى بذلك أن المقابر فيها كانت من الطراز الهرمى الذى له طريق ذات سلم ، واتجاه المبنى كان نحو الغرب (على الشاطئ الأيسر

للنيل) ، ثم فصل مقابر الملكات عن مقابر الملوك . وعلى الرغم من هذا التوافق فإنه توجد فروق عظيمة بين الجبانيتين . فالجبانة التي في « نوري » كان قد أسسها الملك « تهرقا » ويقع قبره الهرمي الشكل في أبجل موقع فيها ، إذ يقع على أعلى جزء من الهضبة التي فيها الجبانة وهي على شكل حدوة في الجهة الشرقية . أما مقابر الملوك الذين خلفوه على عرش كوش فقد أقيمت على طول قمة الهضبة حتى نهاية الجزء الغربي منها حيث أقيم قبر الملك « نستانس » من أواخر ملوك هذه الأسرة في أخفض وأردأ مكان بالنسبة للمقابر الأخرى .

أما الملكات فقد دفن على كل من جانبي هرم « تهرقا » وخلفه . أما في « الكورو » فلإننا نجد على أية حال أن الرقعة الرئيسية التي أقيمت عليها مقابر الملوك الأربعة تقع على هضبة من الحجر الرملي بين واديين في حين أن المساحات التي تقع في الشمال والجنوب من هذين الواديين قد أقيم عليها مقابر الملكات . ويلاحظ أنه في « نوري » كان الموقع الرئيسي يحتله هرم الملك « تهرقا » مؤسس الجبانة ، ولكن في « الكورو » نلاحظ أن الموقع الرئيسي أو بمباراة أخرى موقع قبر المؤسس للجبانة كان يحتله قبر خاص على هيئة تل . وبعد ذلك نجد الخمسة عشر موقعا التي تلي هذا القبر قد شغلت بسلسلة مقابر كان حجمها يزداد على التوالي كما كانت مبانيها تمتاز بهيكلها واتقانها على التوالي أيضا . ثم يلي ذلك المقابر الملكية الأربع وقد أقيمت في أحقر أربعة مواضع في الجبانة ، ولا غرابة في ذلك إذ كانت آخر مقابر في جبانة استعملت باستمرار منذ بضعة أجيال قبل موت « بيمنخي » ولذلك لم يبق منها غير مشغول إلا الأماكن الحفيرة .

وتقع رقعة الجبانة الرئيسية في « الكورو » بين واديين وتأخذ في الارتفاع شيئا فشيئا نحو الصحراء حتى يبلغ طولها حوالي ثمانين ومائتي متر . وفي النهاية الشرقية من هذه الجبانة جبل صغير أقيم في قننه قبر على هيئة تل مستدير مؤلف من أحجار صغيرة خشنة وحجارة دفن مغطاة ببناء على شكل تل وهي عبارة عن بر

مستطيلة مساحتها ثلاثة أمتار وعشرون سنتيمترا وعرضها متر وسبعون سنتيمترا وعمقها متران ونمسون سنتيمترا ويتجه هذا القبر من الشمال إلى الجنوب وله سلم على الجانب الغربى وحجرة الدفن فى الجهة الشرقية فى قعر البئر . وهذه الحجرة قد سدت بأقامة جدار خشن البناء من اللبناات وقد رمز لهذه المقبرة « بالكورو » رقم واحد .

وبالقياس للمقبرة رقم ٢ فى « الكورو » نعلم أن المتوفى كان مضطجعا على جانبه الأيمن بركبتيه المطويتين بعض الشئ ورأسه نحو الشمال ووجهه متجه نحو الغرب . وتوجد حول هذا القبر فى منخفض من سفح الجبل ثلاثة مدافن متشابهة . وأسفل من ذلك من جهة الغرب أقيم قبر آخر على هيئة تل كذلك ، غير أن منظره الخارجى أحسن من المقابر السابقة وهو الذى رمز له « بالكورو » رقم ١٩ . وهذا القبر يشبه المقابر التى فى المستوى الأعلى منه فى كل أسسه ، ولكنه يمتاز بأنه قد كسى بأحجار رملية محكمة البناء أقيمت حول التل المؤلف من أحجار صغيرة وقد زيد فيه بعض إضافات لنخص بالذكر منها مزارا أو مقصورة فى الجهة الغربية وسورا من الحجر الرمل على هيئة حدوة الحصان وهذه تعد ظاهرة جديدة فى هذه المقابر . هذا وقد أقيم على صخرة خارجة من الهضبة فى الجنوب من « الكورو » رقم ١٩ مقبرة أخرى مكسوة بالأحجار (وهى « الكورو » رقم ٦) على غرار المقبرة رقم ١٩ ، (والمقبرة رقم ٦ هى للملكة « أرتى » ابنة « بيغمخى » كما سنرى بعد) .

هذا وقد أقيم أمام المقبرة رقم ١٩ صف من المصاطب عددها ثمان وتخترق الهضبة من الوادى الجنوبى إلى الوادى الشمالى وتحمل على حسب ترقيم الأستاذ « ريزنر » الأرقام التالية ١٤ ، ١٣ ، ١١ ، ١٠ ، ٩ ، ٢٣ ، ٨ ، ٧ . ويوجد أمام المسافة التى بين المقبرتين ٨ ، ٧ مصطبة تاسعة وهى التى تحمل رقم « الكورو » ٢٠ وهى صغيرة جداً ، وبدهى أنها تابعة « للكورو » رقم ٨ . وأقدم هذه المصاطب هما « الكورو » رقمى ١٤ و ١٣ وقد أقيمتا فى الجنوب والشمال من مدخل السور الذى على شكل الحدوة الخاص « بالكورو » رقم ١٩ . وذلك بطريقة أدت إلى ترك

مكان خال للدخول من جهة الغرب . وكان الجدار المسور للقبرة رقم ١٣ قد أقيم مرتكزاً على الجدار المسور للقبرة رقم ١٩ على هيئة قل وعلى ذلك أصبح من الواضح أن كلا من المصطبتين ١٤ ، ١٣ أحدث عهداً من المصطبة رقم ١٩ بل بنيتا عند ما كانت القربان التي كانت تقدم لصاحب المقبرة رقم ١٩ لا تزال قائمة .

ولدينا برهان آخر عن الصلة الوثيقة التي بين هاتين المصطبتين والمقابر التلية الشكل التي أقدم منها وهو أن المقبرة رقم ١٤ يظهر أنها قد وضع تصميمها على أن تكون مقبرة تلية ثم حولت فيما بعد إلى مصطبة ويمكن رؤية التل المؤلف من أحجار صغيرة في داخل مبنى المصطبة . وإذا استثنينا هذا نجد أن كل المصاطب حتى « الكورو » رقم ٩ كانت من طراز واحد وأن حفر الدفن كانت بالضبط مثل حفر دفن المقابر التلية وبنفس اتجاهها . أما المبنى الذي كان مقاماً فوق حجرة الدفن فهو عبارة عن قطعة مربعة جوانبها عمودية ويبلغ ارتفاعها حوالى متر وعشرين سنتيمتراً أو أكثر ، غير أن شكل قمة المبنى لم يمكن التأكد من هيئته . ويوجد في الجهة الغربية مقصورة أو مزار مبنى ، وحول الشكل سور مستطيل قته مستديرة . هذا ونجد من حيث الوضع أن المصطبتين التاليتين للقبرة التاسعة وهما ٢٣ ، ٢٠ على الرغم من أنهما مثل المصاطب القديمة في كل صفاتها إلا أن لكل منهما حفرة دفن بسيطة تتجه من الشمال إلى الجنوب . والمصاطب الأخيرة كانت بداهة هي ٨ ، ٧ و ٢٠ بهذا الترتيب . ويلاحظ أن المصطبتين الكبيرتين ٨ ، ٧^(١) مشابھتان في تصميمهما لمصاطب الدولة القديمة المصرية ولها حفرة دفن مفتوحة مثل المقبرتين رقم ٢٣ ، ٢١ غير أنهما تختلفان في نقطتين : أولاًهما : كانت المصطبة مبنية من أحجار صغيرة والمقصورة والجدار المسور شيداً من جديد بأحجار ضخمة حسب الطراز الذى بنى به قبر الملك « شبتاكا » ، وثانيتهما : كانت حجرة الدفن تتجه من الشرق إلى الغرب وهو الاتجاه الذى نجده في مقابر ملوك كوش من هذا العهد وما بعده .

(١) يحتمل أنه قبر الملك « كشتا » .

والمقابر التي تأتي بعد هذه من حيث الطراز ومن حيث الزمن مقابر الملكات التي من عهد الفرعون « بيمعخي » وقد أرخت بنقوش وآثار مادية وجدت فيها . ويلاحظ أنها ليست في نفس الرقعة الرئيسية التي أقيمت فيها المقابر التي تحدثنا عنها ، بل وجدنا واحدة منها في الرقعة الشمالية وهي المقبرة رقم ٢٢ كما وجدنا نحسا في الرقعة الجنوبية (من رقم ٥١ إلى ٥٥) ويلفت النظر أن البناء العلوي الذي فوق هذه المقابر الست قد هدم تماما ، غير أن أماكن الدفن كانت أماكن الدفن في المقبرتين ٨ ، ٧ وقد ذكرنا هذه المقابر هنا لأن حفر الدفن كانت مسقفة بقبوة خارجية وعلى ذلك يمكن أن نستنبط أن حفر الدفن المفتوحة (وهي ٢٣ ، ٢٢ ، ٨ ، ٧) كانت مسقفة بنفس الطريقة .

هذا ونجد في الرقعة الرئيسية أن المقبرة التي تلي المصاطب هي مقبرة الملك « بيمعخي » وتقع على مسافة حوالي عشرة أمتار ، أمام صف المصاطب في الجزء الأسفل الذي بين المقبرتين العاشرة والحادية عشرة وهي من نفس طراز المقابر التي لها حفرة وسقفها مقبب خارجي ، غير أنه قد ظهر فيها نقطة جديدة حتمتها الزيادة الكبيرة التي أضيفت في حجم المقبرة وعمقها ، فقد بلغت مساحة حفرة الدفن ٥٠ م × ٣ م أمتار × ٥ م أمتار عمقا في حين أن أكبر الحفر السابقة وهي « الكورو » رقم ٨ قد بلغت مساحتها ٣ م × ٢ م × ٣ م الأمتار عمقا ، هذا وكانت الخارجية مؤلفة من أحجار أكبر حجما رصت رصا متقنا . أما في حالة حجرات الدفن في المقابر القديمة فكان لا بد أن الخارجية أقيمت بعد الدفن ؛ وذلك لأن حفرة الدفن لم يكن لها مدخل . ويلفت النظر في مقبرة « بيمعخي » أن عمق حفرة الدفن وحجم الأحجار التي بنيت بها الخارجية قد جعلت المومياء والقربان في خطر ، ولكن لتقليل هذا الخطر عمل سلم خشن صغير قطع في الصخر من جهة الغرب يؤدي إلى النهاية الغربية من حفرة الدفن بواسطة باب مقطوع في الصخر . ومن ثم نفهم أنه لأسباب عملية محضة قد حولت حفرة الدفن البسيطة إلى حفرة دفن لها سلم .

وكان قبر « بيعنخى » هو الأول من سلسلة طويلة من المقابر الملكية ذات السلام التى أقيمت فى بلاد كوش^(١) .

ومما يؤسف له أنه لا يمكننا الجزم مما تبقى إذا كان البناء العلوى الذى أقيم على حجرة الدفن قد اتخذ شكل مصطبة أو هرم مثل المقابر الملكية التى بنيت بعد هذا القبر ، وعلى أية حال فإن البناء العلوى المربع كان فوق السقف ذى الخارجة مباشرة فى حين أن المزار الملاصق له فى الجهة الغربية لا بد أن يكون قد بنى بعد الدفن على الردم الذى ملأ السلم وبذلك كان أساس المزار ضعيفا جدا ولا بد أنه قد هبط بعد أول مطر غزير فسبب تداعيا جزئيا فى الجدران .

أما مقبرة الملك « شبكا » (Ku. 15) فكانت مقامة على مسافة عشرين مترا جنوب مقبرة « بيعنخى » وأمام المصطبة رقم ١٤ التى لم يعثر على اسم صاحبها وهى فى الواقع أقل المصاطب أهمية فى هذا الصف ويحتمل أنها أقدمها .

وتدل مباني مقبرة الملك « شبكا » على تقدم محس عن مباني مقبرة « بيعنخى » ولكن تصميمهما الأساسى واحد فنجد أن حجرة الدفن فى مقبرة « شبكا » لم تظل بعد حفرة فى صورة حجرة بل أصبحت حجرة منحوتة فى الصخر الصلب ولها سقف مقطوع كذلك فى الصخر مقبب على غرار سقف « بيعنخى » . هذا إلى أن السلم صار أبجل صنعا بدرجة كبيرة وأكثر عمقا وينزل حتى باب حجرة الدفن ، وكذلك نجد أن نقطة الضعف فى تأسيس المزار على الردم قد تلوفيت بطريقة كان لها أثر فى تطور القبر الملكى فى كوش فى المستقبل ، فلم يترك السلم مكشوبا فى كل امتداده حتى باب حجرة الدفن ، بل نجد أن الدرجات الست الأخيرة كانت مقطوعة فيما يشبه النفق بحفرها فى الصخر ولم يكن له عارضتا باب عند المدخل وقد أقيم على هذا النفق المزار وبذلك أصبح يرتكز على صخرة . أما البناء المربع الذى كان يقام على حجرة الدفن فقد اتخذ شكلا هرميا يغطيها كلها .

أما المكان الذى يقع فى شمالى مقبرة « بيعنخى » وهو الذى يقابل فى موقعه هرم « شبتكا » فكان موضعه مباشرة أمام المصطبة التى تعد أحدث وأهم مصاطب الصنف . ولا نعلم إذا كان الملك « شبتكا » صاحب هذا القبر قد انتخب مكانه خلف المقبرة رقم ٨ (ويحتمل أنه قبر الملك « كشتا ») احتراماً لهذه المصاطب أو بسبب رداءة نوع الحجر فى إ هذا المكان ، ويدل إعادة بناء المقبرة رقم ٨ على يد بنائى مقبرة « شبتكا » على أنها كانت ذات أهمية عظيمة فى نفس هذا الملك . ويدل بناء قبر « شبتكا » على تقدم جديد فى فن العبارة إذ نجد السلم ينتهى عند بداية الممر الذى حوّل إلى دهليز له سقف أفقى وسطح منبسط . وعند القمة ينزل السلم من الجنوب بمقدار تسع درجات قبل أن يتحول إلى الشرق بزاوية مستقيمة ، وقد عمل ذلك لتلافى التعدى على الجانب الشرقى من سور المقبرة رقم ٨ ، هذا ويلفت النظر بصورة بارزة أن حجرة الدفن كان سقفاً مقبباً وخارجاً عن سقف حجرة دفن « بيعنخى » ولكنها كانت أكبر مساحة إذ تبلغ مساحتها ٨ أمتار فى أكثر من خمسة أمتار وما يقرب من ستة أمتار فى العمق . ويظهر أن سبب هذا التغير كشف تشقق فى أم الصخر مما جعل قطع سقفه مهدداً بالخطر .

ويأتى بعد ذلك فى الترتيب التاريخى هرم « نورى الأول » وهو قبر « تهرقا » خلف « شبتكا » . و « تهرقا » هذا هو أحد أبناء « بيعنخى » كما سنرى بعد من أميرة تدعى « آبار » والظاهر أنها كانت ابنة الملك « كشتا » ، ولا نعلم السبب الذى دعا « تهرقا » هذا إلى إقامة مقبرته فى « نورى » ، ومن الجائز أن السبب يرجع إلى خليط من الغرور الإنسانى والأحقاد الأسرية ، وقد يكون فى ذلك مثله كمثل « زدفراع » أحد ملوك الأسرة الرابعة عندما بنى هرمه فى « أبو رواش » بدلا من منطقة أهرام الجيزة^(١) ، ولكن من الواضح من جهة أخرى أنه لم تكن فى « الكورو »

(١) راجع مصر القديمة الجزء الأول ص ٢٩٥ الخ وقد دلت الكشف الأثرية الحديثة على أن حكم هذا الملك قد جاوز الحادية عشرة كما يشاهد ذلك من الكتابات بالمداد الأحمر التى وجدت على الأجار التى تغطى المركب الشمسية المكشوفة حديثاً . ومع ذلك فإن هذا التاريخ مشكوك فيه .

مساحة كافية في جبانة الملوك لإقامة هرمه الضخم نسبياً ، إذ يبلغ ارتفاعه حوالى اثنين وخمسين متراً مربعا ، وهذا الهرم الذى يدل على زهو صاحبه يحوى عدداً من الحجرات والدهاليز التى أحكم نظامها تحت الأرض مما جعل منظره لأول وهلة يختلف عن المقابر الملكية التى سبقتة ، ولكن عند فحصه بدقة ظهر أن تصميمه الأصلى لا يختلف كثيراً عن مقبرة « شبتاكا » سلفه . فوجد هنا السلم أمام حجرة الدفن المربعة التى قسمت ثلاثة محرات بمعد مقطوعة فى الصخر ، ولكن الدهليز الأفقى الذى على هيئة نفق قد حوّل إلى حجرة استقبال صغيرة لها عارضتا باب معشقتان ، يضاف إلى ذلك أن مقبرتي الملكتين اللتين فى « نورى » وهما اللتان لا بد قد أقيمتا فى عهد « تهرقا » ويحملان رقى ٣٥ ، ٣٦ تدعى أولاهما « آبار » والثانية « أنخباسكن » وتحتوى كل منهما على حجرتين بسيطتين ، والميزة الخاصة لهذا القبر الذى يحوى حجرتين وسلسا هو وجود ثلاث أو أربع درجات تؤدى من حجرة الاستقبال إلى حجرة الدفن .

وقد خلف « تهرقا » فى الحكم الملك « تانونا مون » بن الملك « شبتاكا^(١) » وقد عاد هذا العاهل إلى « الكورو » حيث أقام قبره هناك . ففى جبانته المزدحمة انتخب موقعا يرتكز على الجانب الجنوبى لهرم جده « شبكا » وقد أفلح فى بناء هرم صغير له حشره بين هرم جده « شبكا » وبين الوادى الجنوبى . والواقع أنه كانت توجد مساحة تتسع لمثل هذا الهرم الصغير بين مقبرة « بيمنخى » وهرم « شبكا » ولكن الظاهر أنه لم يكن من المستحب لديه إقامة مبانى المصاطب القديمة الهامة أى أمام المقبرتين رقى ١١ ، ١٣ واسمى صاحبيهما مجهولان^(٢) .

ويلاحظ أن مقبرة « تهرقا » تعد صورة مطابقة للتصميم الأصلى الذى نشاهد أنه قد نفذ فى أقدم مقبرتين للملكتين فى « نورى » وتتألف كل منهما من سلم وحجرة استقبال صغيرة وثلاث درجات وحجرة دفن كبيرة مستطيلة الشكل . ونجد قبل عهد

(١) راجع El Kurru, 16 fig. 212 Pl. XVII A

(٢) راجع El Kurru. 11. Fig. 17 a , Pl. XIV B. p. 49 ; Ibid 13, Fig 18 a Pl. XVA, p.51

« تانوتامون » مقبرتين من هذا الطراز أقيمتا للمكتين « خنسا » و « تايري » كما يبرهن على ذلك التماثيل المحيطة التي وجدت لها في الساحة الشمالية في « الكورو » .
والمملكة الأولى وهي « خنسا » بنت « كشتا » وزوج « بيعنخي » وأخته والثانية وهي « تايري » زوج « بيعنخي » وأخته أيضاً . وقد أصبح هذا الطراز من الهرم الذي يحتوى على حجرتين وسلم من هذا العهد هو الطراز التقليدى لأهرام الملكات .
وقد استعمل هذا الطراز فيما بعد بوصفه أقل نوع لدفن الملوك الذين كانوا يدفنون لأى سبب دفناً متواضعاً .

وقد أقام « اتلانرسا » خلف « تانوتامون » في « نوري » (نوري ٢٠) مقبرة من هذا الطراز الذى يشمل حجرتين ولكن لاحظ أن حجرة الاستقبال وحجرة الدفن كانتا على مستوى واحد . والتغير الوحيد الذى نلاحظه في مقبرته كان بلا شك سببه الفقر ، ولكنه قد قلد في مقابر الملكات بعد موته .

وتولى الملك بعد « اتلانرسا » الملك « سنكامنسن » (نوري ٣) وكان ملكاً ثرياً قوياً ومن عظماء الملوك الذين أقاموا مباني كبيرة في معابد جبل « برقل » . وكان حبه للترف ظاهراً في كل نواحي قبره ، وإذا استثنينا الملك « بيعنخي » فإنه يعد الملك الوحيد الذى وجدنا في قبره تماثيل مجيبة من الحجر عملها لنفسه وهو كذلك الملك الوحيد بلا استثناء الذى استعمل الصل الملكى في تماثيله المجيبة . وهرمه يعد أكبر هرم أقيم بين أهرام الملوك الذين سبقوه عدا هرم « تهرقا » الذى يبلغ حجمه حوالى ثمانية وعشرين متراً مربعاً وقد قلده كل عظماء الملوك ممن خلفوه إلى أن قل الملك « أمانيامتبارقا » الحجم التقليدى للهرم وجعله حوالى ستة وعشرين متراً وستين سنتيمتراً ولم يكن من المدهش إذا أنه أدخل أول توسيع في التصميم القديم الذى كان يحتوى على حجرتين تحت الأرض . فقد خالف « تهرقا » الذى كبر ووسع حجرة الدفن باستعمال العمد ، وقد أضاف « سنكامنسن » حجرة ثالثة بين حجرة الاستقبال وحجرة الدفن ، وهذه الحجرة كانت واسعة أكثر من اللازم بالنسبة لطولها وتقع على طول محور القبر .

وقد كانت هى وحجرة الدفن نفسها تظهران فى تصميميهما مشابهيتهن لمزار القربان الذى كان يعمل فى المقابر المصرية المنحوتة فى الصخر . وقد استعملت الجدران لينقش عليها المتون الجنازية التى تسمى الاعترافات بعدم ارتكاب ذنوب وهى جزء من كتاب الموتى ، وتشمل الفصل الخامس والعشرين منه ^(١) . ويلاحظ أنه ليكون مبنى الهرم فوق حجرة الدفن تماماً قد أقيم الهرم إلى الشرق قليلاً وبذلك تركت مسافة بين وجهة المزار والنهاية الشرقية للسلم . وهذا الطراز من الهرم الذى كان يتألف من ثلاث حجرات وسلم قد اتخذها الملوك الذين خلفوا « سنكا منسكن » نموذجاً لإقامة مقابرهم وبذلك أصبح تقليداً للملوك الذين حكموا مدة طويلة .

وقد ظل هذا الطراز من الهرم مستعملاً مع بعض تغييرات طفيفة حتى القرن الأول قبل الميلاد وهو الطراز الذى وجدناه فيما بعد فى بلدة « مروى » .

ومن ثم يمكن تتبع التطورات الطبيعية للهرم الذى يتألف من ثلاث حجرات وسلم وذلك من أول المقبرة التلية الشكل القديمة فى « السكرو » وهى التى تطورت إلى مقبرة تلية الشكل مكسوة بالجبش ثم إلى المصطبة القديمة المعروفة فى عهد الدولة القديمة . وبعد ذلك تطورت الأخيرة إلى مقبرة بها حفرة للدفن ثم تحوت هذه المصطبة إلى مقبرة ذات حفرة وسلم وهى التى ابتدعها « بيمعنخى » ثم تطورت الأخيرة إلى هرم أقامه « شبكا » له حجرة واحدة وسلم ، وقد حذا حذوه « شبتاكا » ثم إلى هرم له حجرتان وسلم ابتدعه « تهرقا » وفقاً أثره كل من « تالوتامون » و « اتلأرسا » وأخيراً قبر « سنكا منسكن » وهو القبر الهرمى الأول الذى أصبح طرازه تقليداً متبعاً . هذا ونجد أن التغير فى اتجاه القبر من شمال — جنوب إلى شرق — غرب الذى حدث فى المصاطب التى لها آبار للدفن كان سببه على ما يظن تأثيراً مصرياً . أما التغيرات الأخرى فيرجع أصلها إلى حب الزهو المتزايد الذى سببته القوة المتزايدة

وقد اتخذت لاعتبارات تكاد تكون كلها عملية وإذا تدبرنا العرض الذى لخصناه من أعمال الحفر التى قامت فى المناطق الأثرية فى السودان وبخاصة فى « الكورو » و « نورى » وجبل « برقل » هذا بالإضافة إلى الآثار التى كشفت عنها أعمال الحفر سواء أكانت منقوشة أم غير منقوشة انضح أن « الكورو » كانت جبانة أسرية أسمها الرجل الذى دُفن فى المقبرة رقم ١ « بالكورو » وهى التى على قمة الجبل^(١) وأن الملوك « بيعنخى » و « شبكا » و « شبتاكا » و « تانوتامون » كانوا آخر ملوك من هذه الأسرة دفنوا فى هذه الجبانة ، ومن ثم يحق لنا أن نسمى القبور الستة عشر التى عثر عليها فى هذه الجهة مقابر أجداد « بيعنخى » . ولكن مما يؤسف له جد الأسف أنه لم يعثر على جثة ملك واحد من هؤلاء الملوك فى أثناء أعمال الحفر التى عملت فى مقابرهم ، هذا إذا استثنينا أجزاء من جمجمة الملك « شبتاكا »^(٢) وستحدث عنها فيما بعد ، ومع ذلك فإنه من الممكن أن نحدد على وجه التأكيد اسم أحد الأجداد وأصل سلالة الأسرة وما كانت عليه ملوكها من قوة ، والحالة التى تقلبت فيها مصائرهم .

ويجب أن نشير هنا أولاً إلى أنه لم توجد أية مدافن معاصرة للقبور التلية الشكل أو المصاطب بين مقابر الملكات فى المساحة الشمالية أو الجنوبية أو فى داخل محور طوله خمسة أميال . والظاهر أن هذا الفصل بين مقابر الأناث ومقابر الذكور يرجع إلى عهد الملك « بيعنخى » . وقد عثر على عظام آدمية يحتمل أنها لأثني فى إحدى المصاطب^(٣)، ولكن يحتمل مع ذلك أنها من مقبرة أخرى ويحتمل أنها المقبرة رقم عشرة^(٤) . ويجب أن نستنبط أن مقابر الأجداد كانت تشمل نساء ورجالا على السواء . وعلى ذلك نجد أن الست عشرة مقبرة تمثل أقل من ستة عشر جيلا ، ومن الممكن أن نقسم

(١) راجع El Kurru I, p 12

(٢) راجع El Kurru, I, p. 67

(٣) راجع El Kurru. p 49

(٤) راجع El Kurru, p. 48

مجموعة هذه المقابر على أسس أثرية ستة أجيال ، والجيل الأخير منها تمثله المصاطب رقم ٨ و ٧ و ٢ ، هذا ويلاحظ أن المقبرة رقم ٨ هي أهم المجموعة وأقدمها (ويحتمل أنها للملك « كشتا » كما ذكرنا من قبل^(١)) . وعلى هذا الزعم يكون سلف « بيعنخى » من ملوك كوش هو الملك « كشتا » والد « بيعنخى » وعلى ذلك فن الجائز أن المقبرة رقم ٨ هي للملك « كشتا » والمقبرة رقم ٧ هي لزوجته الأولى « بباتما » والدة الملكة « بكاستر » ومن المحتمل أنها والدة « بيعنخى » نفسه وأخيه « شبكا » .

وإذا فرضنا ستة أجيال للأجداد (والجيل بقدر ثلاثين عاما) فإن مجموع عمرهم يكون حوالى ثمانين ومائة سنة ، وإذا فرضنا خمسة أجيال فقط وهو أقل تقدير فإن المدة تكون خمسين ومائة سنة . وإذا أخذنا عام ٧٤٠ ق . م . بداية لحكم « بيعنخى » فإن هذين يقدمان لنا تاريخا بين ٩٢٠ و ٨٩٠ ق . م . لشباب الرجل الذى دفن فى مقبرة « الكورو » رقم واحد . وهذا التاريخ يقع فى دائرة حكم « شيشنق الأول » و « أوسركون الأول » و « تاكبلوت الأول » وهؤلاء هم باكورة ملوك اللوبيين فى مصر وهذا وهو التاريخ الذى وضعه « ريزر^(٢) » لـ « لجبنة » « الكورو » . ولكن من جهة أخرى نجد « دوس دنهام » يتتبع تاريخا آخر ، يختلف بعض الشيء عن التاريخ الذى اقترحه « ريزر^(٣) » حيث يقول إن العصر الرئيسى الذى استعملت فيه جبانة « الكورو » يشمل اثني عشر جيلا تمثل السبعة الأخيرة منها مقابر أعضاء الأسرة المالكة من أول الملك « كشتا » حتى الملك « اتلانرسا » . والظاهر أنه قبل عصر الجيل الذى عاش فيه « كشتا » قد عاش خمسة أجيال من أجداده لهم مقابر . وإذا فرضنا أن كل جيل يقدر بعشرين سنة فإنه من الممكن وضع أقدم هذه المقابر الخاصة بأجداد « كشتا » (أى المقبرة رقم واحد) حوالى عام ٨٦٠ ق . م .

(١) راجع El Kurru, p. 46

(٢) راجع Sudan Notes and Records Vol. II, p. 245-6

(٣) راجع ff Dows Dunham, The Royal Cemeteries of Kush, El Kurru p. 2

وقد نسب إلى هذه الأجيال الخمسة (على أساس التطورات التي حدثت في الدفن ومباني القبر) ثلاث عشرة مقبرة . ولم نعثر في أثناء الحفر على أى اسم من أسماء أصحاب هذه المقابر الخاصة بهؤلاء الأجداد .

ولكن عندما نبتدىء في تأريخ ملوك « نباتا » تصبح الأحوال أحسن إذ يمكن معرفة أسماء أصحاب المقابر بما وجد فيها من نقوش ، وهاك قائمة مرتبة ترتيباً تاريخياً وتشمل الاثنى عشر جيلاً للأجداد والعصر الملكى النبائى فى « الكودو » مع التأريخ المقدر لكل جيل ، وكذلك الأسماء وصلة النسب عندما توجد :

الجيل	التأريخ	رقم المقبرة وصلة النسب
(١)	حوالى ٨٦٠ — ٨٤٠ ق.م	المقبرة رقم ١ ، ٤ ، ٥ التلية الشكل لم توجد أسماء أصحابها
(٢)	٨٤٠ — ٨٣٠ ق.م	المقبرة رقم ٦ ، ١٩
(٣)	٨٢٠ — ٨٠٠ ق.م	المقبرة رقم ١٣ ، ١٤
(٤)	٨٠٠ — ٧٨٠ ق.م	المقبرة رقم ٢ ، ٩ ، ١٠ ، ١١ لم تعرف أسماء أصحابها
(٥)	٧٨٠ — ٧٦٠ ق.م	المقبرة رقم ٢١ ، ٢٣
(٦)	٧٦٠ — ٧٥١ ق.م	المقبرة رقم ٨ ويحتمل أنها للملك « كشتا » .
(٧)	٧٥١ — ٧٤٦ ق.م	المقبرة رقم ١٧ صاحبها الملك « بيغنخى » ابن الملك « كشتا » .
		المقبرة رقم ٧ ويحتمل أنها للملكة « بياتما » زوج الملك « كشتا » وأخته .
		المقبرة رقم ٢٠ لم يعرف اسم صاحبها .
		المقبرة رقم ٢٢ لم يعرف اسم صاحبها .
		المقبرة رقم ٥٣ صاحبها الملكة « تايرى » زوج « بيغنخى » وبنت « ألارا » .

الجيل	التاريخ	رقم المقبرة وصلة النسب
(٨)	٧١٦ - ٧٠١ ق. م	المقبرة رقم ٥٤ يحتمل أنها للملكة « بكساتر » زوج « بيمنخي » وبنت « كشتا » . المقبرة رقم ٥٥ يحتمل أنها للملكة . المقبرة رقم ٢٢١ - ٢٢٤ خيل « بيمنخي » . المقبرة رقم ١٥ صاحبها الملك « شبكا » بن « كشتا » وأخو « بيمنخي » . المقبرة رقم ٦٢ للملكة . المقبرة رقم ٧١ يحتمل أنها للملكة . المقبرة رقم ٢٠١ - ٢٠٨ خيل « شبكا » . المقبرة رقم ١٨ صاحبها الملك « شبتاكا » بن « بيمنخي » . المقبرة رقم ٧٢ يحتمل أنها للملكة . المقبرة رقم ٢٠٩ - ٢١٦ خيل « شبتاكا » . الملك « تهرقا » دفن في « نوري » في المقبرة رقم واحد وهو ابن « بيمنخي » . المقبرة رقم ٣ « بالكورو » للملكة « تابارا » أى ابنة الملك « بيمنخي » وزوجة « تهرقا » . المقبرة رقم ٤ للملكة « خلسا » ابنة الملك « كشتا » وزوج الملك « بيمنخي » . المقبرة رقم ١٦ « بالكورو » للملك « تانوتامون » ابن « شبتاكا » . المقبرة رقم ٥ للملكة « قاهاتا » زوج « شبتاكا » وأم « تانوتامون » .
(٩)	٧٠١ - ٦٩٠ ق. م	
(١٠)	٦٩٠ - ٦٦٤ ق. م	
(١١)	٦٦٤ - ٦٥٣ ق. م	

الحيل	التاريخ	رقم المقبرة وصلة النسب
		المقبرة رقم ٦ يحتمل أنها للملكة « أرتى » ويحتمل أنها موحدة باسم « بيعنخى أرنى » ابنة بيعنخى وزوج « شبتاكا » وإذا كان هذا التوحيد صحيحا فإنها تكون قد تزوجت من « تانوتامون » بمثابة زوجة ثانية .
(١٢)	٦٥٣ - ٦٤٣ ق . م	المقبرة رقم ٢١٧ - ٢٢٠ خيل الملك « تانوتامون » الملك « اتلانرسا » دفن في « نورى » (المقبرة ٢٠) وهو ابن « تهرقا » .
(٢٤)		المقبرة رقم واحد « بالكورو » وهى الملك لم يعرف وهو من عصر « نباتا » المتأخر .
		المقبرة رقم ٢ « بالكورو » وهى للملكة لم يحقق اسمها بعد وتعاصر المقبرة رقم واحد بالكورو .

أما الحقائق الأثرية الأخرى عن هذه الجبانة فهى كما يأتى :

(١) لاحظ أن المقابر التلية الشكل رقم ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ كانت تحتوى على صوان وحجر الخلدكون مستعملة رؤوس سهام من طرز لوبية معروفة .^(١)

(٢) يضاف إلى ذلك أن المدافن التلية كانت تحتوى على كمية وفيرة من الذهب ، فعلى الرغم من النهب المريع وجد فى مقبرة « الكورو » رقم واحد حبات من الذهب يعادل وزنها ثمانية وثلاثين جنيها انجليزيا قد سقطت من اللصوص ، وكان يوجد كذلك ذهب كثير فى مقبرتين من المقابر الأخرى يشمل تمثالا من الذهب الصلب طوله ثلاثة سنتيمترات وقطعة من الذهب منقوشة من أحد وجهيها بتن سحرى باللغة المصرية القديمة .

(٣) يلحظ أن الأشياء التي وجدت في المقابر التلية وفي المصاطب تشمل قطعاً من أواني المرمر اللطيف وأواني الفخار المطلى المزخرفة من صنع مصرى .

(٤) وجد في إحدى مقابر الملكات من أزواج « بيعمنخى » لوحة باسم الملكة « تابرى » وقد سميت في هذه اللوحة « الزوجة الملكية العظيمة المتأزجة لجلالته « بيعمنخى » معطى الحياة ابنة « ألارا » وابنة « كاسقا » والزعيمة العظيمة للتمحور (اللوبيون الجنوبيون) .

(٥) وقد علمنا فيما سبق^(١) أنه في خلال القرنين الحادى عشر والعاشر قبل الميلاد كانت هناك حركة هجرة من القبائل اللوبية إلى وادى النيل وقد استوطنوا هناك بوصفهم جنوداً مرتزقة حتى قويت شوكتهم في عهد ملوك الأسرتين العشرين والواحدة والعشرين وكوّنوا لأنفسهم ممتلكات في الدلتا ومصر الوسطى وأسسوا عدداً من الأسر المحلية التي كانت تابعة اسمياً لملك مصر .

وقد كان المؤسس الأول هو « يويو واوا » الذى اتخذ « اهناسية المدينة » مقرآله كما فصلنا القول في ذلك من قبل^(٢) ، وقد قوى سلطانهم في البلاد إلى أن أسس واحد منهم وهو « شيشنق الأول » الأسرة الثانية والعشرين ، وقد ظل اللوبيون يحكمون البلاد المصرية حوالي قرنين من الزمان ، ولكن في نهاية هذه المدة أخذ حكمهم في التدهور وانقسمت البلاد مقاطعات أو ولايات صغيرة مستقلة كما كان يحدث ذلك إثر أى انحطاط داخلى ، وقد انتهز هذه الفرصة الملك « كشتا » الكوشى وغزا مصر العليا وأخذ بزمام الأمور في « طيبة » وضمّن لابنته « امنردس » الأولى ورائة وظيفه المتعبدة الإلهية التي كانت تشغلها وقتئذ « شينوبت » الأولى ابنة الملك « أوسركون الثالث » ، وهذه الوظيفة كانت موجودة من قبل ولكننا نجد الآن أن حاملتها حذفت

(١) راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ٧٥ الخ .

(٢) راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ١٠٦ الخ .

طبيعة الحال ويقال إن هذا التغير قد قام به « أوسركون الثالث » صاحب السلطان في البلاد عند ما تولى عرش الملك فلم يسمح لأحد من أولاده أو غيرهم أن يتولى مركز رئاسة كهنة آمون وهو مركز كما هو معلوم غاية في الأهمية وكان في يد صاحبه سلطة ضخمة في طيبة وما جاورها مما كان يؤدي في غالب الأحيان إلى إضعاف سلطة الفرعون بدرجة عظيمة ، وفي نهاية الأمر انتزع الملك منه ، ومن أجل ذلك ألنى « أوسركون الثالث » وظيفة الكاهن الأكبر لآمون على ما يظهر وأحل محلها وظيفة « المتعبدة الإلهية » التي تولت شئونها سلسلة من هؤلاء النسوة بوصفهم كاهنات عظيمات ، وأولى من تولين شئون هذه الوظيفة ابنة « أوسركون الثالث » المسمية « شبنوبت » وهى التي أجبرها الملك « كشتا » الكوشى عندما دخل « طيبة » واستولى عليها على أن تتبنى ابنته « أمنردس » . وكان غرضه من ذلك أن يجعل السلطة الدينية تنتقل من الأسرة المالكة إلى أسرته كما سنشرح ذلك فيما بعد في فصل خاص ، غير أن شواهد الأحوال تدل على أن وظيفة الكاهن الأول لم تلغ في عهد الحكم الكوشى ، أى في عهد الأسرة الخامسة والعشرين كما سنرى بعد ، بل بقيت ، ولكن كانت أهميتها ضئيلة وسلطان حاملها يكاد يكون منعدماً بجانب « المتعبدة الإلهية » .

وبعد « كشتا » تولى ابنه « بيمعنخى » الملك واستولى على الوجه البحرى ومصر الوسطى ، ومن ثم انتقل ملك مصر إلى أسرة كوش الحاكمة وأصبحت تحكم كل مصر والسودان . ومن الحقائق التي سردناها هنا يمكن بناء تاريخ الأسرة التي دفن أفرادها في جبانة « الكورو » ففى حين كان اللوبيون الشماليون يدخلون مصر السفلى كان اللوبيون الجنوبيون أى التحويزحفون على وادى النيل فى كوش آتين بلا شك من طريق الواحات القديمة التي استعملها فى خلال السنين القلائل الأخيرة العرب الذين كانوا يهاجمون مديرية دنقلة .

ومن المحتمل أنه فى عهد « شيشنق الأول » أو بعده بقليل جاء الزعيم اللوبى الذى دفن فى المقبرة التلية الشكل رقم واحد فى جبانة « الكورو » وهى التي تحدثنا عنها

فما سبق ، وهناك وضع رحاله وأسس لنفسه ضيعة في بلدة « الكورو » القريبة من « نباتا » . ويدل ما بقي من محتويات قبره على أنه كان صاحب ثروة ضخمة وذلك كما قلنا لأن قبره كان يحوى ذهباً وسلعاً كثيرة من مصر . والواقع أن الثروة الرئيسية لبلاد كوش الفقيرة في الأراضى الزراعية والمراعى نسيبياً ، لتحصّر في منتجات مناجم الذهب التى كانت تزخر بها بلاد النوبة السفلى وما تحصل عليه من طرق التجارة بين مصر والجنوب عامة . والمرجح أن هذا الزعيم الذى كان لابد لصاحب كلمة هو وأسرته في « الكورو » قد استولى في الحال على كل السلطة التى كانت في يدى نائب كوش المصرى وأصبح كسائر الزعماء اللوبيين في وادى النيل وقتئذ تابعاً اسمياً للملك مصر اللوبى الأصل ، وإذا لم تكن الحال كذلك في عهد هذا الزعيم فإن نيابة كوش لابد قد انتقلت إلى الجيل الثالث من أسرته . ويدل التطور الذى وجدناه في مقابر هذه الأسرة على أن أعظم نمو في سلطانها قد حدث في الأجيال الثلاثة الأولى من تاريخها ، وبعد ذلك لم نلاحظ هذا التقدم إلا في الجيل السادس ، وذلك لأننا لم نجد تقدماً معساً في تطور المصاطب من أول الجيل الثالث حتى الخامس . والظاهر أن هذه الأسرة كانت قد حصلت على السيطرة في بلاد كوش ثم تمهلت بعد ذلك قبل الزحف على مصر فقد وجدنا في مقصورة المقبرة رقم ٩ حجراً فردياً مثل عليه جزء من منظر من النهاية الشرقية للجدار الجنوبي . وهذا الجزء من المنظر حفظ لنا الجزء الأعلى من الوجه والرأس لرجل يلبس خوذة حرب وهذا الوجه في سيماء ليس مصرياً والخوذة التى كان يلبسها من المعدن بدهيا ولها ثقب في قمة الجبهة وشريط يتدلى من الخلف وجزء بارز في القمة يحتمل أنه كان لحمل الريشة .

ومهما يكن اللقب الذى كان يحملهُ هؤلاء الزعماء أصحاب هذه المصاطب في « الكورو » فإنه من المحتمل أن هذه الخوذة كانت تؤلف جزءاً من مميزات مركزهم بوصفهم حكام « كوش » أو بعبارة أخرى كانت رمزاً من الرموز التى يمتازون بها عن غيرهم .

ولا نزاع في أن « كشتا » (صاحب المقبرة رقم ٨ « بالكورو ») هو الذى قد بدأ الزحف على مصر . ولا شك في أنه كان في عين الجليل التالى له يعد رجل الأسرة العظيم فقد كان يحمل لقب « ملك » . وعثر في « الفنتين » على نقش يحمل فيه لقب الملك وهو « وممرامت رع » وقد مكن سيادته في مصر حتى « طيبة » حيث جعل ابنة « أومركون الثالث » التى كانت « المتعبدة الإلهية » في « طيبة » أو بعبارة أخرى الحاكمة المطلقة في « طيبة » تنهى ابنته « امردس » لتكون خلفاً لها في ملك « طيبة » غير أنه ليس من الواضح لدينا الآن إذا كان « كشتا » قد كسب لنفسه ملك مصر العليا بحد السيف أو بالمعاهدة والتزواج مع الأسرة الحاكمة ، ولا غروبة في ذلك لأن تاريخ الأمرتين الثانية والعشرين والثالثة والعشرين على الرغم مما بذلناه من بحث وتنقيب لا يزال يحيطه الغموض بمض الشئ ، وإنه من الواضح تماماً أن الزمن الذى سلم به لحكم هاتين الأمرتين الموبيتين هو عادة أطول مما يجب أن يكون .

ولا نزاع في أن « كشتا » كان معاصراً « لأومركون الثالث » و « تاكيلوت الثالث » اللذين حكما معاً^(١) ولكن في « نباتا » لم نجد إلا اسماً واحداً له اتصال بالأسرة الثالثة والعشرين وهو القائد « باشدت باست » بن « شيشنق الرابع » (ابن « باى ») وكان « باشدت باست » هذا معاصراً للملك « باديباست الأول » سلف « أومركون الثالث » . ومن ثم كان من الجليل الذى كان قبل « كشتا » . وقد عثر على قطعة من إناء من المرمر نقش عليها اسمه في « نوى » وقد أحدث وجودها في هذه البلدة بعض الظن بأنه كان متصلاً بصلة الزواج بالأسرة اللوبية التى في « الكورو » ، وعلى ذلك فمن الجائز كما يقول « ريزر » أن ادعاء الكوشيين لمرش « طيبة » كان مبنيّاً على هذا الزعم أو ما يماثله . والواقع أن هذا مجرد فرض . ومهما تمكن الأحوال التى أدت إلى تولى « كشتا » ملك الوجه القبلى فإن ابنه

« بيمنخى » قد استولى على الوجه البحرى ومصر الوسطى بحدّ السيف وأن وراثته ملك أسرة الزعيم اللوبى « يويوواوا » اللوبى قد انتقلت إلى الأسرة اللوبية المنحدرة من الزعيم اللوبى الذى أقام قرية على تل « الكورو » وقد أصبح جبانة يدفن فيها عظماء أفراد الأسرة المالكة .

وبلاد كوش التى كانت منذ زمن بعيد متمصرة تماماً أصبحت الإقليم المسيطر على مصر وصارت « نباتا » عاصمة ملوك كوش ومصر .

وقد ذكر « مانيتون » نقلا عن « أفريكانوس » و « يوزيب » أن ملوك الأسرة الخامسة والعشرين المصرية أو الكوشية هم « شبكا » و « شيناكا » و « تهرقا » وقد أضاف المؤرخون المحدثون إلى هؤلاء الملوك « تانوتاأمون » بوصفه ابن « شبكا » ، ولكن لم يأت ذكر « بيمنخى » أو « كشتا » . والواقع أن المعلومات عن هذين الملكين كانت ضئيلة لدرجة أن بعض الكتاب اعتقدوا بوجود ملكين باسم « كشتا » وكذلك اعتقدوا بوجود أربعة ملوك باسم « بيمنخى » ويقول البعض إنه يظهر من المؤكد وجود ملكين باسم « بيمنخى » وذلك لوجود اسمى تنويج لاسم « بيمنخى » وهما « بيمنخى » و « وسرماعت رع » و « بيمنخى سنفر رع » . وقد ظل هذا الاعتقاد سائداً إلى أن قام « ريزز » بأعمال الحفر فى « الكورو » وكان من نتائجها الحزم بأن كل المقابر الملكية الكوشية قد كشف عنها ووجد أن سلسلة طرز المقابر والتماثيل المحيية والأشياء الأخرى مستمرة ومتابعة فى نموها وتطورها دون أى فاصل ، ومن ثم ثبت أنه ليس هناك أى مكان لوجود أية مقبرة ملكية أخرى إن « كشتا » وسلسلة مقابر الملوك المتصلة فى توليها عرش الملك فى كوش ، وهذا الفاصل قد بدأ فى « نورى » بإقامة مقبرة الملك « سنكمانسكين » وإذا لا يمكن فى مثل هذه الأحوال وجود اسم ملك آخر يدعى « بيمنخى » ومن ثم تكون النتيجة المحتومة هى أن « بيمنخى » كان يحمل لقبى تنويج على الرغم من أن ملوك مصر فى العادة لا يحملون إلا لقب تنويج واحد .

وهذه النتيجة يعرضها حقيقةتان واحدة منهما معروفة منذ زمن طويل والأخرى كشف عنها حديثاً في « الكورو » ففي بلدة « أتريب » (بنها الحالية) عثر على قطعة حجر عليها اسم التتويج للملك « شبكا » وهو « نقر كارع » . وقد وجد أن هذا اللقب متبادل مع اسم آخر وهو « واح - اب - رع » كما وجد كذلك منقوشاً على قلادة في مقبرة جواد في جبانة « الكورو » . وفي هذه الجبانة عثر على مقابر جياذ كثيرة وفيها اسم التتويج للملك « شبتا كا » وهو « دد كارع » متبادلاً مع اسم « من خبر رع » . ففي الحالة الأخيرة نجد أنه يكاد يكون من المستحيل عدم استنباط أن لقي « زد كارع » و « من خبر رع » هما اسمتا تتويج للملك « شبتا كا » ومن ثم يظهر أنه كان لكل من ثلاثة الملوك اسمان للتتويج ، ومن المحتمل أن أحد هذين الاسمين كان خاصاً بعرش مصر والثاني كان خاصاً بعرش بلاد كوش ، ومن الجائز أنه قد حدث ذلك جهلاً من « بيعنخى » بالصيغة الرسمية للألقاب المصرية ، فقد كان كل من « كشتا » و « بيعنخى » مرتبطاً بأراء أسرته الإقليمية التي أتى منها . وكان « تهرقا » هو أول ملك عاش مدة تذكر في البلاد المصرية ، إذ أنه في الواقع كان أول من أتيحت له فرصة الظهور وإظهار الأبهة والعظمة في مصر بما كان لدى أسرته من ممتلكات غنية شاسعة . ولا غرابة إذن إذا وجدنا أن « كشتا » لم يترك لنفسه إلا سجلاً واحداً باسم تتويجه وهو « ماعت رع » وأن « بيعنخى » قد استعمل اسمي تتويج مختلفين وفي آن واحد نجده يكتب اسمه الحورى أحياناً « سحتب تايڤ » وأحياناً يكتبه « كاتاويڤ » ومرة أخرى « كاتخت خعمو أست » ، وكذلك دونه مرة « حتنوتڤ » ولا عجب في ذلك فقد كان غفوراً متكبراً بفتوحه كما يدل على ذلك نقوش لوحته العظيمة كما سنرى بعد ، ولذلك فإنه كان قادراً على تحدى حرق التقاليد حتى لو كان يلفت نظره الكاتب للخطا الذي يرتكبه في هذه الناحية ، ولا نظن أنه كان يوجد كاتب مصري عنده من الشجاعة ما يجعله ينوه لملك مثل « بيعنخى » عن غلطة كهذه .^(١)

(١) وهذا التغير في أسماء بيعنخى هو الذي جعل بعض الأثريين لا يزال مصماً على وجود أكثر من بيعنخى واحد وسترك ذلك للكشوف التي تأتي بعد .

وذكر « مانيتون » أن « بوكوريس » (بكزف) هو الملك الوحيد الذى تتألف منه الأسرة الرابعة والعشرون ثم أضاف أن « بوكوريس » هذا قد أخذ أسيراً وأحرق حياً على يد الملك « شبكا » ، ولكن المؤرخين الأحداث يميلون إلى ضم ملك آخر اسمه « تفنخت » إلى الأسرة الرابعة والعشرين وهو الذى هزمه « بيبنتى » وكذلك يضمون إليهما ملوكا آخرين ممن وضعهم « مانيتون » فى الأسرة السادسة والعشرين .

ومن المتفق عليه الآن أن الأسرة السادسة والعشرين المانيتونية إن هى إلا الاستمرار لملوك الأسرة الرابعة والعشرين ، وأن الأسرة الخامسة والعشرين الكوشية كانت معاصرة للأسرة الرابعة والعشرين . وإذا اتخذنا الاحتلال الكوشى أساساً لحكم البلاد فإن الأسرة الرابعة والعشرين لم يكن لها فى الواقع وجود . والواقع أن كلام « كشتا » و « بيبنتى » قد تولى حكم مصر مباشرة من الأسرة الثالثة والعشرين والثانية والعشرين المنحلتين أو بعبارة أخرى تولت زمام الحكم فى البلاد أسرة لوبية أخرى وقد كان أخلاف كل من « كشتا » و « بيبنتى » هم الحكام الحقيقيون المعترف بهم فى البلاد المصرية إلى أن هزم « آشور بانيبال » ملك « آشور » ملك مصر « تانوتامون » ، وبعد فترة حكم فيها الآشوريون البلاد قام « بسمتيك » أول مؤسس للأمة السادسة والعشرين وطرد الآشوريين من بلاد مصر وطردها من جديد طفرة عظيمة كانت الأخيرة .

وهاك ملوك الأسرة الخامسة والعشرين على حسب نتائج الكشف الحديثة وصلة نسب بعضهم ببعض حتى يمكن القارئ تتبع الحوادث عند التكلم عن كل منهم على حدة .

١ - « آلارا » :

يحتمل أن « آلارا » هو الزعيم أو الملك (٩) جد الأسرة الكوشية ولم يعرف قبره حتى الآن ومن المحتمل أنه الأخ الأكبر للملك « كشتا » وقد جاء ذكر « آلارا »

هذا في عدة مصادر وزوجة هذا الزعيم وأخته هي « كاسقا » وقبرها غير معروف وكانت تدعى ملكة وهي أخت الملك « كشتا » و « بباتما » وأم « تابيري » وتبنت « آبار » .

٢ — « كشتا » :

هذا الملك لم يعرف قبره وقد ذهب « ريزنر » إلى أنه هو القبر رقم ٨ في جبانة « الكورو » ويحتل أنه أخو « آارا » السالف الذكر ، و « كشتا » هو والد الملك « بيعنخي » وكذلك والد الملك « شبكا » . وقد نقش اسم الملك « كشتا » هذا على قطعة من الخبز المطلى عثر عليها في « الكورو »^(٢) . وقد تزوج « كشتا » من « بباتما » التي تبنت « بكساتر » ولم يعرف قبرها للآن ، ويظن « ريزنر » أنه القبر رقم ٧ في جبانة « الكورو » وقد وجد اسم كشتا على التمثال رقم ١٩٨ ٤٢ ، وكذلك نقش على مصراع باب بالعراة .

٣ — الملك « بيعنخي » :

دفن هذا الفرعون في « الكورو » وقبره يحمل رقم ١٧ وهو ابن الملك « كشتا » والأخ الأكبر للملك « شبكا » وقد وجد اسمه على عدة آثار^(٣) . ويقول « جوتييه » إنه يوجد عدة ملوك يحملون هذا الاسم في حين أن « ريزنر » يقول إنه لا يوجد إلا « بيعنخي » واحد وقد أوضحنا الأسباب التي أدت إلى هذا الزعم .

(١) راجع Tabiry Stela in Khartoum No. 1901 [5a] ; Kawa Stela IV, L.17 [a b]. Kawa

Stela VI, L. 22 [55, c] Kawa Inscr. IX, L. 54 [5d].

(٢) راجع El Kurru, I, 19-3-537 [84a] ; L.R. IV, 5 ff

(٣) راجع L. R. IV, 8, [58a]

(٤) راجع Ibid 10 [58 b]

(٥) راجع L.R. IV pessim.

أزواج « بيعنخى » : تزوج « بيعنخى » من عدة نساء وهن :

(١) « تاييرى » هى ابنة « آلارا » و « كاسقا »^(١) وقد دفنت مع زوجها فى « الكورو » فى القبر رقم ٥٣

(٢) « بكساتر » زوجه الثانية وقبرها مجهول غير أن « ريزنر » يقول إنه القبر رقم ٤ « بالكورو » وهى بنت الملك « كشتا » وقد تبنت « بباتما » وهى زوج « بيعنخى » وأخته .

(٣) « أبار » زوج « بيعنخى » وأخته وابنة « كشتا » وهى التى أنجبت له « تهرقا » الذى تولى ملك مصر فى بعد ويقترح « ريزنر » أنها دفنت فى « نورى » بالقبر رقم ٣٥^(٢) وتحمل الألقاب : الأم الملكية والأخت الملكية .

(٤) « خنسا » زوج « بيعنخى » وأخته وابنة الملك « كشتا » وقبرها فى « الكورو » رقم ٤ وقد دفنت فى عهد الملك « تهرقا » .

(٥) « تقرو كشتا » وجد اسم هذه الملكة بوصفها زوج الفرعون « بيعنخى » على تمثال مجيب [52a] وقد دفنت فى القبر رقم ٥٢ « بالكورو » ويلاحظ أنه لم يذكر لها أية صلة نسب بالفرعون زوجها .

أولاد « بيعنخى » : أنجب « بيعنخى » عدة أولاد ذكور وإناث من هؤلاء الزوجات ، أما أولاده الذكور فهم : « شبتا كا » و « تهرقا » وقد أصبح كل منهما فى بعد ملكا على البلاد ثم « خاليبوت » وقد وجد اسمه على لوحة مثر عليها

(١) راجع Stela from El Kurru 53 in Khartoum No 1901 [72]

(٢) راجع Kawa Stela V [11a] Temple 800 = L.D. V, p-37

في « برقل » رقم ٧٠ وقبره لم يعرف بعد . أما أولاده الإناث فهن :

(١) « أرتي » وقبرها غير معروف ويذهب « ريزر » إلى أنها دفنت في « الكورو » بالمقبرة رقم ٦ ، وقد تزوجت من أخيها « شبتاكا » رابع ملوك هذه الأسرة^(٢) ويحتمل أنها هي نفس المرأة التي تحمل اسم « بيعنخي — أرتي » التي جاء ذكرها في لوحة الحكم كما سنذكر ذلك بعد .

(٢) « قالماتا » وقبرها في « الكورو » رقم ٥ وقد تزوجت من أخيها « شبتاكا » ومن المحتمل أنها أم الملك « تانوتامون » الذي أصبح ملكا فيها بعد .

(٣) « تكاها تاماني » جاء ذكر هذه الأميرة على جدران حجرة دفنها على تماثيل عجيب [63b] .

(٤) « ناپاراي » (Naparaye) وهي ملكة دفنت في « الكورو » بالمقبرة رقم ٣ وهي ابنة « بيعنخي » وزوج « تهرقا » وأختها^(٣) .

(٥) « تابكتامون » وهي ابنة « بيعنخي » ويحتمل أنها زوجة « تهرقا » وقبرها غير معروف^(٤) .

٤ — الملك « شبتاكا » :

دفن هذا الملك في « الكورو » بالمقبرة رقم ١٥ وهو ابن الملك « كشتا » والأخ الأصغر للملك « بيعنخي » . وقد وجد اسمه على قطعة من الجرانيت الرمادي من مائدة قربان^(٥) .

(١) راجع [350] A.Z., 70, p. 35

(٢) راجع [29] A.S.25, 49157, Cairo Stat.

(٣) راجع [48a] Alapaster Gffering Stone 19-3-588 Khartoum No. 1911

(٤) راجع [71] Cairo Statue 49157 from Karnak (A.S.24, p. 25 ff)

(٥) راجع [68a] Shawabti [78 b] Gold Band ex Mummy 19-3-223 Alter ex Chapal 19-2-673

Inscribed Ivory 19-3-231 [68d] ; L.R. IV,13: [68e]

أولاده : (١) الأمير « حورمأخت » ولم يعرف قبره وهو ابنه الأكبر وقد وجد اسمه على تمثال بمتحف القاهرة^(١) .

(٢) الأميرة « استنخبت » ابنة « شبكا » وجد اسمها على تمثال مجيب^(٢) .

٥ — الملك « شبتاكا » :

دفن هذا الملك في « الكورو » في هرمه رقم ١٨ وهو ابن « بيعنخي » . وجد اسمه على تمثال مجيب^(٣) . ووجد له لقب آخر وهو « منخبرع » مع لقب « زدكارع » في النقوش التي وجدت في مقابر خيله « بالكورو »^(٤) وقد تزوج من اختيه « أرتي » و « قالماتا » .

أولاده الذكور : وابنه « تانوتامون » الذي أصبح ملكا فيما بعد وهو ابن الملكة « قالماتا » وابنته « بيعنخي — أرتي » وقد تزوجت على ما يظن من أخيها « تانوتامون » ولم يعرف قبرها ، وقد جاء ذكرها على لوحة الحلم^(٥) . ومن الجائز أن الاسم رقم ١٦ أو ٨ هما لفرد واحد ، أي أن « أرتي » و « بيعنخي — أرتي » واحد ، وإذا كان ذلك هو الواقع فإن « أرتي » تكون زوج « شبتاكا » وأخته وقد تزوجت بعد مماته من ابن أخيها « تانوتامون » .

٦ — الملك « تهرقا » :

دفن هذا الملك في « نوري » بالقبر رقم (١) وهو ابن « بيعنخي » وأمه هي « أبار » . وجد اسمه على تمثال مجيب وكذلك على أواني الأحشاء المحفوظة الآن

(١) راجع Cairo : 42207 [27] ; A.S; XXV p. 26, and Ibid, 30

(٢) راجع El Amrah and Abydos, 97 Pls. 37 [26]

(٣) راجع L.R. IV, p.29

(٤) راجع M.F.A. Boston, Photoen p. 38

(٥) راجع Urk. III, p. 59; and A.S. 25, 25, ff

بمتحف « بوستون » كما وجد اسمه على تمثال من الجرانيت من معبد « جبل برقل » رقم ٥٠٠ وهو موجود الآن بمتحف « مروى »^(١١) وقد نقش عليه ألقابه الملكية واسمه .

٧ — الملك « تانوتامون » :

دفن هذا الملك في جبانة « الكورو » رقم ١٦^(١٢) وهو ابن الملك « شبتاكا » وأمه « قاهاتا » ووجد اسمه على تمثال مجيب [76a] ، وعلى إناء أحشاء^(١٣) في « الكورو » كما وجد له تمثالان من الجرانيت في معبد جبل « برقل » رقم ٥٠٠ وهما الآن بمتحف « بوستون » ومتحف « مروى » رقم ١٧^(١٤) وله لوحة قربان في متحف « بوستون » [76a] وبعض قطع من معبد « صنم »^(١٥) . وقد كتب في معبد « صنم » اسما « نبتى » و « حور الذهبى » ويحتمل أنهما للملك « تانوتامون » .

(١١) راجع Merowe Museum, No. 11. Khartoum No 1841 [74c]

(١٢) راجع L.R. IV. p. 31 ff

(١٣) راجع El Kurru, No. 16, p. 60

(١٤) راجع (19-3324)

(١٥) راجع Khartoum, Nr. 1846 [76c]

(١٦) راجع Ann. Arch. and Anthropol. p. 9 Pl. 26, 13

نظرة عامة

عن الحالة الدولية في هذا العهد

هذه لمحة عاجلة عن أصل ملوك الأسرة الخامسة والعشرين من الوجهة الأثرية وسنحاول هنا بعد ذلك أن نذكر ما نعرفه عن ملوك هذه الأسرة وعلاقاتهم بمصر وما جاورها من الأمم بقدر ما تسمح به الآثار معتمدين في ذلك على المصادر الأصلية ، ولكن قبل أن نتناول تاريخ هؤلاء الملوك بالبحث والاستقصاء يجب أن نلقي نظرة عامة عن أحوال الشرق في هذه الفترة وعلاقة مصر به وما آلت إليه أرض الكنانة في نهاية عهد اللوبيين في مصر وقيام دولة لوبية أخرى من الجنوب لاحتلالها فنقول :

امتدت رقعة الدولة المصرية في عهد الأسرتين الثامنة عشرة والتاسعة عشرة في آسيا وأفريقيا حتى وصلت إلى أعلى دجلة والفرات شمالا وحتى الشلال الرابع جنوبا ، ولكن لم تلبث أن طرأ عليها الوهن واستولى عليها الضعف وانتابها الانحلال حتى انكشفت في عقر دارها ولم يبق لها من أملاكها الشاسعة خارج حدودها إلا سيطرة اسمية على بلاد كوش . والواقع أن سكان أقاليم امبراطوريتها في غرب آسيا لم تستعمر قط استعمارا حقيقيا بالمصريين ولم تتأثر تأثراً فعليا بالثقافة المصرية . والواقع أن الضعف الحربي الذي بدا على مصر في عهد الاضطرابات الداخلية التي ميزت عصر « أخناتون » ونهاية الأسرة الثامنة عشرة قد مهد السبيل إلى قيام دولة قوية أخرى في آسيا وبخاصة دولة « خيتا » التي كان لها كتابة هيرغليفية خاصة تحدثنا عنها عند الكلام على مملكة « خيتا » ، وقد حاول « رعمسيس الثاني » بشق الأنفس القضاء على هذه الدولة الفتية فلم يفلح واضطرب في آخر الأمر لعقد محالفة صداقة^(١)

ولكن فى ذلك الوقت كانت دولة فنية اخرى قد اخذت تظهر فى الأفق وبدأت قوتها تزداد وخطرها يعظم حتى أصبحت تعد فى طليعة الدول العظام ، تلك هى دولة « آشور » التى كانت فى بادئ أمرها دولة صغيرة ثم مستعمرة بابلية . وكانت « آشور » فى بداية العصر الذى نحن بصددده لا تزال منهمكة فى حروبها مع مملكة « بابل » وبلاد « خيتا » والبلاد الواقعة على حدودها . وهذه الحروب التى كانت قائمة على حدود آشور الشمالية والشرقية من جهة وضعف مصر ووهنها الحربى من جهة أخرى قد أخلت سبيل بلاد فلسطين وسوريا مدة من تدخل الدول العظمى التى كانت تتطلع إليها ، ومن ثم نشأت تلك المملكة الصغيرة التى كان لها مكانة ممتازة فى تاريخ العالم المسيحى بما تركه أهلها من سجلات ، وأعنى بذلك بلاد « يهوذا » و « إسرائيل » . ففى تلك البقعة ظهر « داود » و « سليمان » ملك « اورشليم » و « عمرى » و « آخاب » ملك « السامرة » و « حيرام » ملك « صور » و « ابن هداد » صاحب « دمشق » وكل هؤلاء كانوا يقفون فى الطليعة بوصفهم رجالا عظاما فى الأشعار التى كتبها لنا كهنة العبرانيين ويرجع الفضل فى استقلالهم إلى انشغال الدول المجاورة وبخاصة بلاد « مسوبوتاميا » ومصر بحروبها وإصلاح شئونها المرتبكة وقتئذ .

غير أن معظم هذه الممالك الصغيرة كان مصيرها إلى الزوال على أيدي الآشوريين عندما بدءوا يشنون حروبهم للنشر سلطان بلادهم على كل بقاع العالم المتمدين فى تلك الحقبة من الزمن ، هذا إلى أن البقية الباقية منها قضى عليها كل من « كلديا » و « بابل » وهما الدولتان اللتان ورثتا إمبراطورية « آشور » ، وفى الوقت نفسه كانت هذه الدويلات الصغيرة تعيش بوصفها وحدات سياسية ذات ثقافات متقاربة جدا . والواقع أن أهل « دمشق » و « فيليقيا » والاسرائيليين كانوا كلهم من أعضاء سلالة واحدة وهى السلالة السامية . وتدل توازينهم على أنهم لم يتطبعوا بالطابع المصرى بعمق ، ولكن من جهة أخرى نجد أن بلاد كوش كانت وقتئذ جزءا لا ينفصل عن مصر من حيث الثقافة والإدارة ، بل والدين نفسه ، وكان يفصلها عن التأثير

الآسيوى أرض الكنانة نفسها . وقد بقيت بلاد كوش لمصر لأنها كانت جزءا من مملكة النيل العظيمة وليست ببلد أجنبي عنها قط طوال عصور التاريخ تقريبا .

وقد قلنا فى غير هذا المكان^(١) أن « حريحور » أول ملوك الأسرة الواحدة والعشرين كان الكاهن الأكبر « لآمون » والقائد الأعلى للجيش ونائب الملك فى « كوش » فى عهد الملك « رمسيس الحادى عشر » آخر ملوك الرعامسة ، وقد وصل بعد جمع السلطة الحربية والإدارية فى يده إلى تولى عرش ملك مصر ، وقد استطاع أن يوطد سلطانه فى البلاد بطريقة سهلة وذلك يجعل الوظائف العالية التى كان يسيطر بها أصحابها على موارد البلاد الرئيسية فى يد ابنه « بيعنخى »^(٢) وقد أصبحت هذه السياسة تقليدية عند أمراء « طيبة » والواقع أنه قد أوجد فى مصر حكما مشتركا سهل توارث العرش ، غير أن هذا الإجراء جاء متأخرا جداً لينتجى كل مملكة « طيبة » إذ قد ظهرت فى ذلك الوقت أسرة ملكية فى « تانيس » قبضت على زمام الأمور فى كل البلاد بصفة شرعية ، غير أنه من وقت لآخر كانت وظيفة الكاهن الأكبر يتولاها أمير « طيبة » وقد تحدثنا فى الجزء الثامن عن تفاصيل وراثه العرش والتراوج بين أسرة « طيبة » وأسرة « تانيس » وهى لاتهم المطلاع على تاريخ مصر بصفة عامة ، كما أنها لاتهم قط الباحث فى تاريخ كوش . ولكن من جهة أخرى نجد أنها من حيث التطورات الاجتماعية والدينية يشارك فيها السودانى المتمصر المصرى كل المشاركة . وتمتاز الحياة القومية فى كل من مصر وكوش بأنها مركبة تماما ومعقدة إلى حد بعيد فنجد ظاهراً أن الأحفال البراقة التى كانت تقام فى البلاط الملكى لاتزال تمثل حول شخص الملك المقدس ، وكانت المعابد الفاخرة والقصور الشاغخة التى أقيمت فى الماضى فى عهد نضارة الإمبراطورية وعزتها مزدهمة بالكهنة والموظفين المهيمنين والمتطلعين للوصول إلى المراتب العليا والثراء الوفير ، كل ذلك كان يؤلف جزءاً من نظام معقد كان لابد

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٦٠٢

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٦٥٧

من بقاءه مهما كانت الأحوال لأنه كان تقليداً عتيقاً لا يمكن التخلي عنه . وقد سجل لنا التاريخ الحادث تلو الحادث في كل من المعبد وديوان الحكومة عن نظم عتيقة يرجع استمرارها لا لأنها تقدم بوجه خاص خدمات عامة للجمتمع ، بل للنفعة الشخصية المشتركة التي تربط جماعة كبيرة من الناس المتعلمين الأذكياء بعضهم ببعض وذلك محافظة على بقاء كيانهم . وفي هذه الحالة نجد أن المنفعة الشخصية تتطلب مقداراً محدوداً من المقدرة على حفظ النظام في جمع الضرائب وفي المحافظة على قدسية الملك والآلهة ، وهكذا كانت الحال في مصر تلك السنين ، غير أن العدالة في هذه الفترة كانت مجرد سياسة كما كانت الإدارة لا تخرج عن كونها تمثيلاً ممسوخاً لحكومة صالحة بالمعنى الذى نفهمه في عصرنا ، تكتب قوانينها على الورق ، وتتلأ ألفاظها ولكن لا يعمل بها .

وقد ظهر الحكم الفاسد الذى وضعه جماعة من الموظفين المصريين في كل ناحية من نواحي الإدارات الحكومية ، فنجد صفار الموظفين في تلك الفترة يسرقون حظائر الدجاج وبرك السمك التابعة للمعبد ، كما نجد عمال الجبانة يهبون بطرق منظمة سافرة مقابر الملوك والملكات التي كانت تزرع بالحلى والأثاث الفاخر في « طيبة » نفسها على مرأى من الحراس ، بل بالاشتراك معهم ، وبعلم كبير الكهنة نفسه ، وإنا نرى شك من وجود أى نوع من أنواع الخيل والمكر والخداع والتدليس والسرقة والفساد والرشوة والظلم لم يكن شائعاً يرتكبه كبار الموظفين والكهنة على السواء ، ونحن نعلم من المحاولة التي قام بها « حورحوب » لتطهير نظام الإدارة القديم الفاسد أنه حتى في هذا الوقت لم يكن في البلاد مستوى عال من الأخلاق فعلاً ، ولكن في ذلك الوقت الذى نحن بصددده كان المبدأ الوحيد الشائع في طول البلاد وعرضها هو أن المصلحة العامة ليست إلا الدخل الخاص لكل فرد .

على أن أعمال السوء كانت بطبيعة الحال تعد جريمة يحاكم عليها على حسب ما جاءت به الكتابات الدينية للتقليدية غير أنها كانت حبراً على ورق . مثال ذلك ما جاء

في الفصل الخامس والعشرين بعد المائة من كتاب الموتى وهو سرد الآثام التي كان المتوفى ينفي عن نفسه ارتكابها عندما يقف بين يدي إلهه ليحاسب على أعماله في الحياة الدنيا . والواقع أن عدم الاكتراث بنفس هذه المبادئ الدينية التي اعترف بها أتباعها كان باديا للعيان ؛ يضاف إلى ذلك أن ما كانت تنطوى عليه نفس المصرى وقتئذ من احتقار ما جن لقوة الإله كان باديا في كل أعماله وأفعاله ولا أدل على ذلك من أن المصرى كان ينهب قبر مليكة الذى يعمده إله بل أبشع من ذلك أنه كان يسرق متاع المعبد وحلى الإله ، وهذا التضاد الصارخ قد يفسر بأحد أمرين ، إما بالجحود والكفر والإلحاد ، وهذا ليس ببعيد في مثل هذه الأوقات التي ساد فيها الفقر والجوع ، وإما بالاعتقاد الشائع في هذا الوقت في قوة الأعمال الاحتفالية وما كان ينطق به المشعوذون من كلمات لتضليل الآلهة للحصول على خفران لكل جريمة يمكن ارتكابها كصكوك الغفران التي حاربها « مارتين لوتر » . والواقع أن نفى المتوفى أمام الإله يوم الحساب ارتكاب الآثام التي ذكرت في الفصل الخامس والعشرين بعد المائة من كتاب الموتى كان يعد قطعة من السحر أحكمت كلماتها وكان الغرض منها فرض محاسبة صالحة للمتوفى ، فكان هذا الفصل في الحق تعويذة سحرية يمكن للحق وللظالم على السواء الحصول عليها ؛ وكان كل فرد لديه نسخة من هذه الآثام التي دونت بصيغة النفي يمكنه أن يعرف بها أسماء الآلهة القائمين على حساب المتوفى يوم القيامة ، ومن الواضح أنه منذ عهد متون الأهرام كان قوة مفعول معرفة الاسم من مبادئ السحر المصرى وكان الرجل القوى هو الذى يعرف كل أسماء الآلهة ، ولا أدل على ذلك من قصة « أزيس » والإله « رع » عندما سيطرت عليه بمعرفة اسمه الخفى ^(١) .

وعلى ذلك فإن هذا العصر هو الذى كانت فيه المتون السحرية تجلب السعادة في الحياة الآخرة وقد بلغت هذه المتون أعظم تطور وانتشار . وهى نفس المتون

التي يضمها ما سمي حديثاً كتاب « الموتى » وترجع نواته إلى عهود سحيقة في القدم ، وقد دونت هذه المتون في أوراق بردية خاصة كانت تدفن مع المتوفى ، كما نقش بعض أجزاء منها على جدران المقابر وعلى توابيت الموتى وعلى جدران القباب وعلى التماثيل الحجرية^(١) وعلى أوان منوعة وتعاويذ عدة مختلفة أشكالها . وكان جعران القلب يوزن في كفة وريشة العدالة في كفة أخرى بدلاً من القلب الأصلي . أما التماثيل الحجرية فكانت تعمل من أجل العمل اليومي الذي كان يؤديه المتوفى في حقول عالم الآخرة للاله . وعلى أية حال نلاحظ أن هذه الأشياء كان يحصل عليها بالدرس المضنى الذي كان يقوم به الكاهن الكاتب أو كانت تشتري من هؤلاء الكتاب الذين خصصوا أنفسهم لهذه الحرفة وأمثال هؤلاء في أيامنا هم أفراد تلك الفئة الذين يكتبون الأسحجة والتعاويذ ويبيعونها للعامة وحتى للخاصة لقاء حاجاتهم ولشكون حراً لهم من الشرور والمصائب . هذا وكان السحر الذي في يد الرجل المعدم في أغلب الأحيان بطبيعة الحال من نوع رخيص ناقص وعلى ذلك كانت النتيجة التي يحصل عليها من هذه التعاويذ الناقصة في عالم الآخرة ليعيش هناك مخلداً كانت من نوع رخيص نسبياً فقد وجدنا أن بعض مومياء فقراء القوم ذات منظر مفرع للغاية إذ كانت عظامها مختلطة ببعض عظام أفراد آخرين ، والمدهش أن ما نقص من بعضها كل ببعض نرق لتأخذ شكل مومية ومعها نقوش وكتابات لم تراع فيها أى عناية أو دقة ، ولكن سواء أكان الرجل غنياً أم فقيراً فإن قوة الكلمات السحرية والشعائر التي كانت تقام هي التي كان يعتمد عليها لأجل البقاء في الحياة الآخرة . ومن ثم نفهم مقدار ما كان للتون السحرية من أثر في نفوس القوم ، كذلك نفهم لماذا وضعت مع المتوفى أحياناً إصنامات من البردى غاية في الروعة والجمال والتنسيق الفني البديع الذي يصور لنا الحياة في عالم الآخرة التي كانت تعد في الواقع صورة من عالم الدنيا في أبهى مناظرها .

(١) الفصل السادس بوجه خاص كان يكتب على التماثيل الحجرية .

أما عن الحياة اليومية العادية فنجد أن الفكرة التي كانت تسيطر على الخلق الشخصي ساذجة كذلك في بابها ، والمادة التي لدينا عن هذا الموضوع ليست غزيرة كالتي وجدناها في الأفكار والآراء الخاصة بعالم الآخرة والأبدية . ومع ذلك لدينا بعض متون قليلة تكشف لنا القناع عن معتقدات الطبقة المتوسطة وطبقة العمال الفقيرة الحال^(١) وهي نفس ما نشاهده في أيامنا هذه في مصر الحديثة تنطوي على أفكار بدائية أسامها الاعتقاد في الموجودات الخارقة لحدّ المألوف ، وعلى أية حال كان من البدهي لأي عقل بشري مهما ضؤل أن يفهم أن الأعمال الشريرة كان لا يعاقب عليها في هذه الدنيا ، وكان إغضاب مخلوق خارق للعادة يعد عملاً خطيئياً ، ولكن مثل هذه الآثام التي كان معظمها خاصاً بالشعائر الدينية مثل لمس محراب بأيد نجسة كان من الصعب تجنب ارتكابها وإذا حدثت كان على المذنب أو الفرد الذي وقع ضحية غضب الإله عليه أن يقدم قربانا أو ما شابه ذلك تكفيراً عن السيئة التي ارتكبها .

وإذا حولنا نظرنا إلى المعتقدات اللاهوتية عند الطبقة العليا من الكتاب وجدنا تفسيراً لأصل الخليقة والعلاقات التي بين الإله والعالم السفلي وكلها تشبه من وجوه كثيرة معتقدات كهنة « بابل » وقد وصل إلينا بعضها في « التوراة » في « سفر التكوين » وهذه المعتقدات تحتاج إلى شرح عميق ، كما نجد ذلك في الشروح التي وضعها علماء اللاهوت عند العبرانيين والمسيحيين والمسلمين في العصور المختلفة . ولكن بالموازنة نجد أن معرفة فقهاء المصريين كانت أغنى في تفاصيلها ، ولكن أسس معتقداتهم بالنسبة للحياة والموت كانت معتقدات عامة الشعب ، ولم تكن الآلهة كما يتصورهم المصريون يختلفون عن الناموس كثيراً ، ولدينا قصة نقشت على جدران مقبرة كل من الملك « سيتي الأول » و « رمسيس الثالث » وعنوانها « هلاك الإنسانية » ولمخلصها أن الإله « رع العظيم » قد صار مسناً وأخذ بنو الإنسان يترآخون في احترامه

(١) راجع كتاب الأدب المصري القديم الجزء الثاني ص ١٤٢ الخ .

(٢) راجع كتاب الأدب المصري القديم الجزء الأول ص ٧١

وبدأوا يلعنون اسمه بجمع مجلسا من الآلهة وأمرهم بالحضور في هدوء خوف أن يسمعهم الناس ، وقد نصح الآلهة « رع » أن يرسل « حتحور » تهلك بنى البشر ففرع الناس وهربوا إلى الصحراء فتهقبتهم « حتحور » وعمات فيهم التذبيح مدة يوم فأحدثت بذلك ضحايها لا تعد ، حتى أن شفقة « رع » استيقظت من هول هذا الذبح ، على أنه لم يكن في مقدوره إعادة كلمة القوة التي كان يتميز بها ، وعلى ذلك دبر حيلة على « حتحور » وذلك أنه حصل على كمية وفيرة من الجعة ولؤنها بعصير نبات أحمر لتظهر بلون الدم وصنع منها بركة في المكان الذى تخرج إليه « حتحور » فى اليوم التالى لذبح الناس ، ولكن « حتحور » قد جذبت بالبركة التى كان لونها كلون الدم ووقفت تعجب بحال وجهها فى مرآة سطح البركة وشربت منها حتى ثملت لدرجة أنها نسيت غرضها الأسمى وبهذه الحيلة منع الفناء الكلى لبنى البشر على يد الإله العظيم الذى نطق بكلمة القوة ثم ندم على الأمر الذى أصدره .

ولا غرابة إذاً مع تداول مثل هذه الأفكار والمعتقدات أن نجد أهمية كبرى لأوامر الآلهة التى كانت تعطى بطريق الوحي وتؤدى بوساطة إشارات ظاهرة يصدرها الإله فى المعابد الكبيرة وهى الإشارات التى كان يقوم باختراعها وتأديتها الكهنة مستعملين تمثال الإله من وراء حجاب . ومن الأمثلة الصارخة فى هذا الصدد ما حكى عن الكاهن « منخبورع » وهو الذى أصبح ملكاً على مصر فيما بعد ^(١) ، وما أوحى به الإله له فقد قضى على الثورة وأعاد النظام إلى نصابه بوساطة الوحي .

هذه كانت حالة مصر فى بداية العصر الذى نحن بصددده وكل هذه المعتقدات والعادات كانت منتشرة فى كل البلاد حتى نهاية حدود بلاد كوش . « فأمون رع » صاحب « الكرنك » كان هو نفس « آمون رع » صاحب « برقل » وما كان يأتيه الكهنة فى « طيبة » من فعال وأعمال كان يأتيه إخوانهم الكهنة فى « نبتاتا » عاصمة ملك كوش .

والحادث العظيم السياسى هو استيلاء اللوبيين على عرش مصر حوالى سنة ٩٤٥ ق . م . فكانت الجنود المرتزقة الأجانب يعملون فى الجيش المصرى منذ عهد « رمسيس الثانى » وجنود المزوى وغيرهم من رجال القبائل النوبية كانوا يعملون فى جيش الفرعون وحرسه منذ عهد الدولة القديمة^(١) . وفى عهد الأسرة^(٢) العشرين والواحدة والعشرين أصبحت الحكومة المصرية تعتمد بوجه خاص على الجنود اللوبيين ، وعلى الرغم من أن كلا من « مرنبتاح » و « رمسيس الثالث » قد صد اللوبيين عند محاولتهم غزو مصر واستيطانها فإن هؤلاء القوم قد نجحوا فى التسرب شيئاً فشيئاً إلى الوجه البحرى بأعداد كثيرة من أسرهم وقد استوطنوا هناك وتمصروا بسرعة ، وحوالى بداية الأسرة الواحدة والعشرين أصبح « ماوستا » بن « يويو واوا » كاهن الإله « حرسفيس (حشف) » رب « أهناسية المدينة » وأسس له ملكا هناك ويعتقد « ريزنر » أن هذا الكاهن هو جد ملوك الأسرة الأولى الكوشية . وقد ظل نسله يتولون وظيفة كاهن الإله « حرسفيس » مدة أربعة أجيال فى « أهناسية المدينة » وبعد ذلك أصبح « نمروت » الذى يمثل الجيل السادس لهذه الأسرة يلقب « الرئيس الأعلى العظيم » ثم استولى بعده ابنه « شيشنق » على عرش مصر وأصبح يدعى « شيشنق الأول » فرعون مصر ، وتدل شواهد الأحوال على الرغم من غموض تاريخ هذه الأسرة فى بادئ أمرها كما أوضحنا ذلك من قبل^(٢) على أنها استولت على مقاليد الأمور فى مقاطعة « أهناسية المدينة » وأن « نمروت » قد أمد سلطانه على كل الدلتا ومهد الطريق « لشيشنق » لاعتلاء عرش الملك دون أية معارضة تذكر فكان مثل هذه الأسرة فى ذلك كمثل الممالك حينما استولوا على مصر من ملوك الدولة الأيوبية دون حرب أو قتال وقد كان « شيشنق » يقود بطبيعة الحال قوة عظيمة من قبيلته الشجعان وغيرهم من الجنود الذين كانوا تحت إمرة .

(١) راجع مصر القديمة الجزء الثانى ص ٤٧٩ الخ .

(٢) راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ٨٢

والواقع أن اللوبيين الذين تمصروا قد أدخلوا حبوية جديدة في مختلف الشؤون المصرية في داخل البلاد وخارجها ، ويقال إن « شيشنق الأول » الذي جاء ذكره في « التوراة » قد عقد معاهدة مع « سليمان » وأنه خرب « أورشليم » في السنة الخامسة من حكم « رحبعام » بن « سليمان » . ونقوشه في الكرنك تبرهن على أنه قام بحملة مظفرة في فلسطين وقد أثر بعث جامعة « هرفارد » في فلسطين في ساحة قصر « أخاب » في « السامرة » على إناء مهشم من المرحر عليه اسم « أوسركون الثاني » وهو أحد أخلاف « شيشنق الأول » ومن المحتمل أن هذا الإناء كان هدية مصرية إلى ملك « يهوذا » ومن ثم نعلم أن العلاقات بين اللوبيين و « أخاب » كانت على ما يظهر علاقة ود ومصافة ، غير أننا لم نجد ما يشير إلى مناهض لمصر في ذلك الوقت .

والظاهر أن الشؤون الداخلية في مصر لم تتأثر كثيراً بالسيادة اللوبية ، وقد تحدثنا باسمها عن ذلك في الجزء التاسع من هذا المؤلف ولذلك فليس من الضروري هنا أن نتحدث عن توالى الملك في أيدي ملوك هذه الأسرة .

وخلاصة القول إن « شيشنق الأول » زوج ابنه « أوسركون الأول » ولى عهده من ابنة « بسوسنس » آخر ملوك الأسرة الواحدة والعشرين وجعل ابنه الأصغر الكاهن الأكبر لآمون . ومن المحتمل أنه كان وقتئذ يقوم بعمل نائب كوش ومن المحتمل كذلك أن أخلافه الذين خافوه في وظيفه الكاهن الأكبر « لآمون » كانوا كذلك يقومون بأعمال وظيفه نائب كوش ، غير أننا لا نكاد نعرف شيئاً هاماً عن بلاد كوش وأحوالها في هذه الفترة اللهم إلا ما جاء عن ذكر الجزية وبعض مناوشات دؤنت في نقوش ملؤها المفارقة والزهو تركها لنا الفراعنة في تلك الفترة . ويمكن القول أننا لا نكون قد تورطنا في أخطاء إذا قلنا إن بلاد كوش كانت تؤلف

(١) راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ١١٤

(٢) راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ٢٣١

جزءاً من النظام المصرى فى ذلك الوقت وأنها كانت تشاطرها أحوالها على الرغم من أن ما لدينا من وثائق لا يتحدث عن ذلك صراحة . وحوالى عام ٧٥٠ ق . م أى بعد تولى « شيشنق الأول » ملك مصر بمائتى سنة أو بعد مضى حوالى ثلثائة سنة عن آخر إشارة هامة عن بلاد كوش فى النقوش المصرية ظهرت هذه البلاد مرة أخرى فى السجلات المصرية ، لا بوصفها إقليياً تابعاً لمصر ، بل بوصفها مركزاً للملكة مستقلة كانت مدينة « طيبة » تعد آخر حدودها الشمالية . ومما يؤسف له أن البحوث التاريخية لم تصل حتى الآن إلى إماطة اللثام عن أصل هذه الملكة على وجه التأكيد . وعلى أية حال نلاحظ أن الحيوية الأولى التى وجدناها فى الأسرة اللوبية التى أسسها « شيشنق » قد أخذت تضعف وانقسمت البلاد على بعضها وأصبح كل أمير لوبى يحكم حكماً مستقلاً فى الجزء الذى كان يسيطر عليه هو وجيشه من البلاد ولا يربطه بالقرعون إلا دفع الضرائب وسيادة اسمية ، وهؤلاء الحنكام قد سموا أنفسهم فى نهاية الأمر ملوكاً وقد استقل بعضهم فعلاً عن القرعون .

ولا بد أنه فى مثل هذه الأحوال قد حدث أحد أمرين ، فإما أن يكون اللوبيون الذين كانوا فى جبل « برقل » قد انتهزوا هذه الفرصة وانقضوا على مصر بجيش عظيم على رأسه « كشتا » واستولى على « طيبة » واتخذها عاصمة للملكة ، أو يجوز أن الأمير اللوى الذى كان تحت إمرته جيش كوش قد جعل نفسه بحالة ما مستقلاً عن مصر فى هذه الأصقاع . ويظن « ريزنر » أن هذا الرجل هو القائد الأعلى ابن الملك « شيشنق الثالث » وقد عثر له فى « نورى » على نقش باسمه « باشدت بأست » ، والظاهر أنه لم يحمل قط لقب الملك ولكن الرجل الذى حمل لقب ملك مصر كان غيره ، إذ دلت الكشف الحديثة على أن رأس أسرة كوش كان يدعى « ألارا » . وعلى أية حال لا يزال موضوع الفاتح الأول لمصر من الجنوب من الموضوعات الغامضة لأننا وجدنا « كشتا » على عرش « طيبة » دون أى إشارة لقيامه بأية حروب أو ما يشير إلى أية حروب فى عهده قط . والغريب المدهش فى أمر هذا الملك أننا لم نعثر له على أثر منفرداً كما سنرى بعد إلا نادراً جداً .

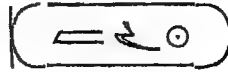
ملوك الأسرة الخامسة والعشرين

الأسرة الكوشية

الملك « كشتا » (٧٦٠ - ٧٤١ ق.م.)



كشتا



ماعت رع

ذكرنا من قبل في مواضع عدة أنه من المحتمل جداً أن يكون الملك « كشتا » قد دفن في المقبرة رقم ٨ التي عثر عليها في جبانة بلدة « الكورو » التي كانت تعد الجبانة الملكية للملك كوش. وهذه المقبرة هي عبارة عن مصطبة ضخمة وتبلغ مساحتها ١٢ × ٩,٧٥ متراً ولها سور مقام من الحجر الرملي الذي لا يزال بعضه محفوظاً حتى الآن ومزارها (أو مقصورتها) مبني كذلك بالحجر الرملي ، وقد وجدت حجرة الدفن منهوبة ولم يبق من أثاثها إلا قطعة من آنية من المرمر وأخرى من الخزف الأزرق المطلق وثلاثة من الخزف أيضاً من تعويذة « منات » (وهو عقد كانت تلبسه مغنيات الإلهة « حتحور »)^(١) وله مفعول سحري ومدلول ديني معلوم .

ومن المحتمل أن « أارا » الزعيم وهو الملك الأول لهذه الأسرة هو أخو « كشتا » الأكبر ، وقد جاء ذكر « أارا » هذا على لوحة « نايري » الموجودة الآن بمتحف « الخرطوم » وعلى ثلاث لوحات عثر عليها في « كاوا » من عهد الملك « تهرقا » (وهي رقم ٤ و ٦ و ٩) وعلى لوحة « ناستاسن »^(٢) . والملك « كشتا » هو والد كل من الملكين « بيمنخي » و « شبكا » وقد وجد اسمه على قطعة خزف مطلي في « الكورو »^(٣) بالقبر رقم واحد .

(١) Porter and Moss, Vol. 8, p. 196; El Kurru, pp. 46-47 راجع

(٢) Nastasen Stela (Berlin 2268) Urkunden III, 137 ff. راجع

(٣) J.E.A. Vol. XXXV, Pl. XV [34 a.b] ; El Kurru I, 19-3-537 [34 a]; L.R. IV, راجع

ومن المحتمل أن « كشتا » هذا هو الذي أقام معبد « برقل » رقم ٨٠٠ ب (B 800) ، وهذا المعبد قد أعيد بناؤه في عهد الملك « اماتالقا » في العهد المروى ويقول الدكتور « ريزنر » بعد فحص المباني في هذا المعبد : والظاهر من الفحص السابق أن المعبد (B 800 first) قد أقيم قبل عهد الملك « تهرقا » وأن المبنى الأساسي الذي تجمع حوله المعبد الكبير كان قد أقيم في عهد قبل « بيعنخي » واستخلص أن الذي أقام الحجرات الأصلية (B 803-807) هو الملك « كشتا » سلف « بيعنخي » المباشر .

ويلحظ أنه قبل الكشف على جبانات أمرة كوش لم يكن يعرف إلا القليل عن هذا الملك ، وحتى هذا القليل كان فيه خلط ، فمن ذلك أن « جوتييه »^(٣) يقول إن هذا الملك على ما يظهر كان مشتركاً مع « بيعنخي » في ملك مصر ومن الجائز أنه بعد موت الأخير كان يحكم بلاد النوبة . وهذه النقطة مشكوك في صحتها لأنه حتى الآن لم يعثر على أثر للملك « كشتا » في بلاد النوبة ، هذا على أن الرأي الذي أدلى به فيما بعد الأثرى بليت^(٤) وهو أن « كشتا » حكم في بلاد النوبة فقط رأى خاطئ . ويستمر « جوتييه » قائلاً : إنه من المحتمل أن « كشتا » هو ابن « بيعنخي » ولكننا لا نعلم شيئاً عن هذه الصلة . أما « برستد » فقد عكس الموضوع وعد « كشتا » والد « بيعنخي » وهو رأى خاطئ في الحقيقة لأنه نتج من خلط في اسمي ملكين يحمل كل منهما اسم « بيعنخي » . ومن مثل هذه الأقوال نعرف كيف كانت الأفكار متبيلة غير مستقرة عن حقيقة ترتيب ملوك كوش وصلة بعضهم ببعض ، والواقع أن رأى « برستد » كذلك رأى خاطئ ، ولم يكن يوجد إلا ملك واحد باسم « بيعنخي » يحمل اسمي تنويج في آن واحد كما ذكرنا من قبل . ويعتقد الأستاذ « سايس » أن اسم « كشتا » معناه الكوشي (أي نسبة لبلاد كوش)^(٥) .

(١) J.E.A. Vol. VI p. 347-259; Porter and Moss 8 b. 212 راجع

(٢) لم توجد في المعبد ودائع أساس .

(٣) L.R. IV, p. 5 راجع

(٤) A.Z., XIV, p. 50 راجع

(٥) Sayce, Moroe (1911) p. 3. راجع

ومما يلفت النظر هنا أن الآثار التي ذكر عليها اسم « كشتا » بمفرده نادرة جداً إذ في غالب الأحيان نجد مذكوراً مع أولاده وبخاصة مع ابنته « امردس » في معبد « أوزير » بالكرك وهي التي حفظت لنا اسمه ، وتدل الأحوال حتى الآن على أن « كشتا » هذا لم يقيم بدور هام في التاريخ المصري إلا تولية ابنته في منصب متعبدة إلهية بعد وفاة « شهنوبت » ابنة « أوسركون الثالث » كما سنرى بعد ، أما من حيث الأعمال الحربية أو غيرها فلم نعر له على شيء في « طيبة » ولا في غيرها قط .

وأهم الآثار التي وجد عليها اسمه هي :^(١)

قطعة^(٢) من لوحة مستدير أعلاها مصنوعة من الجرانيت عثر عليها « ممبرو » في « الفنتين » بالقرب من بوابة « الإسكندر » المصنوعة من الجرانيت ، واللوحة على ما يظهر كانت صغيرة ونجد على الجزء الأعلى الباقي منها قرص الشمس المجنح يتبدل منه الصل الملكي على اليسار وله جناح واحد ، وعلى اليمين نجد صورة العين السليمة ، وفي أسفل هذا المنظر كان يوجد في الأصل على اليمين إلهان « خنوم — رع » رب « الشلال » ولكن لم يبق من صورته إلا جزء صغير ، والإلهة « سات » سيدة « الفنتين » . ولم يبق من صورتها شيء قط ، ويقدم لها الملك على ما يظهر مذبحاً عليه نار ، ولم يبق من صورة الملك إلا الرأس الذي يرتدى (تقيّة) محلاة بصل ملكي واحد ، وقد صور المنال الملك بأنف أنفطس وذقن غائرة وشفتين غليظتين بارزتين ، وبالاختصار نلاحظ في صورته أنه قد مثل في هيئة شبه زنبقي وهو يشبه كثيراً صورة « تهرقا » الذي نشاهد وجهه في الرأس المصنوع من الجرانيت الأسود المحفوظ الآن بالمتحف المصري كما سنرى بعد .

(١) راجع ff 215 p. 8 Tom. 8 Revue D'Egyptologie حيث نجد قائمة بأسماء الآثار التي وجد عليها اسم هذا الفرعون .

(٢) راجع p. 9-10 A.S.,X.

ويقول « مسبرو » إنه لم يعثر على لقب « كشتا » : « مام رع » الذى نقش على هذه اللوحة فى نقوش أخرى غيرها ، ولكن يحتمل أن يكون هذا اللقب قد كتب بإهمال وأن المقصود هو « ماعت رع » . هذا ولما لم يكن لدينا دليل على وجود ملك آخر يدعى « كشتا » فإن هذا الملك الذى على لوحتنا هذه هو « كشتا » الذى حيت طغراءاته كثيراً على الآثار ، وإذا استثنينا ما جاء على هذه اللوحة وما جاء على قطعة الخزف المطلى نجد أن اسمه لم يذكر بمفرده بل مع أحد أولاده وبخاصة ابنته « امردس » الزوجة الإلهية أو المتعبدة الإلهية .

أسرة (كشتا) :

تدل شواهد الأحوال على أن زوجة « كشتا » التى تدعى « بياتما » قد دفنت معه فى نفس جبانة « الكورو » فى المقبرة رقم ٧ ، غير أن الإبراهيم القاطعة على ذلك تعوزنا وهى فى الوقت نفسه أخته وقد تبنت « بكساتر » ابنة « كشتا » .

وقد أنجب « كشتا » وزوجه ولدين هما « بيعنخى » و « شبكا » وقد صار كل منهما فيما بعد ملكا على مصر والسودان .

أما بناته فهن :

(١) « آبار » وقد تزوجت من أخيها « بيعنخى » وأنجبت له « تهرقا » .

(٢) « خنسا » وقد دفنت فى « الكورو » بالمقبرة رقم ٤ وقد تزوجت من أخيها « بيعنخى » ودفنها « تهرقا » وعثر لهذه الملكة على مائدة قربان من الجرانيت فى سلم قبرها وهى محفوظة الآن بمتحف « بوستون » ، وكذلك وجد لها مائدة قربان فى حجرة الدفن كما وجد لها عدة أوان من المرمر وكلها منقوش عليه طغراءات مزدوجة

وألقاب مختلفة ، هذا بالإضافة إلى ثور من حجر ستيايت محفوظ في « متحف بوستون »
وطست من الفضة أيضاً^(١) .

(٣) الملكة « بكساتر » : تزوجت من أخيها الملك « بيعنخي » ولم يحقق
موضع قبرها حتى الآن ويذهب « ريزنر » إلى أنه القبر رقم ٤٤ في الجبانة « الكورو »
وقد تبناها الملكة « بيانما » .

(٤) المتعبدة الإلهية « امردس » : وتسمى في التاريخ « امردس الأولى »
ابنة « كشتا » واسمها مصرى صريح ويمكن البرهنة على ذلك من مصادر مختلفة بصفة
قاطعة . والمتون التي تثبت ذلك قد جمعها « جوتيه » في كتاب الملوك^(٢) . وعند
استيلاء « كشتا » على عرش ملك مصر أجبر المتعبدة الإلهية « شبنوبت » ابنة
« أوسركون الثالث » على أن تتبنى ابنه « امردس » لتخلفها بعد موتها في هذا المنصب
العظيم الذي كان يعادل منصب الكاهن الأكبر الذي اختفى مؤقتاً منذ أن تولت
« شبنوبت » هذا المنصب في عهد والدها « أوسركون الثالث » والبراهين الدالة
على أن « شبنوبت » قد تبناها هي و « شبنوبت الثانية » وكذلك البراهين الدالة
على التبنيات التي أتت بعد ذلك هي التي نشرها « لجران » ومحصها « أرمان »^(٣) .
ويعد الأستاذ « أرمان » أول من برهن على أن كل الصلات الزوجية المزعومة بالنسبة
لهؤلاء الأميرات اللاتي ذكرن في لوحة التبنّي يجب أن تلغى ولا يلتفت إليها قط لأنها
خاطئة كما سرى بعد . وعلى ذلك فإن « شبنوبت الأولى » ابنة « أوسركون الثالث »
و « تنسا » على الرغم من أنها ذكرت بأنها أم « امردس » فإنها في الواقع لم تكن
أمها الحقيقية ولم تكن قط يوماً من الأيام زوج الملك « كشتا » كما ادعى ذلك .

(١) راجع El Kurru, 4, p. 30; J.E.A Vol. XXXV, p. 144

(٢) راجع L.R., IV p. 5, 6, 7

(٣) راجع A.Z., 35, p. 28-29

« جوتييه » وقد قرر ذلك من قبل الأثرى « لجران » عند ما نشر لوحة التبنى .
وقد بقي هذا الزعم الخاطئ قائماً يؤخذ به حتى عهد قريب^(٢) . ومما يدحض هذا الرأي
بدهيا أنه لا « شبنوبت الأولى » ولا أية واحدة من أخلافها اللأى تبين كاهنات
لآمون كن يحملن لقب الزوجة الملكية أو الأم الملكية ، وذلك بدلا من لقب زوج
الإله أو الابنة الإلهية ، كما كان يحدث أحيانا ، أو لقب المتعبدة الإلهية وهو اللقب
الذى كانت تحمله دائماً . غير أن ذلك لا ينطبق على المتعبدات الإلهيات اللأى
سبقتهن ، ولدينا استثناء ظاهر في المتعبدة الإلهية التى تدعى « ماعت كارع موتحب »
ابنة « بسوسنس » التى كان لها طفل فعلا وقد كان مثلها كمثل المتعبدات الإلهيات
لم تحمل لقب « زوج الملك » ، والواقع أنها لم تزوج ولكن « جوتييه » يذكر أنها كانت
الزوجة الملكية للفرعون « بينوزم الأول » ويرجع السبب فى هذا الخطأ إلى أن لقبها
« دعية الملكة » قد ترجم خطأ بلقب « الملكة العظيمة » والواقع أن الملكة زوج
« بينوزم الأول » هى « حنت ناوى » التى كانت تحمل لقب الأم التى تبنت المتعبدة
الإلهية « لآمون » . ومما يلفت النظر هنا أنه على الرغم من أنها كانت تلبس المتعبدة
الإلهية فإن أمها التى تبنتها لم تكن كذلك ، وقد يرجع السبب فى هذا إلى أن اللقب
والفكرة كانا جديدين .

ونعلم من جهة أخرى أن « ماعت كارع موتحب » قد ماتت مع طفلها الذى
وضعت ولم يعرف اسمه وكان موتها بعد الوضع مباشرة ، وقد دفن الاثنان فى تابوت
واحد^(٤) ، وإذا كان قد حرم حقيقة على المتعبدات الإلهيات الاختلاط الجسدى
أو بعبارة أخرى الزواج فإن السبب فى الموت العاجل الذى أصاب هذه الأم وطفلها
يظهر بداهة ولا يحتاج إلى تفسير أو بعبارة أخرى أنها انتحرت بعد الوضع .

(١) راجع L.R., IV, p. 8

(٢) راجع Frank Knight. Nile and Jordan (1921) p. 290; Sir Armand Ruffer Proc. Royal Soc. Med., (1920) p. 12

(٣) راجع L.R. III, p. 282

(٤) راجع Elliot Smith, Royal Mummies, No. 610, 88-89; Momies Royales, p. 77

هذا ونعلم أن أم « امردس الأولى » وزوج « كشتا » الوحيدة هي « بياما » وقد جاء ذكر اسمها على تمثال مهشم « لامردس الأولى » كما ذكرنا من قبل . وقد ذكر عليه الكلمات التالية : « زوج الإله وابنة الملك « كشتا » المبرأ والمتعبدة الإلهية « امردس » المبرأة وأما المتعبدة الإلهية « شبنوبت » المبرأة وقد وضعتها زوج الملك « بياما » المبرأة . وفي هذا المتن نجد أن كلمة « أمها » يجب أن تشير فقط إلى صلة التبني وحسب في حين أن كلمة « وضعتها » تشير إلى الأم الحقيقية .

وقد وجدت « لا امردس » آثار كثيرة نذكر منها ما يأتي :

(١) وجد اسمها مع اسم والدها « كشتا » على نقش دُون على صخرة في جهة الشلال الأول جنوبي « أسوان » .

(٢) ووجد لها لوحة في مدينة « هابو » عليها اسمها واسم والدها « كشتا » واللوحة محفوظة بالمتحف المصري الآن وهي مستديرة من أجلي ومصنوعة من الحجر الرملي وارتفاعها ٥١ سنتيمتراً وعرضها ٣٨٥ سنتيمتراً ورسم على الجزء الأعلى منها قرص الشمس وفي أسفل اللوحة من الجهة اليمنى كتب : « المتعبدة الإلهية « شبنوبت » » ، وقد مثلت واقفة تحرك صنابتين أمام ثلاثة آلهة وتلبس ثوباً فضفاضاً شفيفاً وترتدى شعراً مستعاراً محلى بصل ملكي وشريط متدل . وقد وضع على تاج بصل قرنان طويلان يحيطان بقرص الشمس الموضوع أمام ريشتين عاليتين . والالهة هم « آمون رع » حارس « طيبة » ومثل ماشياً ومعه النقش التالي : « كلام معطي الحياة والفلاح » . وكذلك نجد نفس النقش أمام الإلهة « موت حين رع » ثم الإله « خنسو » ؛ وفي أسفل نجد النقش التالي : « آمون رع » صانع الحياة وحارس

(١) راجع A.S., 10, p 111

(٢) راجع Petrie, a Season in Egypt, p. 12 Pl. IX and No 263; De Morgan, Cat. de Mon.

and Inscr. De l'Egypte Ant. Tom. I, 38 Nr. 164.

(٣) راجع Legrain, A.S., Tom. IX, p. 277

« طيبة » الذى يعطى كل الحياة والفلاح للمتعبدة الإلهية « أمردس » ابنة الملك « كشتا » . أهديت بوساطة مغنية حريم « آمون » (السماء) « نب تهيت محيت » ابنة الرئيس العظيم للوبيين المسمى « عنخ حور » وأمه « تاتحجب » .

ويقول « لجران » إنه على الرغم من قصر هذا المتن فإنه يحتوى على بعض نقاط هامة يجب التنويه عنها :

(١) تدل شواهد الأحوال على أنه كانت توجد قاعدة متبعة فى المراسيم المصرية لا استثناء فيها إلا النذر اليسير جداً وهى أن الملك الحاكم كان دائماً يرسم فى المناظر أولاً أمام الإله فى الأحفال الرسمية وتأتى خلفه عادة الملكة ثم الأتباع ، وليس لدينا شواذ عن هذه القاعدة إذا استثنينا الملكة « حتشبسوت » فى أن نجد الملكة زوج الملك تحتل هذه المكانة الأولى أمام الإله أو الآلهة بدلاً من الملك . وحتى ضد ما يكون الملك غائباً كما هى الحال فى اللوحة التى نتحدث عنها كان يجب أن تحتل الملكة هذه المكانة فى الصورة بدلاً من « شبنوبت » كما تقتضيه المراسيم . والواقع أن الملك « كشتا » قد ذكر فى هذا المتن ، ومع ذلك لم نجده ممثلاً فى اللوحة قبل « شبنوبت » ولا خلفها . هذا ونجد كذلك صورة الملك « أوسركون الثالث » بن « أريس » فى معبد « أوزير » حاكم الأبدية موضوعة خلف صورة ابنته « شبنوبت » ، ونعلم كذلك من لوحة الأميرة « عنخلس نفرت اب رع » أن لقب المتعبدة الإلهية كان أعلى درجة من لقب الكاهن الأكبر « لآمون » . وعلى أية حال فإن المثال الذى ذكرناه هنا الدال على تقدم المتعبدة الإلهية على الملك فى مراسيم معبد « أوزير » حاكم الأبدية « وكذلك المثال الذى نحن بصددده فى لوحتنا يكفيان للبرهنة على أن هذه المتعبدة الإلهية أو على الأقل « شبنوبت » كانت تحتل مكانة أكبر من وظيفة الملك نفسه فى « طيبة » ، ومن الجائز أن يعترض على ذلك بأن « كشتا » كان قد توفى وأنها كانت وصية عند ما كتبت هذه اللوحة ، ولكن هذا الاعتراض باطل لأنه كان له وارث وهو ابنه « بيعنخى » وكان يحمل لقب الملك ، على أن ذلك لا يمنع

من القول أنه في معبد « أوزير حاكم الأبدية » الموجود « بالكرك » يشاهد « أوسركون الثالث » الحى واقفاً وراء ابنته « شهنوبت » التى كانت تحمل لقب الزوجة الملكية « لآمون » أى أنها كانت واقفة أمام شخصية تحمل ألقاب ملك مصر ، ومن ثم نستنتج أن لقب الزوجة الإلهية « لآمون » وكذلك لقب المتعبدة الإلهية ولقب « يد الإله » كانت ألقاباً تجعل للمرأة التى تحملها الأفضلية على الفرعون نفسه .

وهذه الميزة تصبح ظاهرة لمن يدرس الحقائق والأعمال الخاصة بالأميرة « شهنوبت الأولى » ، إذ تدل الأحوال على أنها كانت الرئيسة المعترف بها من حيث السلطة الدينية أو الروحية فى « طيبة » وذلك على غرار سلطة البابا الفعلية فقد كان يخفى أمام سلطانها الفراعنة وقتئذ وكانت سياستهم أن يعينوا إحدى بناتهم لتسلم هذه السلطة العظيمة . ولكن كان انتظار تولى مثل هذه الوظيفة قد يدوم وقتاً طويلاً وأحياناً كان الانتظار بدون جدوى ، وذلك أن « عنخس نفرت أب رع » مثلاً قد انتظرت موت « نيتوكريس »^(١) مدة إحدى عشرة سنة وأن « امنودس » الثانية ابنة « تهرقا » قد حرمت تولى هذه الوظيفة على يد نفس « نيتوكريس »^(٢) هذه .

وعلى أية حال فإن سلطان هؤلاء الزوجات الإلهيات « لآمون » كان روحياً أكثر من أى شئ وذلك لأننا نراهن دائماً مصحوبات بمدير بيت عظيم . وتدل النقوش على أنه كان فى يد هذا المدير العظيم للبيت زمام الأمور فى كل إقليم « طيبة » بمفرده باسم المتعبدة الإلهية وباسم الفرعون الذى كان يحكم فى زمنه وهو الذى نشاهد ظالماً طغراء على المباني كما نشاهد طغراء الزوجة الإلهية الحاكمة كذلك معه .

وأظن أن « سترابون »^(٣) قد حدد لنا كل ذلك عند ما أخبرنا أن « أراتوتسين » يتحدث عن جزيرة أخرى تقع فى أعلى « مروي » وأنها ستحتل بنسل هؤلاء المصريين

(١) A.S., V, p. 84 ff

(٢) A.Z., XXXV, p. 18

(٣) Strabon, XVII, 1

المصريين وهم الفارون من جيش « بسمتيك » الذين يسميهم الأهالي « سميريت »
ولذلك قيل عنهم الأجانب وهم السكان الذين كانت السلطة الملكية عندهم في يد امرأة
كانت تعترف هي نفسها بسلطان ملك مروي .

ولا نشك في أن هذا القول لا يبعد عن الحقيقة على الأقل بعد الهجرة إلى بلاد
كوش (إثيوبيا) وذلك أن الملكة أو بعبارة أدق زوج « آمون » الإلهية كانت
تعترف بسلطان ملك كوش العظيم الذي منحها إقليما من الأرض ، وعلى ذلك
فهى بصورة ما تابعة له ومضيفته ، ولكن لا نظن أنها كانت كذلك في « طيبة »
حيث نجد كما قلنا من قبل أن « شبنوبت » الزوجة الإلهية كان لها الأسبقية
على الملك « أوسركون » الذى كان فيما سبق السكاهن الأول « لآمون » أى أنه كان
أقل درجة من درجتها .

ويلحظ أن « شبنوبت » التى نشاهدها في منظر اللوحة التى نحن بصدددها ترتدى
في معبد « أوزير حاكم الأبدية » بالكرنك نفس الملابس التى ترتديها في اللوحة التى
تحدث عنها ، فهى تتحل بالصل الملكي ويحتمل أن سبب ذلك لا يرجع إلى أنها أميرة
ملكية وابنة « أوسركون الثالث » وابنة الملكة « كاراتيت » ولكن بوصفها زوج
الإله « آمون » . وعلى أية حال فإن هذه النقطة من المراسم الفرعونية^(١) ستبقى غير
واضحة دائما ، وذلك لأن « شبنوبت » والزوجات الإلهيات اللاتى خلفنها كن من دم
ملكى ، وفضلا عن ذلك كن يتسمين بالزوجات الإلهيات اللاتى كن يشغلن الوظيفة
فعلا . وهذه الأسباب قد أعطتهن الحق فعلا في التحل بالصل الملكي مفضلات ذلك
على النسب الذى كانت تتحل به الملكات .

(٣) ووجد لأمنردس حديشا تمثال من الجرانيت الرمادى طوله متر مئتر عليه
ملقى على وجهه مستعملا أسكفه وقد مثلت عليه الملكة « أمنردس » واقفة على قاعدة

(١) أى تقديم الزوجة الإلهية في المراسم على الملك .

(٢) راجع A.S., II, p. 456

مصرية ثوبا يفصل أعضاء جسمها وييدها اليمنى مندبل وفي اليسرى درة وترتدى على رأسها التاج الذى تلبسه عادة الزوجات الإلهيات ويتألف من ساق عليه قرص الشمس بين قرنين مستندين على ريشتين ولها شعر مستعار مزين بنقاب وتكلى بأسورة وعقود حول رقبتها والتمثال يستند على لوحة نقش عليها ما يأتى : « الأميرة صاحبة الخطوة العظيمة والمدبح المستفاض ورببة الرشاقة والحلاوة والحب سيدة كل ما يحيط به « آمون » وسيدة التاج ذى الريشتين وجميلة اليدين بصناعتها عند ما تهدى الأب « آمون رع » ، والتي تشد المدائح وتحضر الإله الى مكانه ، وتتحد مع الحكم الإلهى ، بنت « آمون » محبوبته التى يلد بها قلبه ، نطق : كل شئ يعمل لها بقدر ما يحبها أى ابنة الملك (. . .) المبرأة واليد الإلهية « أمردس » المبرأة عملته (أى هذا الأثر) ابتها التى صنعتها لأجلها الزوجة الإلهية « شبنوت » لأجل أن نجعل اسمها ثابتا فى بيت « آمون سرمديا » . ونرى من هذا النقش أنه قد أهدى ، للأميرة « أمردس » بعد موتها من ابنتها « شبنوت » التمثال الذى نحن بصددده ، وقد كشف فعلا لهؤلاء الزوجات الإلهيات عن عدة تماثيل معظمها كبير الحجم . وتمثال « أمردس » الذى نحن بصددده الآن تمثال جميل المنظر صناعته متقنة جدا وليس فى النقوش ما يدل على أن صاحبه كانت فى « الكرنك » فى الأصل أو فى « الأقصر » وإن كان ذكر « بيت آمون » يشير الى أنه كان فى معبد « الكرنك » ، كما يدل على ذلك الآثار الحديثة التى كشف عنها الأثرى ريبشون .

هذا ونجد فى « الكرنك » المباني التالية جاء عليها ذكرها :

- (١) مقصورة فى الشمال الشرقى لقاعة الأعياد التى أقامها « تحتمس الثالث » .
- (٢) مقصورة فى معبد الإله « منتو »^(١) وقد وجد فيها تمثال جميل مصنوع من المرمر^(٢) ومجموعة تماثيل مثلت فيها مع الإله « آمون »^(٣) . هذا إلى آثار أخرى جاء عليها اسمها .

(١) راجع Cairo Museum, 565

(٢) راجع Cairo Museum 42199; Porter and Moss, p. 69,5 and 97

(٣) راجع Revue D'Egyptologie, Tom. 8, p. 215 ff

العلاقة بين السياسة والدين في الدولة في أثناء تلك الفترة

مقدمة :

ذكرنا من قبل أن المتعبدة الإلهية أو كهنة الإله آمون العظمى كانت صاحبة سلطان روحى قبل كل شئ وأن الإدارة الدنيوية لكل أمورها في إقليم طيبة كانت في يد المدير العظيم للبيت ، وهذه الوظيفة كان لها مكانة هامة في البلاط الفرعونى منذ الأسرة الثامنة عشرة ، فكان صاحبها يسيطر على كل أملاك الفرعون الخاصة ، بل أحيانا كانت تتمدى سلطته ذلك فبطانى على سلطات كبار موظفى الدولة^(١) وهو في الواقع يشبه ما كان موجوداً في مصر في عهد الطغيان حديثاً . فكثيراً ما كان مدير الخاصة الملكية أو رئيس الديوان الملكي يتدخل في كثير من أمور الدولة . وقد عثر على مجاميع من التماثيل لبعض هؤلاء المديرين العظام لأُملاك المتعبدات الإلهيات وما جاء على هذه التماثيل من نقوش يقدم لنا صورة واضحة عما كان لهم من نفوذ وسلطان ، ومن جهة أخرى تكشف لنا تماثيلهم عن صفحة جديدة في نهضة الفن التى بدأت في هذا العهد وكان غرضها الرجوع إلى القديم وبخاصة العهد الذى ازدهر فيه الفن المصرى .

الزوجة الإلهية أو المتعبدة الإلهية أو يد الإله :

ولكن قبل أن نتحدث هنا عن المديرين العظام للبيت في تلك الفترة ، ينبغى علينا أن نذكر كلمة عن الزوجة الإلهية « لآمون » في هذا العهد الذى نحن بصددده خلافاً لما ذكرناه من قبل عنها^(٢) .

والواقع أنه كتب كثيراً عن الأميرات اللائى كن يحمان لقب زوجات الإله وطبيعة

(١) راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ٥٢١

(٢) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٦٢٧

وظيفتهن وقد أصبحت الآن معروفة . وعلى أية حال فإنه على الرغم من أن الكشوف
الحديثة التي قام بها « ريزر » في « نباتا » و « صروى » قد وضعت ترتيب ملوك
كوش على أساس شبه متين كما رأينا من قبل ، وبذلك أزال عدّة فروض خاطئة
عن شخصية هؤلاء الملوك ، فإنه لا تزال تذكر بعض أخطاء قديمة في هذا الصدد
في الكتب الحديثة وعلى ذلك يمكن أن ندلى بالموجز الآتى عن هؤلاء الزوجات
الإلهيات .

كانت « شبنوب الأولى » ابنة « أوسركون الثالث » في وقت الفتح الكوشى
لمصر تشغل وظيفة الزوجة الإلهية « لآمون طيبة » ، ولكن لا بد من الملاحظة هنا
أن « أوسركون الثالث » هذا كان له ابنتان تدعى كل منهما باسم « شبنوب » .
ولكن إحداهما أصبحت الزوجة الإلهية ، ومن ثم حدث ارتباطك لافائدة منه عند ما
كانت تدعى الأخرى « شبنوب الثانية » كما حدث كثيراً . ومن ثم اعتقد أن « شبنوب
الأولى » سبقتها في الوظيفة وهذا خطأ .

والزعم السائد هو أن « بيعنخى » قد أجبر « شبنوب » على أن تتبنى « أمردس »
ابنة « كشتا » والده وأن تكون خليفة لها في هذه الوظيفة ، وقد وقعت هذه الحادثة
في عهد فتح « بيعنخى » للبلاد المصرية حوالى عام ٧٢٠ ق . م . وقد عثرنا بعض
الأثرين هذا التبنى الاجبارى للملك « كشتا » نفسه لالملك « بيعنخى » وآخر
من اتبعه رأى الأخير هو « دوس دنهام » وعلى أية حال لا يوجد دليل مادى يعزى
أحد الرايين . والتمن الوحيد الذى يشير إلى تاريخ التبنى هو المتن الذى عثر عليه
في « وادى جاسوس » وهو الذى جاء فيه أن السنة التاسعة عشرة من عهد « شبنوب »
تقابل السنة الثالثة عشرة من عهد تبنيها للزوجة الإلهية « أمردس »^(٣) . ومن ذلك نعظم

(١) A.S., VII, p. 48; Hall, Cambridge Anc. Hist., III, p. 268

(٢) A.J.A.L., (1646) p.385

(٣) Schweinfurth and Erman, Alte Baureste und Hieroglyphische Insch. im Wadi

Gasus (Abhandlungen Berlin Akad [1885], 11.

أن « شهنوبت الأولى » كانت تشغل وظيفة الزوجة الإلهية مدة ست سنوات قبل
تبني « أمنردس » وأن الأميرين قد حكما على أقل تقدير نحو ثلاث عشرة سنة معا .

هذا ونعلم من آثار « أمنردس » الكثيرة أنها كانت ابنة الملك « كشتا »
وأخت الملك « شبكا » ، وكذلك أخت الملك « بيمنخي »^(١) . ولم يصل إلينا تاريخ
تولى « أمنردس » وظيفتها ، كما لم يصل إلينا تاريخ نهاية حكمها ، أى أن مدة توليها
الملك بعد « شهنوبت الأولى » ليست معروفة لدينا . هذا ولا نعرف كذلك حتى
الآن السنة التي تهمت فيها « شهنوبت الثانية » ابنة أخيها « بيمنخي » وكل ما يمكن
الادلاء به هو أن جزءاً من حكمها يتفق مع جزء من حكم « شبكا » إذ نجد في نقوش
« وادى الحمامات » السنة الثانية عشرة من حكم « شبكا » وقد وجدت طغراؤها
مع طغرائه^(٢) ، والظاهر أنها ماتت إما في عهد الملك « تهرقا » أو قبله وقد وجدت
« شهنوبت الثانية » ممثلة مع « تهرقا » في معبد « أوزير » بالكرك بوصفها لا تزال
على قيد الحياة ، في حين أن « أمنردس » مثلت بوصفها في عالم الآخرة^(٣) . وتعد في
المادة أخت هذا الفرعون وبنت « بيمنخي » ، وكانت « شهنوبت الثانية » تشغل
وظيفتها في عهدي الملكين « تهرقا » و « تانوت آمون » والجزء الأول من عهد
« بسمايتك الأول » حتى السنة التاسعة من حكم هذا الفرعون الأخير (٦٥٤ ق . م)^(٤)
وقد ماتت قبل السنة السادسة والعشرين من حكم « بسمايتك » . ويمكن استنباط
ذلك من نقوش مدير البيت العظيم « إبا » (Iba) إذ نجد على تمثاله المحفوظ بالمتحف
المصري سرد الوظائف التي كان يشغلها في عهد « نيتوكريس »^(٥) ، وكذلك يتحدث
عن ترقيته إلى وظيفة مدير البيت العظيم في السنة السادسة والعشرين من عهد الملك

(١) J.E.A. Vol. 35, p. 147 راجع

(٢) L.D., V, I; Mariette, Karnak, Pl. 450 راجع

(٣) Legrain, Rec. Trav. XXIV, p. 202-10 ; A.S. IV, (1904) p. 181-182 راجع

(٤) Adoption Stela of Nitocris, A.Z. XXXV, p. 16 ff راجع

(٥) Journal D'Entree No 36158; A.S., V p.94 ff راجع

« بسمتيك الأول » . وواضح من المتن ومن نقوش قبره في « طيبة »^(١) أن الزوجة الإلهية التي كان هو المدير العظيم لبيتها هي « نيتوكريس » أو بعبارة أخرى كانت « شبنوبت » قد ماتت وقتئذ .

وقد تبنت « نيتوكريس » ابنة « بسمتيك الأول » في السنة السادسة والعشرين من حكمه . أما « أمزدس الثانية » التي لا نعرف عنها شيئاً يذكر فهي ابنة « تهرقا » وقد تبنتها أولاً « شبنوبت الثانية » ثم خلعت ونصب مكانها « نيتوكريس » وهي لا نعتيننا هنا لأنها لم تتول هذه الوظيفة قط .

وقد امتد حكم « نيتوكريس » طوال حكم « بسمتيك الأول » وحكم الملك « نكاو » ثم « بسمتيك الثاني » . وقد تبنت « عنخنس نفرت أب رع » ابنة « بسمتيك الثاني » في السنة الأولى من حكم هذا الفرعون حوالي ٥٩٣ ق . م . وماتت في السنة الرابعة من حكم الملك « أبريز » ٥٨٤ ق . م . وقد شغلت « عنخنس نفرت أب رع » هذه الوظيفة مدة تعادل مدة سابقتها وهي آخر من ظهر مع « بسمتيك الثالث » في الرسوم في سنة الفتح الفارسي ٥٢٥ ق . م . في معبد « أوزير » بالسركك^(٣) .

وقد حكمت هذه الزوجات الإلهيات الأربع اللائي عشن في المعهدين الكوشي والصاوي ما يقرب من مائتي سنة ، وقد تولى في عهد هؤلاء الزوجات الإلهيات أو المتعبدات الإلهيات وظيفة المدير العظيم للبيت سبعة رجال كانوا يقومون بإدارة شئون ملكهت ، وقد حكم في نفس المدة أحد عشر ملكاً على عرش مصر بالتوالي . وأول هؤلاء المديرين العظام لبيت الزوجة الإلهية هو : « حاروا » .

(١) Thebes Nr. 36 راجع

(٢) A.S., V, p. 84 ff راجع

(٣) A.S., VI, p. 131 راجع

مدير البيت العظيم حاروا :

جاء ذكر هذا المدير العظيم على ثمانية التماثيل التي عثر عليها له بأنه كان يدير بيت الزوجة الإلهية كما ذكر عليها ألقابه الأخرى ، غير أنه لم يذكر اسم الملك الذي كان عائشاً في عهده^(١) ومن المحتمل أنه في عهد توليه منصب المدير العظيم لبيت الزوجة الإلهية « أمردس » قد شاهد حفل تبنيها للزوجة الإلهية « شبنوبت الثانية » وبما أنه لم يذكر لنا هذا الحادث فمن المحتمل أنه لم يكن يشغل وظيفته هذه بعد وأن « أخامون رو » كان قد حل محله في إدارة بيت المتعبدة الإلهية وستحدث عنه فيما بعد .

وتعد تماثيل حاروا مدير البيت العظيم للمتعبدة الإلهية « أمردس » من الأهمية بمكان من وجوه عدة وبخاصة من الوجهة الفنية إذ نجد أن بعضها يعبر تعبيراً صادقاً غير عادى فى الفن المهرى . والواقع أن الأسلوب الذى ابتدعه الفنان فى نحتها يعد فريداً فى بابه فهو يدل على أن المثال الذى نحتها كان من مدرسة تميل إلى تمثيل الأشياء على حقيقتها دون مراعاة لإخراج صورة جميلة أو عمل تحسين فيها مهما كانت قبيلة فى الأصل كما سنرى هنا التماثيل الأربعة التى أخرجها لنا هذا الفنان المجهول الاسم . وتدل شواهد الأحوال على أن الاختلافات الدقيقة التى نتجت من فحص هذه التماثيل لم تكن عن تقصير من المقتن ، بل لأن هذه التماثيل قد نقلت صورها فى أزمان متفاوتة العهد ، أى فى فترات مختلفة من مجال حياة هذا الرجل العظيم . والواقع أننا لا نرى فى تماثيله صورة كلاسيكية مثالية روعى فيها أن تكون جميلة بل نجد صوراً حقيقية لم يسع فى إبرازها المثال وراء الجمال بل وراء الحقيقة بعينها ، إذ نجد أنه قد مثله بنحدين متدلين وفم مكشعر عن أنياب وبطن ذى تجاعيد مكدسة بالشحم وصدر ذى ثديين عظيمين لا فرق بينهما وبين ثديى المرأة . ويذكرنا رأسه الكبير وصدره الضخم بتماثيل يقرب تاريخه من تاريخ التماثيل التى نحن بصدددها وهذا التمثال هو

(١) لفرد يدعى « أريجاديجان » الذى عثر عليه فى خبيثة الكرك (Nr. 38218) وهو من الجرانيت الأسود وقد مثل برأس أصلع وبطن ضخم وتدين ضخمين كثنديي المرأة ، وهو يشبه المرأة فى صورته حتى أنه كان من المتعذر معرفة إن كان ذكراً أو أنثى لولا ما ذكر معه من القاب تدل على أن التمثال لرجل ، فقد كان يلقب الأمير الوراثى وقريب الملك ومحبوه « أريجاديجان » وهذا العظيم يظهر أنه كان ذا صلة بملوك كوش فى عهد الأسرة الخامسة والعشرين ، وعلى الرغم من أنه وجد مع تماثيل « حاروا » فى مكان واحد فإن الأثرى « مسبرو » لم يقرنه به ، ولكن الواقع أن كل من « حاروا » و « أريجاديجان » يعد من عهد واحد ومعاصرين لما بينهما من تشابه من جهة الفن ، هذا فضلاً عن أنه يوجد تشابه فى الجسم وعلى ذلك فهما من أصل سودانى واحد . ولا بد أن الفتح الكوش لمصر قد جلب معه إلى « طيبة » — وهذا أمر طبعى — عدداً عظيماً من مواطنى الحكام الجدد ولذلك نرجح أن كلا منهما من أصل سودانى . ويلفت النظر أن اسم « حاروا » لا يوجد كثيراً فى أسماء الأعلام المصرية ، ومع ذلك يمكننا أن نذكر أربعة أشخاص بهذا الاسم عاشوا فى نفس الوقت الذى عاش فيه « حاروا »^(٢) .

وقبر « حاروا » هذا معروف تماماً فى « طيبة » غير أنه مهشم ، وقد عثر « بجران » على بعض تماثيل فى خبيثة الكرك لم تشر ومجموع التماثيل التى وجدت له حتى الآن سبعة وقد نشرها الأستاذ « جن » (Gunn) وعلق عليها كل من الأستاذ « كوتر » والأثرى « ريدر » . وسنحاول هنا أن نصف هذه التماثيل بصورة موجزة وترجم نقوشها ثم تقدم لمحة عن أهميتها وبخاصة أنها من عصر ظامض لا يعرف القارئ العادى بوجه عام عنه إلا القليل وإن كانت الكشوف الحديثة قد أظهرت كثيراً مما يلقى الضوء على هذا العهد^(٣) .

(١) راجع Melanges Maspero, A Sudanese of the Saite Period, p. 373

(٢) راجع B.L.O.F.A., XXXV, p. 145

(٣) راجع Caire, Journal D'Entree Nr. 3786

(١) التمثال الأول : محفوظ بالمتحف المصرى وهو يمثل « حاروا » قاعدا وهو مصنوع من الحجر الأخضر الصخرى المتخول وارتفاعه ٥٤ سنتيمترا ورأسه مكسور وهو يمثل « حاروا » بجسم ضخم كما هى الحال فى تماثيله الأخرى . وقد حاول المثال أن يجعل محياه صورة ناطقة طبق الأصل . ويلاحظ أن الأنف قد كسر أما الشفتان فدلالتان ومن المحتمل أن ذلك يرجع إلى فقد الأسنان ، ويسود على الوجه طابع الهدوء وملاحح الشفقة مما يتفق مع صفاته التى ذكرت فى المتن الذى نقش على التمثال .

المتن : نجد على جانبي صدر التمثال صورة للاله « أوزير » ومعها الكلمات التالية : « المدير العظيم لبيت المتعبدة الإلهية » . هذا ونقش على الجزء الأعلى من الذراع : يد الإله المرحومة « امردس » . ونقش على الكتاب الذى يحمله ما يأتى : يا « أوزير » الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد المحبوب ، والمدير العظيم لبيت المتعبدة الإلهية وقريب الملك الحقيقى المحبوب المبرأ « حاروا » قربان يقدمه الملك ليمحك فى كل أماكئك وفى كل مراتبك ولتمتع بنفس الحياة بعد الموت ولتصير روحا ويصير قلبك شابا مغمورا بالطعام ولتمتع بالنبيذ ولتأخذ من اللحوم كل ما ترغب ولتصير منعا فى السماء وقويا على الأرض ولتعبد « رع » بين المبجلين لديه وليكون لك فك ولسانك اللذان يرشدانك والرياح الأربعة لأنفك ولتأخذ الأشكال (التى تروق فى عينك) ولتكون عائشا بالسحر مع « أنوبيس » ومع « أوزير » ومع « الجبانة الغربية » .

ونقش على ظهر التمثال متن مهشم تبقى منه ما يأتى : « ... آلاف ... آلاف من النسيج والعمود . . (الأشياء) التى ينشرح بها الإله لأجل روح الأمير الوراثى والحاكم « حاروا » .

ونقش على أسفل العمود الذى يرتكز عليه التمثال ما يأتى : « الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد المحبوب والصديق الحميم

المحبوب من سيده ومن فضله الملك على أقرانه ، ومن يشق الطريق والمنعم عليه وعظيم العظمة وأشرف الشرفاء والموظف على رأس الموظفين ومن يصنى الملك لكلامه في اليوم الذي يقاد اليه فيه المدبرون ، ومدير القصر المبرأ « حاروا » .

(٢) التمثال الثاني : يوجد في المتحف المصرى وهو بدون رأس وقد مثل قاصداً وهو مصنوع من الجرانيت الرمادى وارتفاعه ٤٤ سنتيمتراً وعثر عليه في خبيثة الكرنك وهاك المتون التى نقشت عليه :

المتن المنقوش على البردية المطوية أمام « حاروا » : الأمير الورائى والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد المحبوب والمدير العظيم لبيت زوج الإله المبرأ « حاروا » يقول : إن من سيد يده إلى (؟) بقرىبان يقدمه الملك ، وإن من يدعو لروحى بسبب شفقة قلبى سيكون أسن بلده ، وأكثر الناس تبيحلا فى مقاطعته وذلك لأنى رب المحبة وإنسان حبه عظيم ، ورجل أخلاق وموهوب بالركة وصائد صيد عظيم من الطيور البرية والسمك ، ورجل ميسور جداً يطعم فقراء مقاطعته . ولقد قضيت الشيخوخة . . . فى وإنى لم أخلص المحرم . وإنى فى حظوة كبيرة عند الملك ، ومكانتى بارزة فى بيت سيدتى . وإنى لم أختب أحداً آخر ولم أضرفا صل خير ، وقد علمنى قلبى أن أكون لطيفاً وقادى إلى الفضيلة وقد تكلمت الصدق وسمات الحق ، وإنى أعلم يوم الوصول (أى يعلم يوم الوصول إلى عالم الآخرة حيث يحاسب هناك) . وإنى لم أفعل شيئاً مسيئاً وليس لى ذنب أمام الآلهة وعندما يكون الانسان قد عمل (طيباً) فإن الناس تعمل له (طيباً) ومن . . . ما هو قديم فهو باقى (؟) المبهجل عند رب السماء المبرأ « حاروا » .

المنقوش التى على السطح العلوى للقاعدة : المكرم عند « يد الإله » المبرأة « أمردس » وحظيها الحقبى الذى اخناتته ، والذى يعمل ما تريده يومياً ،

والذى يشق طريقه إليها ، وبذلك فإنه مبجل ، والذى يفعل له ما هو حق دون معاوضة حضرتها ، وبذلك تصبح سعيدة بما ترغب فيه ؛ وأنه رفيق حقيقى لفك من قيد وإخراج من قد غمر فى حضرة سيده ، وأنه واحد يتكلم طيباً ويبلغ حقاً وأن لذته الرئيسية أن يجعل مدن « آمون » ممكنة . وأنه مبجل عند رب السماء المبرأ « حاروا » سيد الاحترام ابن المبرأ القاضى « بديموت » .

ونقش حول القاعدة : قربان يقدمه الملك للآلهة « موت » ربة السماء وعين رع التى فى وجهه . ليقدم مئونة جنازية لروح قريب الملك « حاروا » المبجل حقاً ابن المبرأ القاضى « بديموت » سيد التبجيل من أنجبته ربة البيت المبرأة « نست ورت » ، قربان يقدمه الملك للاله « خنسو » الواحد العظيم الخارج من المحيط الأزلى لأجل أن يمنح النسيم العليل من ريح الشمال الذى يخرج منه لأن « حاروا » والمبجل حقاً . الخ .

(٣) التمثال الثالث : محفوظ بالمتحف المصرى^(١) . وهذا التمثال بدون رأس وقد مثل « حاروا » قاصداً وهو مصنوع من الجرانيت الأسود وارتفاعه ٦٣ سنتيمتراً وشرطيته فى خبيثة الكرنك وقد نقش على كتفه الأيمن طغراء غير أنها محيت وعلى كتفه الأيسر نقش طغراء « امردس » .

النقش الذى على البردية المطوية : المبجل عند « آمون » رب تيجان الأرضين والأمير الورائى والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد والمدير العظيم لبيت المتعبدة الإلهية والمسيطر على كل وظائفها المقدسة . . المبرأ « حاروا » يقول « أتم ياها الكهنة والكهنة آباء الآلهة والكهنة المرتلون والكهنة المؤقتون لمعبد « آمون » وكل الذين يدخلون فى معبد « آمون » ليقيموا شعائر صالحة إن إلهكم الفاعر سيعيش لكم وسيثبتكم لنفسه (؟) على حسب ما تقولون ، قرباناً

يقدمه الملك من خبز وجعة وثيران وأوز وكل شئ طيب طاهر مما يعيش منه الإله لأجل . . « حاروا » ولروحه ، إن حيى حلو فى قلوبكم ، ومديحى معكم فقدّموا قرباناً لى لأنى المحبوب من سيده والحظى عند الإله ، وإنى شريف تماماً بجهز بدمائحه ، وإنسان محبوب من مدينته وممدوح فى مقاطعته رحيم بالعظيم (؟) . . . وإنسان يتكلم جميلاً ويقرر كل حسن . . . طيب . وإن نفس فك مفيد للصامت . وهو ليس بالشئ الذى يصير به الإنسان متعباً وأن من يحى ذكرى المبرأ « حاروا » فإنه يكون مؤدياً ما يحبه « آمون » رب السماء .

النقش الذى على ظهر التمثال : « قربان يقدمه الملك لآمون رب الأرضين الذى يخرق السماء كل يوم باستمرار ليقدم خبزاً وجعة وثيرانا وأوزاً وكل شئ طيب وطاهر مما يخرج يومياً على مائدته فى عيد الشهر وعيد نصف الشهر وكل يوم عيد سرمدياً لروح من هو فى حظوة « آمون » رب السماء وقريب الملك الحقيقى ومحبوب سيده والممدوح من سيده والذى يفعل ما يحبونه يومياً المدير العظيم لبيت يد الإله « حاروا » بن المبرأ « نست ورثت » .

(٤) التمثال الرابع^(١) : لم يبق من هذا التمثال إلا جذعه وهو مصنوع من الجرانيت الأسود وارتفاعه ٥٣ سنتيمتراً عثر عليه فى « طيبة » وعلى الرغم من تهشيم الاسم فإن كل الدلائل توحي بأنه للمدير العظيم للبيت « حاروا » . وقد نقش على قميصه من أسفل : « المقرب عند الملك والأمير الوراثى والحاكم وقريب الملك الحقيقى ومحبوه والذى يعمل ما يرغب فيه » . ونقش على الظهر : « . . . الإله العظيم رب « العرابة » ليته يمنحه مثونة جنازية من خبز وجعة وثيران وكتان ونسijing وعطور وكل الأشياء الطيبة مما يعيش منه الإله . . . » . وب الأرض المقدسة ، ليته يمنح دفناً جميلاً فى الجبانة الغربية الطيبة العظيمة بمثابة رجل مجمل .

(٥) التمثال الخامس^(١) : يبلغ ارتفاع هذا التمثال حوالى ١,٧٥ مترًا وهو مصنوع من الجرانيت الأخضر أو الديوريت ولا يعرف المصدر الذى أتى منه ، ويشاهد فيه أن « حاروا » يرتدى ثوبا بكمين قصيرين وهو يجلس بصورة غير عادية ظهره متجه نحو لوحة منقوشة ممسكا بصورتى الإلهتين وهما « حنحور » و « تفتوت » ومن المحتمل أن « امنردس » قد مثلت فى صورتى هاتين الإلهتين ، وبخاصة عندما نعلم أن اسمها قد نقش بين صورتى هاتين الإلهتين هذا إلى أن كلا منهما يلبس الصل الملوكى . ويدل منظر التمثال الجانبي على أن صاحبه رخوا سمين ، غير أن ثوبا يغطى جسمه حتى الرقبة ، وبذلك غطى طيات الشحم التى نشاهدها فى تماثيله التى فى متحف القاهرة ، ووجه هذا التمثال أعرض من وجه التمثال رقم واحد^(٢) ولكن نشاهد فيه طول الرأس وفرط طحنه غير مألوفين .

النقوش : نقش على الصدر بين صورتى الإلهتين ما يأتى : « يد الإله المبرأة » امنردس . ونقش على الجانب الأيمن من القاعدة : « عمله الحظى » حاروا » لأجل الخادم (يقصد نفسه) الذى ليس ببعيد من سيده .

وعلى الجانب الأيسر من القاعدة نقش : عمله الحظى « حاروا » ابن « بديموت » . ونقش على اللوحة التى خلف التمثال ما يأتى : « يابد الإله يا « امنردس » المبرأة إن أخذك « لاديس » تأتى إليك فرحة بحبك وإنها تشاهدك وإنها تصد (؟) قدميك وإنها تمحيك من الفرق وإنها تمنحك الهواء لأنفك حتى تعيش وإنها تفتح حنجرتك ، وإنك إن تموتى أبدا يأتها المتعبدة الإلهية يا « امنردس » ابنة الملك « كشتا » المبرأة .

(٦) التمثال السادس : يوجد هذا التمثال بمتحف اللوفر وهو مصنوع

(١) راجع British Mus. Stat. Nr. 32555

(٢) راجع Cairo Mus. No 37386

(٣) راجع Louvre Nr. A. 84

من الديوريت وارتفاعه ستون سنتيمترا عثر عليه في « طيبة » وهو من التماثيل التي على هيئة حزمة ويظهر عليه علامات الترهل ووجهه من طراز أوجه تماثيل العصر الصاوي التقليدية ومتون هذا التمثال بينها وبين متون التمثال السابع أوجه شبه كبيرة .

(٧) التمثال السابع : محفوظ الآن بمتحف « برلين » وهو من الجرانيت الأسود ويبلغ ارتفاعه ٤٨٧ سم ، متراً ومن طراز التماثيل الشائعة في هذا العهد أى مثل في صورة رجل قاصدا القرفصاء وملفوفاً في ملابسه ولا يظهر من جسمه إلا الرأس .

النقوش : وهاك ما جاء على التمثال السادس من نقوش فعلى الكتف الأيمن : « زوج الإله ويد الإله » امردس « المبرأة والنقش المقابل لذلك على التمثال السابع « يد الإله » امردس « المبرأة » .

ونقش على الجزء الأمامي من التمثال السادس ما يأتي : « الأمير الوراثي والحاكم ، قريب الملك والصدیق الحميم لسيدته خارج أرضها ، وحافظ تاج متعبدة الإله وكاهن « أنوبيس » المحنط لزوج الإله وكاهن يد الإله المرحومة « امردس » في بيت زوجها والمشرف على بيت الروح لكهنة الروح وكاهن « أوزير » معطى الحياة ، والذي يدخل أولاً ويخرج آخرأ ، ومن تتحدث إليه سيدته عندما تكون وحدها ، ورئيس الخدم (سنرم عش) لتعبدة الإلهية « حاروا » المبرأ يقول : « إن كل من يدخل ليعمل قربانين وليؤدى خدمة كاهن الشهر ، فإن الإله الفاجر سيعيش لك وإنك ستكون طاهرآ له على حسب ما ستقول قربان ، يقدمه الملك ، ألف من الخبز والجلعة والفطائر والثيران بعد أن يكون الإله قد أخذ كفايته لقريب الملك « حاروا » ولروحه لأننى شريف طيب على بمدائحى ، وإنسان تعرف الأرضان فضائله ، وإنى لست قاسياً ، فإنى منجى الغريق وصرقة لمن فى الهاوية والمبجل « حاروا » المرحوم » .

النقش الذى على الجانب الأيمن من التمثال السادس : « من يجعله الملك

والمدير العظيم لبيت المتعبدة الإلهية المحبوب حقاً وقريب الملك والمشرف على خدام المتعبدة الإلهية لآمون « حاروا » المرحوم يقول : « أتمم يأبها الكهنة والكهنة أباء الآلهة والكهنة المرتلون إن كل واحد منكم سير بهذا التمثال — ذلك الروح الذى فى « طيبه » (؟) والإله الفاجر الذى يشرف على حريمه سيميش من أجلكم على حسب ما تقولون : ألفا من الخبز وألفا من الجمعة وألفا من الفطائر وكل الأشياء الطيبة لأجل روح المبجل المرحوم « حاروا » لأننى شريف وينبغى على الإنسان أن يعمل له شيئاً ، وإنى قوى القلب حتى نهاية الحياة ، وإنى لإنسان محبوب من مدينته ومدوح من مقاطعته ورحيم القلب لمدنه . ولقد عملت ما تحبه الناس وكل ماتمدحه الآلهة . وإنى لإنسان مبجل حقاً ، لا عيب فيه ، يعطى الجوعان خبزاً والعريان لباساً ، ويقضى على الألم ويزيل المصيبة ، ويدفن المبجلين ويساعد المسن ويقضى حزن المعوز ولقد عملت هذه الأشياء عالمياً بوزنها ، ليت المكافأة عليها تكون عند الآخرين هى البقاء فى فم الناس دون أن تفتنى أبدياً والذكرى الحسنه بعد مرور السنين وأن يكون نفعى فى أفواهكم مفيداً للصامت (أى المتوفى) ولا يكلف شيئاً من متاعكم » .

وعلى الجهة اليسرى : « الأمير الوراثى والحاكم المبجل عند سيدته وصاحب الخطوة عند سيدته حلو الفم حسن الكلام الكبير والصغير والذى يقدم النصيحة للنجمل عند ما يكون حظه سيئاً ، والذى يقوم شاهده ليتكلم (؟) رحيم اليد مطعماً كل الناس ، ومرضياً من لاشئ عنده بما ينقصه ، قريب الملك ورئيس خدم المتعبدة الإلهية « حاروا » ابن الكاتب « بديموت » يقول : إنى أتحدث إليكم يامن تأتون فى المستقبل بوصفكم مخلوقات جدد فى ملايين السنين . إن سيدتى قد جعلتنى عظيماً عندما كنت صبيها صغيراً وقد رفعت مكائى عندما كنت طفلاً وقد أرسلنى الملك فى بعوث وأنا شاب . وهور سيد الأرضين ميزنى ، وكل بعث أرسلنى فيه جلالته أنجزته تماماً ، ولم أقل كذباً قط عنها ، وإنى لم أسرق أحداً وإنى

لم أرتكب ذنبا وإنى لم أذم أحدا أمامهم وقد ذهبت إلى الحضرة لأفك المغلول
ولأخلص الرجل الفاضل وأعطيت من لا شئ عنده أشياء وأعنيت اليتيم في مدينتي
لتبقى روحى بسبب رحمة قلبى .

النقوش التى على ظهر التمثال : قربان يقدمه الملك « لآمون رع »
وللاله « موت » ربة السماء وللالة « خنسوفرحتب » ليقدموا قربانا جنازيا
وكل أشياء طيبة وطاهرة مما يعيش عليها الإله فى الأعياد الشهرية ونصف الشهرية
وكل عيد لروح المبجل عند آلهة « طيبة » وصاحب الحظوات ، ومن حبه منتشر
ومن نعمائه سببت حبه ، ومن أعطى المحتاج طعاما وفارغ اليد مثونة ، والمحروم
ملاذ ، رئيس خدم المتعبدة الإلهية المبرأ « حاروا » .

نقوش التمثال السابع : لا تختلف نصوص هذا التمثال كثيرا عن نقوش التمثال
السادس وهالك الترجمة :

على الكتف اليمنى : الكاهنة يد الإله « امردس » المبرأ .

على الكتف اليسرى : الكاهنة يد الإله ربة الأرضين « امردس » المبرأ .

على الجزء الأمامى : الأمير الوراثى والحاكم حامل خاتم الوجه البحرى قريب
الملك الحقيقى ومحبوبه وحافظ تاج الزوجة الإلهية ، ومن هو عند قدمى الملك
فى الحريم الملكى وكاهن « أنوبيس » المحنط التابع لزوج الإله « امردس » المبرأ
وكاهن بيت روحها والمشرف على خدم بيت الروح وكاهن « أوزير » معطى الحياة
والمدير العظيم للبيت « حاروا » ابن الكاهن « بديموت » المبرأ يقول : « أنتم يأيتها
الكهنة والكهنة أباء الآلهة والكهنة المطهرون والكهنة المرتلون وكل الذين يدخلون
معبد « آمون » صاحب « الكرك » ليقيموا الشعائر الصالحة لعمل القربان وللقيام
بخدمة الكهانة الشهرية ، إن الإله الفاهر سيعيش من أجلكم وإنكم ستكونون مطهرين
له ، وإنه سيجعلكم ثابتين فى حظوته طالما تقولون قربانا يقدمه الملك : ألف

من الخبز والجمعة والفظائر والذيران وأوانى المرمز والملابس والبخور والطور وكل شئ جميل طاهر ، وستقولون ذلك بعد أن يكون الإله قد أخذ كفايته منها ، لأجل قريب الملك « حاروا » ولأجل روحه لأنى شريف طيب مزين بالمدائح ، وإنسان تعرف الأرضان فضائله وإنى لست قاسياً بل إنى عاتمة نجاة للغريق وسلم لمن فى الدوامه وإنسان يتكلم فى صالح المصائب وينقذ اليأس ويساعد المظلوم بكلماته الممتازة . عند الملك « حاروا » .

التقوش التى على الجانب الأيمن : المبجل عند الملك والمدير العظيم لبيت المتعبدة الإلهية والكاهن المحنط « لأنوبيس » التابع لزوج الإله وقريب الملك الحقيقى ومحبوه ورئيس عمال الجبانة للتعبدات الإلهية « لآمون » « حاروا » يقول : يا أيها الكهنة والكهنة أباء الإله والكاهن المطهر والكهنة المؤقتون لكل معبد « آمون » إن كل واحد سيمر بهذا التمثال . فإن ذلك الروح الذى فى « طيبة » وذلك الإله الفاجر الذى يشرف على حريمه سيمش من أجلكم طالما تقولون ألفاً من الخبز والجمعة والفظائر وكل الأشياء الطيبة لأجل روح المبجل عند يد الإله قريب الملك « حاروا » المبرأ : صاحب الشرف ! لأنى شريف ويعمل له الإنسان أشياء وإنى رجل فاضل جداً وكامل فى حياته ، وإنى محبوب مدينته وممدوح مقاطعته وشفيق على مدنه ، ولقد عملت ما يحبه الناس وما تمدحه الآلهة ، وكنت إنساناً مبجلًا لا عيب فيه وأعطيت الجائع خبزاً والعريان كساء ، وإنى إنسان يقضى على الألم ويزيل المصائب ويدفن المبجلين وينجد المسن ويكشف الضر عن البائس وظل للطفل ومساعد للارمل ويمنح الوظيفة لمن فى مهده . ولقد فعلت هذه الأشياء طالما بأهميتها (أى وزنت أهميتها) والمكافأة طليها من رب الأشياء وهو البقاء فى فم الناس دون نسيان أبداً وذكرى حسنة فى السنين المقبلة . إن نفس أنواهم مفيد للصامت (المتوفى) ولا يكلف شيئاً من أملاككم (؟ ؟) دع الخبز لسيدة القرايين والطعام

إلهم وتنعم الروح وهو مجرد ذكر اسمه . وأنه المبجل عند سيده المبرأ « حاروا »
لم يرتح من العمل في المعبد والذي ... المعبد ... الذى يحنى . وأن روح الرجل
المنعم تذكر لأعماله الطيبة في المعبد .

على الجانب الأيسر من التمثال : الأمير الوراى والحاكم المبجل عند سيده
والمحفوظ عند سيده حلو الفم شهى الكلام ، شقيق على الكبار والصغار ، ومن
يقدم النصيحة للجل عند ما يكون حظه سيئاً ، ومن شهادة يقفون ليتكلموا (؟) رحيم
اليد ، ومؤمن كل الناس ، ومن يرضى من لاشئ عنده بما يحتاج إليه ، تشريفاتى يد
الإله وقريب الملك « حاروا » يقول : « إنى أتحدث إليكم يا من ستأتون فى المستقبل
مخلوقات مستحدثة فى ملايين السنين . إن سيدتى قد جعلتنى عظيماً وأنا لم أزل ولدأ
صغيراً ، ورفعت مكاتى وأنا لا أزال طفلاً وأرسلنى الملوكة فى بعوث وأنا شاب .
وكنيت ميمزاً فى القصر وكل بعث أرسلنى فيه جلالته نفذته تماماً ولم أخبر كذباً عنه .
ولا يوجد إنسان سرقة ولم أرتكب خطيئة ، ولم أغتصب واحداً أمامهما وذهبت
فى الحضرة لأفك من فى الأغلال وأخلص الرجل الفاضل . وقد أعطيت أشياء لمن
لا شئ عنده بسبب إنعامى ولأجل أن تبقى روحى لشفقة قلبى : « حاروا » .

النقش الذى على ظهر التمثال : قربان يقدمه الملك للإله « متو » رب
« طيبة » لينح طعاماً جنازياً من الخبز والجمعة والفطير والثيران والدجاج وأوانى
الممرس والنسيج والبخور والزيت وكل الأشياء الطيبة التى يعيش منها الإله والتى
تهدمها السماء وتخرجها الأرض ويأتى بها النيل من مائدة رب الأبدية فى أعياد الشهر
ونصف الشهر وعيد « تحوت » وفى كل عيد وكل يوم لروح من هو مبجل عند
« متو » رب « طيبة » قريب الملك الحقيق ومحبوبه « حاروا » .

التمثال الثامن : ^(١) يبلغ ارتفاعه أربعين سنتيمتراً وهو مصنوع من حجر الشيست

الأخضر والتمثال ملفوف في صياة وقاعد القرفصاء ويشبه في شكله التمثال السادس الذى تحدثنا عنه فيما سبق .

النقوش : نقش على مقدمة التمثال المتن التالى : « يأياها المشرف العظيم على . . . والأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحرى السميع الوحيد المحبوب وحارس تاج يد الإله وقريب الملك « حاروا » اقلب نفسك على جانبك الأيسر ، وضع نفسك على جانبك الأيمن ، فإن الإله « جب » (إله الأرض) قد فتح لك عينيك ، وإن الإله « أنويس » قد مدر كتبك لك ، وإن قلبك الذى من أمك فتح لك ، وهى قلبك الخاص بجسمك ، وإن روحك يذهب إلى السماء وجسمك فى الأرض ، وإنك تدخل على الإله دون أن تطرد ، وإنك تخرج دون أن تبعد ، وإن « حور » قد تعرف على والده فيك وإنه قد عدل بين الآلهة ، والإله « سيا » يذكر عند الإله « شو » (؟) وفضا تلك تعظمك ، ليت لجسمك خبزا ولحجرتك ماء ، ولأنفك هواء نقيا . أنت يا من يبجله « آمون » رب السماء والمتعبدة الإلهية « امردس » ، والذى يعمل ما ترغب فيه سيدته حتى يشق طريقه إلى سيدته ، والشفيق حقا ومن لا عيب فيه « حاروا » صاحب التبجيل .

ونقش على الجانب الأيمن : المبجل عند إله مدينته والممدوح لدى سيدته المبرأ « حاروا » والمقرب يقول « إني أنكلم اليكم أتم يا أحياء كلكم وكل من سيأتى بعد إلى الوجود . إني أحذرکم بشدة . تذكروا روحى عندما تمر السنوات فإني صديق حقيقى لفك المغلول وفم المحتاج بسبب استقامته عندما يكون سئ الحظ (؟) وإني طعام المحروم ومثونة المحتاج وإني إنسان طيب للذين ينعمون باستذكاره ، وإنسان مجيئه مرغوب فيه بالنسبة لكل عمل مستحب . ولقد خلصت المفرق ، وإني نيل مال فلتة طيبة تملأ الأرض وإني قمح فاخر لمدينتي وقد حميت المسن وأعطيت الأرملة المنح ، ومددت يدي لمن حزنه عميق ، وإن من يذكر روحى سيذكر فى المستقبل ومن لا يذكرها سيوت ، ، بواسطة المقرب حقا المبرأ

« حاروا » صاحب الشرف الذى أنجبته ربة البيت « نست ورثت » .

ما نقش على الجانب الأيسر : « الأمير الوراى والحاكم . . . المبجل لدى « آمون » رب السماء « حاروا » يقول : « أتم يا كل الناس (؟) الذين يدخلون والذين يخرجون مارين بى كل يوم أعطونى حياة من هواء نطقكم (؟) أعطونى أشياءكم كما ساعدتكم بأشياء . . . بالسعادة . . . أنا . . . هذا المكان ، وعلى ذلك فإن هؤلاء الذين فيها سيتسامون السرور ، والكهنة صلوا للاله من أجل : والكهنة المرتلون احتفلوا بطيبتى وكل رجل من بينهم يقود (؟) . . . الكهنة المؤقتون للعابد يفتسمون أشياء (؟) والمسنون فى عيد فى صحبة الشباب . . . شهد ، وكل فم مغم بالاختفال بروح ، سنى اليد ورحيم القلب ، وإنى أطعمت الجائع وكسوت العريان ، وأسكت الضحك فى حضرة كل متغلم ، وإنى سبقت بشكاياته ، وأزلت مصيبة المظلوم ، وإن مكافأة الطيبة ليس مضراً لأنها ستفيدك فى السنين المقبلة » . (أن أى المكافأة على الشئ الطيب لا يضرب بل سيشفع فيما بعد) .

النقوش التى على ظهر التمثال : (الأسطر الأربعة الأولى قد فقدت) :
(قربان يقدمه الملك ؟ . . .) ألف من . . . ألف من البخور والعطور واللف من كل شئ طيب وطاهر مما يعيش منه الإله . . . وستقول طبقاً لذلك إنى أريك . . . بعد أن يكون الإله قد أخذ كفايته منه ، لأجل روح من هو مبجل عند إله هذه المدينة المبرأ « حاروا » صاحب الشرف ، وذلك لإنى حقاً رجل مبجل خال من الشر سنى اليد . . . وإن البقاء فى الذكرى لأفيد للروح أكثر من القربان (أى القربان الذى تقدم لها) والمكافأة منى هو ما سأفعله لكم . وإن من لا يقول . . . وانه مبجل عند « آمون » رب السماء : « حاروا » الذى وضعته « نست ورثت » .

هذا وقد وجد للدير العظيم للبيت « حاروا » بعض تماثيل مجيبة فى « المدمود » بعيداً عن قبره وقد كتب عليها الفصل السادس من كتاب الموتى كالمعتاد .

تعليق : هذه هي متون تسمائل « حاروا » ومنها يمكن أن نستخلص شيئاً عن حياته وأخلاقه . وعلى أية حال تظهر أمامنا عدة نقاط صغيرة يمكن أن نذكرها عنه وعن عصره ، فالوظائف التي شغلها « حاروا » معظمها وظائف إدارية وليس من بينها وظائف دينية إلا وظيفتنا الكاهن المحنط لزوج الإله وكاهن الإله « أوزير » ويظهر أن « حاروا » لم يشغل وظيفة ما من وظائف كهنة « آمون » ، ومن الجائز جداً أن وظائف الكهانة كانت في عشيرة أو طبقة خاصة كما ذكر ذلك « هردوت » عن هذا العصر^(١) ، ولذلك لم يكن في مقدور « حاروا » على الرغم من مركزه ونفوذه الإداري أن يكون له نصيب فيها . وتدل النقوش أن والد « حاروا » كان مجرد كاتب لأن لقبه الآخر الذي كان يحملهُ وهو لقب « قاض » ليس إلا لقب شرف وحسب وبخاصة عند ما كان ينعم به والد رجل من كبار موظفي الدولة ، وهو يكاد يقابل في عهدنا فلان بن الشيخ فلان أو ابن المحترم فلان .

وتدل العلاقة الوثيقة التي تربط « حاروا » بشئون المتعبدة الإلهية وكذلك شغله وظيفته المشرف على الحرم هذا إلى عدم وجود ولد له يخلد اسمه ، ومن الجائز أنه كان خصياً ، وإن لم يكن لدينا سبب يقطع بصحة ذلك ، لأن المصريين القدامى لم يكونوا على ما يظهر يستعملون الخصيان في منازلهم على الرغم من أن بعض الكتاب كان يعتقد أن عزيز مصر الذي اشترى يوسف كان خصياً كما ذكر الكاتب « توماس مان » في روايته المشهورة (Joseph the Provider) وكذلك قد أشير إلى ذلك في القرآن من طرف خفي عندما قال العزيز لزوجته « أكرمي مثواه عني أن ينفعنا أو نتخذه ولداً » .

ولم تكن وظائف « حاروا » بالنسبة للملكة والحريم توجب على الإنسان أن يكون أعزب ، فنجد مثلاً أن « شيشنق » الذي كان يحمل لقب المدير العظيم لبيت المتعبدة

الإلهية كان ابن رجل يدعى « بدينيت » الذى كان بدوره يحمل نفس الوظيفة^(١) ،
وفضلاً عن ذلك كان « وسرحات » الذى عاش فى عهد الفرعون « أمنمحتب الثالث »
يحمل لقب المشرف على الحرم الملكى وكان له زوجة تدعى « مايا^(٢) » . والواقع أن عدم
ذكر والد « حاروا » لا يعنى أى شئ قط وإن ذلك قد يكون أمراً شاذاً وليس بالقاعدة
فى الحالة التى نحن بصدددها . أما موضوع وجود لحية له أو انعدامها فى تماثيله فى
هذا العهد فكان يتوقف على ذوق الحفار ومزاجه . وأخيراً فإن ما فى تماثيل
« حاروا » من خصائص جسمية غريبة قد ترجع فى أغلب الظن إلى تقدمه فى السن
لأى سبب آخر ، وبخاصة إذا راعينا سبلاته الطويلة . وقبر « حاروا » فى طيبة
الغربية (رقم ٣٧) وهو من أكبر المقابر فى هذه الجهة ، وقد كشف عن جزء منه
وجدرانه غاية فى الجمال غير أنها أصبحت فى حالة يرثى لها من الخراب وتحتاج إلى
درس طويل ليتمكن الإنسان من استخلاص شئ من نقوشه وبعضها على ما يظهر
يشبه التى على تماثيله .

(١) راجع A.S., VI, p. 181

(٢) راجع A.S., IV, p. 178

المدير العظيم للبيت أخامون رو

وغيره من المديرين العظام لبيت المتعبدة الإلهية في هذا العهد

عثر لهذا العظيم على سبعة تماثيل نقش على اثنين منها اسم « امنردس » مع اسم « شبنوبت الثانية » التي كانت تحكم « طيبة » وقته ، وبالإضافة لذلك نجد أن « أخامون رو » قد ذكر على الأقل معه اسم ملك من الملوك الذين عاصروهم وهو « تانوتاأمون » ، يضاف إلى ذلك بعض آثار لها علاقة به نخص بالذكر منها بعض قطع عثر عليها في الكرنك وقبره وتمثال أحد أجداده المسمى « باكتبتاح » وستحدث عنها بعد التحدث على تماثيله ، هذا ونعرف من المديرين العظام لبيت المتعبدة الإلهية الذين عاصروا « نيتوكريس » ثلاثة وهم « إبا » و « پابس » و « بادى حورنسو » وقد أصبح « إبا » المدير العظيم في السنة السادسة والعشرين من حكم « بسمتيك » وفي هذا الوقت كانت « شبنوبت » قد ماتت ، غير أننا لا نعرف إذا كان تنصيبه يتفق مع تولى « نيتوكريس » الحكم أم لا ، ومن المحتمل أن « نيتوكريس » كانت في الحكم فعلا منذ بضع سنين ، وفي هذه الحالة يكون لها مدير عظيم آخر لبيتها .

أما مدير البيت العظيم « پابس » فعلى أغلب الظن كان خلف « إبا » لأنه يكرر في قبره الوظائف التي شغلها في عهد كل من « نيتوكريس » و « بسمتيك » في حين أن « شبنوبت » لم تظهر في نقوشه إلا في حالات النسب بوصفها أم « نيتوكريس » المتوفاه ، ولكن « إبا » من جهة أخرى كان في خدمة « شبنوبت الثانية » قبل أن يكون موظفا في بلاط « نيتوكريس » لأنه يذكر لنا أنه كان ممن شاهدوا أسرار يد الإله « شبنوبت » كما كان صاحب حظوة عند المتعبدة الإلهية « شبنوبت » المبرأة^(١) . وستحدث عن هؤلاء المديرين كل في مكانه .

« باديجورنسو » : كان « باديجورنسو » ثالث ثلاثة المديرين العظام للبيت في عهد « نيتوكريس »^(١١) ولدينا كذلك من عهد المتعبدة الإلهية « عنخنس نفرأب رع » مديران عظيمان ليبتها وهما « بادى نيت » ثم « شيشنق » وكان الأول والد الثاني . وعهد خدمة « شيشنق » طويل ، ولدينا له وثائق يعتمد عليها تدل على أنه قد تسلم مهام وظيفته في عهد الملك « أبريز »^(١٢) وظل يمارس عمله حتى عهد الملك « بسمتيك الثالث »^(١٣) فوجد في لوحة التبنى للمتعبدة « عنخنس نفرت إاب رع » أنه قد مثل عليها هذه المتعبدة والملك « أبريز » و « شيشنق »^(١٤) وكذلك نجد في منظر « بالكرك » هذه المتعبدة الإلهية و « شيشنق »^(١٥) ممثلين ، أما والد « بادنيت » فلا نعلم عنه إلا القليل وقبره في « طيبة » (Thebes No 197) وقد نسب هذا القبر كل من الأستاذ « جاردنر » والأثرى « ويحول » إلى عهد « بسمتيك الثاني » وهذا التاريخ خاطع في رأى « جرفث » إذ ينسب القبر إلى عهد « أحمس الثاني » ، هذا وقد أخطأ نفس « جرفث » في قوله إنه لا توجد آثار من عهد المتعبدة الإلهية « عنخنس نفرأب رع » قبل عهد « أماسيس » (أحمس الثاني) إذ قد نسي أهم أثر في عهدها وأعنى بذلك لوحة التبنى . ومنها نعلم أن هذه الأميرة قد أصبحت زوج الإله في السنة الرابعة من عهد « أبريز » وأنه في عهد هذا الملك أصبح « شيشنق » المدير العظيم لبيتها ، وعلى ذلك كانت المدة التي شغل فيها والده وظيفة المدير العظيم للبيت قصيرة ، ومن ذلك نفهم أن التاريخ الذى وضعه « جرفث » لمقبرة « بادى نيت » غير مقبول ، هذا ولا يفوتنا

- (١) راجع Daressy, Stat. de Divinités Nr. 38372, Rec. des Cones Funeraires Mem. Miss. Fr. Arch. Tom. VIII N. 218
- (٢) « جمع إاب رع » و « أح أب رع » راجع L.R. III, p. 104
- (٣) راجع A.S., V, p. 84
- (٤) راجع L.D. III, p. 274 (o)
- (٥) راجع A.S., VI, p. 131
- (٦) راجع Gardiner and Weigall, Topographical Catalogue
- (٧) راجع J.E.A. Vol. III p. 196
- (٨) راجع A.S., V, p. 84

أن نذكر هنا أن التأريخ الذى وضعه كل من « جاردنر » و « ويجول » لذلك أى عهد « بسمتيك » غير صحيح بالنسبة للدير العظيم للبيت « شيشنق » .

وعلى أية حال نعرف مواقع خمس مقابر من ثمان المقابر الخاصة بالمديرين العظام لبيت المتعبدات الإلهيات والقبر الذى لم يكشف عنه بعد هو قبر « بادى — حور — نسو » .

وتدل شواهد الأحوال على أن قبر « أخامون رو » — وقد عرف حديثاً — مخرب ، غير أن مالدينا من تماثيل له محفوظة تحمل نقوشاً هامة تمكننا من أن نستعرض هنا حياته بشئ من التفصيل ، والواقع أن نقوشه تقدم لنا معلومات غاية فى الأهمية مما يضيف لنا معلومات كثيرة تنقصنا عن العهد الكوشى .

وسنحاول فيما يلى وصف تماثيله السبعة وقرنها بتماثيل « حاروا » من حيث الشكل والمتون :

(١) وجد « لآخامون رو » تمثال فى مدينة « هابو » فى أثناء البعثة التى قام بها « هلشر »^(١) وهو يمثل قاصداً القرفصاء فى صورة لفة وهو مصنوع من الجرانيت الرمادى وارتفاعه ثلاثون سنتيمتراً وهشم جزء كبير من جسمه .

وعلى الرغم من ذلك نشاهد فيه الخصائص التى تميز التماثيل التى صنعت فى هيئة لفة (بقجة) فى هذا العصر وما قبله بقليل وهى التى نشاهدها بوضوح على هيئة مكعب قد أغفل فيه نحت كل جزء من أجزاء الجسم فنجد مثلاً أن الرقبة فى التمثال لا وجود لها وترتكز ذقنه مباشرة على جسمه المكعب وظهر التمثال وجانباه قد مثلت على صورة مربعات منحنية انحناء بسيطاً جداً . وقد مثل جزء من اليد اليمنى يكفى للدلالة على أن اليدين قد مثلتا بصورة حقيقية جداً فى حين أن الذراعين لم يمثلا قط .

(٢) والتمثال الثاني محفوظ بمتحف « شيكاغو » بأمريكا الشمالية وهذا التمثال كسابقه على هيئة لفة وهو صغير الحجم ويبلغ ارتفاعه ثمانية وعشرين سنتيمتراً وجسمه مهشم كالسابق وهو يشبه في كثير من الوجوه وبخاصة في الشعر المستعار والأذنين ، ونقش عليه كذلك طغراء « أمردس » و « شنبوت » كما في التمثال السابق أما الوجه فقد أصبح بعد تهشيمه .

(٣) التمثال الثالث : موجود « بمتحف اللوفر » . وقد مثل في صورة لفة أو بقعة كذلك وصنع من الجرانيت الأسود المعرق ويبلغ ارتفاعه ٤٤ سنتيمتراً . أثر عليه في « طيبة » وأسلوب صناعته يختلف كثيراً عن تمثال « شيكاغو » إذ نلاحظ فيه الرأس مرفوماً وبذلك أصبح كل من الرقبة والذقن ظاهراً من الشكل المكسب الذي صور فيه الجسم . هذا وتبرز الذراعان والقدمان من الكعب أيضاً ، هذا إلى تفاصيل في شكل الظهر والجانبين ، والشعر المستعار مخطط ومسبل خلف الأذنين والوجه عريض تبدو عليه السمنة .

(٤) التمثال الرابع : موجود بمتحف « اللوفر » وقد مثل واقفاً وهو مصنوع من الجرانيت الأسود وارتفاعه ستة وأربعون سنتيمتراً وشعره المستعار ناعم مرسل ويرتدي ثوباً طويلاً ونقش على صدره العريان متن وكذلك على العمود الخلفي الذي يرتكز عليه التمثال وعلى ثلاثة من جوانبه نقوش .

(٥) والتمثال الخامس : محفوظ بالمتحف المصري وهو مصنوع من الجرانيت الرمادي وارتفاعه خمسون سنتيمتراً أثر عليه في خيئة « الكرنك » ويشبه وصفه تمثال

(١) راجع Chicago Natural History Museum Nr. 31717 Pl. X.

(٢) راجع Louvre A. 85

(٣) راجع Louvre, E. 18106

(٤) راجع Caire Journal D'Entree, Nr. 37346 = Cachette Karnak No: 471

« حاروا » الذى تحدثنا عنه فيما سبق^(١١) وقد مثل جالساً القرفصاء فى صورة غير منظمة حيث نجد الساق اليمنى قد مثلت محاذية الأرض فى حين أن الساق اليسرى قد مثلت واقفة . ويلاحظ أن « آخامون رو » كان أصلع مثل « حاروا » ويلبس قميصاً قصيراً يغطى كتفيه ومغطى بالقش ودون على ذراعه اليسرى طغراء المتعبدة الإلهية « شبنوبت » وعلى ذراعه اليسرى طغراء الملك « تانوتامون^(١٢) » .

(٦) التمثال السادس^(٣) : موجود بالمتحف المصرى وهو ممثل فى هيئة لفة وقد صنع من الجرانيت الرمادى وعثر عليه فى خبيثة « الكرنك » ، وارتفاعه واحد ونمسون سنتيمتراً وهو يشبه تمثال « اللوفر » السالف الذكر^(٤) .

(٧) التمثال السابع : محفوظ كذلك بالمتحف المصرى وهو ممثل كذلك على هيئة لفة مكعبة ومصنوع من الجرانيت الرمادى وارتفاعه نمسون سنتيمتراً عثر عليه فى خبيثة « الكرنك » ونقش على واجهته خمسة أسطر كما نقش على ظهره متنان .

ومجموعة التماثيل السبعة التى تتألف منها تماثيل « آخامون رو » تشبه مجموعة تماثيل « حاروا » وتماثيل « آخامون رو » تشبه كثيراً تماثيل « بتامونوفيس » صاحب المقبرة الضخمة رقم ٣٨ فى مقابر « طيبة » والمعتقد أن حياة « بتامونوفيس » هذا تقع فى السنين الأخيرة من عهد الأسرة الخامسة والعشرين والجزء المبكر من الأسرة السادسة والعشرين . وقرن تماثيل هؤلاء الشخصيات الثلاث يفصح لنا عن معلومات هامة عن فن هذا العصر ، ويمكن القول هنا أن كلا منهم قد استعمل

(١) راجع Y. 37386

(٢) راجع A.S. VII, 190 ; Rec. Trav. XXVII, p. 80

(٣) راجع Caire Journal D'Entree, Nr. 3932I

(٤) راجع Louvre A. 85

(٥) راجع Caire Journal D'Entree No. 37872

(٦) راجع A.S. Tom. XXXVII p. 219 and Anthes, A.Z. LXXIII, p. 25 ; A.Z. LXXIV, p. 2

في صنع تماثيله الأوضاع الثلاثة التي كانت شائعة في هذا العهد على وجه عام وهي
نحت التمثال على هيئة لفة أو على هيئة كاتب جالس القرفصاء بقميص قصير وبدون
شعر مستعار ، وأخيراً رسم التمثال واقفاً بشعره المستعار التقليدي ونوبه الطويل .
ويلحظ أن كلا من « حاروا » و « آخامون رو » قد مثل في وضع الكاتب العادي
بدلاً من الوضع الجالس القرفصاء غير المنظم الذي كان شائعاً في تلك الفترة .

ونجد فضلاً عن الروابط الفنية في أسلوب الصناعة التي نجدها بين تماثيل
« حاروا » و « آخامون رو » روابط أخرى من جهة استمارة المتون وتشابهها .
ف نجد مثلاً في التمثال رقم واحد أن المتن الذي نقش على الجزء الأمامي منه هو صورة
مطابقة تماماً للنقوش التي دوت على الجزء الأمامي من تمثال « برلين » رقم ٧ ،
على أن هذا المتن هو الوحيد الذي وجد في نقوش كل من هذين المديرين العظمين
لبيت المتعبدة الإلهية ، وكذلك نجد أن المتن الذي على الجانب الأيمن لتمثال
« آخامون رو » رقم واحد هو نفس النقش الذي على الجانب الأيسر لتمثال « حاروا »
رقم ٧ وكذلك على التمثال رقم ٦

وهالك ترجمة النقوش التي دوت على تماثيل « آخامون رو » :

(١) التمثال رقم (١) :

على الكتف اليمنى : يد الإله « امردس » .

على الكتف اليسرى : المتعبدة الإلهية « شبنوبت » .

على الجزء الأمامي : (مهشم ونقل من تمثال « حاروا ») يقول : يا أيها
الكهنة والكهنة آباء الآلهة ، والكهنة المطهرون وكل الذين يذهبون إلى معبد
« آمون » بالكرنك ليقوموا بالشعائر الدينية وليقدموا قرباناً وليقوموا بالخدمة الشهرية
إن الإله الفاجر سيجعلكم تبغون في حظوته طالما تقولون : « قرباناً يقدمه الملك :

ألف من الخبز والجمعة والفطائر والثيران والدجاج وأواني المرمر والملابس والبخور والعطور وكل شئ طيب طاهر — سنقولون ذلك — بعد أن يكون الإله قد أخذ منه كفايته . لأجل سمير الملك « آخامون رو » ولأجل روحه لأنى شريف مجتهد بكراماته وإنسان تعرف الأرضان فضائله وملجأ للنفس وعوامة نجاة للغريق وسلم لمن في الهاوية » .

على الجانب الأيمن : (مهشم ونقل بعضه عن تمثال « حاروا ») :
(١) سمير الملك الحقيقي (٢) . . . يقول لى أتحدث إليكم أنتم الذين ستأتون في المستقبل بمثابة مخلوقات جديدة في ملايين السفين ، إن سيدتى قد جعلتنى عظيما عندما كنت ولداً صغيراً ورفعت من درجتى عند ما كنت لا أزال طفلاً ، وأرسلنى الملك في بعوث وأنا شاب وميزنى « حور » رب القصر وكل بعث أرسلنى فيه أنجزته تماماً » .

على الجانب الأيسر : النقوش هنا ليست موحدة مع نقوش « حاروا » ومهشمة وعلى أية حال لا تزال توجد بعض صبيغ مشهورة وهى : « (١) . . . ليته يمح المشاركة فى القربان الذى يوضع على مائدة السيد (٣) . . . اتباع (٤) . . . الأرواح المنعمة (٥) . . . الأمير الورائى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد (٦) . . . الذى يدخل أولاً ويخرج آخر (٧) والموظف الذى على رأس الناس ، ورئيس خدم الجبانة (٨) للتعبد الإلهية . والعظيم فى وظائفه والكبير فى درجته . . . » .

وعلى ظهر التمثال : « قربان يقدمه الملك « لآمون رع » المشرف على حريمه وعلى الآلهة الذين يسكنون فى . . . (٢) ألف من الخبز والجمعة والفطائر والثيران والدجاج وأواني المرمر والملابس والبخور والعطور وكل شئ جميل طاهر مما يعيش منه الإله . . . (٣) رئيس خدام الجبانة لزوج الإله « آخامون رو » بن . . . » .

(٢) التمثال الثانى :

على الكتف اليمنى : يد الإله « امردس » .

على الكتف اليسرى : المتعبدة الإلهية « شبنوبت » العائشة .

على الجزء الأمامى من التمثال : (فقد الجزء الأول والآخر من النقوش ولم يبق إلا أجزاء ومن خمسة أسطر) : (١) ... ثيران ودجاج وأوان من المرمر وملابس ... (٢) ... حاكم ... (٣) ... لسيدته (٤) ... المدير العظيم لبيت زوج الإله (٥) ... وضعته السيدة ... » .

ونقش على ظهر التمثال : (١) إله المدينة للآمير الوراثى والحاكم ، وحامل خاتم ملك الوجه البحرى . . . (٢) الصديق المخلص الذى يحبه المدير العظيم لبيت زوج الإله . . . (٣) وقد وضع خلفه وأمامه » .

(٣) التمثال الثالث :

نقش فى الجزء المقدم من التمثال : « من فى حظوة يد الإله « امردس » المرحومة والتشريفاتى وسمير الملك « آخامون رو » ذو الشرف يقول : يأبها الأحياء الذين على الأرض والكهنة المطهرون العظام والكهنة خدام الإله وكل إنسان يمر على أنكم ستبقون على الأرض وستعطون وظائفكم أولادكم إذا قلم : قربانا يقدمه الملك ، ألفا من الخبز والجمعة والثيران والأوز وكل شئ جميل طاهر حلومما يعيش عليه الإله لروح التشريفاتى زوج الإله « شبنوبت » العائشة « آخامون رو » ، وان نفس الحياة مفيد للروح المنعمة ولن يصبح الإنسان متعباً به والإنسان شقيق القلب يكون الإله شقيقاً عليه وأن الذى يفعل الخير يفعل له الخير والعمل الصالح أثر باق » .

على ظهر التمثال : قربان يقدمه الملك « لآمون رع » رب « الكرك » لأجل أن يمنح ألفاً من الخبز والجمعة والثيران والدجاج وأوانى المرمر والملابس

والبخور والعطور وألفاً من كل شئ طيب طاهر لروح المبجل وصاحب الملك
وتشريفاتي زوج الإله « آخامون رو » المبرأ الذى أنجبته « مرمى خلسو »
المرحومة .

(٤) التمثال الرابع :

النقش الذى على قميصه : « من فى حظوة « خلسو » فى « طيبة نفرحتب »
المدير العظيم لبيت المتعبدة الإلهية وصديق الملك « آخامون رو » .

النقش الذى على عمود ظهر التمثال من اليمين : « قربان يقدمه الملك
« لآمون » رب السماء ليتك تمنح المشاركة فى قربان اليومى على مائدتك للمدير العظيم
لبيت المتعبدة الإلهية وليت الشمس تضى على وجهه « آخامون رو » المبرأ » .

على العمود من الجهة اليسرى : « قربان يقدمه الملك « لمنتو »
رب « طيبة » ليتك تمنح شم رائحة المدير القصر للتعبد الإلهية « اخنامون رو »
المبرأ بن كاهن « آمون » فى « الكرنك » « بانب إرى » المبرأ » .

على ظهر العمود : « قربان يقدمه الملك للاله « خلسو » فى « طيبة نفرحتب »
لأجل أن يعمل له كل قربان المأكولات اللازمة فى كل عيد أى لأجل روح مدير
القصر للتعبد الإلهية « آخامون رو » .

« قربان يقدمه الملك للاله « خلسو وتتحى » (لقب للاله « خلسو ») لأجل
أن يمنح الخروج من القبر ورؤية الشمس عند الفجر للأمير الوراثى والحاكم والمدير
العظيم لبيت المتعبدة الإلهية « آخامون رو » .

« قربان يقدمه الملك « لخلصو با — أر — سخو نفر » (منجز مشروعه الطيب —
لقب للاله « خلسو ») ليخترق السماء فى سلام : سمير الملك « آخامون رو » بن كاهن
« آمون » « بالكرك » « بانب إرى » .

(٥) التمثال الخامس^(١) :

إن أهم ما يلفت النظر في متون هذا التمثال هو وضع اسم الزوجة الإلهية « شبنوبت » واسم الملك « نانوتآمون » جنباً لجنب على الجزء الأعلى من ذراعى التمثال . والنقوش التى على قبص التمثال تعدد لنا ألقاب « آخآمون رو » وترجو من الأحياء أن يقرءوا صيغة القربان عند المرور على قبره وهذا الرجاء موجه لطبقات الكهنة المختلفين الذين يقومون بأحفال القربان في معبد « آمون » . كما جاء على تمثال « حاروا » والتمثال الأخرى « لآخآمون رو » نفسه . أما التمثال اللذان على عمود التمثال فتكررت ألقابه فيهما وقد أضيف للألقاب التى ذكرت على مقدمة التمثال لقب السمير الحقيقى للملك ، كما أضيف لاسم والده « باب إرى » على مقدمة التمثال وظهره .

التمثال السادس^(٢) : تحتوى متون هذا التمثال على اسم « آخآمون رو » وألقابه ومناقبه المعروفة وكذلك على اسم والده ووظيفته .

هالك النقوش التى عليه :

نقش على مقدمته أربعة أسطر جاء فيها : المقرب من آمون سيد السماء ، الشريف والأمير وحامل خاتم الملك والسمير الوحيد والعزيز ، ورئيس خدم المتعبدة الإلهية « آخآمون رو » المرحوم ابن كاهن آمون فى الكرنك « بكيرى » .

ونقش على العمود الذى خلف التمثال ما يأتى :

المقرب لدى الملك ، الشريف والأمير الذى يعمل ما يحبه سيده خلال كل يوم والمدير العظيم للبيت للتعبدية الإلهية « آخآمون رو » المرحوم ابن كاهن آمون فى الكرنك « بكيرى » .

(١) راجع Caire J. 37346

(٢) راجع Caire, No., 37321

(٧) التمثال السابع^(١) : نقش على مقدمة هذا التمثال صلوات «لآمون رع» ليمنح القربات التي تخرج على مائدة الإله في أيام الأعياد للمدير العظيم لبيت المتعبدة الإلهية والمدير لكل الوظائف المقدسة ورئيس خدام الجبانة للمتعبدة الإلهية المسمى «أخامون رو» المبرأ . وقائمة الألقاب التي على ظهر التمثال تنتهى باسم والده وليس فيها من جديد .

هذا ولم نجد لقب «المدير لكل الوظائف المقدسة» الذى كان يحمله «أخامون رو» على هذا التمثال في تماثيله الأخرى ، وهذا اللقب كان يحمله كذلك «حاروا» سابقه على تماثله رقم ٣

وهاك ترجمة النقوش التي على هذا التمثال :

على مقدمة التمثال نقش خمسة أسطر جاء فيها : قربان لآمون رع سيد تيجان الأرضين ، ليته يعطى كل ما يخرج على مائدة القربان الخاصة بسيد الأبدية في عيد الشهر وعيد نصف الشهر وعيد «واج» وعيد «تحت» وفي كل عيد لكل يوم للمدير العظيم للبيت للمتعبدة الإلهية ، والمدير لكل وظيفة إلهية ، ورئيس خدم المتعبدة الإلهية «أخامون رو» .

ونقش على العمود الذى خلف التمثال سطران جاء فيهما : «المقرب من آمون سيد السماء ، الشريف والأمير والسمير الوحيد ، والعزير ، والمدير العظيم للبيت للمتعبدة الإلهية والمعروف لدى الملك «أخامون رو» ابن كاهن آمون «بكبرى» .

(٨) حوض من الجرانيت^(٢) : كتب اسم «أخامون رو» كذلك على حوض من الجرانيت الوردى محفوظ بمتحف القاهرة ، عثر عليه في عام ١٨٩٧ م . في مدينة «هابو» . وقد زينت إحدى واجهتيه الكبيرتين بطغراءين كبيرتين تعلوهما علامة

(١) راجع Cairo JE., Nr. 37872

(٢) راجع Cairo J.E., 31885

السما ، وكذلك زينت واجهته الضيقتان بمناظر ونقوش محفورة حفرها ظأراً ، هذا إلى أن الجزء الأعلى حوالى هذا الحوض قد حل بالنقوش .

والطغراء التى على اليمين باسم « أوزير » رب الحياة والذى يشرف على الغرب ، والطغراء التى على اليسار لأوزير الذى يسكن فى « يات حى » (أى مدينة هابو) . ويوجد أمام كل طغراء من الطغراء مائدة قربان خفيفة وإناءين للطهور يتدفع منهما ماء يتلقاه فى كفيه شخص راجع .

وقد نقش فوق الشخص الذى على اليمين العبارة التالية : « مدير البيت العظيم للمتعبدة الإلهية » آخامون رو « ابن كاهن آمون فى الكرنك » بكبرى » .

وفوق الشخص الذى على اليسار : « الشريف ، الأمير والسمير الوحيد والمدير العظيم لبيت المتعبدة الإلهية ، والمعروفة حقيقته لدى الملك ، حبيبها » آخامون رو » .

وكتب على الجهة الصغيرة من اليمين من جهة واجهة الحوض الكبيرة ما يأتى : « عبادة سيده ، الكاهن العظيم للمتعبدة الإلهية ، المعروفة للملك حقيقة » آخامون رو » (ابن) كاهن آمون « بكبرى » .

وعلى اليمين نقش : المتعبدة الإلهية أو الزوجة الإلهية سيدة الأرضين « شهنوبت » المحبوبة من الآلهة الذين فى الجبابة .

وعلى الجهة اليسرى من الوجه الكبير نقش مهشم يشبه السابق ، ثم يأتى بعد التهشم : « المتعبدة الإلهية سيدة الأرضين » أمردس « محبوبة » أوزير » الذى يشرف على الغرب سيد العرابة » .

وحول الحوض نقش مهشم جاء فيه ذكر المتوفى وألقابه ويبدل النقش على أنه تقليد لمتون الأهرام ومتون تواييت الدولة الوسطى مما يشير إلى بداية عصر النهضة التى ازدهرت فى خلال الأسرة السادسة والعشرين .

(٩) ووجد اسم هذا المدير العظيم كذلك على قطع حجر مستعملة ثانية في أسس الردهة الأمامية لمعبد الكرك « لآمون رع — متو » بالكرك الشالى ، وهذه الأحجار كانت فى الأصل من مقصورة منذورة الاله « أوزير بادد عنخ » (أوزير سيد الأبدية) من المتعبدة الإلهية « شبنوت الثانية » و « أمردس الصغيرة (ابنة تهرقا) وعلى هذه القطع نقرأ ألقاب « آخامون رو » واسم والده « بكيرى » ^(١) .

(١٠) مقبرة « آخامون رو » : ظات مقبرة هذا المدير العظيم مجهولة إلى أن تعرّف عليها الأثريان « باجيه » و « لكلان » فى جبانة العساسيف وتقع مباشرة فى الشمال الشرقى من مقبرة « حاروا » السالف الذكر (رقم ٣٧) ، وقد وجد بين النقوش التى فى هذه المقبرة اسم صاحبها وألقابه ^(٢) ، ومن بينها لقب « مدير كل وظيفة إلهية للتعبد الإلهية » و « مدير القصر للتعبد الإلهية » .

(١١) تمثال جدد « آخامون رو » المسمى « باكنيتاح » ^(٣) : وقد عثر عليه فى خبيثة الكرك وطوله ٣٦ سم. مترا وهو من الجرانيت الرمادى المبرقش ونقوشه محووة بمحض الشئ .

وقد مثل « باكنيتاح » جدد « آخامون رو » قاعداً على كرسي ظهره منخفض جداً . وقد مثل فى الصورة الشعائرية التى يمثل بها « أوزير » وهى الهيئة التى مثل بها كثير من تماثيل هذا العصر ونخص بالذكر منها تمثال « متو عنخات » المحفوظ بمتحف براين ، وكل هذه التماثيل من طراز الدولة الوسطى كما أشار بذلك الأثرى « أفرى » .

والنقوش التى على هذا التمثال هى : (على مقدمة القميص) : قربان لآمون رع رب عرشى الأرضين لينح قربانا من خبزوجة وحيوانات وطيور لروح كاهن آمون ، رئيس كتبة الحريم . وعلى قدمى التمثال من الجهة اليمنى جاء : « انه والده كاهن

(١) راجع J.N.E.S., Vol XIII, July, 1945, p. 159 ff

(٢) راجع Ibid, p. 161

(٣) راجع Ibid, p. 162 ; J.E. de Cairo, 37866

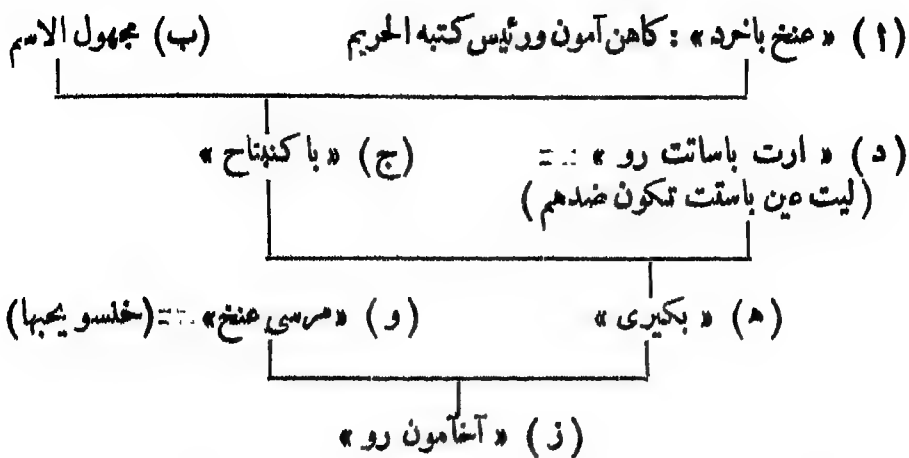
آمون في الكرنك ، رئيس كتبة الحرم ، كاهن « ماعت » ابنة « رع » (المسمى)
 « بكيرى » وهو الذى عمله له (أى التمثال) لأجل أن يحيى اسمه في المدينة .
 وعلى الجهة اليسرى : « إنه ابنه البكر من ظهره ، الذى يحبه صاحب كل مناهه ،
 كاهن « آمون » ورئيس كتبة الحرم ، كاهن ماعت ابنه رع ، « بكيرى »
 والذى أعجب السيدة « أرب باسات أرو » لقد عمله لأجل أن يحيى اسمه » .

وعلى عمود ظهر التمثال جاء : يا إله المدينة المحلى لكاهن آمون رع ، رئيس كتبة
 الحرم ، وكاهن ماعت ابنه رع ، « باكنتاح » المرحوم ابن كاهن آمون ، رئيس
 كتبة الحرم « عنخ باخرد » ليته يوضع خلفه في حين أن روحه تكون أمامه ،
 إنه تابع لمدينة « عين شمس » .

ونقش حول قاعدة التمثال ما يأتى من جهة اليسار : « قربان يقدم لمتوسيد
 « طيبة » ، ليته يعطى كل شئ كامل ونقى وممتع ، وأن تكون له قربات كل يوم
 وأن يخرج عند سمع الصوت (أى المتوفى) عند ما ينادى لروح كاهن آمون
 « باكنتاح » المرحوم » .

وعلى الجهة اليمنى : « قربان يقدم لآمون سيد عروش الأرضين ، ليته يعمل
 حتى يتسلم الخبز « سنو » في القاعة العظمى للآله « جب » في حضرة أرباب عين شمس
 لأجل روح كاهن آمون ورئيس كتبة الحرم ، وكاهن ماعت ابنة رع ، « باكنتاح »
 المرحوم » .

وتدل شواهد الأحوال على أن « بكيرى » الذى ذكر على تمثال « باكنتاح »
 هو والد « أخآمون رو » الذى ذكر على آثار هذا الأخير ، وعلى ذلك فإن قراءة هذا
 الاسم « يانب أرى » كما جاء في بعض البحوث^(١) خاطئة . ويمكن الآن وضع سلسلة
 نسب « أخآمون رو » كما يأتى :



والظاهر أنه لا يمكن أن ينسب « بكيرى » إلى أصل كوشى وذلك لأن أجداده من حيث الأسماء مصريون ، وعلى حسب هذه القائمة يمكن أن نجعل « صخ باخرد » معاصراً لأسرة « شيشنق » الطيبية . ولابد أنه كان قد عاش في بداية عهد المتعمدة الإلهية « شنبوت » الأولى ، وكان هو نفسه ، وكذلك أخلافه ، يمدون من بين الطيبين القدامى الذين كانوا يناصرون الفاتحين الكوشيين . وقد كان في مقدورهم أن يتوارثوا من الأب لابن لقي كاهن « آمون » ورئيس كتبة الحريم لمدة ثلاثة أجيال ، وفي الجيل الأخير صار أحد أفراد هذه الأسرة أعظم موظف في خدمة المتعمدة الإلهية الكوشية . والواقع أن « أخامون رو » (وليت دين آمون تكون ضدهم) يقدم لنا باسمه شاهداً على تعبده للآله الطيبى ، وهو يمثل سلسلة من الألقاب الحقيقية وألقاب الشرف ونعوت المدح التى تبرزه بأنه من أعظم الشخصيات في عهد الأسرة الخامسة والعشرين بوصفه خليف « حاروا » السالف الذكر . وألقابه : الشريف والحاكم ، ومدير خزانة الملك ، والسفير الوحيد ، والمحبوب وكذلك المعروف للملك حقاً ومحبوبه ، التى نجدها مكررة كلها أو بعضها على تماثيله هي من الألقاب والنعوت التى يرجع عهدها إلى الدولة القديمة . ولما كانت هذه الألقاب والنعوت مستعملة في نقوش « حاروا » فلا بد أنها كانت تقليدية في الألقاب الساوية .

واللقب الرئيسي والمميز « لأخامون رو » هو المدير العظيم للتعبدية الإلهية أو زوج الإله . هذا ويدل لقبه « المدير العظيم للتعبدية الإلهية لأملاك » آمون « على أن هذه الأميرة أى المتعبدية الإلهية كان لها ارتباط بإدارة أملاك هذا الإله . وهذه الوظيفة الهامة يظهر أنها كانت تشمل وظيفة « رئيس خدم المتعبدية الإلهية » وهى وظيفة كان يحملها كذلك « حاروا » . أما لقب « تشرىفاتى الزوجة الإلهية » وهو لقب على ما يظهر ثانوى بالنسبة له فلم يوجد إلا على تمثال واحد وربما كان قد صنعه فى أول حياته ، ومع ذلك فإننا نجد على غرار سلفه « حاروا » قد لقب « رئيس التشرىفاتية » .

وفضلا عن ذلك نجد أن « أخامون رو » حمل نوعا يظهر أنها شرح لألقابه لا ألقابا بالمعنى الحقيقى ، مثال ذلك أنه كان يلقب « مدير كل الوظائف الإلهية للتعبدية الإلهية » وهذا اللقب كان يحمله سلفه « حاروا » . وهذا اللقب يوجد أيضا فى مقابر بعض الشخصيات الطيبة مع بعض التغير فكان مثلا يحمله « متو محات » « وأبا » وكذلك كان يلقب « أخامون رو » مدير قصر المتعبدية الإلهية .

ولا بد أن نلفت النظر هنا إلى ما ذكره « أخامون رو » من وصفه لنفسه من التقرب للآلهة ، فقد كان مقربا من آلهة طيبة وبخاصة آمون صاحب الكرك ومن الإله « خنسو » فى طيبة ، وكذلك كان مقربا من الملك ، وأخيرا من يد الإله « امردس » المرحومة . وكان بوصفه وزيراً للتعبدية الإلهية « شبنوبت » يظهر بطبيعة الحال ولاءه لذكرى أم سيدته وهى التى كانت ، كما تدل شواهد الأحوال ، مشتركة معها فى الحكم سابقا .

وكما تؤكد الوثائق السالفة نعرف أن « أخامون رو » كان مرتبطا ارتباطا وثيقا بالملك « تانوتامون » كما نعرف أنه واحد من المعاصرين للجزء الثانى من عهد حكم المتعبدية الإلهية « شبنوبت » ابنة الملك « بيمعنى » . هذا ونجد على بعض التماثيل أن « امردس » المتوفاة و « شبنوبت » العائشة مذكورتان معا (٢ و ٣)

وإذا كنا نجد أن « أخامون رو » قد اكتفى بذكر « شبنوبت » على بعض آثاره الأخرى ، (مثل التمثال رقم واحد والحوض) دون أن يحدد إذا كانت على قيد الحياة أو ميتة فإن ذلك يرجع إلى أننا وجدنا اسمه على المبنى الذى فى الكرنك الشمالى ، ويفهم من النقش الذى وجد فيه أنه كان مصاحباً « شبنوبت » التى كانت مشتركة معها وقتئذ « امردس » بنت الملك « تهرقا » .

وهكذا نجد أنه فى حين كان « حاروا » المدير العظيم للبيت لامردس الأولى ابنة « كشتا » و « شبنوبت » ابنة الملك « بيمعنخى » فإن « أخامون رو » كان بدوره المدير العظيم للأخيرة التى كانت تشاركها « امردس الثانية » ابنة « تهرقا » ؛ ونحن نعلم من جهة أخرى أن « حاروا » قد عاش بعد وفاة « امردس الأولى » وذلك لأنه كان كاهناً لامردس المتوفاة فى بيت روحها ورئيس كهنة الروح ، وبهذه الصفة اعتنى بالمقصورة الجنائزية الخاصة بهذه الأميرة فى مدينة هابو ، وذلك بعد أن سهر على تجهيز دفنها بوصفه الكاهن المحنط لأنوبيس للزوجة الإلهية .

ونفهم على أية حال أن الوظائف التى كان يحملها « أخامون رو » قد وصل إليها بعد « امردس الأولى » .

والواقع أن مجموع هذه الدلائل توحى إلينا بأن نضع زمن ذروة مجد « أخامون رو » حوالى عام ٦٦٣ ق . م . وفى هذا العهد كان مشتركاً فى بناء السياسة الثقافية والجنائزية للتعبدات الإلهيات فى كل من الكرنك ومدينة هابو ، ومن ثم نراه قائماً بوظائفه كما نشاهد ذلك على جدران مقصورة « أوزير باددعنخ » وهو على ما يظهر كان ضمن كهنتها كما كانت الحالة مع سلفه « حاروا » ، وذلك مع الفارق أن « أخامون رو » فى الحالة الراهنة بالنسبة للوثائق التى فى متناولنا على الأقل لم يكن يتمتع بأى لقب جنائزى . وكل ما نعلمه أنه كان يعرف بأنه المقرب من « امردس الأولى » . وإذا كان الحوض الذى ينسب إليه يبرهن على نشاطه الجنائزى فى مدينة « هابو »

فإنه على الرغم من ذلك يجوز لنا أن نظن أنه لم يكن لديه الميزة بأن يبقى في وظيفته حتى موت « شنبوت » .

على أن قبره الذى أهمل أو بمباراة أصح الذى لم يكن قد تم عند وفاته يمكن — بما فيه من دلائل نقص — أن يضئ لنا السبيل عن نهاية مجال حياته . فقد يجوز أنه في آخر حياته قد غضب عليه !! ولا يمكننا بما لدينا من معلومات حتى الآن أن نحدد بالضبط التاريخ أو الأحوال التى تسلم فيها خلفه وظيفته، هذا إذا فرضنا أنه كان هناك فرد بعينه قد خلعه وهو لا يزال على قيد الحياة . ويجب ألا يغرب عن بالنا أنه في وقت الانتقال الذى يقع بين غزوة الآشوريين التى قاموا بها على « تانوتامون » الكوشى حوالى عام ٦٦٣ ق . م . وبين استيلاء « بسمتيك » الساوى على إمارة طيبة حوالى عام ٦٥٦ ق . م . كانت السلطة فى صعيد مصر لا تزال باقية فى يد « منتوحات » الكاهن الرابع لآمون وأمير المدينة . وقد يكون من الممكن أنه فى عام ٦٥٦ ق . م . قد تراجع « آخامون رو » مع « تانوتامون » بوصفه أحد موظفيه إلى بلاد كوش . أو لم يكن قد سار بهماس كاف فى ركاب « منتوحات » الذى انضم إلى الأسرة الجديدة وصار من مناصريها .

ومما لا جدال فيه أنه عندما حضر « سماتو تفنخت » مبعوث الملك « بسمتيك الأول » لينصب المتعبدة الإلهية الجديدة « نيتوكريس » متعبدة إلهية ، وعندما قام « منتوحات » وزوده بالتهربات لتعيين هذه الزوجة الإلهية الجديدة ، لم تدل شواهد الأحوال على وجود مدير بيت عظيم فى طيبة . وعلى أية حال فإن المصادر الحالية التى فى متناولنا يظهر أنها تكشف عن أخلاف « لأخامون رو » من بين الأشراف الطيبين .

تعليق على محتويات نقوش هذه التماثيل وأشكالها :

إن أهمية نقوش تماثيل « آخامون رو » لا تبرز قيمتها الحقيقية وأهميتها إلا عندما تقرأ بنقوش حياة كبار رجال هذا العصر الذين من هذا الصنف .

فأول ما يلاحظ هنا الجمل التي يوجهها المتوفى سواء أكان « حاروا » أم « آخامون رو » ملتجئاً إلى الأحياء لتقديم القرбан والصلوات له ولروحه وبخاصة للكهنة خدام الإله والكهنة آباء الإله والكهنة المطهرين والكهنة المثلين وكل الذين يذهبون إلى معبد « آمون » في الكرنك لتأدية الشعائر الصالحة ولتقديم قرбан والقيام بأداء خدمة الكاهن الشهرية . وهذه الصورة من التضرع والالتجاء — أى مخاطبة موظفى المعبد — قد تطورت في عهد الدولة الحديثة عندما أصبح من المعتاد عند كبار الموظفين أن يضعوا تماثيلهم ولوحاتهم في المعابد حتى يمكن بذلك اشتراكهم في الأحفال .

والواقع أن عادة وضع التماثيل الخاصة بكبار الموظفين ورجال الدين في المعبد قد بدأت بوصفها ميزة يمنحها الملك خادما أميناً يريد أن يكافئه ويظهر حبه له أمام الآلهة . والظاهر أن أقدم متن مدون من هذا النوع يشير إلى ذلك وهو المرسوم الملكي الذي أصدره الفرعون لحماية تماثيل الوزير « أدو »^(١١) . وتدل نقوش الدولة الوسطى على أن أحكام المقاطعات العظام كانوا يقومون بمثل هذا العمل لأنفسهم^(١٢) وكذلك نجد على قطع من تماثيل من عصر الفترة الأخيرة من عهد الدولة الوسطى أنهم يتحدثون عن ذلك ويعودونه ميزة منحهم إياها سيدهم . وكان حق الملك لا يزال بارزا في ذلك في باكورة الأسرة الثامنة عشرة^(١٣) ولكن بعد ذلك سارت هذه العادة دون الإشارة إلى الإرادة الملكية .

Gilguth, Salt Pl. VI, 273 and Pl. VII, 290 (Hepidiphy), Newberry Bend Hansen (2) رابعم

Marlette, Karnak Pl. VII: f.11.4, r.4, of Maspero, *Etudes de Mythologie*, 153-61. (۳) راجع

(2) **Urk. IV, 45-46**

وقبل ذلك العهد كان أمثال هذا التضرع ينقش على جدران المقابر واللوحات التذكارية وكان في استطاعة المار بها رؤيتها وقراءتها وكان التضرع على الرغم من أنه كان موجها في غالب الأحيان لطبقات معينة من الناس مثل الكتبة والكهنة فإنه كان في الأصل موجها لكل الناس الذين يعيشون على الأرض عامة : ويلاحظ أنه في عهد الدولة الحديثة وعهد الدولة البوبستية من بعدها كان المتوفى يوجه خطابه بالتفصيل لطوائف الكهنة الذين يتألف منهم موظفو المعبد ، وهذا النوع من التضرع هو الذى نجد في نقوش تماثيل كل من « حاروا » و « آخامون رو » . وعلى أية حال نلاحظ أن التفصيل في توجيه الخطاب للكهنة وبخاصة الإشارة إلى واجباتهم المنوعة يظهر أنه كان من الأشياء المستجدة في هذا العصر المتأخر وبخاصة العبارة التالية : « لتأدية الشعائر الصالحة ولعمل القربان والإقامة خدمة الكاهن الشهرية ، وهذه الأمور يظهر أنها تجدد حدث في العصر المتأخر ، وبالاختصار نجد أن التضرع للاحياء الذى كان ينادى به كل من « حاروا » و « آخامون رو » هو من طراز وضع أساسه في الدولة الحديثة ثم تطور بعدها .

هذا ونجد في نقوش « آخامون رو » صلوات لاله « آمون رع » رب « الكرنك » ولآلهة « طيبة » الآخرين لينجحوا المتوفى نصيباً من قربات المعبد التى تقدم لهم . والصيغة التى كانت موضومة لذلك هى في الواقع صيغة قديمة تطورت في عهد الدولة الحديثة والقصد منها أنها تذكرنا بالغرض الذى من أجله وضع تماثيل الكاهن أو الموظفين العظيم في المعبد . هذا ونجد « لآخامون رو » متمسكات أخرى فيطلب مثلاً شمع عبير المر ، وكذلك يطلب أن يرى الشمس عند الفجر ، وأن يخترق السماء في سلام ، وهذه رغبات تقليدية قد سبقت عصر الدولة الحديثة ، أما الصلاة للاله المحلى للدينة فكان الغرض منها طلب حمايته للأهلين منذ الدولة الحديثة كما كانت منتشرة جداً في العصور المتأخرة .

ومن ثم نفهم أن صلوات « آخامون رو » كانت تحتوى جزئياً على عناصر

شائعة في كل العصور ومنها جزء صيغ في عهد الدولة الحديثة ثم استعمل بكثرة في العهد المتأخر .

العبارات التي يمدح بها الموظف نفسه ونعوته :

من الأمور التي امتاز بها الموظف المصري في كل عصور تاريخه تأليفه جملا خاصة تتطوى كل ألفاظها على عقود مدح وثناء على نفسه وما قام به من أعمال عظيمة سواء أكانت أعمالا مادية أم خلقية ، فنجد هنا مثلا أن « آخامون رو » يقول « إني شريف (سمح) طيب محل بمدايحه ومراتب شرفه » ، ويلفت النظر هنا أن الكلمة الدالة على لفظة « الشريف » لها معنى مزدوج فقد تعني أحد أشرف البلاط أو تعني « روحا منعمة » وهذان المعنيان تجدهما في عهد الدولة الوسطى وليكنهما يوجدان أكثر في عهد الدولة الحديثة ثم تطورتا أكثر في العهد المتأخر .

وقد يشير هذا اللفظ للحياة الدنيا أو للحياة الآخرة . ولدينا كذلك التعبيرات : « الذي يدخل أولا ويخرج آخرأ » و « الموظف الذي على رأس قومه » ، و « العظيم في وظائفه » و « الكبير في مرتبته » فنجد كلا من هذه العبارات الثلاث في المتون والأراجم الخاصة بالدولة الوسطى وكلها قد استعملت في الدولة الحديثة والعصر المتأخر .

ولدينا تعابير أخرى مثل « ملجأ اليأس » و « عوامة الغريق » و « سلم من في الهاوية » . وهذه التعابير نجد لها في نقوش كل من « حاروا » و « آخامون رو » ويلاحظ أنها استعارات غير عادية تسترعى الأنظار حتى أنها تكاد تكون خاصة بهذا العصر إذ لم يسبق لها مثيل في العصور السالفة غير أنها تم عما كان عليه أهل هذا العهد من يؤس وشقاء .

هذا وقد نقل « آخامون رو » بعض تعابير تقليدية عن الدولة الوسطى مثال ذلك : « إن سيدتي قد جعلتني عظيما عندما كنت ولداً صغيراً ورفعت درجتي

عندما كنت فطياً « وهذه عبارات تقليدية نجد أمثالها في نقوش الكاتب الملكى
« خنوعت ب » فى نقوش « بنى حسن » وفى نقوش « تف إبنى » « بأسبوت »^(١) .

ومن التعابير التى نقلت إلى العهد الذى نحن بصددده أن « حور سيد القصر ميزنى »
وهذه العبارة لها نظائر فى الدولة الوسطى والمقصود بكلمة « حور » هنا الملك .

وكذلك نجد التعبير « وكل بعث أرسلنى فيه جلالته قد نفذته تماماً » . وقد كان
من أحب الأمور عند الموظفين العظام أن يوصفوا بأنهم قد نفذوا كل بعث
أرسلهم فيه الملك^(٢) .

وهذا قليل من كثير من الملاحظات التى يمكن الإدلاء بها عن محتويات هذه
المتون والتماثيل التى نقشت عليها ، غير أن كل هذا لا يغير من النتيجة التى نستخلصها
من درس الجمل الرئيسية التى وردت فى هذه النقوش ، إذ الواقع أن متون « آخامون رو »
تحتوى على مادة تقليدية من التى كانت تستعمل فى عهد الدولة الوسطى والدولة الحديثة
ونجد كثيراً منها قد أخذ شكله النهائى فى عهد الدولة الحديثة ؛ ومن ثم نفهم أن وظيفة
الدولة الحديثة كانت مزدوجة فقد حملت للقرون التالية مادة أخذتها عن الدولة
الوسطى وكذلك نقلت صيغاً من صنعها ، وقد كان نشاط كآب العصور المتأخرة ينحصر
كثيراً فى الاختيار من هذه المواد واستعمالها بطريقة منظمة ملائمة . هذا مع إضافة
بعض العبارات الجديدة أو صيغ مبتدعة ألفت من القديم والحديث معاً .

غير أن ما تكشففت لنا عنه متون « آخامون رو » يمكن معرفة أصولها عند
قرنها بأية مجموعة من المجموع التى يمكن قرنها بها من النقوش الهيروغليفية المتأخرة .
والواقع أن هذه المتون فى حقيقتها — إذا استثنينا بعض مقتبسات من متون الأهرام

(١) راجع Newberry, BeniHassan, I, Pl. XLI, e (Tomb 13); Griffith, Stut Pl. XI, 13; Br.,

A.R., I, p. 395 note

(٢) راجع Hierog. Insc. Berlin I, 146 No. 8808 ; Urk. VII, 62 Stut.

(٣) راجع Urk. I, 134

وبعض مصطلحات قديمة أخرى — لا تخرج عن كونها تقليداً للغة الدولة الوسطى والدولة الحديثة وقد ظهر ذلك منذ الأسرة الواحدة والعشرين حتى السادسة والعشرين وبعبارة أخرى نجد أنه عندما كانت تستعمل متون الأهرام في هذا العصر كانت تنقل حرفياً دون أى تغيير يذكر ، ولكن نجد من جهة أخرى أن كلام من متون الدولتين الوسطى والحديثة كانت تقتبس مع بعض تعديل ثم تستعمل في كتابات القوم . وبما نجد ملاحظته أن المصادر اللغوية من الدولة الحديثة هي في الواقع مأخوذة عن تعابير الدولة الوسطى بعد تحوير فيها وبخاصة في تراجم عظماء الرجال الذين نقشوا على تماثيلهم وفي مقابرهم في كل من العهد اللوي والعهد الكوشي ثم في العهد الساموي . وقد كانت اللغة الفصحى مستعملة دائماً ولم تشب باللغة المتأخرة ، وذلك أنه بعد القرون التي سادها الاضطراب في عهد تمزق الدولة كانت المواضيع الإنشائية والأدبية سائرة سيرها الطبيعي كالعادة آخذة في النمو دون توقف ولم يكن ذلك قاصراً على اللغة العامية التي كانت ذات نصارة وقوة لا توجد في النقوش الهيروغليفية التقليدية بل كذلك في اللغة الرسمية .

حقاً إن هذه اللغة الرسمية كانت قد أصبحت مصطنعة إلى أقصى حد ، إذ كان ينقصها التجديد والسهولة عند معالجتها للمواضيع كما كنا نجد ذلك عند معالجة الكتاب لغة الدولة الحديثة والافتقار منها فنجد أن التعابير قد زاد حصرها وتكرارها بل كذلك زاد الميل إلى نقلها حرفياً من المتون السابقة لعصرها . غير أن منشآت الكتاب على وجه عام كانت حكيمة ومناسبة فلم تكن مجرد نقل عبارات قديمة بل على العكس نلاحظ فيها حسن الاختيار الذي كان يؤدي إلى غرض خاص .

ومن المفهوم أنه منذ زمن بعيد كانت المدنية الساموية أو عصر النهضة غير مقصود منه الرجوع إلى الدولة القديمة ومدنيتها غير أن هذا الفهم غالباً ما غطت عليه الميول البارزة الدالة على الرجوع للقديم في عهد الأسرة الخامسة والعشرين كما أشرنا إلى ذلك من قبل ، ثم أصبح ذلك الميل أكثر وضوحاً وانتشاراً في عهد الأسرة السادسة والعشرين

ولكن نريد أن نوضح هنا دون الدخول في مناقشة المقتبسات القديمة في العهد الساوى
وهى ظاهرة يجب أن تفحص تماما وتعطى عناية أكثر مما أعطيت من قبل ،
ففى تراجم حياة رجال هذا العصر تكاد تكون العلاقات والتأثيرات التى يقال
إنها صبغت بها عن الدولة القديمة ، لا تذكر فى حين نجد أن اعتماد كتاب العهد
الساوى على أساليب مدنية عهدى الدولة الوسطى والحديثة كان عظيما ، وأنه كان
تياراً لم ينقطع معينه دون الرجوع إلى الزمن العتيق وتقليده تقليداً أعمى كما ظن البعض
حتى زمن قريب جداً .

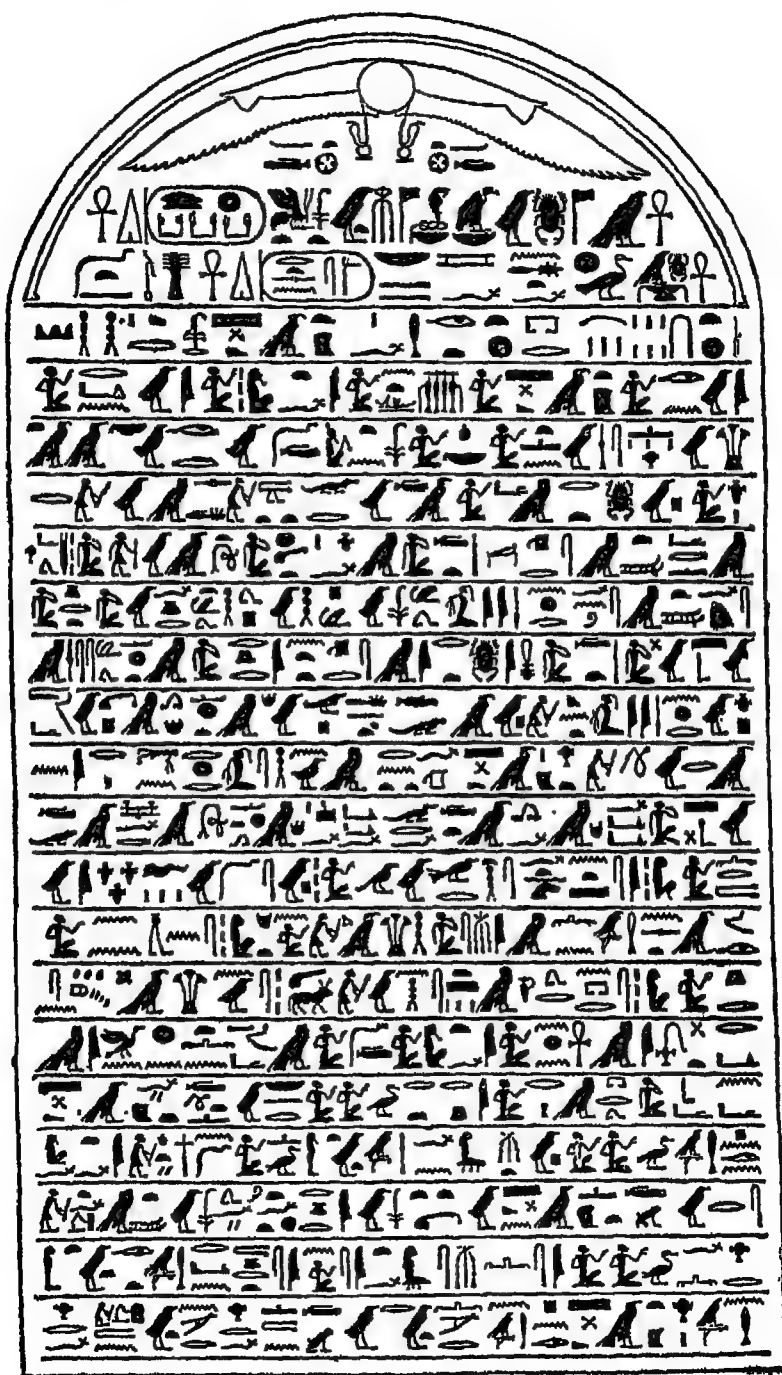
وستتناول الكلام إن شاء الله عن فن النحت فى عهد الأسرة الخامسة والعشرين
وما بعدها فى الجزء التالى من تاريخ العهد الكوشى الذى يبتدىء بالملك « بيمعنى » .

فهرس الأشكال الإيضاحية والخرائط

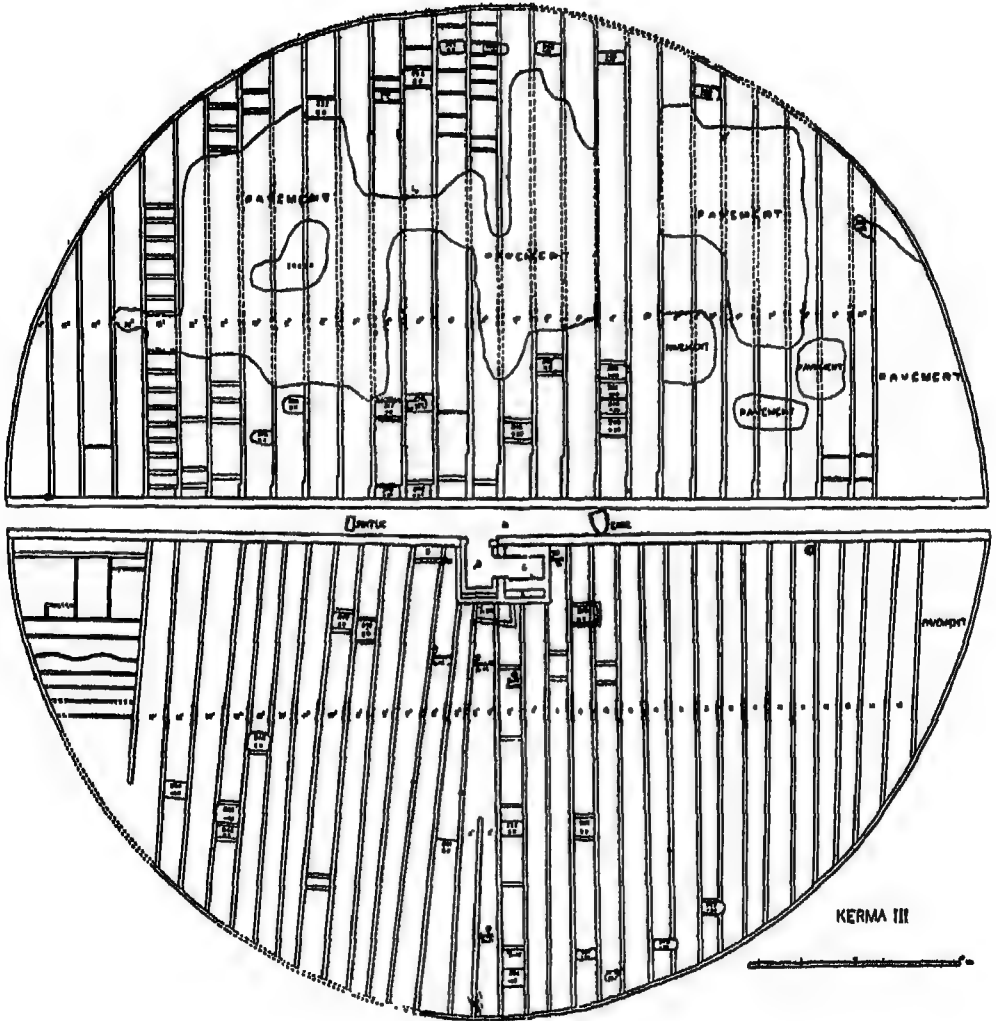
رقم الصفحة	صورة رقم	
٥٥١	١	خريطة بلاد النوبة السفلى .
٥٥٣	٢	لوحة الحدود لللك « سنوسرت الثالث » .
٥٥٥	٣	مقبرة « كرمه » رقم (٣) .
٥٥٧	٤	مستودع كرمة
٥٥٩	٥	الإله ددون يقدم قلادة لللك « تحتمس الثالث » .
٥٦١	٦	سنوسرت الثالث مؤلفاً في مركب الشمس .
٥٦٣	٧	تحتمس الثالث يتعبد للإله سنوسرت الثالث .
٥٦٥	٨	منظر معبد أمنحتب الثالث في صلب .
٥٦٧	٩	أمنحتب الثالث يتعبد لتمثاله في صورة الإله خونسو في معبد « صلب » .
٥٦٩	١٠	كروكي لمدافن ملوك الأسرة الخامسة والعشرين في جبانة « الكورو » .
٥٧١	١١	تمثال « حاروا » رقم (١) .
٥٧٣	١٢	تمثال « اريجاديجان » .
٥٧٥	١٣	التمثال الخامس لمدير البيت العظيم « حاروا » .
٥٧٧	١٤	تمثال آخامون رو (رقم ٣) .
٥٧٩	١٥	تمثال « باكنيتاح » .
٥٨١	١٦	خريطة بلاد « كوش » .

Derr المدر
Tongala تنقالة
Tomas توماس
Sheyima شيمما
Madig المصيق
Sa'ayala سيالة
El-sebuà السبيع

1st Cataract الشلال الأول
Gazirt suheil جزيرة سهيل
El-shallal الشلال
Wadi Gamr وادي غمر
Naga Maris نجع مريس
Morkos مرقس
QerfaSSI قوطاسي (الامبريكابي)
Beit el-wali بيت الولي
kalabscha كلابشة
Morwau ميروان
Dendur دنور
Gerf Huseih جرف حسين
Kushemma كوشيمما
El dakka الدكة
Qurbân كوبان
Alaki الاكاي
El-maharqa المحرقه
Sa'ayala سيالة
Madig المصيق



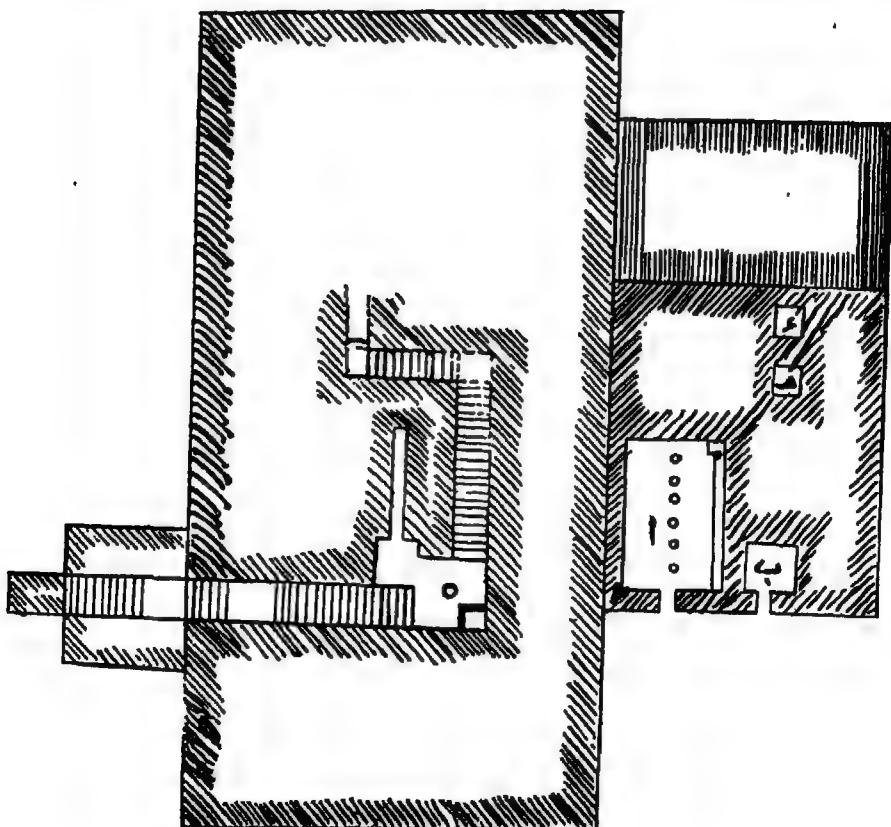
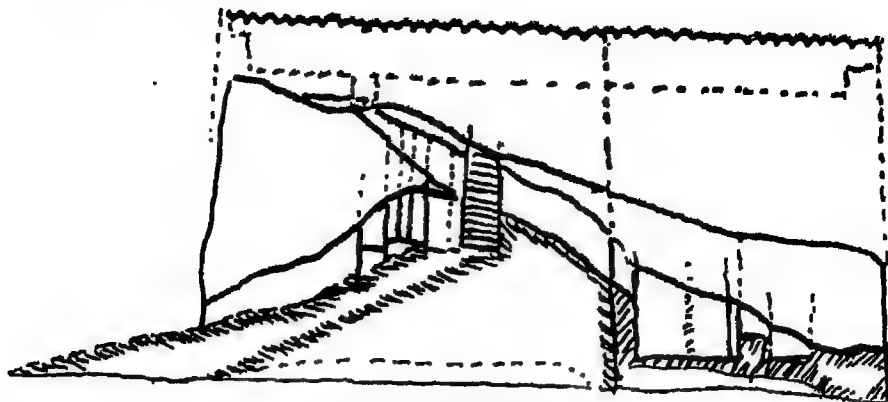
[صورة رقم ۳]



مقبرة كومة رقم (۳)

(أنظر صفحة ۱۸۲)

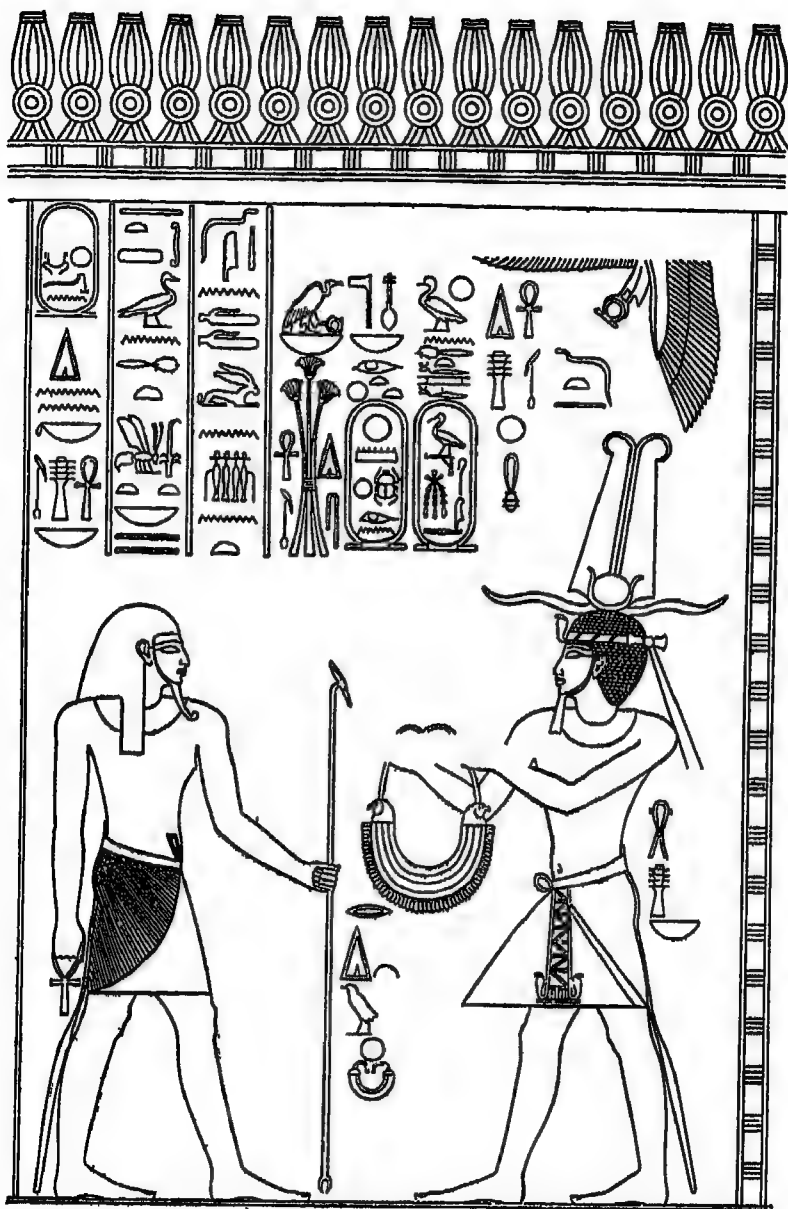
[صورة رقم ٤]



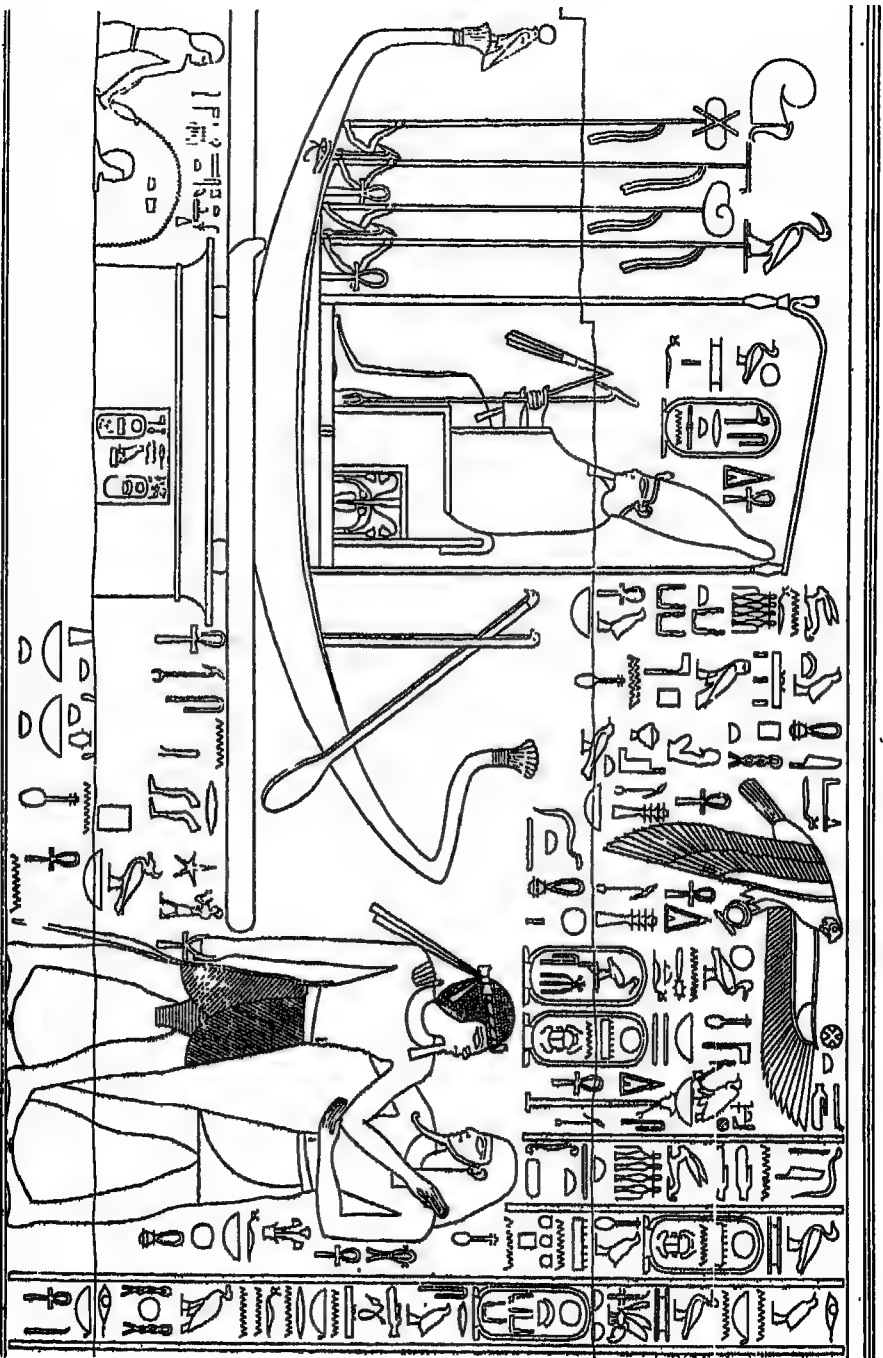
مستودع كرمه

(انظر صفحة ١٩٢)

[صورة رقم ٥]



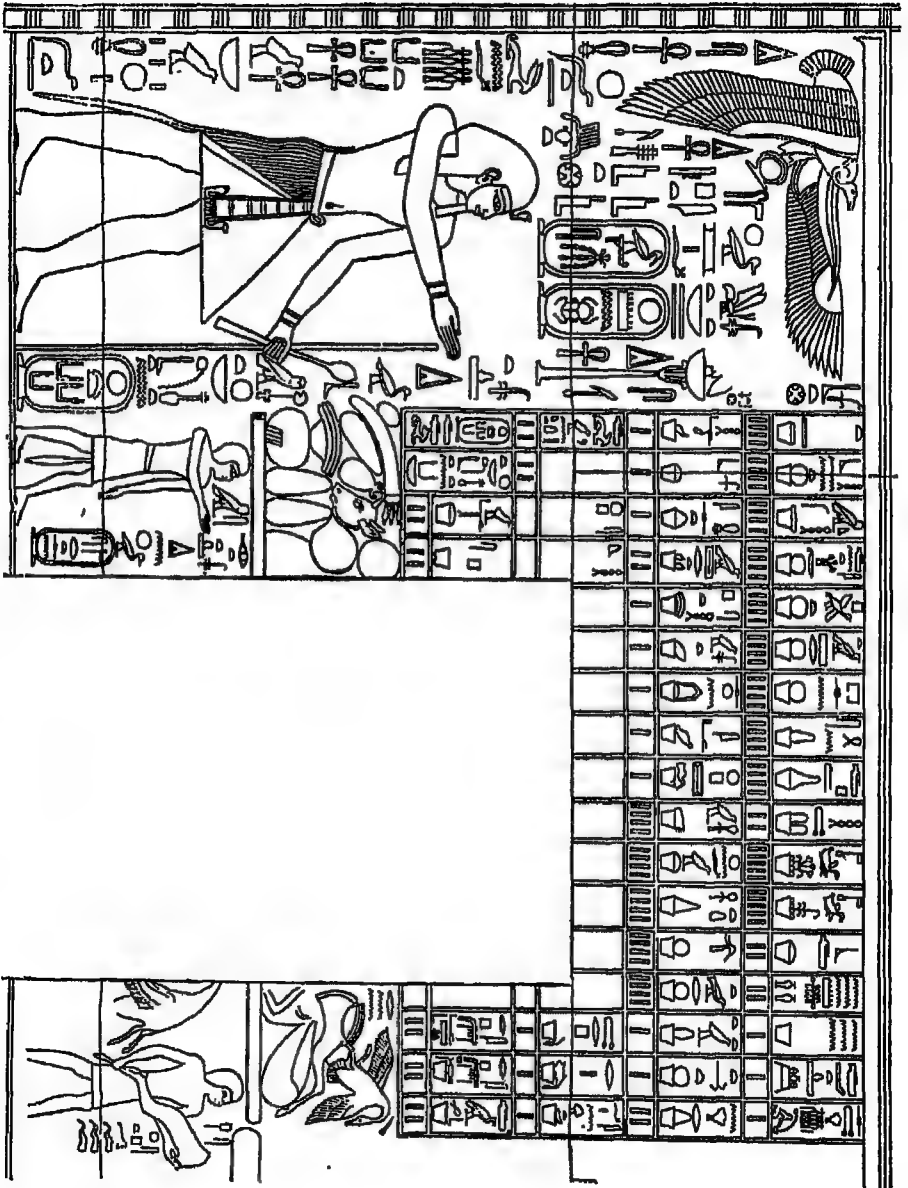
الإله ددون يقدم قلادة للملك تحتمس الثالث
(انظر صفحة ٣٩٩)



سنوهرت الثالث مؤلفا في مركب الشمس

(أتلر حفنة ١٢٤)

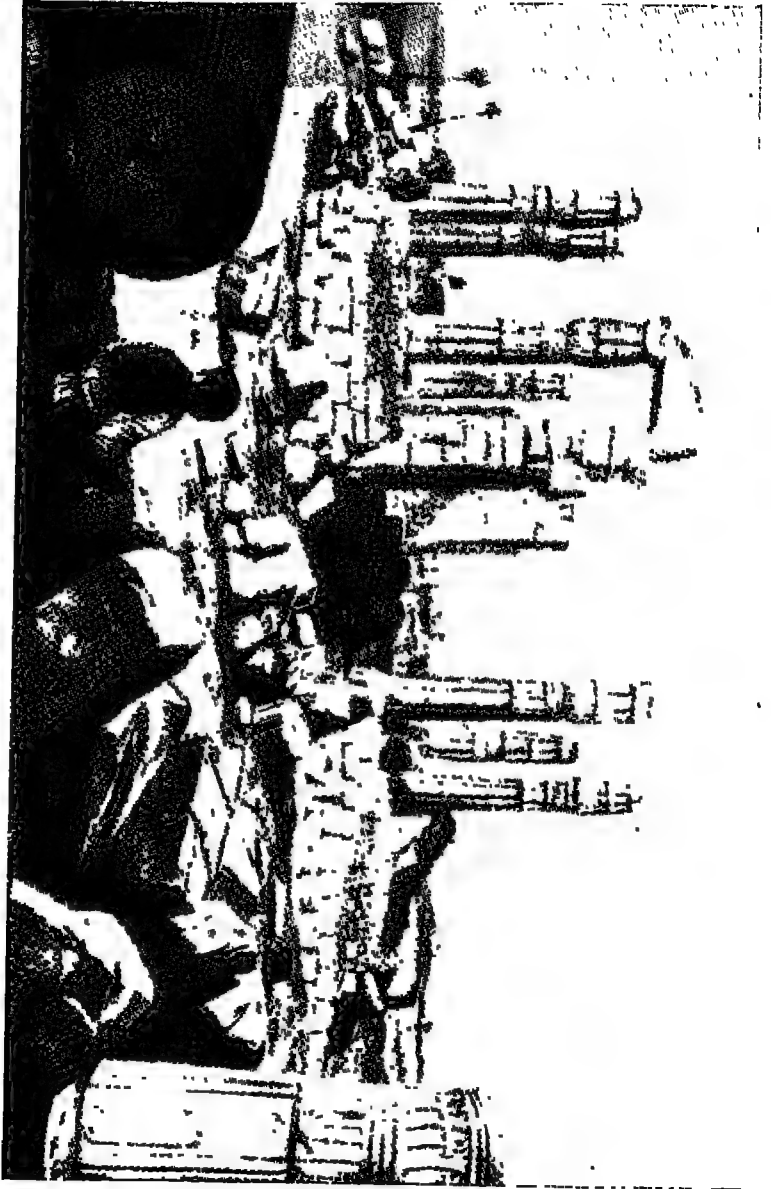
[صورة رقم ٧]



تحتسب الثالث يتبعيد الآلهة منسورت الثالث

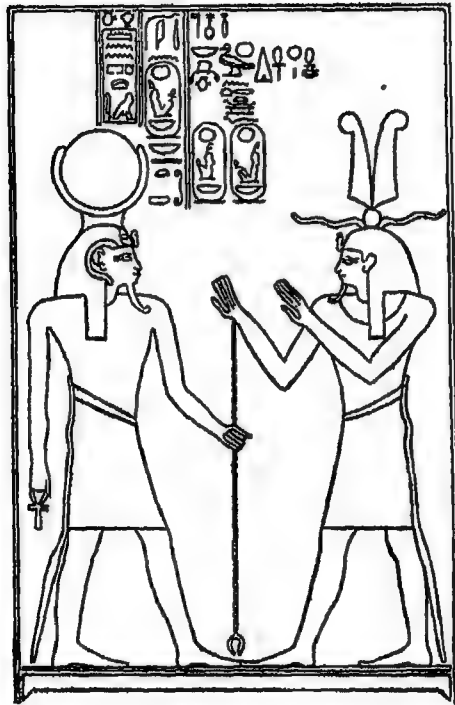
(أظهر صفحة ١٤٣ و صفحة ٤٠١)

[صورة رقم ٨]



منظر ميدان مصحف الثالث في صليب
(أنظر صفحة ٤٠١)

[صورة رقم ٩]



أمحتنب الثالث يتعبد لتمثاله في صورة الإله خونسو في معبد « صلب »
(انظر صفحة ٤٠١)



[صورة رقم ١١]



تمثال حاروا (رقم ١)

[صورة رقم ١٢]



تمثال اريخاديمان

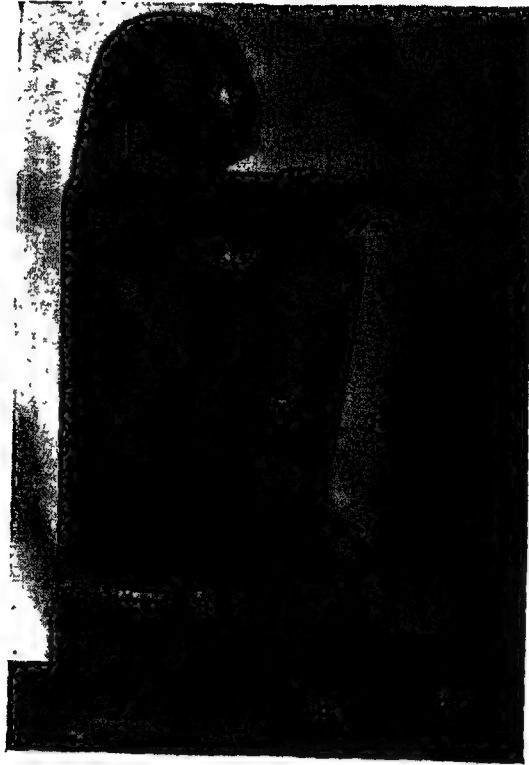
(اطلال مملكة و. و.)

[صورة رقم ١٣]



التمثال الخامس لمدير البيت العظيم « حاروا »
(أنظر صفحة ٥١٤)

[صورة رقم ١٤]

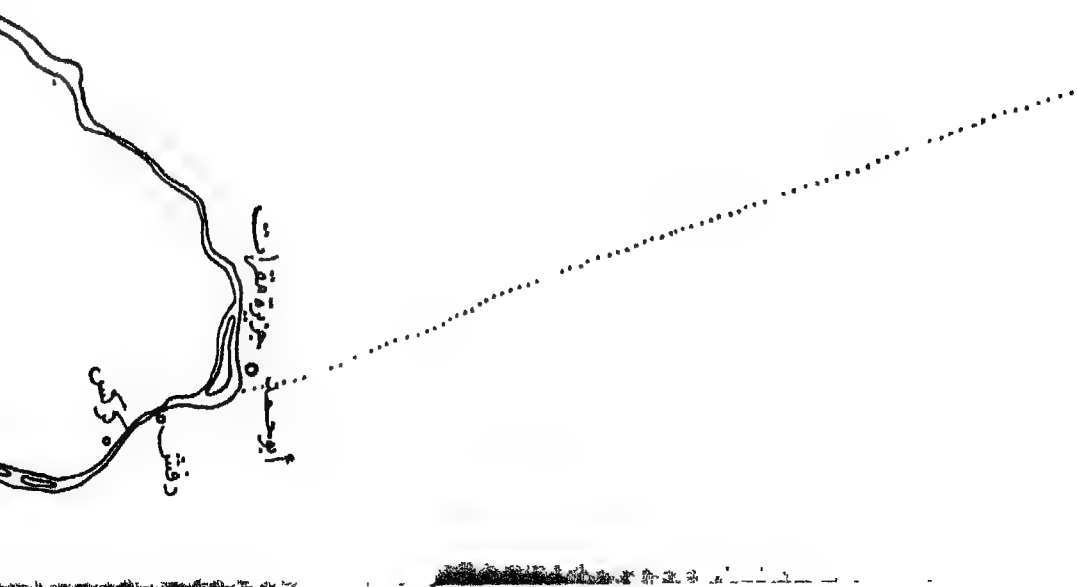
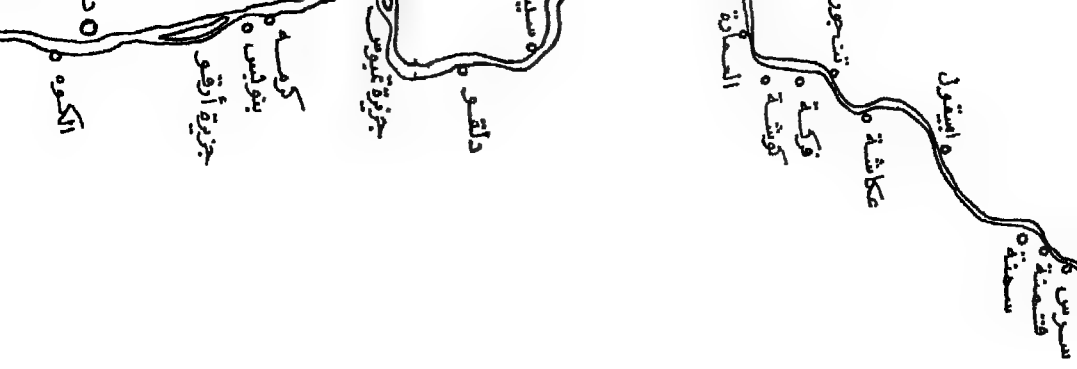


تمثال آخامون رو (رقم ٣)
(أقلر مئة ٥٧٧)

[صورة رقم ١٥]



تمثال باكتات
(انظر صفحة ٥٣٦)



فهرس الموضوعات

علاقة بلاد النوبة (كوش) بمصر منذ أقدم العصور حتى نهاية الفتح الكوشى

صفحة

١	مقدمة
	عصر ما قبل التاريخ فى بلاد النوبة السفلى المجموعة الثقافية A
٢	والمجموعة ب B
٨	بدء اختلاف فى حضارة القطرين
٩	المجموعة الثقافية A رقم (١)
١١	المجموعة الثقافية A رقم (٢) وتقابل فى التاريخ المصرى المصر الأسرى المبكر
١٢	علاقة مصر ببلاد النوبة فى العصر الطينى
١٨	ثقافة المجموعة B فى بلاد النوبة
١٩	علاقة مصر ببلاد النوبة فى عهد ثقافة المجموعة B
٢٤	نيسوخو
٢٤	حرخوف
٢٥	ترجمة حياته
٢٦	الحملة الأولى إلى بلاد يام
٢٧	الحملة الثانية
٢٧	الحملة الثالثة إلى إقليم يام
٢٨	خطاب الملك ببي الثانى لحرخوف
٢٩	ببي نخت
٣٠	سبنى
٣٢	وفى أو أدن
٣٢	قروش ون
٤٤	الأعمال التى يقوم بها القوم

صفحة	
٥٢	طرق المواصلات بين مصر وبلاد النوبة
٥٨	المعاملات التجارية
٥٩	حاصلات بلاد النوبة
٦١	الأبحار
٦٢	الخشب
٦٥	الذهب
٦٦	العلاقات الودية بين مصر وبلاد النوبة في عهد الدولة القديمة
٧٥	العصر النوبي المتوسط الأول — المجموعة الثقافية C
٧٧	أسماء بلاد النوبة والسودان
٨٣	الأماكن التي وجدت فيها آثار ثقافة مجموعة G
٨٧	العلاقة بين مصر وبلاد النوبة في العهد المتوسط الأول
١٠٦	العصر النوبي المتوسط الثاني
١٠٨	علاقة مصر ببلاد النوبة في عهد الدولة الوسطى
١٠٩	الأسرة الحادية عشر
١١٦	فتح مصر لبلاد النوبة على يد ملوك الأسرة الثانية عشرة
١١٨	الملك أمنمحات الأول وحملاته على النوبة
١٢٢	سنوسرت الأول وبلاد النوبة
١٢٢	محابر صحراء النوبة الغربية
١٢٣	بعوثه إلى وادي الهودي
١٢٣	نص لوحة « متوحب »
١٢٤	لوحة قائد الجيش « أنتف »
١٢٤	لوحة رئيس الخزانة « أنتف أفر »
١٢٦	لوحة حور
١٣١	الحملة الكبرى التي أرسلها سنوسرت الأول لفتح بلاد النوبة العليا
١٣٣	عهد أمنمحات الثاني حين اشتراكه مع سنوسرت الأول
١٣٥	حملات سنوسرت للبحث عن الذهب
١٣٨	سنوسرت الثالث وعلاقاته ببلاد النوبة
١٤١	الحملة الثانية
١٤٢	الحملة الثالثة
١٤٣	آلهة بلاد النوبة العليا وتأليه « سنوسرت الثالث »
١٤٤	نص لوحة الحدود الخالدة
١٤٦	آخر حملاته إلى السودان

صفحة	
١٥٠	أمنحات الثالث
١٥٣	الحمايات المصرية في بلاد السودان للحفاظة على طرق التجارة . . .
١٦٢	مواقع مناجم الذهب في الصحراء وإقامة الحصون لحمايتها . . .
١٦٣	النحاس
١٧٣	ملاقة مصر بالسودان في عهد الدولة الوسطى
١٨٠	ثقافة كرمة
١٩٢	المستودع التجاري الذي أقيم في كرمة
١١٢	العصر المتوسط النوبي الثالث (عصر الهكسوس)
٢١٢	العصر النوبي الرابع الذي يقابل نهاية عصر الهكسوس وبداية الأسرة الثامنة عشرة . .
٢١٥	حكم الهكسوس في مصر والسودان — مقدمة
٢٤٤	العلاقات بين العصر المتوسط الثاني في مصر وبلاد النوبة
٢٧٣	الدولة الحديثة — العلاقات السياسية بين مصر وبلاد النوبة — أحسن الأزل . .
٢٧٨	أمنحتب الأول
٢٧٩	تحتس الأول
٢٨٤	تحتس الثاني
٢٨٥	حتشبسوت
٢٨٧	تحتس الثالث
٢٨٩	أمنحتب الثاني
٢٩٠	تحتس الرابع
٢٩٣	أمنحتب الثالث
٢٩٧	أمنحتب الرابع — أخناتون
٢٩٩	حور محب
٣٠٤	وعمسيس الأول
٣٠٤	سقي الأول
٣٠٦	وعمسيس الثاني
٣٠٩	الملك « مرينتاح »
٣١٠	وعمسيس الثالث
٣١٣	حكومة نائب الملك في السودان في عهد الدولة الحديثة — مقدمة . .
٣١٤	قواب الملك في الأسرة الثامنة عشرة — نائب الملك « ثوري » . . .
٣٢٠	ابن الملك « ستي »
٣٢٤	ابن الملك « أنبني »

صفحة	
٣٢٥	ابن الملك « نحي »
٣٢٩	ابن الملك « رمصات »
٣٣١	ابن الملك « أمنحتب »
٣٣٣	ابن الملك « مري موسى »
٣٣٦	ابن الملك « تحتمس »
٣٣٨	ابن الملك « حوى »
٣٤٠	ابن الملك « باسر (الأول) »
٣٤٣	ابن الملك « امنمايت »
٣٤٧	ابن الملك « إيونى »
٣٤٨	ابن الملك « حقا نخت »
٣٥٠	ابن الملك « باسر (الثانى) »
٣٥١	ابن الملك « ستار »
٣٥٥	ابن الملك « سى — سوى »
٣٥٦	ابن الملك « سيقى »
٣٥٧	ابن الملك « حوى الأول »
٣٥٩	ابن الملك « حوى الثانى »
٣٦٠	باسر الثالث
٣٦١	نائب الملك صاحب كوش « سا أزيى »
٣٦١	النائب « نجرس »
٣٦١	النائب « رتناوات » أو « ونوات »
٣٦٢	ابن الملك « دعميس نخت »
٣٦٤	نائب الملك « بانحمى »
٣٦٤	نائب الملك « حريحور »
٣٦٤	نائب الملك « بيحنى »
٣٦٤	نائب الملك « نسفنسو »
٣٧٠	منطقة نفوذ نائب الملك
٣٨٤	العلاقات بين مصر وكوش فى عهد الدولة الحديثة
٣٩٨	آلهة بلاد النوبة
٤٠٤	حالة بلاد النوبة الاقتصادية فى عهد الدولة الحديثة
٤٠٩	قائمة حامل هذه الجوزة (جزية بلاد النوبة)
٤٢٢	الماشية
٤٢٢	كوش

صفحة	
٤٢٣	واوات
٤٢٥	الحبوب
٤٢٥	أسرى الحروب
٤٢٦	كوش
٤٢٧	واوات
٤٢٩	قائمة بالغنائم التى غنمها جلالة فى أبيه
٤٣٢	اختلاط النوبيين بالمصريين فى عهد الدولة الحديثة
٤٤٠	الجنود النوبيون
٤٤٥	علاقات بلاد النوبة بسياسة مصر الداخلية
	الفتح السودانى لمصر — نظرة عامة فى تاريخ الكشف الأثرية عن أصل
٤٥٢	ملوك الأسرة الخامسة والعشرين
٤٥٥	الجبانة الملكية فى « الكور »
٤٧٦	« آلا را »
٤٧٧	« كشتا »
٤٧٧	الملك « بيمنى »
٤٧٨	أزواج « بيمنى »
٤٧٨	أولاد « بيمنى »
٤٧٩	الملك « شباكا »
٤٨٠	أولاده
٤٨٠	الملك « شباكا »
٤٨٠	أولاده الذكور
٤٨٠	الملك « تهرقا »
٤٨١	الملك « تانوتامون »
٤٨٢	نظرة عامة عن الحالة الدولية فى هذا العهد
٤٩٣	ملوك الأسرة الخامسة والعشرين — الأسرة الكوشية — الملك « كشتا »
٤٩٦	أسرة « كشتا »
٤٩٦	« آبار »
٤٩٦	« خنسا »
٤٩٧	الملكة « بكسار »
٤٩٧	المتعبدة الإلهية « امردس »

صفحة

٥٠٤	العلاقة بين السياسة والدين في الدولة في أثناء تلك الفترة — مقدمة
٥٠٤	الزوجة الإلهية أو المتعبدة الإلهية أو يد الإله
٥٠٨	مدير البيت العظيم « حاورا »
٥١٠	التمثال الأول — المتن
٥١١	التمثال الثاني — النقوش التي على السطح الملوى للقاعدة
٥١٢	التمثال الثاني — نقش حول القاعدة
٥١٢	التمثال الثالث — النقش الذي على الرديّة المطوية
٥١٣	التمثال الثالث — النقش الذي على ظهر التمثال
٥١٣	التمثال الرابع
٥١٤	التمثال الخامس — النقوش
٥١٤	التمثال السادس
٥١٥	التمثال السابع — النقوش
٥١٩	التمثال الثامن
٥٢٠	التمثال الثامن — النقوش
	المدير العظيم للبيت أخامون ووضعه من المديرين العظام لبيت المتعبدة الإلهية في هذا العهد
٥٢٤	باديخودنس
٥٢٥	تمثال أخامون يد الأول
٥٢٦	» » الثاني
٥٢٧	» » الثالث
٥٢٧	» » الرابع
٥٢٧	» » الخامس
٥٢٨	» » السادس
٥٢٨	» » السابع
٥٢٩	ترجمة النقوش التي دوت على تماثيل « أخامون رو »
٥٢٩	(١) التمثال رقم (١)
٥٣١	(٢) التمثال الثاني
٥٣١	(٣) التمثال الثالث
٥٣٢	(٤) التمثال الرابع
٥٣٣	(٥) التمثال الخامس
٥٣٣	(٦) التمثال السادس
٥٣٤	(٧) التمثال السابع

صفحة

٥٣٢	(٨) حوض من الجرانيت
٥٣٦	(٩) قطع حجر مستملة ثانية في أسس الردهة الأمامية لمعبد الكرنك
٥٣٦	(١٠) مقبرة آخامون رو
٥٣٦	(١١) تمثال جد آخامون رو المسمى « باكتيتاح »
٥٤١	تعليق على محتويات نقوش هذه التماثيل وأشكالها
٥٤٤	العبارات التي يملح بها الموظف نفسه وقوته

فهرس

أسماء الأعلام والبلدان والآلهة

حرف (ا)

أبو نيس : ١٩٨ ، ٢٢٠ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ، ٢٣٣
 ٢٣٢ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥ ، ٢٣٨ ، ٢٤٠
 ٢٤١ ، ٢٥٣
 أبو هور : ١٠٠ - ١٠١
 أبيي : ١٩٨
 أبيس : ٣٨٧
 إيسينيا : ٧٧
 إيشاي : ٢٢١
 أختياسكن : ٤٦٢
 أريب : ٤٧٥
 أتلانسا : ٤٦٣ ، ٤٦٤ ، ٤٦٦ ، ٤٦٩
 أنتو بزوت : ١٥٣
 آتون : ٢٩٧ ، ٣٠١
 أتو : ٢٣٢
 أئو : ٤١٨
 أئوبيا : ٧٧ - ١٤٥ ، ١٤٦ ، ١٤٧
 أجا ئارخيدس : ١٦٣
 أجرتون : ٢٨٥
 أحسن الأول : ١٧٣ ، ٢٤٢ ، ٢٤٨
 ٢٥٦ ، ٢٧٣ - ٢٧٧ ، ٣١٤ ، ٣١٧
 ٣١٨ ، ٣٢٠ ، ٣٧٠
 أحسن الثاني : ٥٢٥
 أحسن بن أباتا : ٢٣٠ ، ٢٣٢ ، ٢٣٥
 ٢٣٥ ، ٢٤٢ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٧٤ -
 ٢٧٥ ، ٢٧٧ ، ٢٧٩ ، ٢٨٠ ، ٢٩٦
 أحسن أنتف : ٢٦٢

أبا : ٥٣٩ ، ٥٢٤ ، ٥٠٦
 أبا خنان : ٢٣٠ ، ٢٢٩ ، ٢٢٠
 أبار : ٤٦١ ، ٤٦٢ ، ٤٧٧ ، ٤٧٨ ، ٤٩٦
 أبانا : ٢٧٤ ، ٢٤٢ ، ٢٧٨
 أبا هودا = أبو عودة : ٤٠٠
 أباوتر : ٤٢
 ابراهيم باشا : ١٠٨
 أبريز : ٥٢٥ ، ٥٠٧ ، ١٦٦
 أبريم : أنظر جزيرة أبريم
 أبسيل : ١٦٣
 أبشك : ١٥٧ ، ٤٠٠
 ابن هداد : ٤٨٣
 أبهاث - محاجر : ٣٦ ، ٦٢ ، ٢٧٥
 ٢٩٤ ، ٢٩٥ ، ٣٣٣ ، ٤٢٨
 أبو : ١٥٤ ، ١٤٠
 أبوت : ١٠٠
 أبو حمد : ٥٥
 أبور : ٨٨
 أبورواش : ٤٦١
 أبو سمبل : ٦٢ ، ١٢٢ ، ١٤٣ ، ١٥٧
 ٣٠٦ ، ٣١١ ، ٣١٥ ، ٣١٦ ، ٣٤٠
 ٣٤٨ ، ٣٥٠ - ٣٥٦ ، ٣٥٧ ، ٣٩٤ -
 ٣٩٧ ، ٤٠٠ ، ٤٠٣ ، ٤١١ ، ٤٣٠
 أبو صير الملق : ٢٢١ ، ٢٢٣

أرمنت : ٣٦٨٠١٣٣٠١٠٩٠٥٥ :
 أرميني : ٢٦٢ :
 أرى : ٣١٠٢٦٠٢٤ :
 اريجاديجان : ٥٠٨ :
 أريس : ٥١٤٠٥٠٠٠٤٨٦٠١٧ :
 أستنجيت : ٤٨٠ :
 أسسي : ٢٩-٢٨٠٢٠-١٩ :
 الأسكندر : ٤٩٥ :
 اسنا : ٣٧٢٠٢٦٨ :
 اسوان : ٤٣٠٠٢١٠٩٠٩٠٥٠١ :
 ٤٦٦٠٦٢-٦١٠٥٦-٥٤٠٤٥ :
 ٤١١٣٠١٠٩٠٩٧٠٨١٠٧٩٠٧٧ :
 ٤١٣٤٠١٣٢٠١٢٥٠١٢٠-١١٩ :
 ١٤٢٠١٣٦ الخ
 آسيا : ١١٣٠٨٨٠٨٠٠٧٣٠٥ :
 ٤٢٤١٠٢٢٨-٢٢٧٠٢١٥٠١١٤ :
 ٤٢٨٠٤١٩٠٣٠٥٠٢٧٥٠٢٤٣ :
 أسيس (أست) : ٢٢٩-٢٢٨٠٢٢٠ :
 أسبوط : ٤١٣٠٠١٠٩٠١٠٤-١٠٣ :
 ٤٢١٤٠٢١٢٠٢٠٤٠٢٠٠٠١٩٠ :
 ٥٤٥٠٢٤٢ :
 أشتار - عشتريت : ٢٣١ :
 أشبي داجان : ٢١٧ :
 أشنونا : ٢١٧ :
 اشور : ٤٨٣٠٤٧٦٠٤٥٤٠٢١٧ :
 آشور بانينيال : ٤٧٦ :
 أطفيع : ٣٥-٣٤ :
 أعج حتب : ٢٧٦ :
 أفرى : ٥٣٦ :
 أفريقيا : ٢٤١٠٤ :
 أفريكانوس : ٤٧٤ :
 أفنيون : ٣٥٤ :
 أقب : ٢٤ :

أحس ياتنا : ٣١٨٠٣١٦٠٣١٥ :
 أحس بن تائيب : ٣٧٠ :
 أحس ثوري : ٣١٨٠٣١٦٠٣١٥ :
 أحس ساتنيت : ٣١٨-٣١٥ :
 أحس نبخت : ٢٧٩٠٢٧٧ :
 أحس نفرتاري : ١١١ :
 أحي : ٢٤ :
 آخاب : ٤٩١٠٤٨٣ :
 آخامون رو : ٥٢٦٠٥٢٤٠٥٠٨ :
 ٥٤٥-٥٢٨ :
 أحر نفرت : ١٤٩٠١٤٦ :
 أختاتون : ٣٣٦٠٣٣٣٠٢٩٩-٢٩٧ :
 ٤٨٢٠٤٣٣٠٣٣٨ :
 أدفو : ١٧٥٠١٦٢٠٥٥٠٢٢٠١٦ :
 ٣٨٦٠٣٧٣٠٣٧٢٠٢٦١٠١٨٢ :
 ٤٤١٠٤٠٩ :
 أده : ٣٤٠ :
 أديو : ٥٤٢٠٢٦٠ :
 ادوارد مير : ٢٧٤٠١١٨٠٩٩٠٥٠ :
 ٣٧١٠٣٦٣٠٣٠١ :
 آدموكو : ٤٣ :
 أراتوتسين : ٥٠١ :
 أرب باسات رو : ٥٣٨٠٥٣٧ :
 أرقى : ٤٨٠-٤٦٩ :
 أرث : ٣٠٠٢٨-٢٧٠٢٤٠٢١ :
 ٤٤٨٠٤٥٠٤٠٠٣٧٠٣٤٠٣١ :
 ٩٠٠٧٠-٦٦٠٦٣٠٦٠ :
 أرث : ٦٩٠٢٧ :
 أرض القوس : ٧٩ :
 أرم : ٣٠٥٠٢٩٥-٢٩٤٠٢٩٢ :
 ٤٢٨٠٤٢١٠٤١٠٠٣٠٩ :
 أرمنا : ٤٩٧٠٧٩ :
 أرمنا : ٢١١ :

٤٤٨ — ٤٤٧٠٣٩٦٠٣٨٨
 أمتحتب الأول : ٢٧٨ — ٢٧٧٠٢٣٨ : ٢٧٨
 ٣٣١ — ٣١٩٠٣١٧٠٣١٤٠٣١١
 ٣٧١٠٣٧٠
 أمتحتب الثاني : ٢٨٩٠٢٧٨٠٢٧٦ : ٢٨٩٠٢٧٨٠٢٧٦
 ٣٩٣٠٣٩١٠٣٣٠ — ٣٢٩٠٢٩٠
 ٤٣٥٠٤١٧٠٤١٥٠٤٠٤٠٣٩٥
 ٤٤٢
 أمتحتب الثالث : ٢٩٣٠٢٧٨٠٢٧٥ : ٢٩٣٠٢٧٨٠٢٧٥
 ٣٠٩٠٣٠٥٠٢٩٧٠٢٩٦٠٢٩٥
 ٣٥٢٠٣٣٩٠٣٣٨٠٣٣٣٠٣٣٢
 — ٤٠١٠٣٩٢٠٣٩١٠٣٧٤٠٣٧٣
 ٥٢٣٠٤٤٢٠٤٢٥٠٤١٠٠٤٠٣
 أمتحتب الرابع : ٣٣٧ — ٣٣٦٠٢٩٧ : ٣٣٧
 أمتحتب — ابن الملك : ١٦٣٠١١١ : ١٦٣٠١١١
 ٣٤٠٠٣٣٩٠٣٣٣٠٣٣٢٠٢٩٠
 ٤٥٠٠٤٤٩
 أمردس الأولى : ٤٧٠ — ٤٩٥٠٤٧٣ : ٤٧٠
 ٥٢٧٠٥٢٤٠٥١٧ — ٥٠٢٠٥٠٠
 ٥٤٠ — ٥٣٩٠٥٣٥٠٥٣١٠٥٢٩
 أمردس الثانية : ٥٤٠٠٥٧٠٥٠١ : ٥٤٠٠٥٧٠٥٠١
 أمتهابت : ٣٤١٠٣٣٧ — ٣٧٧٠٣٥٠ : ٣٧٧٠٣٥٠
 ٣٧٨
 أمتهابت الأول : ١١٥٠٤٦٠٣٩ : ١١٥٠٤٦٠٣٩
 ٢٠٧٠٢٠٥٠١٩٨٠١٩٦٠١٢٢
 أمتهابت الثاني : ١٣٣ — ١٢٠ : ١٣٣ — ١٢٠
 ٢٠٧٠٢٠٦٠٢٠١٠١٩٨٠١٧٦
 أمتهابت الثالث : ١٥٠٠١٣٣٠١٢٠ : ١٥٠٠١٣٣٠١٢٠
 ٢٤٩ — ٢٤٨٠٢٠٧ — ٢٠٣٠١٥٢
 أمتهابت الرابع : ١٥٠ — ٢٠٣٠١٥١ : ٢٠٣٠١٥١
 ٢٠٩ — ٢٠٨
 أمتهابت (الموظف) : ٣٨١ : ٣٨١
 أمتهابت : ٤١١٠٣٥٥ : ٤١١٠٣٥٥

أفته : ٢٩٨ : ٢٩٨
 الأقصر : ٥٤ — ٥٥٠٢٣١٠٤٠٩ : ٥٤ — ٥٥٠٢٣١٠٤٠٩
 أفن : ١٤١ — ١٥٤٠١٥٦ — ١٦٨ : ١٤١ — ١٥٤٠١٥٦ — ١٦٨
 ١٧٢
 أكتيا : ٢٩٨٠٢٩٨ : ٢٩٨٠٢٩٨
 إكسيوس : ٢١٩ : ٢١٩
 إكشة : ٤٠٠٠٣٩٤٠٣٥٥ : ٤٠٠٠٣٩٤٠٣٥٥
 إكور : ٣٨٧٠٢٨٠٠١٦٤٠١٦١٠٧٤ : ٣٨٧٠٢٨٠٠١٦٤٠١٦١٠٧٤
 ألارا : ٤٦٧ — ٤٧٧٠٤٧٨ — ٤٩٢ : ٤٦٧ — ٤٧٧٠٤٧٨ — ٤٩٢
 ٤٩٣
 ألااخ : ٢١٨ : ٢١٨
 ألفشين : ١٤ — ٢٠٠١٧ — ٤٧٠٣٧ : ١٤ — ٢٠٠١٧ — ٤٧٠٣٧
 ١٢٧٠٩٦٠٨٨٠٧١ — ٦٦٠٥٢ : ١٢٧٠٩٦٠٨٨٠٧١ — ٦٦٠٥٢
 ٢٠٧٠١٧٥٠١٥٨ — ١٤٠٠١٣٠ : ٢٠٧٠١٧٥٠١٥٨ — ١٤٠٠١٣٠
 الخ ٢٥٨٠٢٣٧ : ٢٥٨٠٢٣٧
 ألم : ٢٩٢ : ٢٩٢
 ألمانيا : ٣٤٦ : ٣٤٦
 أماسيس : ٥٢٥ : ٥٢٥
 أمانيا ستبارقا : ٤٦٣ : ٤٦٣
 أماو : ٢٨ : ٢٨
 أم بناردى : ٤٠٩ : ٤٠٩
 أمبوس : ٤١٠ : ٤١٠
 أمبوكول — (خور) : ١٨ : ١٨
 أمثالقا : ٤٩٤ : ٤٩٤
 أم ثورة : ١٦٢ : ١٦٢
 أمتهبت : ٣٥٠١٧ : ٣٥٠١٧
 أم جرايات : ١٦٢ — ١٦٣ : ١٦٢ — ١٦٣
 أمدا : أنظر عمدا
 أم درمان : ١٨١ : ١٨١
 أمد وجود (= طائر) : ٢٢٥ : ٢٢٥
 أم روس : ٥٥ : ٥٥
 أمصرى — عالم أترى : ١٦٤٠٩١٠١٦ : ١٦٤٠٩١٠١٦

بناح سكر : ٢٥٦٠٢٦ - ٢٤

بناح ور : ٥٠

بتامونوفيس : ٥٢٨

بترى : ٣٥٨٠٣٢٧٠٢٤٢٠٢٢٥

البجراوية : ٤٥٣

بيجه : انظر بيجه

البحر الأحمر : ٧٣٠٦٥٠١٤٠١٢٠٣

١١٦٢٠١٥٨٠٨٢٠٧٦

البحر الكسبي : ٢٢٦

البداري : ٢١٤٠٦٠٥

بلدج : ٣٢٨٠٣٢٤

بلدو باست الأول : ٣٦٧

بديموت : ٥١٦٠٥١٤٠٥١٢

براميه : ١٦٢

بربر : ٧٠٠٥٦

برحتحور رسيث : ٣٢

برستد : ٢٩٦٠٢٩١٠٢٧٤٠٥٠٠١٣

٣٢٦ - ٣٢١٠٣١١٠٣٠٥٠٣٠٤

٣٦٧٠٣٥٨٠٣٥٢٠٣٤٧٠٣٤٥

٤٩٤

برسنبيت : ٩٦

برقل : انظر جبل برقل

بركش : ٣٢٤٠٨٢٠٣٩

برلين : ٣٨٠٠٣٥٤٠٣٥٣٠٣٢٧

٥٣٦٠٥٢٩٠٥١٥

برنتون - عالم أثرى : ٥

بروى حز : ١٧٢

بسمتيك الأول : ٥٠٦٠٥٠٢٠٤٧٦ -

٥٤١٠٥٢٦٠٥٢٤٠٥٠٧

بسمتيك الثاني : ٥٢٥٠٥٠٧

بسمتيك الثالث : ٥٢٥٠٥٠٧

بسوسنس : ٤٩٨٠٤٩١

البشاريين : ٧٦

أيون سقى : ٣٦٦

أيوني : ٣٤٨٠٣٤٧٠٣٤٤٠١٢٣

٣٧٣٠٣٤٩

حرف (ب)

بابس : ٥٢٤

باب كلبشه : ٣٩٥٠١٧٨

بابل : ٤٨٨٠٤٨٣٠٢١٨ - ٢١٧

باتنا : ٣١٦

باجيه : ٥٣٦

باح وسر : ٢٥٧ - ٢٥٦

باحيري : ٣٧٣ - ٣٧٢

باديباست : ٤٧٣

بادى حورنسو : ٥٢٦٠٥٢٥٠٥٢٤

بادى نيت : ٥٢٥٠٥٢٣

باريز : ٣٤٢٠٣٣٥

باسر الأول : ٣٤٠ - ٤٤٣٠٣٤٦٠٣٤٣

باسر الثاني : ٣٥١ - ٣٥٠

باسر الثالث : ٣٦١ - ٣٦٠

باشدن باست : ٤٩٢٠٤٧٣٠٣٦٧

باكنبتاح : ٥٣٨ - ٥٣٦٠٥٢٤

باكي : ٣٩٩٠٣٥٤٠١٦٤٠١٥٧٠١٥٤

بامى : ٤٧٣

بانب أرى : ٥٣٧٠٥٣٣ - ٥٣٢

بانحصى : ٣٨٠٠٣٧٤٠٣٦٦٠٣٦٤

٤٥٠٠٤٤٩٠٤٤٣٠٤٣٦٠٤١٤

باواخرد : ٣٥٤

باوردد : ٢٩ - ٢٨

باورسب : ٣٤٢

باى : ٣٥٧

بيلم : ٢١٩ - ٢١٨

بيلوس : ٢٤٥٠٢١٧ - ٢١٥٠١٦٥

بينم : ٢١٩ - ٢١٨

البطالة : ١٧

بطن الحجر : ١٥٥

بمل : ٢٣١

بغداد : ٢٣٠

البقارة — قبيلة : ٧٥

البعق : ٤٤٣، ٣٩٦، ١٧٨

بكاستر : ٤٦٦، ٤٦٨، ٤٧٧، ٤٧٨

٤٩٦ — ٤٩٧

بكت : ٤١٣

بكنزف : ٤١٨

بكيري : ٥٣٣ — ٥٣٨

البلايش : ٢٦٨، ٢١٤، ٢٦٧

بلاص : ١١٤ — ٢٦٧، ١١٥

بلرم : ١٥٨، ١٧

بلزوني : ٣٥٠

بليت : ٤٩٤

بلت — (بلاد) : ٢٨ — ٤١، ٢٩

٤٤، ٥٤ — ٥٥، ٢٩٦، ٤٠٦

٤١٠ — ٤١١، ٤١٧

بلتاوصرت : ٢٧٨

بن نجما : ٢٩٠

بنفوت : ٣٩٦، ١٦٠

بنها : ٤٧٥

بنون : ٢٢٠، ٢٢٩، ٣٣٠

بنى حسن : ١١٨، ١٣٤، ٢٢٠، ٥٤٥

بنى مزار : ٢٤٢

بهكسي : ٣٠

بين : ١٥٤، ١٤٣، ١٣١، ١٢٧، ٧، ٦

١٥٧، ١٦١، ١٦٥ — ٢٤٢، ١٧٦

٢٥١، ٢٥٥ — ٢٦٤، ٢٧٦، ٣٠٤ الخ

بويسطه : ٢٩٥، ٣٦٩، ٣٨٦

بوقو : ١٢٨

بورخاردت : ٥٩، ٦٤، ٧٠، ١٥٣

٤١٧، ١٦٦

بورسودان : ٥٣

بوريان : ٣٢٤

بوريفاج — عالم أثرى : ١٤

بوزر : ١١٥

بوستون : ٤٩٦، ٤٨١ — ٤٩٧

بوصير : ٢٥٥، ٢٥ — ٢٥٦

بوكوريس : ٤٧٦

بولاق : ٢٤٦، ٤٨

بولطول : ٢٩٢، ٢٣٤

بولوني : ٣٠٢

بوجارتل ، مس : ٣

بون : ٣٤٦

بياتما : ٤٦٦، ٤٦٧، ٤٧٧، ٤٧٨

٤٩٦ — ٤٩٩

بياي : ٤٤٧

بيبي الأول : ٢٠، ٢٤، ٣٩، ٤٥ — ٤٦

٦٦ — ١٢٣، ٨٨، ١٣٤، ١٩٦

بيبي الثاني : ٢٢، ٢٤، ٢٨ — ٥٧، ٣٠

٦٧، ٨٧، ٩٥، ١٩٦، ٢٠٦

بيبي عنخ : ٦٧

بيبي نخت : ٢٣، ٢٩، ٦٠، ٧٢ — ٧٣

٨٩ — ٩٠

بيت بلت : ٢٤٢

بيت الوالى : ٣٠٦ — ٣٠٧، ٣١١

٣٤٤ — ٣٥٥، ٣٩٤، ٣٩٥

بيجه : ٤٥، ٤٦، ٥٠، ١٤٧، ١٥٤

٢٧٨، ٣٣٩، ٣٥٥، ٣٦٦، ٣٧٢

٣٨٧

بئر أبو تقييل : ٥٥

برايجات : ١٦٢ — ١٦٣

بيمنخي ، الملك : ٤٥١، ٤٥٤ — ٤٧١

٣١٤ — ٣٢٠ ، ٣١٦ — ٣٧٢ ، ٣٢١
 ٤٤٥ ، ٣٩٠ ، ٣٨١
 تحتشمس الثاني : ٢٥٩ ، ٢٧٩ ، ٢٨٣ —
 ٢٨٥ ، ٣٠٩ ، ٣٢٠ ، ٣٢٢ ، ٣٢٦
 ٤٤٥
 تحتشمس الثالث : ٣٨ ، ٤٩ ، ١١١ ،
 ١٤٠ ، ١٤٦ ، ١٥٠ ، ٢٦٣ ،
 ٢٨٧ ، ٢٨٩ — ٢٩٢ ، ٢٩٦ ،
 ٣٠٥ ، ٣٢١ ، ٣٢٢ — ٣٣٠ ، ٣٣٧ ،
 ٣٧٢ — ٣٧٣ ، ٣٨٢ ، ٣٨٨ ، ٣٩١ ،
 ٣٩٣ ، ٤٠٠ ، ٤٣٠ ، ٤٤٠ ، ٥٠٣
 تحتشمس الرابع : ٢٩٠ ، ٢٩٢ ، ٣٠٣ ،
 ٣٠٩ ، ٣٢٩ — ٣٣٢ ، ٣٣٦ ، ٣٧٣ ،
 ٣٩١ ، ٤٤٢
 تحتشمس — ابن الملك : ٢٩٧ ، ٣٣٦ —
 ٣٣٧
 تحت رسو : ٣٨١ ، ٤٠١
 تحتو : ١١٠
 تحتو : ٢٥ ، ٢٨٦ ، ٣٥٦ ، ٤٤٧ ،
 ٥١٩ ، ٥٣٤
 تحتو تحتو : ٣٨١
 ترس أو « تررس » : ٢٧ ، ٥٢ ، ٦٨
 ترك : ٢٩٢ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥ ، ٢٨٠
 تروجلوديت : ٨١ — ٨٣
 تريولييتانيا : ٧١
 تشوب : ٢٣١
 تفتخت : ٤٧٦
 نفنوت : ٥١٤
 تكاها تاماتي : ٤٧٩
 تكاو : ٥٠٧
 قل الشيخ موسى : ١٠٩
 قل العجول : ٢٢٥

٤٧٤ — ٤٨٠ ، ٤٨٤ ، ٤٩٣ — ٤٩٧
 ٥٠٠ ، ٥٠٥ ، ٥٠٦ ، ٥٣٩ ، ٥٤٠
 ييعنخي — ابن الملك : ٣٦٤ ، ٣٦٥ —
 ٣٦٩
 ين مواس : ٤٤٨
 ينوزم الأول : ٣٦٦ ، ٤٩٨
 ينوزم الثاني : ٣٦٤ ، ٣٦٥ ، ٣٦٦
 ييو : ٢٢
 ييوي : ٢٣٩ ، ٢٤١
 حرف (ت)
 تا أخو : ٢٨
 تابكتامون : ٤٤٩ ، ٤٧٩
 تايري : ٤٦٣ ، ٤٦٧ ، ٤٦٨ ، ٤٧٠ ،
 ٤٧٨ ، ٤٧٩ ، ٤٩٣
 تاتجب : ٥٠٠
 تاتبعيت : ٢٨٠
 تاخت : ٧٩
 تاستي : ١٥ ، ٧٩ — ٨١ ، ١١٧ ، ١٢٨ ،
 ١٣٠ ، ١٣٦ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٣٧٩ —
 ٣٨٠ ، ٣٩٩ ، ٤٠٢ ، ٤٠٩
 تا كيلوت الأول : ٤٦٦
 تا كيلوت الثالث : ٤٧٣
 تالميس : ٣٩٥
 تاتر : ٤٢
 تانوتا مون : ٤٥٤ ، ٤٦٢ ، ٤٦٥ ،
 ٤٦٨ — ٤٦٩ ، ٤٧٤ ، ٤٧٦ ، ٤٧٩ —
 ٤٨١ ، ٥٠٦ ، ٥٢٤ ، ٥٢٨ ، ٥٣٣ ،
 ٥٣٩ ، ٥٤١
 تانيس : ٢٣١ ، ٣٦٦ ، ٤٨٤
 تائيت : ٣١٨ ، ٣٧٠
 تحتشمس الأول : ٨٠ ، ١٤٠ ، ١٦٦ ،
 ٢٥٩ ، ٢٧٩ — ٢٨٤ ، ٢٨٧ ، ٢٨٨

تومبوس : ٢٧٩٠١٨٠ — ٢٨٨, ٢٨٣
 ٣٢٥ — ٣٣٤, ٣٣٤, ٤١٦
 تي : ٣٩١, ٢٨٧, ٢٨٦, ٤٤٤
 يتي : ٣١٧ — ٣١٥, ٢٣٩, ٣٢, ٢٠
 يتي عن : ٢٧٥
 يتي عنخ : ٢٤
 ييسبس : ٤٠٦

حرف (ث)

ثاراي : ٣٩٢
 ثاروا : ١٦
 ثاوتي : ٢٢
 ثي أو ثي : ٧٣, ٢٣
 ثر : ٣١
 ثماو : ١١٤, ١١٣, ١١٢
 ثني : ٤٤٢, ٤٣٣
 ثو (الادفاوي) : ٢٦٠
 ثوري : ٢٥٧, ٢٧٦ — ٣١٤, ٢٧٨
 ٣٩٧, ٣٩٢, ٣٧٩, ٢٧٠, ٣٢٢

حرف (ج)

جاردر : ٤٥, ٤٩ — ٥١, ٨٢, ٧١
 ١٤٧, ١٥٧ — ١٦١, ٢٣٦, ٢٤١
 ٥٢٦, ٥٢٥, ٢٦٠
 الجالا : ٢٩٢
 جان يويوت : ٤٠
 جب : ١٢٦, ٥٢١
 جبل امام : ٤٠
 جبل برقل : ٢٨١, ٢٨٧ — ٢٩٠
 ٢٩٧, ٣٣٧, ٣٣٩, ٣٦٦, ٣٧٠
 ٣٩٠, ٣٩١, ٤٠٩, ٤١٠ — ٤١٨
 ٤١٩, ٤٥٢, ٤٥٣, ٤٦٥, ٤٧٩
 ٤٨١, ٤٩٢, ٤٩٤

قل المارنة : ٢٧٥, ١٩٧, ١٠٣, ٥١
 ٢٩٨ — ٢٩٩, ٤١٩, ٤١٢, ٣٤٠
 ٤٣٦, ٤٣٥, ٤٣٤, ٤٣٣
 قل الفرعة : ٢٤٢
 قل اليهودية : ٢١٦, ٢٢١ — ٢٢٣
 ٢٥٠ — ٢٤٨, ٢٢٧
 تبحو : ٢٧, ٣٤, ٦٨ — ٧١, ٧٦, ٨١
 ٨٩, ٤١٥
 تفتاع : ٢٧٥
 تفتسا : ٤٩٨
 تجور : ٢٧٩, ١٦٦ — ٢٨٠
 تهرقا : ١٤٦, ٣٩١, ٤٥٤, ٤٥٦
 ٤٦٢ — ٤٦٨, ٤٦٩ — ٤٧٤, ٤٦٩
 ٤٧٥, ٤٧٨ — ٤٨٠, ٤٩٣, ٤٩٥
 ٤٩٦, ٥٠١, ٥٠٦, ٥٠٧, ٥٤٠
 توت عنخ آمون : ١١١, ١٦٠, ٢٩٩
 ٣٠١ — ٣٠٢, ٣٣٨, ٣٤١
 ٣٧١, ٣٧٣, ٣٨١, ٣٨٨ — ٣٨٩
 ٤٠٢, ٤١٩, ٤٣٤, ٤٣٨, ٤٤٦
 توتيايوس اوتيايوس : ٢٢٠, ٢٢٨
 تورجني سيف زودبرج : ٤٠, ١٠٠
 ١١٥, ١٣٤, ٢٠٣, ٢١٥, ٢١٩
 ٢٢١, ٢٢٢, ٢٢٧, ٢٣٩, ٣١٣
 ٣١٨
 تورس : ٣٢٠
 تورين : ٢١٨, ٢٢٩, ٢٤٤, ٤١١
 توسرت : ٤٤٨
 توشكي : ١٩, ٢٠, ٦١, ٦٢, ١١٩
 ١٢٠, ١٣٧, ١٤٣, ١٥١, ١٧٦
 ١٧٧, ٢١١, ٢٧٤, ٢٧٦, ٣٨٢
 ٣٩٦, ٤٠١
 توماس : ٢٠, ٢٤, ٣٩ — ٤٦, ٤٠
 ٤٧, ٧١, ٣٩٦

جفري ميلهام : ١٦١

جم آتون : ٢٩٧ ، ٣٩١

جماي : ٧

جن : ٥٠٨ ، ٢٦٠ ، ٢٣٦

جناري : ٢١١

جناوي شما : ١٣٤

جنييف : ١٤٦

جوتيه : ٢٥٧ ، ١٠٠ — ٩٩ ، ٥٠

٣١٣ — ٣١٤ ، ٣٢١ — ٣٢٥ ، ٣٣١

٣٤١ ، ٣٤٩ ، ٣٥٢ ، ٣٥٦ ، ٣٦٢ —

٣٦٣ ، ٣٦٩ ، ٣٧٠ ، ٣٧٦ ، ٣٩٣

٣٩٧ ، ٤٤٣ ، ٤٧٧ ، ٤٩٤ ، ٤٩٧

جورسس : ٢٩٢

الجزيرة : ٢٢٦ ، ٤٦١

جيميه : ٤٤٣ ، ٢٤٢ ، ٥٠

حرف (ح)

حابي : ٢٤

حاتياي : ٣٤٩

حاروا : ٥٠٧ — ٥٢٢ ، ٥٢٦ — ٥٣٠

٥٣٣ — ٥٤٠ ، ٥٤٢ — ٥٤٤

حاضخف الأذفاوي : ٢٦٠

حات : ٢٠

حانبو = أقوام الشمال : ١٢٦

حزافي : (انظر زفاي حمي)

الحبشة : ٧٧ ، ٥٥

حتي : ١٢٤

حتحور — لاله : ٢٨ ، ١١١ ، ١٣٧

١٥٧ ، ٣٢٩ ، ٤٠٠ ، ٤١١ ، ٤٨٩

٤٩٣ ، ٥١٤

حتشيسوت : ٢٣٢ ، ٢٨٣ — ٢٨٧

٣١٤ — ٣٢٦ ، ٣٥٧ — ٣٨٨

جبل تاجوج : ٢٨٦

جبل حوا : ٢٩٥ ، ٢٩٦

جبل دوشه : ٣٩٨ ، ٤٠١

جبل السلسلة : ١٥٤

جبل خنت حن نفر : ٤٠٩

جبل الشمس : ٣٤٠ — ٣٤٣ ، ٤٠٠ —

٤٠١

جبل فطيرة : ٥٤

الجبلين : ١٠٩ — ١١٠ ، ٢٣٠ ، ٢٥٣

٣٧٢

جبيل : ٢١٦ ، ٢١٥ ، ٢٤٥

جدار امنحات : ١٠٩

جرجا : ٥٥

جرف حسين ، معبد وبلدة : ١٠ ، ١٨

١٠٦ ، ١١٩ ، ١٧٧ ، ١٧٨ ، ٣٥٣ —

٣٥٤ ، ٣٩٤ — ٣٩٦ ، ٣٩٨ ، ٤٠٣

جرفث : ٢٠١ ، ٢٠٨ ، ٤٠٠ ، ٥٢٥

جزيرة أرقو : ١٣٣ ، ٥٥ ، ١٨٠ ، ١٩٢

١٩٨ ، ٢٤٥ ، ٢٨١ ، ٢٨٨ — ٢٨٩

٤٢٢

جزيرة أبريم : ١٥٧ ، ١٥٨ ، ٣٢٦

٣٣٠ ، ٣٩٤ ، ٤٠٤

جزيرة بيجه : انظر بيجه

جزيرة الرأس : ١٥٧

جزيرة ساي : ٥٥ ، ٢٧٧ — ٢٨٠

٢٨٣ ، ٣٥٢ ، ٣٩٠

جزيرة سهيل : ١٧ ، ٢٠ ، ١٣٩ ، ١٤٠

٢٨٦ ، ٣١٩ ، ٣٣٠ ، ٣٣١ ، ٣٣٧ —

٣٤١ ، ٣٥٧ ، ٣٦٦

جزيرة الفيلة : ١٣ ، ١٧ ، ٢١ ، ١١٩

١٣٤ ، ٢٩٣ — ٢٩٦ ، ٣٠٨ ، ٣٤٢

٣٥٥ ، ٣٥٧

جزيرة هيس : ٢١

حور : ۱۲۶، ۱۱۰، ۹۹، ۲۶، ۱۶ :
الخ ۱۵۷، ۱۳۰

حور أختی : ۱۶

حور جرج تاوی ف : ۱۰۱، ۱۰۰

حور خرت : ۱۰۹

حور خج باو سنخم رع خوتاوی امنمحات
سبکحتب : ۲۴۴

حور خوتاوی رع : ۲۴۵—۲۴۴

حوردد وی خبرو : ۲۴۵

حورسات : ۲۷۶

حورسبد : ۴۴۷، ۲۵۶

حورسعنخ لب تاوی : انظر متوحتب
الثالث

حور مأخت : ۴۸۰

حور محب : ۳۰۰، ۲۲۹، ۲۳۱

، ۳۹۹، ۳۴۲، ۳۳۹، ۳۰۷، ۳۰۳

، ۴۵۰، ۴۴۶—۴۴۵، ۴۴۳، ۴۳۶

۴۸۵

حور مری تاوی : ۲۴۵

حور معام : ۱۱۴

حور مینی : ۳۸۴، ۳۷۰

حورنخت نب نب نفر : أنظر إنتف
الثالث

حور وراح عنخ : أنظر إنتف الثاني

حور وازتاوی : ۲۱

حوری الأول : ۳۵۶—۳۵۹، ۳۸۶،
۴۴۸

حوری الثاني : ۳۵۸—۳۸۶، ۳۶۱

۴۴۹، ۳۸۷

حوری أمنحتب : ۳۳۱

الحوریین : ۲۱۷

حوت حریت : ۲۹۶

، ۴۲۵، ۴۱۶، ۴۱۴، ۴۱۰، ۴۰۶

۵۰۰، ۴۴۵، ۴۴۰، ۴۳۳

حتنوب—محاجر مرمر : ۳۶—۳۷

۱۱۲، ۱۰۴، ۵۴، ۴۸

خج : ۱۵۵، ۱۴۸، ۱۴۴، ۱۴۱

خرخوف : ۲۳—۳۱، ۳۹—۴۰،

۴۴—۴۷، ۶۸، ۶۰، ۷۲

حرسث : ۴۱۴

حرسفیس : ۴۹۰

حرشف : ۴۹۰

حرور : ۱۲۵

حریت : ۳۸

حریحور : ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۹، ۴۵۰،

۴۸۴

حسمن : ۱۳۷

الحصانة : ۲۶۸

حقا لب : ۱۳۸

حقانخت : ۳۴۸، ۳۴۹

حقا نفر : ۱۶۰، ۳۸۱، ۳۸۲

حقا وخاسوت : ۲۲۰—۲۲۱

حلقا : انظر وادی حلقا

حماجت : ۴۱۴

حم با آتون : ۲۹۷

حماد—الدكتور : ۲۴۱

الحمامات : ۴۱۱

حن : ۲۹۱

حمتهب : ۲۴

حمورابی : ۲۱۷

حنت تاوی : ۴۹۸

حتی : ۲۴

حننو : ۱۲۵—۱۲۶، ۱۳۳، ۱۳۷

حنی : ۳۲۳، ۲۴

حونی : ١٥

حوی : ٣٠١ ، ٣٠٢ ، ٣٢٧ ، ٣٣٥ —

٣٤٠ ، ٣٧٠ ، ٣٧٧ — ٣٧٨ ، ٣٨٢ ،

٣٨٨ ، ٣٩١ ، ٤٠٢ ، ٤١٢ ، ٤١٣ ،

٤١٨ ، ٤٢٢ ، ٤٢٤

حیرام : ٤٨٣

حرف (خ)

خابور : ٢٢٣ ، ٢٢٤

خارو : ٣٠٩

خالیبوت : ٤٧٨

خامودی : ٢٢٩

خایا = خای = خییبا : ٣٤٠

خبر کارع : ١٢٣ — ١٢٦ ، ١٢٨

خرب نب : ٣٩٣

الخروطوم : ٢٥٥ ، ٧٧ — ٢٦٠ ، ٢٩٠ ،

٤٥٣ ، ٤٩٣

الخزام : ٢٦٧

خسف أوتلیو : ١٥٤ ، ١٧٢

خسف مزاو : ٤٧ ، ١٥٤ ، ١٦١

خسیت : ٤٠٦ ، ٤٠٩

خغ سغم : ١٥ ، ١٦

خغ عنخف : ١٨٢

خغ کارع : ١٣٧ ، ١٣٩ — ١٤٢ ،

١٤٦ ، ٢٥٦

خغمحات : ٤٢٥

خغ بماعت : ٣٩١ ، ٤٠٢

خغ نفرع سبکخشب : ٢٤٦

خغ نفرع مزرع = هرم مزرع جمیل

عند ما يظهر : ٣٦ — ٣٧

خعی : ٤٠٢

خفرع : ١٢٢

الخليفة التعايشی : ٥٢

خنت حن نفر : ٧٨ ، ٧٩ ، ٨٣ ، ٢٧٥ ،

٢٧٦ ، ٢٧٩ ، ٢٨١ ، ٣٠٨ ، ٣٣٢ ،

خنسبا : ٤٦٣ ، ٤٦٨ ، ٤٧٨ ، ٤٩٦ ،

خلسو : ٤٠٣ ، ٤٩٩ ، ٥١٢ ، ٥١٧ ، ٥٣٢ ،

خنمت : ٤١٤ ، ٤١٥

خنم رع : ٩٦

خنوم = خنوم رع : ١٧ ، ٢١ ، ١٣٠ ،

١٤٢ ، ١٤٣ ، ١٤٦ ، ٣٨٧ ، ٣٨٩ ،

٤٢٥

خنوم حتب : ٢٤ ، ١٠١ ، ١١٨ ، ٤٥٥ ،

خنی : ١٥٤

خور دهمیت : ٩٦ ، ١٣٤

خوفو : ١٣ ، ١٩ ، ٢٠٤

خوی : ٢٣

خیان : ٢٢٤ ، ٢٢٩ — ٢٣٠ ، ٢٥٣ ،

خیتا : ٣١١ ، ٤٢٥ ، ٤٨٢ ، ٤٨٣ ،

خیتی الأول : ٩٨ ، ١١٢

حرف (د)

دابی : ١٥٤

دارمی : ٤٠ ، ٣٤٧ ، ٤٤٠ — ٤٤١

دارفور : ٥٥

داود : ٤٨٣

داير خاست کيد نکالو : ١٥٣

دايتارقی : ١٥٤

دبود : ١٠ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ، ٣٩٦ ،

ددفرع : ١٩

ددکارع : ٤٧٥

ددوموس : ٢٢٨ ، ٢٢٩

ددو = بوصير : ٢٥

ددون — إله النبوة : ١٨ ، ٨٠ ، ١٤٣ ،

١٤٦ ، ٢٨٥ ، ٢٩١ ، ٣٩٩

حرف (ر)

راس شمسه : ٢٢٥٤٢١٥

الرتنو : ٣٠٩

رجبعام : ٤٩١

رخبحتوف : ٣٥٦

رخ مى رع : ٤١١٠٣٨٧٠٣٨٢٠٣٧٣

٤١٥-٤١٧

ردى سيك : ١٣٤

الديسيه : ٣٨٦٠٣٧٣٠٣٤٤٠٣٠٥

رزق الله : ١٠

رس : ٥٠

رشب : ٤٠١٠٢٣١٠١٤٤

رع = رع حور أختي : ٢٥ ، ٨٧

٢٠٦٠١٩٨٠١٢٦-١٢٣٠٩٦

٢٣٥-٢٣٦٠٢٤٥٠٢٣٦

رعسيس الأول : ٣٤٠٠٣٠٤٠٢٣١

٤٥٠

رعسيس الثاني : ١٤٣٠٧٨ ، ٢٣١

٣٣٩٠٣١١-٣٠٦٠٣٠٣٠٢٤١

٣٩٧-٣٩٤ ، ٣٧٣ ، ٣٥٧٠٣٥٥

٤٨٢٠٤٣٠٠٤١٠٠٤٠٩٠٤٠٣

٤٩٠

رعسيس الثالث : ٣١٠٠٣٠٣٠٢٢٤

٣٩٢٠٣٨٢٠٣٦١-٣٥٧٠٣١٢

٤٤٩٠٤٤٨٠٤٢٩٠٤١٠٠٤٠٩

٤٨٨

رعسيس الرابع : ٣٦١٠٣٦٠ ، ٤٤٨

٤٤٩

رعسيس الخامس : ٣٨٧٠٣٦١

رعسيس السادس : ٣٦٢٠٣٦١٠١٦٠

٣٩٧

رعسيس السابع : ٣٦١

الدر : ٣١١٠٣٠٧٠٣٠٦٠٢٦٢٠٤٧

٣٩٨٠٣٩٧٠٣٩٥٠٣٩٤

دراھيت : ١٦٢

دراو : ٢٦٨٠٧٠٠٥٥-٥٤

درب الأربعين : ٥٥

درميتو : ١٥٤

درويتو : ١٥٤

درى : ١٨٢

دريتون : ١٠٠

دشاشة : ٢٢١

دفوفه : ١٩٥٠١٨٨٠١٨٠٠١٢٠

٢٠٧٠٢٠٦٠١٩٦

الدكة : ١٠٠٠٦٤٩٠٠٨٦٠٨٥٠٨٣٠١٠

٣٨٨٠٢١١٠١٦٠٠١٥٩٠١٥٧

دججو : ٥٣

دمز اب تاوى : ٩٥

دمشق : ٤٨٣

دندرة : ١١٠

دنقله : ٥٣-٥٧٠٨٠٧٧٠٧٥٠٥٧

٤٧١٠٢١٣٠١٨١-١٨٠٠١٥٦

دنهام ، دوس : ٥٠٥٠٤٦٦

دهشور : ١٦٤٠٦٧

دهميت : ١٣٣٠١١٢٠١٠

دود كاشوينوس : ١٧

دوسو : ٢٢٤

دى بك : ٢٣٧

ديلدور : ١٤٤

ديدى : ٤١٥

الدير : ٢٦٨

الدير البحرى : ٢٨٥٠١٤٥٠١١٠

٤٠٦٠٣٣٦-٣٣٥٠٣٣٩

ديومصرع : ٤١٦

حرف (ز)

زانی : ۱۱۳
 زاهی : ۱۱۳
 زد فرع (أو «رع زدف») : ۱۲۲، ۶۱
 زد کارع : ۱۹، ۴۸۰
 زد یومس : ۲۱
 زهر کارع : ۲۷۸
 زفای جمعی : (أو «حزانی») : ۱۳۰
 ۱۹۶، ۱۹۰، ۱۸۲، ۱۴۱، ۱۳۶
 ۱۹۸، ۲۰۰-۲۰۶
 زمری لیم : ۲۱۷
 زمی : ۹۷-۱۱۰، ۱۱۴
 زوسر : ۱۷، ۱۹۷
 زو وعب : ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۵۲
 زیته : ۱۴، ۴۸، ۵۰، ۶۲، ۷۸، ۸۲
 ۱۱۵، ۲۷۴-۲۸۴، ۲۷۵-۲۸۲
 ۲۸۵، ۳۲۲، ۳۲۶، ۳۷۱-۳۷۳
 ۴۱۹، ۴۲۵، ۴۴۲، ۴۴۵

حرف (س)

سا ازیس : ۳۶۱
 سانی : ۲۴
 سانت : ۱۴۰، ۳۲۹، ۳۹۸، ۴۹۵
 سات فنی : ۱۲۷-۱۲۸
 ساتی = سوتی : ۱۸۳-۱۸۴
 ساتیس : ۱۲۸، ۱۳۰
 ساحخور : ۱۳۶، ۱۶۳
 ساحورع : ۱۹، ۲۰
 ساست : ۱۴۶، ۱۴۹
 ساقیه العبد : ۵۵
 سالیئیس : ۲۳۰، ۲۲۹، ۲۳۰
 سالیه : ۲۳۲

رعمیس الثامن : ۳۶۱

رعمیس التاسع : ۳۶۱، ۳۶۳، ۳۶۶
 ۳۶۷، ۳۸۰، ۳۸۱

رعمیس العاشر : ۳۶۳، ۳۸۸

رعمیس الحادی عشر : ۳۱۲، ۳۶۲
 ۳۶۳-۳۶۵، ۴۱۶، ۴۳۸، ۴۴۳
 ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۸۴

رع نب یحقی : ۲۷۶

رع نفركا : ۱۹۶

رکة : ۲۲۷

رمت : ۸۱

رم سن : ۲۱۷

الرمسیوم : ۴۷، ۳۲۷

رن سلب : ۲۴۴

رنخی : ۴۲۴

رنوت : ۲۵۳

روقی : ۳۳۷

رومة : ۳۲۹

ریدر : ۹۶، ۱۱۲، ۱۱۴، ۱۳۴، ۵۰۸

ریزئر : ۶۷، ۲۶۱-۶۷، ۷۰-۹۱، ۹۲

۱۱۸، ۱۲۰، ۱۳۸، ۱۴۲، ۱۴۶

۱۵۰، ۱۵۵، ۱۶۵، ۱۶۸، ۱۸۰-

۱۸۶، ۱۹۳، ۱۹۵-۲۱۰، ۲۵۹

۲۸۱، ۲۸۷-۳۱۳، ۳۸۴

۴۰۵، ۴۴۰-۴۴۲، ۴۵۲، ۴۵۴

۴۵۷، ۴۶۶، ۴۷۳-۴۷۹، ۴۹۰

۴۹۲، ۴۹۴، ۴۹۷، ۵۰۵

ریفه : ۲۱۴، ۲۶۷-۲۶۹

الریقه : ۲۶۲، ۲۶۴-۲۶۳، ۲۹۳

السامرة : ٤٩١،٤٨٣

ساو : ٥٤

ساييس : ٤٩٤،٣٦٠،٢٦٨

سبا : ٥٢٠

سبتاح : ٣٥٦ - ٤٤٦،٣٦٣،٣٥٩ -

٤٤٨

سيدر : ٢٥٦ - ٢٦٠

سبك : ١٢٥

سبك أعتب : ١٠١

سبك أعتب : ٢١٦ - ٢٥٣،٢١٩

سبك خو : ١٧٦

سبك سخت : ٢٠٢

سبك نفرو رع : ١٥١ - ١٥٠،٣٧

سدي : ٧٢،٦٠ - ٥٨،٣٢،٣٠،٤٢٣

١٤٣،٧٣ -

السبع : أنظر وادي السبع

سبيجارج : ٣٨٠

ست = إله : ٢٣٥،٢٣١

ست بعل : ٢٣٢

سترايون : ٥٠١

ستويا : ٣٠٨

ستخت : ٣٥٧ - ٣٥٨

ستي : ١٥ - ٨٠،١٦ - ٨٣

ستيتيو : ٨٠

ستيندورف - عالم أثرى : ٧ - ٨

١٨٨،١٨٧،١٨٥،٩٠،٧٨،٧٥

٣٧٦،٣٥٨،٢٤٩،٢٤٨،١٩٠

٣٨٥،٣٨٤

ستيو : ٨٠ - ٨١

ستيو أونوت : ٨١

ستاو : ٣٥١ - ٣٧٣،٣٥٥

ستو : ٣٩،٢٧ - ٤٠،٤٦،٤٧،٤٨،٤٩

٦٨ - ٧٠

ستجو سنتي : ٩٦

ستحب لب رع : ١١٩

ستحب تاييف : ٤٧٥

ستحب ترو : ٤٠٢

ستحا : ٢١٩

ستغن رع : ٢٤٨،١٩٨

ستغت : ٣٩٢

ستغم خع كاو رع : ١٥٣

ستغم رع خوتاوي : ٢٠٩ - ٢١٠

ستغم رع وازخمو سبكساف : ٢٦١

سدمنت : ٢٢٣،٢٢١

سدنجا : ٢٩٥،٢٩٧،٣٩٠،٣٩١،

٤٠١

سرجون الثاني : ٤٥٤

سرنبوت : ١٢٧ - ١٣٠

سره . ٤٠١،٣٨٩،٣٨١،٣٥٥

سره غرب : ١٦١،١٥٤،٤٧

سسبي : ٢٩٧،٢٩٠

سعنخ تاوي : ٩٩

سعنخ كارع : ٣٣٨،٩٩

سقارة : ٢٤٠

سقن رع : ٢٣٦،٢٣٥

السلسلة : ١٤،٣٠٤،٣٠٧،٣٢٦،

٣٢٧

سليان : ٤٩١،٤٨٣

سماتو تفتخت : ٥٤١

سماخا ستيو : ٣٩١

سمبريت : ٥٠٢

سمزرد : ١٥٤

سواكن : ٥٥

سوخ : ٢٣١ — ٢٣٥، ٢٣٢

سوريا : ٢١٥، ٢١٨، ٢٢١، ٢٢٤،

٢٥٠ — ٢٥١، ٢٩٨، ٣٠٩، ٣٤٥،

٤٢٧ — ٤٢٨

سوزستريس : ١٤٥ — ١٤٤، ٣٨

سومر : ١٨٤

سوهاج : ٥٥

السويد : ٢٢٢

السيالة : ١٠، ١١، ١١٠، ٢١١

سيبار : ٢٢٧

سيتي الأول : ٤٩، ٨١، ٢٢٦، ٢٣١،

٣٠٤ — ٣٠٦، ٣١١، ٣٤٠، ٣٤٥،

٣٤٩، ٣٥٨، ٣٥٩، ٣٧٣، ٣٨٦،

٣٨٨، ٣٩٢، ٤٨٨

سيتي الثاني : ٣٥٥، ٣٥٨

سيتي — ابن الملك : ٣٥٦ — ٣٥٧، ٣٧٨،

٤٤٦ — ٤٤٨

سيتي مرنبتاح : ٣٥٨، ٣٩٢

سيجا : ١٦٢

سيف زودر برج : انظر تورجني سيف

زودر برج

سيمتو : ١٥١

سيناء : ٨٢، ٤٥ — ٨٣، ١٣٦

حرف (ش)

شابت : ٢٧٨

شارف — عالم أثرى : ٥

شاروهين : ٢٣٠، ٢٤٢

شاسحرت : ١٦

شاسينا : ٣٣٠

شبتاكا : ٤٥٤، ٤٥٨، ٤٦١، ٤٦٥،

سمنة : ٤٧، ٨٠، ٩٠، ١٠٩، ١٣٩، ١٥٦ —

١٦٥ — ١٧٧، ١٨٠، ١٩٣، ٢١٠،

٢٤٤ — ٢٤٧، ٢٧٠، ٢٧٥، ٢٧٨،

٢٨٤، ٢٩٤، ٣٢١، ٣٢٦، ٣٣٣،

٣٦٢، ٣٧١، ٣٨٩، ٣٩٢، ٣٩٩ —

٤٠١، ٤٢٥، ٤٢٨

سنار : ٥٤ — ٥٥، ٧٠

سن إبع : ٤٢٥

سنبت : ٢٠٥، ٢٠٧

سلب حاششتف : ١٢٥

سلبو : ١٣٧

سنتيو : ١١٠، ١١٨

سنخت : ٤٦

سنرم عش : ٥١٥

سنفر رع : ٤٧٤

سنفرو : ١٧ — ١٨، ٣٥، ٦٠، ١١٧،

١٥٨

سنجا نسكرين : ٤٦٣، ٤٦٤، ٤٧٤

سنموت : ١٥٤، ٢٨٥، ٢٨٦

سنوسرت الأول : ٧١، ٩٢، ١١٥،

١١٩ — ١٤١، ١٥٦، ١٥٩، ١٦٤،

١٦٧، ١٧٤، ١٧٦، ١٩٦، ١٩٨،

٢٠٠، ٢٠١، ٢٠٦، ٢٤٦، ٢٥٣،

سنوسرت الثاني : ١٣٦ — ١٣٨، ١٦٤،

٢٦٣

سنوسرت الثالث : ٥٠، ١٣٤، ١٣٨ —

١٥٠، ١٥٥، ١٦٤، ١٦٦، ١٧٤،

١٩٤، ٢٠٩، ٢١٠، ٣٩٠، ٣٩٣،

٣٩٩، ٤٠٠، ٤٠١

سنوهيت : ٧١، ١٢٢، ١٧٤، ٢٦١،

سني : ٣٢٠ — ٣٢٣

سهرتاوي انتف الأول : انظر انتف

الأول

شليفس : ٢٥٢
شم اب : ٢٠٧
شماسي أداد الأول : ٢١٧
شماسي : ٢٤
شمليون : ٣٤٧، ٣٤٠
شمسو سمعخ : ١٢٦
شمع خاستيو : ٢٨٨
شندي : ٤١٧، ٥٤
شو : ٥٢٠
شيشنق الأول : ٣٦٨—٣٦٧، ٣٦٥
٤٩٢—٤٩٠، ٤٧١—٤٧٠، ٤٦٦
٥٣٨، ٥٢٦—٥٢٤
شيشنق الثاني : ٣٦٧—٣٦٦
شيشنق الثالث : ٤٩٢، ٣٦٧
شيشنق الرابع : ٤٧٣
شيشي : ٢٦٩، ٢٥٨، ٢٣٣، ٢٢٩، ٢٢٨
شيفر : ٣٠٠، ٢٧٤، ٤٥٠
شيكافو : ٥٢٧

حرف (ص)

الصحرء الشرقية : ٧٥، ٦٥
الصحرء الغربية : ٢٩٢، ٢٦٤، ٦٩
صاب : ٣٩٩، ٣٩١، ٢٩٧، ٢٩٥، ٥٥٥
٤٠٢، ٤٠١
صم : ٤٨١
صور : ٤٨٣
صوات : ٣٥٠
الصومال : ٤

حرف (ط)

طرابلس : ٧١
طرة : ٣٣

٤٦٨—٤٧٨، ٤٧٥، ٤٧٤، ٤٦٩—٤٦٨
٤٨١
شبكة : ٤٧٤، ٤٦٨—٤٦٠، ٤٥٤
٥٠٦، ٤٩٦، ٤٨٠
شهنوبت الأولى : ٤٧٠—٤٧١
٤٩٧—٥٢٧، ٥٠٧، ٥٠٥، ٥٠٢
٥٣٩، ٥٣٣، ٥٣١، ٥٢٩
شهنوبت الثانية : ٥٠٥، ٥٠٣، ٤٩٧
٥٤٠—٥٣٩، ٥٣٦، ٥٢٤، ٥٠٨
شلس خنسو : ٣٨٠
شسمت : ٤١٥
ششي : ١٩٨
شط الرجال : ١١٢
شفريه : ٢٤١
شفينفورت : ٤٣، ٤١
الشلال الأول : ٤—١٤، ٩—٢٢
٣٧، ٤٦، ٤٦—٦٢، ٦٣—٩٨، ٧٥
١١٨، ١٢٧—١٣٩، ١٣٠—١٤٣
٢٥٣—١٦٦، ١٥٩—٢١١، ١٧٣
٢٦٩، ٢٦٦، ٢٤٥، ١١٣
الشلال الثاني : ٤٦، ٤٠، ٧، ٤—٥٢
٧٥—١٥٩، ١٥٦، ١٥٤، ٨٠
١٦٥—١٩٣، ١٨٠، ١٧٩، ١٦٦
٢٤٢—٢٥٤
الشلال الثالث : ٧٧—١٣١، ٧٨
٢٨٧، ٢٨٠، ٢٧٩، ١٧٣
الشلال الرابع : ٧٧، ١٥٣، ٢٨٧—
٢٩٠، ٢٩٦، ٣٧٥، ٤٠٣، ٤٣١
٤٨٢، ٤٥٢
الشلال الخامس : ٤٥٢
شلفك : ١٥٤، ١٥٦، ١٦٧، ١٧٢
٣٨٩، ٢٤٧

عمدا : ١٣٤ ، ١٤٣ ، ١٧٧ ، ٢٩٣ ،
٢٩٨ ، ٣٠٩ ، ٣٥٣ ، ٣٥٥ ، ٣٩٣

٤٠١ ، ٣٩٦

عمري : ٤٨٣

عموا : ٤٠٩ - ٤١٠

عنات : ٢٣١

عنات حر : ٢١٨ - ٢١٩

عنخ باخرد : ٥٣٧ - ٥٣٨

عنقث نيني : ٧٣

عنخ حور : ٥٠٠

عنخلس نفراب رع : ٥٠٠ - ٥٠١

٥٢٥ ، ٥٠٧

عنقت : ١٣٠ ، ١٣٩ ، ٣٩٨

عنييه : ١١٠ ، ١٤٩ ، ٨٤ - ٨٥ ، ٩٠ ، ١٠٦

١٣٧ ، ١٥٤ ، ١٥٧ - ١٦٤ ، ١٧٣

١٧٩ ، ٢٤٧ - ٢٤٨ ، ٢٥٢ ، ٢٦٦

٣٢٨ ، ٣٣٤ ، ٣٧٦ ، ٣٧٩ الخ

مين شمس : ٤١٩

حرف (غ)

الغزال : ١١٨

حرف (ف)

فاري ، الكسندر : ٣٣٥

الفحل : ٢٥٧

فرث - عالم أثري : ١١٠ ، ٨٠ ، ٧٤ -

٧٥ ، ٨٥ ، ٩٠ ، ١٦٤ ، ٣١٣ ، ٢٤٧

٣٩٦ ، ٣٩٤

فرص : ١١ ، ٤٧ ، ٨٥ ، ٩٠ ، ١٥٤

١٣٢ ، ١٦٩ ، ٢١١ ، ٣٠١ ، ٣٥٥

٣٨٨ ، ٣٩١ ، ٣٩٤ ، ٣٩٥ ، ٣٩٧ -

٤٠٢

فرمان : ٣٦١ ، ٣٥٨ - ٣٦٣

طود : ١٠٢

طيبة : ١٠١ ، ٩١ ، ٩٧ - ١٠٢ ، ٩٨ -

١٠٦ ، ١١٢ - ١١٣ ، ١٢٤ ، ١٥٣

١٦٠ ، ٢٣٠ ، ٢٣٥ - ٢٣٧ ، ٢٤٢

٢٥٤ ، ٢٦٧ ، ٢٩٠ - ٢٩٢ ، ٣٢١

٣٢٩ ، ٣٣٤ ، ٣٤٢ ، ٣٤٦ ، ٣٥٣ -

٣٥٤ الخ

طينة : ٨٨

حرف (ع)

ها : ٣١

هابد : ٢٤٠

هاقن رع : ٢٣٥

هامو : ٨١

هاناني = عتي : ٢١٨

هاور : ٢٤

هاوسر رع : ٢٢٩ - ٢٣٠ ، ٢٣٢ ، ٢٣٨

العبادة : ٧١ ، ٧٦ ، ٨٢

عبادية : ٢١٤

عت تن : ٣٥٤

العجيل : ٢٥٧

عجا : ١٥

العراة المدفونة : ١٤ ، ١٥ ، ٢٧ ، ٣٢ ،

٧٨ - ٧٩ ، ١٤٦ ، ١٤٩ ، ١٧٥ ،

٢١٤ ، ٢٥٥ - ٢٥٦ ، ٢٦٧ ، ٢٦٩

٣٠٤ ، ٣٤٧ ، ٣٤٨ ، ٣٩٢ ، ٤٢٠ ،

٤٣٠ ، ٤٧٧ ، ٤٨٠ ، ٥١٣

المساسيف : ٥٣٦

عطبرة : ٧٥ ، ٢٩٥

عقبه : ٥٣

العلاق : أنظر وادي العلاق

العارة غرب : ٣٠٨ ، ٣٠٩ - ٣٠٩ ،

٣٨٩ ، ٣٥٨

حرف (ك)

- كا : ٢٥٦ ، ٢٥٧
 الكاب : ١٥ ، ٢٥ ، ٣٢ ، ١١٧ ، ١١٧ ، ٢٧٢ ، ٣٣٩ ، ٢٦٨ ، ٢٠٢ ، ١٨٩
 ٤٢٤ ، ٣٨٤ ، ٣٧٣
 كاتاوبف : ٤٧٥
 كار : ٢٧٨ ، ٢٢
 كارايت : ٥٠٢
 كارای : ٢٩٠ ، ٢٩٢ ، ٢٩٤ ، ٣٠٨
 ٤١٠ ، ٣٧٠
 كارع كا : ٩٩
 كارنقون : ٢٤١
 كارنقروی : ٢٤٩
 كاسقا : ٤٧٨ ، ٤٧٧
 الكاسيين : ٢١٧
 كاش : ٧٧ — ٧٩
 كالفين : ٣٥٤
 كاماع : ٣٥٨ — ٣٥٩
 كاموس : ٤٩ — ٥٠ ، ٢٢٨ ، ٢٣١
 ٢٣٥ — ٢٤١ ، ٢٥١ ، ٢٥٨ ، ٢٦٠
 ٢٧٠ — ٢٧٤
 كانتخت خعمواست : ٤٧٥
 كاوا = الكوة : ٣٤ ، ١٩٨ ، ٢٨١
 ٢٩٥ ، ٢٩٧ ، ٣٩١ ، ٤٩٣
 كای : ١٠٥
 كبحور : ٢٩٤
 كتشز : ١٠٤
 كرتوس : ٢٢٩ ، ٢٢
 كردنان : ٤١ ، ٥٥ ، ٧٥
 كرسكو : ٣٩ — ٤٠ ، ٤٦ ، ٥٥ ، ١١٩
 ١٢٠
 کرمان دفوفه : ١٨٠

فلادلفيا : ٢٥٦

- فلسطين : ٢٢٢ ، ٢٢٥ — ٢٣٠
 ٢٢٣ ، ٢٤٠ ، ٢٤٢ ، ٢٥٠ ، ٢٥١
 ٢٩٨
 فلورنسا : ٣٢٧
 فندييه : ١٠٠
 فيدمان : ٣٢٦
 فيل : ٣١٧ ، ٣٤٢
 الفيله : انظر جزيرة الفيله
 فيليقيا : ٤٨٣
 فيينا : ٣٣٤

حرف (ق)

- قادش : ٣١١
 قاهانا : ٤٦٨ ، ٤٧٩ ، ٤٨٠ ، ٤٨١
 القاهرة : ٣٣٤ ، ٣٢٨ ، ٤
 قاو : ٢٢١ ، ٢٢٣ ، ٢٦٧ ، ٢٦٨
 قرنة غرب : ٨٣ ، ١٠٦ ، ٢١١
 قرنة مرعي : ٢٢٧ ، ٣٣٤ ، ٣٣٩
 ٣٩٦ ، ٤٣٩ ، ٤٤٠
 قصر أبريم : انظر جزيرة أبريم
 القصر والصيد : ٢٢
 القصير : ١٣ ، ٥٤ ، ٦٥
 قطنا : ٢١٧
 قفط : ١٣ ، ٥٤ ، ٩٥ — ٩٧ ، ١٣٥
 ١٦٢ ، ٤٠٨ — ٤١٠ ، ٤٢٠ ، ٤٣٤
 قة : ١٤٣ ، ١٥١ ، ١٥٣ ، ١٧١ ، ١٧٦
 ٣٢١ — ٣٢٢ ، ٣٨٩ ، ٣٩٩
 قنا : ٦٥ ، ٦٢ ، ٥٤
 قوص : ٢٣٧ ، ٢٥٩ ، ٢٧٠ ، ٢٧٣
 ٢٧٤
 القوصية : ٢٣٧
 القيس : ٢٤٢

٣٩٩، ٣٩٦، ٣٨٧ — ٣٨٦، ٣٤٩
الكوبانية الجنوبية : ١٥٤، ١٣٧، ٩
٤٠٧، ٣٦٦، ١٦٠

الكوبانية الشمالية : ٢١٠، ٩٨، ٩١، ٨٣
كورنى : ٥٥

الكورو : ٤٥٣ — ٤٧٧، ٤٧٥ — ٤٨١،
٤٩٧، ٤٩٦، ٤٩٣

كوش : ٧٩، ٧٨، ٧٠، ٥٢، ١
كوشه : ٥٣

كوم امبو : ٤١٠
كيس : ٣٩٨، ٣٧٢، ٩٣، ٥٠، ١٦، ٤٠٠

كينوبوليس (هارتارى) ٤٥٠

حرف (ل)

لارسا : ٢١٧

اللاهون : ١٦٤، ٥٠

لبسيوس : ٣٢٤، ٣١٥، ١٨٠، ٩٩
٣٥٤ — ٣٥٢، ٣٤٢

لبنان : ٦٥، ٦٣

لييب حبشى : ٢٤١

لجران : ٥٠٠، ٤٩٨، ٤٩٧، ٣٦٧
٥٠٩

اللشت : ٢٤٦

لكلان : ٥٣٦

لويبا : ٣٤٥، ٣١٠، ٣٠٥

لوثر — ماوتين : ٤٨٦

اللوثر : انظر متحف اللوفر

لوريه — عالم آثرى : ١٤

الليسيه : ٣٣٩، ٣٣٧، ٣٢٦، ١٤٣
٤٠١

ليونز : ٣٩

الكرمل = بلاد أنف الغزال : ٣٥

كرمة : ٩٢، ٩٠، ٧٧، ٧٥، ٥٥، ٤١
١٠٩، ١٢٠ — ١٣١، ١٣٣، ١٣٦

١٣٩، ١٤١، ١٤٨، ١٥٢، ١٥٥
١٥٦، ١٥٩، ١٦٦، ١٦٨، ١٧٩ —

٢١٩، ٢٢٣، ٢٢٨، ٢٣٠، ٢٣٢
٢٤٤ — ٢٥٥، ٢٥٨، ٢٦٧، ٢٧٠

٢٨١ — ٢٨٢، ٢٨٣، ٣١٨، ٣٩٠، ٤١٢
٤١٣ الخ

الكرتك : ٣٨، ٢٤١ — ٢٤٢، ٢٦٧
٢٧٣، ٢٨٨، ٣٠٥ — ٣٠٦، ٣١٠

٣٢١، ٣٤٥، ٣٦٦، ٣٦٧ الخ
كروان — عالم آثرى : ١٦، ٩١، ١٦٤

٢٦٩، ٣٩٦، ٣٨٨، ٢٧
كريت : ١٩٧، ٢٣٠، ٤٣٦، ٤٤٠

كريمة : ٤٥٢
كشتا : ٣٦٧ — ٣٦٨، ٤٥٤ — ٤٥٥

٤٥٨، ٤٦١، ٤٦٣، ٤٦٦ — ٤٦٨
٤٧٠، ٤٧٩، ٤٩٢، ٤٩٧ — ٤٩٩

٥٠٠، ٥٠٥، ٥٠٦، ٥١٤، ٥٤٠ —
كشتمنه : ٣٩٦، ٨٣

كلبشه : انظر باب كلبشه
كلديا : ٤٨٣

كم (؟) : ٤٢
كسييت : ١١١

كن : ٢٠١
كنوسوس : ٢٣٠، ٢٩٠، ٢٩٢، ٢٩٤

٤٣٦
كوبان : ١٠، ٧٤، ١٣٢ — ١٣٣، ١٥١

١٥٧، ١٦٠، ١٦١، ١٦٤، ١٧١
٢١١ — ٢١٣، ٢٤٧، ٢٦٣، ٢٦٤
٢٦٩، ٢٧٦، ٢٩٤، ٢٩٨، ٣٤٥

حرف (م)

مانح: ٦٨٤٥٢

ماريه: ٢١٧٠١١٩

ماساهراتا: ٣٦٦٠٢٦٥

ماعت: ٨٧ الخ

ماعت اب رع: ٤٢٢٩٠٢٢٨٤١٩٨

٣٥٨

ماعت رع: ٤٩٦٤٤٩٣

ماعت كارع موتخب: ٤٩٨

مالك ايقر: ٣٨٩٠٢٦٤٠٢٤٨

مان، توماس: ٥٢٢

المانجياتو - مملكة: ٤١

مانيتون: ٢١٩ - ٢٢١، ٢٢٨ -

٤٧٦٠٤٧٤٠٣٢٩٠٢٢٩

ماوستا: ٤٩٠

مايا: ٥٢٣

ماي حبري: ٤٤٢٠٤٤١٠٤٤٠

ماير: انظر إدوارد ماير

متحف اللوفر: ٣٠٢، ٣٠٠، ١٦

٥٥٢٨٠٥٢٧٠٥١٤٠٣٤٠

الحاي: ٨٩

مجا: ٨٢٠٦٦٠٦٣٠٥٠٠٤٧٠٤٥

٣٩٩٠٢٧٥٠١٢٨

محمد علي: ١٠٨٤٧١٠٧٠٠٥٨

محو: ٤٣٣

مخو: ٥٩٤٥١٠٣١٠٣٠

المدود: ٥٢١٤٢٦١٠٤٨

مراقاشاتي: ٤٣٩

مرجيس: ١٦٥٠١٥٤٠١٤٩٠١٤٧

١٧١٠١٦٧

مرحتب رع: ٢١٩

مرحجر: ١٤٣

مرسي خلسو: ٥٣٢

مرسي عنخ: ٥٣٨

مرشد: ١٦٧٠١٥٤

مرقص - بلدة: ١٠

مرنوع: ٢١ - ٣٥٠٢٦ - ٤٥٠٤٠ -

١٩٦٠٦٨ - ٦٢٠٤٧

مرنبتاح: ٣٠٨ - ٤٢٥٠٣٥٥٠٣١٠ -

٤٩٠ - ٤٤٤

مرنقورع: ٢١٩

مرو - أمير: ٣١

مروى: ٧٧٠٥٥ - ١٩٨٠١٣٣٠٧٨ -

٤٦٤٠٤٥٣ - ٤٥٢٠٣٧٧٠٢٩٠ -

٥٠٥٠٥٠٢٠٥٠١٠٤٨١

مري (مس) طالة أثرية: ٦٤

مري اب رع: ٩٨

مريت رع: ٤٣٢

مريس - بلدة: ٢١١٠١٠

مري موسى: ٣٣٢٠٣٣٧٠٢٩٤ -

٣٧٧٠٣٧٤ - ٣٧٣٠٣٣٨

مزنا (انظر ميجا): ٤٥ - ٤٧ - ٥١ -

١٢٨٠٨٢٠٦٣

مزناي واح اب: ٤٨

المزوي: ٣٧٠٣٤ - ٤٧٠٣٨ - ٥١ -

٦٦ - ٦٧ - ٨٩٠٨٢٠٦٧ - ٤٠٠١٠٥٠٨٩٠٨٢٠٦٧ -

٣٠٩٠١١٨٠١١٦

مس: ٣٨٦

مسبرو: ٤٩٥٠٣٥٩٠٣٤١ - ٤٩٦ -

٥٠٨

مستجدة: ٢٦٧ - ٢٧١

مس - سوي: ٣٥٦٠٣٥٥

مسوبوتاميا: ٢٢٥٠٢٢٣٠٢١٧ -

٤٨٣٠٣٢٧

مصممن: ٣٩٦٠٢٦٦ -

المضيق : ١٠٠٠٧١ - ١٠٢

معا : ١١٣

المعازة : ٧٥

معام : ١٥٤ ، ١٥٧ ، ١٥٨ ، ١٦٠ ، ٤

٣٣٤ ، ٣٧٩ - ٣٨٢ ، ٣٩٩ ، ٤٠١

المعصرة : ٢٥٧

ملبور : ٣٤٨

ملوخا : ٤٣٥ - ٤٣٦

منات : ٤٩٣

منتو : ١٢٣ ، ١٣١ ، ٤٠٣ ، ٥٠٣ ، ٥١٩

٥٣٢ الخ

منتو حسب الأول : ٨٠ ، ٩٩ ، ١٠٢ ، ٤

١٠٥ ، ١٢٤ ، ١٣١ ، ١٣٤

منتو حسب الثاني : ٩٠ ، ١٠٩ ، ١١٤ ، ٤

منتو حسب الثالث : ١٠٢ ، ١١٢ ، ٤

منتو حسب الرابع : ١١٦ ، ١٢٣ ، ٤

١٢٥ ، ١٢٦

منتو خر خد شفس : ٤٣٧

منتو حجات : ٥٣٦ ، ٥٣٩ ، ٥٤١

منتو نسو : ١٢٤

منقيو : ٢٧٥

منعات خوفو : ١١٨

من خبر رع سلب : ٣٢٩ ، ٣٦٥ -

٣٦٦ ، ٤٠٦ ، ٤١٩ ، ٤٧٥ ، ٤

٤٨٠ ، ٤٨٩

منديان : ٣٤٢

من منيع نفر كارع : ٣٢

منف : ٢٢ ، ٢٧ ، ٣٢ ، ٥٢ ، ٥٧ ، ٤

٨٧ - ٨٨ ، ٩٥ ، ٢٢٠ ، ٢٣٦ ، ٤

٢٩٩ ، ٣٠١ ، ٣٠٤ ، ٤٣٤

من ماعت رع : ٣٨٦ ، ٣٩٢

منفوس : ٣٥١

المشيا : ١١٨

المهدي : ١٠٤٠٥٢

موت : ٣١١ ، ٤٠٣ ، ٤٩٩ ، ٥١٢ ، ٥١٧

مودنجار : ١٧٨

موريه : ٥١ ، ٣٣٠ ، ٣٤٢ ، ٤

ميت غمر : ٢٥٧

مين - إله : ١٣ ، ٤٢ ، ٤

ميئا : ٨ ، ٩٤٨ ، ٨٧٤

ميو : ٢٨٥ ، ٢٩٢ ، ٤١٠ ، ٤٢١ ، ٤

حرف (ن)

نايلي : ٣٥٠

نافيل : ١١٠ ، ١١١ ، ٢٨٥ ، ٣٢٨ ، ٤

نباثا : ٧٨ ، ٢٧٨ ، ٢٨١ ، ٢٨٩ ، ٢٩٥ ، ٤

٣٣٩ ، ٣٦٧ - ٣٦٨ ، ٣٧٧ ، ٣٩١ ، ٤

٣٩٢ ، ٣٩٩ ، ٤١٨ ، ٤٥١ - ٤٥٤ ، ٤

٤٦٧ ، ٤٦٩ ، ٤٧٢ - ٤٧٤ ، ٤٨٩ ، ٤

٥٠٥

نبايون : ٤٣٤ ، ٥١

نبت تبيت محب : ٥٠٠

نبتي : ١٣٠ ، ٦

نبت حبت رع : ١١٣ - ١١٤ ، ١٤٥ ، ٤

نبت خبرورع : ٤٠٢

نبت خيلش رع : ٢٣٥ ، ٢٤٠ ، ٤

نبت ماعت رع نحت : ٢٦٩ ، ٤٠١ -

٤٠٢ ، ٤٥٠ ، ٤

نبت قرو : ٣٥١

نبحوري : ٢٨٦

نبي : ٣٩٢

نبيع حامدي : ١١

نبحر : ٣٦١

نبحري : ١٠٥

نحسيو : ٨٠ - ٨١ ، ٨٩ ، ١٠٥ ، ١١١ ، ٤

١١٨

نخن : ٢٤٠
 نخنت : ١٣٧
 نحي : ٣٢٢ ، ٣٢٥ ، ٣٢٩ ، ٣٧١ —
 ٣٧٣
 نخب : ٢٥ — ٣٢ ، ٢٩ ، ٢٦
 نخبت : ١٢٨ ، ٢٢٥ ، ٣٣٩ ، ٣٧٢ —
 نخت : ٤٣٥
 نختمين : ٤٤٣
 نخن : ٢٥ — ٢٦ ، ٢٩ ، ٣٣ — ٣٤ ،
 ١١٧ ، ١٢٨ ، ١٥١ ، ١٧٧ ، ٣٧٠ —
 ٣٧٤
 نخنت : ٣١٠
 نرج : ٢٥٨ ، ٢٥٩ —
 نستاسن : ٤٩٣ ، ٤٥٦
 نست ورثت : ٥١٢ ، ٥١٣ ، ٥٢١ —
 نسلسو : ٣٦٤ ، ٣٦٥
 نسوت تاوى : ٤١٠ ، ٣٧٠
 نفرت : ١١٧
 نفرحتب : ٢١٦ — ٢١٩ ، ٢٤٥ —
 ٢٥٣ ، ٢٤٩ ، ٢٤٦
 نفرحور : ٣٥٧
 نفررع سبكحتب : ٢٤٥
 نفررهو : ١١٦ ، ١١٧
 نفركارع : ٢٨ — ٢٩ ، ٤٧٥ —
 نفرو كيكشتا : ٤٧٨
 نفرويسى : ٢٣٩ ، ٢٤١
 نقاده : ٥ — ١٤٧
 نقطانب : ٤٢ ، ١٠٠
 نبروت : ٤٩٠
 نيمو : ٤٢١
 نهر الرين : ٣٤٦
 نهر الفرات : ٢١٨
 النهرين : ٢٩٣ ، ٢٩٠

نور ثمتون : ٨٠
 نورى : ٣٦٧ ، ٤١٩ ، ٤٣٠ ، ٤٣٥ —
 ٤٥٣ — ٤٦١ ، ٤٥٦ ، ٤٦٩ ، ٤٧٣ —
 ٤٧٩ ، ٤٨٠ ، ٤٩٢
 نوزى حوراني : ٢٢٣ — ٢٢٤
 نوفمبر : ٢٣
 نيام نيام : ٤٣
 نيتوكريس : ٥٠١ ، ٥٠٦ ، ٥٠٧ —
 ٥٢٤ — ٥٢٥ ، ٥٤١
 نيتى : ٢٤١
 نيسوخو : ٢٣ ، ٢٤ ، ٣٩
 نيسو متيو : ١٧٦
 نيشى : ٢٤١
 النيل الأبيض : ٧٧
 النيل الأزرق : ٧٥ ، ٧٧
 نى ماعت رع : ٢٠٦
 نيزوه : ٤٥٤
 نيوبرى — عالم أثرى : ١٦ ، ٢١٣ —
 ٢١٩ ، ٣٢٨

حرف (هـ)

هابو : ٣١٠ — ٣١٢ ، ٣٩٢ ، ٤١٠ —
 ٤٩٩ ، ٥٣٤ ، ٥٣٥ — ٥٤٠
 هارفرد : ٤٥٣ ، ٤٩١
 هاريس : ٣١١ — ٣١٢ ، ٣٣٥ ، ٣٩٢ —
 ٤١٥
 هازور : ٢٢٦
 هددنوة : ٧٦
 هر بيض : ٤٠٣
 هر دوت : ١٤٥ ، ٥٢٢
 هرمان : ٤٤٣
 الهكسوس : ٢ — ٤٩ ، ١٩٨ — ٢٠٢
 ٢١٠ — ٢١٥ ، ٢١٩ — ٢٤٣

٣٨٥٠٢١٣—٢١١٠١٦٤—١٦١

٤٠٩٤٠٧

وادی متوكة : ١٥٤

وادی سرا : ١٦٣

وادی الملوك : ٤٤٣

وادی مياہ : ٣٧٣٠٣٤٧٠٣٤٤٠٣٠٥

وادی الھودی : ١٣٣٠١٢٦٠١٢٣

١٣٧

واز خبرع : ٢٧٤

واز کارع : ٩٦—٩٥

واز کارع منب : ٩٥

وارات : ١٦٠٢١٠٢٧٠٣١٠٣٤

٣٧—٤٠٠٤٥٠٤٨٠٦٠٠٦٣٠٦٦٦

٦٩٠٠٦٧٠٠٧٩٠٦٩٠٠٩٨٠١٠٥

١١٠٠١١٣—١١٨٠١٢٠

١٣٧٠١٦٠٠١٧٥٠٢٤٦٠٢٥٦

٢٨٤٠٢٨٧٠٢٩١٠٢٩٢—٣٠٩

٣٧٠٠٣٧٥٠٣٨١٠٣٩١—٣٩٢

٤٠٧٠٤٠٩٠٤١٣٠٤١٧—٤١٨

٤٢١—٤٢٥٠٤٢٨

وباخو : ٣٥٩

ونك : ٣١

وجاف : ٢٤٥

ودمو : ١٥

ورت حسن : ٣٣

ورن : ٢٩٤

ورنق : ١٤٢٠١٤٨٠١٥٤٠١٦٥—

١٦٧٠١٧٠٠١٧٢—١٧٨

٢٤٤—٢٤٥٠٢٧٨٠٣٨٩٠٤٠٠

وزا : ٤١١

وسدی : ١٢٥

ومر آمون : ٣٢٠

ومر حات : ٥٢٣

٢٤٩—٢٦٩٠٢٥٥—٣١٧٠٢٧٤

ھلیوبولیس : ٢٣٦٠٢٣٧٠١٣٠

ھنداور : ١٧٦

ھو : ٢٦٨—٢٦٧٠٢١٤

ھورنبلاور : ٢٢٤

ھول : ٢٦٧

ھیرا کلبوبولیس : ٤٥٠٠١٠٣

ھیرا کنبولیس : ٢٨٦٠١٨٩٠١٥

حرف (و)

واج : ٥٣٤

واح اب رع : ٤٧٥٠١١٦

الواحة البحرية : ٢٤٣

الواحة الخارجة : ٧١٤٧٠٠٥٥

واحة دنقل : ٣٩٤٢٠—٥٧٠٥٥٤٠٠

٢٧٨٠١٥٨٠٧١٠٦٨

واحة سليمة : ٣٩٠٠٧١٤٥٧٠٥٥

واحة کرکر : ٢٧٨٠٦٨٠٥٧٠٥٥٤٣٩

وادی أم جات : ٦٤

وادی بانجج : ٢٩٠

وادی جاسوس : ٥٠٥٠٥٤

وادی الجرجاوی : ١١٩

وادی حلفا : ٧٧٠٧٠٠٥٣٠٤٧٠٧٧—

٧٨٠١٢٧٠١٣١٠١٤١٠١٤٣٠١٤٣٠

١٤٧٠١٥٤٠١٥٧—٢٧٨٠١٦١٠١٥٧

٣٢٢٠٣٣٠٣٣٧٠٣٥٧٠٣٥٧—

٣٦٠٣٧٩٠٣٩٠

وادی الحمامات : ٥٠٦٠١٦٢٠٥٤٠٥

وادی السبوع : ٣٩٦٠٣٩٥٠٣٥٣

٤٠٣٠٤٠٠

وادی عباد : ٣٤٧٠٣٤٤

وادی العرب : ٢٦٣

وادی العلاقی : ٦٥—٦٤٠٥٤٠١٠

حرف (ى)

يات حمى (= مدينة هابو) : ٥٣٥
 ياريم ليم : ٢١٧
 يام : ٢٦-٣٤٠٢٨-٤٥٠٤٠-٤٨
 ٨٩٠٧١-٦٦٠٦٣٠٦٠
 ياخذ : ٢١٨٠٢١٧
 ياناس : ٢٢٩٠٢٢٠
 ياتن خامو : ٢١٧
 يريحا : ٢٤٠
 يعقوب أيل : ٢٥٨٠٢٢٩٠٢٢٨
 ينكر : ٥٧٦-٧٥٠٤٠٠١٥٠٨٠٥٠١
 ٧٩-٨٣٠٩١-٩١٠٩٨٠٩٤
 ١٠٣-١١٦٠١٨٨٠١١٧
 ١٩٤-١٩٩٠٢٠٧٠٢١٣٠٢١١
 ٢٤٨-٢٥٩٠٢٥٠-٢٦٩٠٢٦٤
 ٤٣٥٠٤١٢٠٢٨٥٠٢٨٤٠٢٧٠
 يهوذا : ٤٩١٠٤٨٣
 يوزيب : ٤٧٤
 يوسف : ٥٢٢
 يويو واوا : ٤٩٠٠٤٧٤٠٤٧٠

وسرمايت : ٣٢٩-٤٤٢٠٣٨٣٠٣٤٠
 وسرمايت رع ستن رع : ٣٤٤-
 ٤٧٤-٤٧٣٠٣٤٥
 وشع شتى : ٢٦١
 وعف خسوت : ١٥٤
 الولايات المتحدة : ٢٢٢
 ولف : ٧٩
 ولكنسون : ٤٤
 ولى : ٢٦٤
 وناس : ٤٣٢٠٦١٠٢١
 ونتاوات : ٣٦٢٠٣٦١
 ونفر : ٣٣٥
 ونى : ٣٢٠٢٣-٣٥-٣٧٠٣٨
 ٤٥-٦٢٠٤٦-٦٦٠٧٠٠١٢٤-
 ١٣٩٠١٢٥
 ويحول : ٤٧٠١١٢٠١٥٨٠٢١٣
 ٥٢٦-٥٢٥٠٣٥٢
 وينريت : ٢١٣

المصادر الافرنجية

١ - مختصر أسماء الدوريات الافرنجية :

A.J.S.L. = The American Journal of Semitic Languages and Literatures, Chicago and New York.

Ancient Egypt, London.

A.S. = Annales du Service des Antiquites de L'Egypte, Caire.

A.S.N. Bull. = Survey Department, Archæological Survey of Nubia, Cairo

A.Z. = Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde, Leipzig.

Bull. Boston M.F.A. = Bulletin of the Museum of Fine Arts, Boston.

Bull. Inst. Fr. = Bulletin de l'Institut Français d'Archeologie Orientale, Caire.

Chronique d'Egypte, Brüssel.

The Egyptian Expedition Metropolitan Museum = The Bulletin of the Metropolitan Museum of Art, New York.

J.E.A. = Journal of Egyptian Archæology, London.

Journal Asiatique.

Kemi, Revue de Philologie et d'Archeologie, Egyptienne et Coptes. Paris.

L.A.A.A. = Annals of Archæology and Anthropology issued by the Institute of Archeology, University of Liverpool, Liverpool.

Mélanges Maspero, i.e. Mem. Inst. Fr.

Mem. Inst Fr. = Mémoires publiés par les Membres de l'Institut Français d'Archeologie Orientale, Caire.

Mem. Miss. Fr. = Mémoires publiés par les Membres de la Mission Française du Caire,

(Ministre de l'Instruction Publique et des Beux Arts).

Mitt. D. Inst. = Mitteilungen des Deutschen Instituts für Ägyptische Altertumskunde in Kairo, Berlin.

O.L.Z. = Orientalische Literaturzeitung Monatsschrift für die Wissenschaft von ganzen Orient, Leipzig.

P.S.B.A. = Proceedings of the Society of Biblical Archæology, London.

- Rec. Trav.** — Recueil des Travaux Relatifs à la Philologie et à l'Archeologie Egyptiennes et Assyriennes, Paris.
- Rev. de l'Egypte Anc.** — Revue de l'Egypte Ancienne, Paris.
- Revue d'Egyptologie**, Paris.
- Revue Egyptologique**, Paris.
- Sphinx**, Revue Critique Embrassant le Domaine Entier de l'Egyptologie' Upsala.
- Sudan Notes and Records**, Khartoum.
- Z.D.M.G.** — Zeitschrift der Deutschen Morgenladischen Gesellschaft, Leipzig.

٢ — المراجع الافرنجية :

- Albright, W. F.**, The Archaeology of Palestine and the Bible.
- .‡ The Excavation of Tell Beit Mirsim, 1 A: The Bronze Age Pottery of the Fourth Campaign, Yale University, 1933.
- Anthes, R.**, Die Felseninschriften von Hatnub, Leipzig, 1928.
- Avedief, V.**, The Origin and Development of Trade and Cultural Relations of Ancient Egypt with Neighbouring Countries (Papers presented by the Soviet Delegation at the 23rd International Congress of Orientalism, 1954),
- Bates, O.**, The Eastern Libyans, London, 1914.
- Baumgartel, Elise J.**, The Culture of Prehistoric Egypt, Oxford, 1927.
- Blackman, A. M.**, The Temple of Derr, Cairo, 1913.
- Blankenhorn, M.**, Aegypten, Heidelberg, 1921.
- Borchardt, L.**, Altägyptische Festungen an der Zweiten Nilchelle, Leipzig, 1923.
- Boreux, G.**, Etudes de Nautique Egyptienne. L'art de la Navigation en Egypte jusqu'à la fin de l'Ancien Empire. (Memo. Inst. Fr. 50).
- Breasted, J. H.**, Ancient Records of Egypt. Historical Documents from the Earliest Times to the Persian Conquest, I-IV, Chicago, 1906; V, Chicago, 1909.
- British Museum**, A Guide to the Egyptian Galleries, Sculptures, etc., 1909.
- . Hieroglyphic Texts from Egyptian Stelae, I-VII vols., 1911.
- Brugsch, H. K.**, Thesaurus Inscriptionum Aegyptiacarum. Altaegyptische Inschriften gesammelt verglichen, übertragen, erklärt und Autographiert von H. Brugsch Abteilung I-VI, Leipzig, 1883 ff.

- Brunner-Traut, E.**, *Der Tanz im Alten Ägypten*, 1938.
- Brunton, G.**, *Mostagedda and the Tasian Cultures* (British Museum Exploration to Middle Egypt 1st. and 2nd years 1928, 1929), London, 1931.,
— , *Qau and Badari III*, London 1930.
- Brunton G., and Caton-Thompson, G.**, *The Badarian Civilisation and Predynastic Remains near Badari*, 1928.
- Budge, E. A. W.**, *The Egyptian Sudan, Its History and Monuments in 2 vols.*, London 1907.
- Burckhardt. J. L.**, *Travels in Nubia*, London, 1819.
- Carnarvon, G.E.S.M.A. and Carter, H.**, *Five Explorations at Thebes, A Record of Work done 1907-1911*, London, 1912.
- Carter, H., and Mace, A.E.**, *The Tomb of Tut Ankh Amun discovered by the late Earl of Carnarvon and Howard Carter 4*, London, 1930.
- Carter, H. and Newberry, P.E.**, *The Tomb of Thutmosis IV*, Westminster, 1904.
- Davies, N. De G.**, *The Rock Tombs of Sheikh Said*, London, 1901.
— , *The Tomb of Huy, Viceroy of Nubia in the Reign of Tut Ankh Amun*, London, 1926.
— , *Tomb of Ken-Amun at Thebes*, 2 vols., New York, 1930.
— , *Tomb of Neferhotep at Thebes*, 2 vols. New York, 1933.
— , *The Tombs of two Officials of Thutmosis the fourth*, London, 1923.
— , *The Rock Tombs of El Amarna, I—VI*, London, 1903-1908
- Davis Th. M. and Maspero, G. u. a.**, *The Tomb of Siptah, the Monkey Tomb and the Gold Tomb*, London, 1908.
- Drioton, E., and Vandier, G.**, *L'Egypte*, Paris, 1938.
- Dunbar, G. H. Sarra**, *The Rock Pictures of Lower Nubia*.
- Dunham, Dows**, *The Royal Cemeteries of Kush, El Kurru*, Cambridge, 1950.
- Emery, W. B., and Kirwan, L.R.**, *The Excavations and Survey between Wadi Es Sebua and Adindan*, 1929-1931, Cairo, 1935.
- Engberg, S. M.** *The Hyksos reconsidered*, Uhicago, 1939.
- Erichsen, W.**, *Papyrus Harris I*, Brüssel, 1933.

- Ermann, A.**, Aegypten und Aegyptischen Leben im Altertum Neu bearb. von H. Ranke., Tübingen, 1923.
- Evans A.**, The Palace of Minos at Knossos, I-II Vols., London, 1921 ff.
- Firth, C. M.**, The Archaeological Survey of Nubia Report for 1908-1915, Cairo, 1915. Report for 1909-1910, Cairo, 1915. Report for 1910-1911, Cairo, 1927.
- Firth, C. M. and Quibell, J. E.**, The Step Pyramid, Cairo, 1936.
- Fritzler, K.**, Steinbrüche und Bergwerke im Ptolemäischen und Römischen Ägypten. Ein Beitrag zur Antiken Wirtschaftsgeschichte Diss., Leipzig, 1910.
- Gardiner, A. H.**, Egyptian Grammar. Oxford, 1927.
- , Ancient Egyptian Onomastica, Oxford, 1947.
- , The Inscription of Mess, Leipzig, 1905.
- , Late Egyptian Miscellanies, Cairo, 1914.
- , The Admonitions of an Egyptian Sage from a Hieratic, Papyrus in Lieden, Leipzig, 1909.
- Garstang, G.**, Moroe. The City of the Ethiopian, Oxford, 1911.
- , La Livres des Rois d'Egypte, I-III Vols.
- , Precis de L'Histoire de l'Egypte, Caire, 1932.
- , La Temple d'Amada, Caire, 1926-1926.
- , La Temple de Kalabohab, Caire, 1911-1927.
- , Dictionnaire des Nom Geographiques contenus dans les Textes Hieroglyphiques. Caire, 1925.
- Griffith F. Ll.**, The Oxford Excavations in Nubia.
- Helck, H. W.**, Der Einfluss der Militärführer in der 18 Agyptischen Dynastie, Leipzig, 1939.
- Hieratische Papyrus aus den Königlichen Museen zu Berlin**, Leipzig, 1911.
- Hölscher, W.**, Libyer und Ägypter, Glückstadt-Hamburg, Ney York, 1937.
- Jaquier, G.**, Le Monument Funéraire de Pepi II, Caire 1939.
- Junker, H.**, Der Nubische Ursprung der Sogenannten Tell el Jahudiye Vasen, Wien 1921.
- , Das Erste Auftreten der Neger in der Geschichte, Wien, 1925.

Junker, H., Bericht über von der Akademie der Wissenschaften in Wien auf gemeinsame Kosten mit Dr. Wilhelm Pelizaeus Unternommenen, Grabungen auf dem Friedhof des Alten Reiches bei den Pyramiden von Giza, Wien, Leipzig, 1934.

— , Bericht über die Grabungen der Akademie der Wissenschaften in Wien auf den Friedhofen von Ermenne (Nubien) im Winter 1911-1912, Wien, 1925.

— , Ditto Ditto von Kubanieh Nord im Winter 1910,-1911, Wien 1919.

— , Ditto Ditto Ditto von El Kubanieh Süd im Winter 1910-1911, Wien, 1919.

— , Ditto Ditto von Toshke (Nubien) im Winter 1911-1912, Wien, Leipzig, 1926.

— , Giza, Vorbericht, 1913, Wien, 1927.

— , The first Appearance of the Negroes in History.

— , and Delaporte, L., Die Völker des Antiken Orients. Die Ägypter, von H. Junker, Freiburg, 1933.

Kees, H., Totenglauben und Jenseitsvorstellungen der Alten Ägypter, Grundlagen und Entwicklung bis zum Ende des Mittleren Reiches, Leipzig, 1926.

— , Beiträge zur Altägyptischen Provinzialverwaltung und der Geschichte des Feudalismus, 1932.

— , Herihor und die Aufrichtung des Thebanischen Gottesstaates Gottingen, 1936.

— , Kultlegende und Urgeschichte Grundsätzliche Bemerkungen zum Horusmythus von Edfu, 1930.

— , Beiträge zur Geschichte des Vezirats im Alten Reich. Die Chronologie der Vezire unter König Phiope II, Gottingen, 1940.

Knight, F., Nile and Jordan, 1921.

Kortenbeutel, H., Der Ägyptische Süd-und Osthandel in der Politik der Ptolemäer und Römischen Kaiser, Berlin, 1931.

Lange, H. O. and Schäfer, H., Grab-und Denksteine des Mittleren Reichs., Berlin 1902-1925.

Lepsius, C. R., Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien, Berlin, 1894.

Lieblein, Dictionnaire des Noms Hieroglyphiques en Ordre Genealogique et Alphabetique, Christiania, 1871.

Loat, L., Gurob, London, 1905.

Lucas, A., Ancient Egyptian Materials and Industries 2nd rev. Ed. London, 1934.

Macadam, M. F. Laming, The Temple of Kaw, I-II Vols., London, 1949.

Masiver, D. R. and Woolley, C. L., Buhen, 2 Vols., Philadelphia, 1911.

— , Aroika, Oxford, 1909.

Macmichael, H. A., A History of the Arabs in the Sudan, 2 Vols., Cambridge, 1922.

Mariette, Catalogue Général des Monuments d'Abydos Découverts pendant les Fouilles de cette Ville, I-II, Paris, 1880.

— , Monuments Divers Recueillis en Egypte et en Nubie. Paris, 1889.

Maspero, Melanges d'Archeologie Egyptien.

Meyer, Ed., Geschichte des Altertums. Stuttgart, Berlin, 1921.

Möller, G., Hieratische Lesestücke für den Akademischen Gebrauch, I-III, Leipzig, 1910.

Montet, Byblos et L'Egypte.

— Les Reliques de L'Art Syrian.

Moret, A., L'Egypte Pharaonique, Paris, 1932.

De Morgan, J., Catalogue de Monuments et Inscriptions de L'Egypte Antique, 1^{er} sér. Haute Egypte, Wien, 1894.

Muller, M. W., Die Felsengräben des Fürsten von Elephantine, 1940.

— Die Liebespoesie der Alten Ägypter, Leipzig 1899.

Murray, M. H., Saqqara Mastabas, London, 1905.

Naville, E., The XIIIth Dynasty Temple at Dier El-Bahari, I-III Vols. London, 1907, 1910, 1913.

— Bulustis (1887-1889), London, 1891.

Newberry, P. E., The Set Rebellion of the IInd Dynasty, 1922.

— Egyptian Antiquities, Scarabs, London, 1906

Otto, H., Studien zur Keramik der Mittleren Bronzezeit in Palastine, 1938

Peet, T. E., and Loat, W. S. L., The Cemeteries of Abydos, I-III Vols.

Pendlebury, J. D. S., Aegyptiaca, a Catalogue of Egyptian Objects in the Aegean Area, Cambridge, 1930.

Petrie, W. M. Fl., Prehistoric Egypt, London 1920.

Petrie, W.M. Fl., Six Temples at Thebes, 1896, London, 1897.

Diospolis Parva, the Cemeteries of Abadiyeh and Hu,
1898-99 London, 1901.

— Gizeh and Rifeh, London, 1907.

— A Season in Egypt, 1887, London, 1888.

— A History of Egypt, London, 1894.

— Royal Tombs of the 1st Dynasty, London, 1900.

— Royal Tombs of the Earliest Dynasties, London, 1901.

— Qurnah, London, 1909.

Petrie, W. M. Fl., and Duncan, J. G., Hyksos and Israelite Cities,
London, 1906.

Piehl, K., Inscriptions Hieroglyphique recueillies en Europe et en Egypte,
Stockholm, 1884.

Pirenne, J., Histoire des Institutions et du Droit, privé de l'Ancienne
Egypte, Brussel, 1932-1935.

Plyte, W., and Rossi, F., Papyrus de Turin, Leiden, 1869-76.

Porter and Moss. Topographical Bibliography of Ancient Egyptian
Inscriptions, Texts, Reliefs, and Paintings. I-V Vols., Oxford, 1921-1937.

Posner G., Princes et Pays d'Asie et de Nubie, Brussel, 1940.

Quibell, J. E. and Green, F. W., Hierakonpolis, London, 1902.

Reisner, G. A., Excavations at Kerma, I-III, IV-V, U.S.A., 1923.

— The Archaeological Survey of Nubia, Report for 1927, 1908,
Cairo, 1910.

Roeder, G., Der Felsentempel von Bet El-Wali, Cairo, 1938.

— Debed bis Bab-Kalabsche, I-II, Cairo, 1911.

— Der Tempel von Dakke, I-III, Cairo, 1930.

Rowe, A., Catalogue of Egyptian Scarabs in the Palestine Arch. Museum.

Save-Soderbergh, Torgny, Egypten und Nubien, 1941.

Schafer, H., Urkunden der Alten Athiopkenkönige, Leipzig, 1905.

— Kriegerauswanderungen unter Psammetich und Sölderaufstand
unter Apries. Leipzig, 1904.

Sjoqvist, E., Problems of the late Cypriote Bronze Age, Stockholm, 1940.

Seligman C. G., Egypt and Negro Africa, London, 1934.

- Sethe, K.**, Die Thronwirren unter den Nachfolgern Königs Thutmosis I, ihr Verlauf und ihre Bedeutung., Leipzig, 1896.
- Die Achtung Feindlicher Fürsten Völker und Dinge auf Altägyptischen Tongefässcherben des Mittleren Reiches, Berlin, 1926.
- Die Altägyptischen Pyramidentexte, nach den Papierabdrücken und Photographique des Berliner Museums, Leipzig, 1908 ff.
- Die Bau- und Denkmale aus dem alten Ägypten und ihre Namen 1933.
- Urgeschichte und älteste Religion der Ägypten, Leipzig, 1930.
- Ägyptische Lesestücke zum Gebrauch im Akademischen Unterricht Texte des Mittleren Reiches, Leipzig, 1929.
- Urkunden des alten Reichs, Leipzig, 1932 ff.
- Steindorff, G.**, Aniba. Vorläufiger Bericht über die Ergebnisse der in den Jahren 1912-1914 und 1930-1931 I-II Vols. 1935, 1937.
- Stock, J.**, Studien zur Geschichte und Archäologie der 13 bis 17 Dynastie Ägypten, 1942.
- Wainwright, G. A.**, Balabish, London, 1920.
- Weigall, A. E. P.**, A Report on the Antiquities of Lower Nubia, Oxford, 1907.
- Weill, R.**, Les Décrets Royaux de l'Ancien Empire Egyptien, Paris, 1912.
- La Fin du Moyen Empire Egyptien., Paris, 1918.
- Wiedemann, A.**, Ägyptische Geschichte, Göttingen. 1884.
- and **Portner**, Ägyptische Grabsteine. und Denksteine aus Verschiedenen Sammlungen.
- Wilkinson, J. G.**, Manners and Customs of the Ancient Egyptians. 3 Vols. London 1837.
- Williams, C. R.**, Gold and Silver Jewelry and Related Objects, New York, 1923.
- Winlock H. E.**, The Rise and Fall of the Middle Kingdom in Thebes, New York, 1947.
- Wolf, W.**, Die Kultische Rolle des Zwerges in Alten Ägypten (Anthropos 33).
- Wreszinski, W.**, Atlas zur Altaegyptischen Kulturgeschichte, 2 Bände, Leipzig, 1914.

كتب للمؤلف

بالعربية :

- (١) مصر القديمة : الجزء الأول في عصر ما قبل التاريخ إلى نهاية العهد الاهناسى .
- (٢) مصر القديمة : الجزء الثانى فى مدينة مصر وثقافتها فى الدولة القديمة والعهد الاهناسى .
- (٣) مصر القديمة : الجزء الثالث فى العصر الذهبى فى تاريخ الدولة الوسطى ومدنيتها وعلاقتها بالسودان والأقطار الآسيوية ولوبيا .
- (٤) مصر القديمة : الجزء الرابع فى عهد الحكسوس وتأسيس الامبراطورية .
- (٥) مصر القديمة : الجزء الخامس فى السيادة العالمية والتوحيد ويبحث فى ملاقات مصر مع ممالك آسيا وسيادة مصر عليها وأول عقيدة للتوحيد بالله .
- (٦) مصر القديمة : الجزء السادس فى عصر رعمسيس الثانى وقيام الامبراطورية الثانية .
- (٧) مصر القديمة : الجزء السابع فى عصر مرنبتاح ورعمسيس الثالث .
- (٨) مصر القديمة : الجزء الثامن فى نهاية عصر الرامسة وقيام دولة الكهنة الحديثة فى طيبة (الأسرة الواحدة والعشرين) .
- (٩) مصر القديمة : الجزء التاسع فى نهاية الأسرة الواحدة والعشرين وحكم دولة اللوبيين لمصر حتى بداية العهد الاثيوبى ولحة فى تاريخ العبرانيين .
- (١٠) مصر القديمة : الجزء العاشر فى تاريخ بلاد النوبة إلى أول عصر « بيعنخى » .
- (١١) جغرافية مصر القديمة (محلة باحدى وأربعين خريطة) .
- (١٢) الأدب المصرى القديم أو أدب الفراعنة : الجزء الأول فى القصص والحكم والتأملات والرسائل .
- (١٣) الأدب المصرى القديم أو أدب الفراعنة : الجزء الثانى فى الدراما والشعر وفنونه .

- (١٤) تاريخ مصر من الفتح العثماني إلى قبيل الوقت الحاضر بالاشتراك مع عمر الاسكندري .
- (١٥) تاريخ أوروبا الحديثة وحضارتها : (جزءان) بالاشتراك مع عمر الاسكندري .
- (١٦) صفوة تاريخ مصر والدول العربية : (جزءان) بالاشتراك مع عمر الاسكندري والشيخ أحمد الاسكندري .
- (١٧) تاريخ دولة المماليك في مصر : (تعريب) بالاشتراك مع محمود عابدين .
- (١٨) ديانة قدماء المصريين : (تعريب) .
- (١٩) صفحة من تاريخ محمد علي : (تعريب) بالاشتراك مع طه السباعي .

بالفرنسية :

- (1) "Hymnes Religieuses du Moyen Empire" : 199 pages (1923, Cairo).
- (2) "Le Poème dit de Pentaour et le Rapport Officiel sur la bataille de Qadesh" . 162 plates. Université Egyptienne, Faculté des Lettres. (1929, Cairo).
- (3) Le Sphinx à la lumière des fouilles récentes.

بالإنجليزية :

- (1) "Excavations at Giza", Vol. I, (1929-1930); 119 pages, 81 Plates, 187 Illustrations in the text, Plan (Oxford, 1932).
- (2) "Excavations at Giza", Vol. II, (1930-1931); 225 pages, 83 Plates 251 Illustrations in the text, 2 Plans (Cairo. 1936).
- (3) "Excavations at Giza", Vol. III, (1931-1932); 229 pages, 71 Plates. 227 Illustrations in the text, 2 Plans (Cairo, 1941).
- (4) "Excavations at Giza", Vol. IV, (1932-1933); 218 pages, 62 plates, 159 illustrations in the text, 3 plans (Fourth Pyramid) (Cairo 1943).
- (5) "Excavations at Giza", Vol. V, (1933-1934); 325 pages. 79 plates (3 coloured), 169 Illustrations in the text, 2 Plans (Cairo, 1944).
- (6) "Excavations at Giza", Vol. VI. Part I, "The Solar Bonts : (1934-1935) (Cairo, 1947).
- (7) "Excavations at Giza", Vol. VI, Part II. The "Offering-list in the Old Kingdom", 504 pages, 174 Plates, and numerous Illustrations in the text (Cairo, 1948).
- (8) "Excavations at Giza", Vol. VI, Part III, a Description of the Mastabas and their Contents (1934-1935).
- (9) "Excavations at Giza", Vol. VII, (1935-1936).
- (10) "Excavations at Giza", Vol. VIII, "The Great Sphinx and its Secrets" (1936-1937), (Cairo, 1954).
- (11) The Sphinx, Its history in the light of Recent Excavations.

تم طبع هذا الكتاب بمطبعة جامعة
القاهرة في غرة رمضان سنة ١٣٧٤
الموافق ٢٣ أبريل سنة ١٩٥٥م
محمد زكي خليل
مدير مطبعة جامعة القاهرة

(مَطْلُوعَةُ جَامِعَةِ الْقَاهِرَةِ ٢٤٣ / ١٩٥٤ / ١٥٠٠)